

Потерянная

Вселенная

возвращаясь к
христианскому
мировоззрению

Сьюарт Кук

Потерянная Вселенная

Стюарт Кук

REPRODUCTION

OF THE

STANDARD

Потерянная Вселенная

**возвращаясь к
христианскому
мировоззрению**

Стюарт Кук

Центр АГАПЕ
2002

ББК 86.39

К 89

Перевод с английского: О. Лукманова

цитаты из Библии перепечатаны с Синодального издания

Стюарт Кук

Потерянная вселенная / пер. с англ. — Н.Новгород: «Центр АГАПЕ»,
2002 г. — 224 с.

Редактор: Н. Собина

Корректор: А. Майорова

Вёрстка: А. Пашков

Технический редактор: С. Поликин

© перевод на русский язык 2002 г., изд-во «Центр АГАПЕ»
ISBN 5-88930-022-9

© 1992 Stuart Cook «*Universe Lost*»

© 1992 College Press Publishing Company (США)
ISBN 0-89900-404-0

Издательство «Центр АГАПЕ»

603006, Россия, г.Нижний Новгород, ул.Ошарская, 15-214,

тел./факс: (8312) 34-31-64

e-mail: infoagape@sinn.ru

www.agape.ru



Содержание

Введение	11
1 глава Человеческая история с высоты птичьего полёта	17
Раньше времени	17
«Да будет...»	20
«И произошла на небе война...»	25
2 глава «Ну и что?»	33
Почему мировоззрения так важны	33
Вера в сверхъестественное	33
Натурализм	34
Мистицизм	35
Несистематические системы убеждений	36
Скользкий склон, ведущий к мистицизму	37
3 глава «И пошёл он, не зная, куда...»	39
Возвращение к средневековью	39
Развитие убеждения	42
4 глава «Да владеют они...»	43
Заново открывая реальность	43
Возвращаясь к естественной природе	44
Снова за работу	44
Не упуская из виду Бога	45
5 глава «Они не заботились иметь Бога в разуме...»	49
Натурализм поднимает голову	49
Натурализм: намеренная случайность?	52
Натурализм: христианская ересь	54

6 глава	Как натурализм стал неестественным	55
	Эволюция натурализма	55
	«По-моему, я не согласен, – или как?»	56
	Медленная смерть натуралистической философии	56
	Врождённая ахиллесова пята: закрытая система	57
	Детерминизм: просто машина и всё!	57
	Человек: винтик в машине	58
	Человек лишается разума!	58
	Натурализм не способен существовать сам собой	60
	Натурализм ищет приемлемую альтернативу	61
	Как натурализм заболел шизофренией	65
	Два способа познания	66
	Поиски ответа внутри себя	66
	И мир вдруг стал совсем другим!	70
	Почему экзистенциализм нежизнеспособен	71
	Психические исследования: мысли о немислимом	72
7 глава	В этом нет ничего нового – только правда ли это?	75
	В чём нет ничего нового?	75
	«И зверь, который был...»	76
	«... и есть...»	77
	«... и вновь грядёт!»	81
	Чья же «истина» истинна?	82
	Предъявляя доказательства	83
	Почему верующие в сверхъестественное верят именно в это?	84
	Почему приверженцы натурализма верят именно в него?	85
	Почему экзистенциалисты «верят» в то, во что верят	86
	Почему мистики верят в то, во что верят	86
	Во что верят мистики	87
	Как мировоззрение влияет на наше отношение к другим людям	89
	Мистицизм в церкви: вера в сверхъестественное, суеверия или влияние сатаны?	91
8 глава	«Тварь вместо Творца»	95
	Мистицизм – сатанинский заговор	95
	Искажение смысла христианских слов	97
	Новое мистическое определение «веры»	98
	«Это не мистика, это духовность!»	101
9 глава	«Как помышляет человек в сердце своём...»	107
	Новые течения в «христианском» образе мышления	108
	Новая «духовность» и иррационализм	109
	Конфликт между тем, во что мы верим, и тем, как мы верим	111
	Три компонента «познания»	112
	Восприятие	113
	Понятия	114

Содержание

Психическое	116
Соскальзывая от психо-интуитивного к психо-мистическому мышлению	118
Хорошее мышление = верные компоненты + верная приоритетность + верный порядок	118
Вера в сверхъестественное: рациональность без рационализма	121
Психическое мышление: приоритет на нерациональное	122
10 глава Добираясь до самой сути вопроса	125
Относительная ценность «знания головой» и «знания сердцем» ...	125
Здравые мысли – крепкие «сердца»	126
«Я не могу не радоваться!»	127
Истина и её последствия	128
Никогда не судите по тому, что вы чувствуете	129
Добрый слуга или жестокий хозяин?	130
11 глава Как это понять – «Слово Божье»?	131
Разногласия по поводу сущности богодухновенности	132
Разногласия по поводу способов толкования	132
Чтобы избежать возможных проблем: три предостережения	133
Библия: как нам услышать голос Бога?	134
Богодухновенность: в Слове или посредством Слова?	135
Богодухновенность: объективные или субъективные свидетельства?	135
Библия: является ли она достаточным или недостаточным словесным откровением?	136
Кто в центре внимания, Христос или сам человек?	137
Как приходит понимание: посредством изучения Писания или посредством озарения?	138
Как толковать Библию: исторически или отталкиваясь от непосредственных жизненных обстоятельств?	139
Общее откровение или личное слово?	141
Сила Слова: в его содержании или в магической, священной сути самой книги?	145
На перекрёстке идей о Божьем Слове	148
12 глава Кто виноват?	151
Так что же, есть у Бога план или нет?	152
Естественное стечение обстоятельств или «свершение Божье»? ...	155
Не позволяйте мистицизму ослабить свою веру в Божье всевластие!	156
Не позволяйте мистицизму свести на нет Божьи замыслы в Его творении!	157
13 глава Человек – активный ингредиент	161
Не позволяйте мистицизму уничтожить человека!	162

Поручение, а не принуждение	164
А как же я?	167
14 глава Но мне нужна помощь!	171
Как Бог говорит с нами?	173
Мистическая альтернатива	178
Мой план и Божий план	183
15 глава Разгоняя туман	187
Иисус и Небеса – реальны!	187
Поклонение – в духе и истине	188
Нравственность и мистический обман	189
Оставляя Бога позади	192
Роль Святого Духа	193
Чудеса: сверхъестественные и мистические	194
Влияние организованного мистицизма	196
Поднимаю щит веры	198
16 глава Поступая по истине	199
Христианин и психологическое консультирование	200
Христианин и Великое Поручение	202
Христианин и наука	205
Христианин и бизнес	206
Христианин и образование	208
Христианин и здоровье	208
Христианин и окружающая среда	209
Христианин и общество	213
17 глава Чем же всё это закончится?	217
Список рекомендованной литературы	221



Посвящение

Человек по имени Даннинг научил меня
думать глубоко.

Человек по имени Лэки научил меня
думать точно.

Человек по имени Бринсмед научил меня
думать о важном,

Но Бог дал мне возможность думать
по-настоящему.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5708 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: 773-936-3700
WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

Введение

Если эту книгу взял в руки профессиональный теолог или философ, для него я хотел бы пояснить, что представленные здесь эпистемологические тезисы позволяют сделать вывод о том, что проблематичные космологические формулировки в весьма высокой степени способствуют проявлению когнитивной дисфункции.

Для всех остальных скажу просто: главная мысль этой книги заключается в том, что если мы не научимся правильно верить, то не сможем и правильно думать. Пора уже прямс, без обиняков, поговорить о верном мышлении. Большинству из нас ужасно нравится высказывать своё мнение, но этот энтузиазм заметно поубавится, случись кому-то спросить: «Скажи-ка, а *как* ты решил в это поверить? И *почему* ты аргументируешь своё решение именно так, а не иначе?» Когда другие люди подвергают сомнениям самые основания наших убеждений, мы порой чувствуем себя весьма неуверенно и шатко. Но ещё страшнее бывает, когда кто-то подвергает сомнению нашу собственную разумность.

Мир становится всё более беспокойным, и – хотите верить, хотите нет – основные его проблемы связаны с вопросом о том, что именно составляет истинную реальность. Из-за этого нам совершенно необходимо привести в соответствие друг с другом, во-первых, факты реального мира

(что существует на самом деле, а чего не существует, и почему всё происходит именно так, а не иначе), и, во-вторых, наше личное понимание этих фактов. Действительность не будет меняться в угоду нашим мнениям. Это мы должны приспособить своё мышление к действительности, а не наоборот. Необоснованная, обманывающаяся искренность может быть по-настоящему *губительной!*

Будучи христианином, автор основывает своё толкование реальности на Библии, к которой он относится очень серьёзно, и поэтому все мысли, изложенные в этой книге, выражают христианскую точку зрения. Предполагается, что большинство читателей также причисляют себя к категории верующих-христиан. Однако это не означает, что мы всегда и во всём будем друг с другом соглашаться. Нелегко в этом признаваться (хоть это и чистая правда), но в мире есть множество людей, которых никак не назовёшь невежественными, глупыми или нечестными, и при этом они со мной категорически не согласны!

Конечно, отсюда вовсе не следует, что, несмотря на наши разногласия, все мы одинаково правы. Естественно, при условии, что каждый из нас обладает нормальными интеллектуальными способностями, остаётся искренним и не причиняет вреда другим¹. Если человек честно во что-то верит, это ещё не значит, что он прав, а плоды некоторых наших разногласий вызывают вполне обоснованную тревогу. Распространяющееся влияние мистицизма в христианских кругах (тема этой книги) вызывает среди верующих множество горячих споров и противоречивых мнений.

А теперь настало время проверить и вас, дорогие читатели. Можете ли вы чётко и точно объяснить разницу между *сверхъестественным* и *мистическим*? Скорее всего, вы ещё ни разу не пробовали этого делать и не видите особых причин, чтобы сейчас начинать этим заниматься. Но это важно, и не только для того, чтобы дать чёткие

¹ Прит. 14:12; 16:2.

определения терминам. Одни люди употребляют эти два слова в качестве синонимов, другие противопоставляют их друг другу, но сейчас эти термины всё чаще и чаще звучат так, как будто мистицизм является одной из составляющих широкого спектра сверхъестественного. В дальнейших главах мы постепенно, шаг за шагом, обозначим два совершенно разных и несовместимых типа мышления, два способа толкования реальности, называя их соответственно «верой в сверхъестественное» и «мистицизмом». Различия между ними достаточно явно проявляются как вне, так и внутри христианской церкви, порождая два очень разных типа поведения, а также два разных способа принимать решения и оценивать наши личные переживания и опыт.

Вот пример: представьте себе, что вы беседуете со своим новым приятелем. Вы только что познакомились в гостях у общего друга, и между вами сразу завязался живой и интересный разговор на самые разнообразные темы. Вы обмениваетесь мнениями по поводу социальных проблем, ближневосточного кризиса и насущных экономических трудностей. Вы оба выражаете свои взгляды и соглашаетесь, что ситуация в мире оставляет желать лучшего.

Однако ваш новообретённый приятель смотрит на будущее человечества гораздо более оптимистично, нежели вы сами, и вам даже кажется, что во время разговора он то и дело тонко намекает, что располагает кое-какой особой, секретной информацией. Наконец, вы начинаете понимать, почему он так себя ведёт, когда он произносит приблизительно следующее:

«Да, Планета в опасности, но наш прогресс очевиден. Угроза всемирной ядерной катастрофы и экологического разрушения всё ещё очень реальна, но люди всё больше и больше понимают, что Планету можно спасти, если человечество достигнет духовного единения. Бог живёт в каждом из нас, — главное, чтобы все это узнали. На самом

деле, по всему миру всё больше растёт осознание Вселенского Разума. Я уверен, что нас ждёт успех, но пока традиционная религия всё ещё представляет собой угрозу для плана всеобщего выживания. Некоторые из наших лидеров утверждают, что ради того, чтобы выжить и достичь подлинной целостности, возможно, придётся лишиться самых упрямых приверженцев религии их нынешнего воплощения. Что ж, в любом деле всегда найдётся пара-тройка твердолобых консерваторов, верно? Вы согласны?»

«Что ж, я думаю: вы про себя; насчёт твердолобых не знаю, а вот пара-тройка психов найдётся всегда! Но если я правильно понял его слова, то он, наверное, даже опасен!»

Однако ваш собеседник совершенно не считает себя психом или опасным и на поверку окажется, скорее всего, нормальным, образованным и здравомыслящим человеком. Я привёл именно этот пример, потому что среднему читателю он может показаться диким и неправдоподобным. Однако похожие случаи вовсе не так редки, как вам кажется.

Давайте посмотрим ещё на один пример. Мы с женой пришли в гости к одному человеку, чтобы поговорить с ним об Иисусе Христе. «Давайте представим себе, чисто теоретически, — сказал я, — что мне удалось привести абсолютно верные, даже по вашим собственным меркам неопровержимые доказательства того, что Иисус действительно был Божьим Сыном, что Его распяли, что Он воскрес и на этом основании призывает вас признать Его Господом вашей жизни. Вы бы согласились это сделать?»

Наш хозяин был искренне поражён моим вопросом: «Конечно же нет! У меня есть свои собственные убеждения!» Его логика показалась мне невероятно абсурдной. Как можно при наличии «абсолютно верных доказательств» одного факта продолжать следовать «своим собственным убеждениям» и в то же время считать себя рациональным человеком? Однако ему всё это казалось самоочевидным и вполне разумным.

Или представьте себе молодую женщину, которая испугалась и возмутилась, когда я попросил её объяснить, что она понимает под словом «Бог», когда говорит, что верит в Него.

«Ой нет, я ни за что не стала бы и пытаться определить Бога! Это просто противоречит всей моей натуре. Нельзя мыслить так рационально, это приведёт только к тьме и отчаянию!»²

Или возьмём тех людей – а в некоторых странах их великое множество, – которые, как им кажется, совершенно логично и последовательно меняют свои убеждения, когда меняется их непосредственное окружение. По воскресеньям, в городе, они христиане. На фабрике, во время заседания профсоюзного комитета, они коммунисты. Дома, в сельской местности, оказавшись в семейном кругу, они молятся и приносят жертвы духам умерших предков³.

Что же тогда можно назвать разумным? Что можно назвать логичным и рациональным? Всё зависит от того, что человек считает «реальным», что, по его мнению, существует, а что нет, а также от того, что он считает первопричиной всего происходящего. Уж конечно, если

² Этот случай произошёл в 1970 году за несколько месяцев до того, как я впервые прочёл «Бегство от разума» Фрэнсиса Шеффера (на русском языке эта книга издана в 2002 г. изд-вом «Мирт», Ст. Петербург – прим. перев.), в котором он говорит о «линии отчаяния». Тогда же я просто удивился, что такая умная и образованная женщина может придерживаться таких неразумных взглядов.

³ Стремление приспособиться к непосредственному окружению до сих пор является ведущей философией в Африке, где стандарты, которым полагается следовать, определяются не объективными абстрактными принципами, а принадлежностью к той или иной группе или распоряжениями лиц, наделённых властью и авторитетом. Так, лидер, обладающий властью, может принимать решения, которые концептуально мыслящему человеку покажутся противоречивыми, непоследовательными и даже неэтичными. Однако в африканских культурах эти решения считаются вполне разумными, потому что здесь последовательность ищут не в абстрактной идее, а в конкретной личности.

убеждение соответствует тому, как всё есть на самом деле, никак нельзя сказать, что оно глупое или лишено здравого смысла! Но как узнать, что существует на самом деле? Вот именно! В этом-то и весь вопрос!

Нельзя игнорировать тот факт, что есть одни способы мышления, но есть и совершенно другие! Кроме того, нельзя не признать, что совершенно мирское по характеру мышление нередко получает своеобразное «крещение», ему дают христианское название и признают вполне уместным и похвальным, хотя в сущности оно так и остаётся неизменным. А вот это уже плохо!

Очень важно чётко понимать, что происходит в результате путаницы между мистицизмом и верой в сверхъестественное. От этого зависят ответы на многие вопросы: Как правильно понимать Библию? Почему культы стали сейчас такими популярными? Каковы природа и источник реальных и могущественных сил в нехристианских религиях? Одобрительно ли Бог относится к тем христианам, которые ставят себе цели и планируют своё будущее? Почему философия «Новый век» несовместима с христианством? Что такое чудеса? — и многие другие. Кроме того, от этого зависит, что именно мы имеем в виду, говоря о «духовном человеке». А «великие мистики»? Они что, были благочестивы как-то по-особенному? Если да, то как именно? Уже из этого списка вопросов для обсуждения становится ясно, что в этой книге мы попытаемся верно расположить разные кусочки многоцветной вселенской мозаики, но не будем подробно рассматривать каждый из них. Отдельные детали мозаики обретут смысл только тогда, когда у нас появится общее представление о целостной картине мира.

Теперь, когда мы определили *направление* своих размышлений, давайте начнём думать. Только смотрите! Следующий шаг — ужа-а-асно длинный!