



# «Они не заботи- лись иметь Бога в разуме...»

Натурализм как мировоззрение – это, в сущности, вера в то, что кроме природы в мире ничего нет. Отдельной сферы сверхъестественного не существует. Никаких незримых мистических сил тоже нет. Для настоящего приверженца натурализма всё существующее сводится к массе, движущейся во времени и пространстве. Когда-то таких убеждённых натуралистов было довольно много<sup>49</sup>.

## Натурализм поднимает голову

Откуда взялся натурализм? Он кажется исключительно современным нововведением. Иногда складывается такое впечатление, что натурализм явился неким *случайным побочным продуктом*, незаметно настигшим науку и философию, когда они слишком уж погрузились в изучение естественных процессов природы. Когда всё существующее оказалось чётко разграниченным на две отдельные сферы (естественная вселенная и сверхъестественная вселенная), в мышлении людей произошла некая цепная реакция: одна идея привела к другой, та – к следующей, и так далее.

<sup>49</sup> О христианском взгляде на анти-сверхъестественный натурализм можно прочесть в следующих книгах: Кл. Льюис, «Чудо», Собр. соч. в 8 томах, том 7 – Москва, 2000.; Фрэнсис Шеффер, «Бог сущий»; изд-во «Мирт», Ст. Петербург, 2002.

*Первый шаг* заключался в том, что природа стала рассматриваться как отдельная система, которая способна — хотя бы временно — существовать самостоятельно, опираясь лишь на собственные ресурсы, и, по всей видимости, функционирует по законам механического характера.

*Второй шаг:* было признано, что человек является, несомненно, естественным существом, которое живёт и действует исключительно в естественном мире. Он не может видеть, чувствовать, осязать, обонять или пробовать на вкус область сверхъестественного. Человек не способен управлять сферой сверхъестественного; ему подвластна лишь естественная вселенная. Только здесь он может что-то менять. Соответственно, собственные исследования человека не способны обнаружить и открыть ничего, кроме особенностей окружающей его естественной вселенной<sup>50</sup>.

*Третий шаг* был сделан, когда человек осознал, насколько упорядоченной является природная система. Оказывается, догадки о естественных причинно-следственных связях всегда были верными, и на них можно положиться в самых разных практических отношениях. Свидетельством тому является развитие всё более сложных и тонких технологий. Чем больше мы знаем, тем точнее можем предсказать последствия тех или иных явлений, а подчас даже управлять ими.

Для наглядности представим себе, что какой-то человек задаёт себе тысячу вопросов о том, почему конкретные события и явления происходят в мире так, а не иначе. Представим себе, что в девятистах девяноста случаях объяснение носит чисто естественный характер и интересующие его явления порождаются действием обыкновенных природных процессов. Как вы думаете, какой вывод

<sup>50</sup> В процессе исключения сверхъестественного из своего мировоззрения разные философы рассуждали, что всё человеческое знание обретается только с помощью физических чувств, а чувства способны регистрировать лишь естественные явления. Поэтому человек просто не способен к познанию сверхъестественного.

сделает этот человек касательно оставшихся десяти явлений? Почти наверняка он предположит, что стоит ему собрать достаточное количество информации и знаний, и эти десять непонятных пока явлений тоже можно будет объяснить разумным, естественным образом.

*Четвёртый шаг* выражал стремление накопить как можно больше сведений и знаний о природе и разработать более совершенные инструменты и приборы для наблюдения за окружающей средой и управления ею. Чем больше человек узнавал, тем больше ему предстояло ещё узнать. Стоило учёным отыскать ответ на один вопрос, как перед ними сразу же возникали десятки новых загадок. Так много всего надо было ещё открыть и понять!

*Пятый шаг* разделил растущую гору информации по узкоспециализированным областям. Чтобы изучать систему, необходимо изучать её систематически. Оказалось, что принципы, действующие в одной из природных сфер, совсем не обязательно останутся полностью верными и во всех остальных сферах. Например, принципы существования живых организмов не являются точным повторением принципов действия неживых предметов. По вполне понятным причинам учёные начали выделять себе для изучения одну, отдельную область природы, поскольку ни один человек не способен знать всё обо всём. Говорят, что специалист — это человек, который знает всё больше и больше о всё меньшей и меньшей части бытия. Таким образом, одни учёные стали ботаниками, другие зоологами, другие — астрономами, химиками, геологами или метеорологами, а некоторые — физиками или психологами.

Однако в узкой специализации кроется своя проблема. Появляется сильное искушение закопаться в мелких деталях и забыть о своих корнях. В этом случае из-за увлечения тонкостями отдельных научных дисциплин и их многочисленных ответвлений учёные выпустили из виду общую перспективу. Они больше не изучали природу в

свете её сверхъестественного происхождения. Теперь они изучали природу ради самой природы.

*Шестой шаг* был сделан, когда человек начал облекать свои действия в слова и понятия. Сначала появился *деизм*, утверждающий, что Бог существует — хотя бы теоретически — но никогда не вмешивается в ход естественных и человеческих процессов. Существование сверхъестественного надо было признать хотя бы ради того, чтобы объяснить происхождение мира. Но теперь дверь между двумя мирами захлопнулась навсегда. Человек живёт в *замкнутой, закрытой системе*, внутри которой всё без исключения можно объяснить на основании естественных принципов.

Деизм оказался лишь мимолётным увлечением, неким переходным этапом по дороге к полновесному натурализму. Человек перестал ощущать свою потребность в Боге и, честно признаться, вообще не хотел принимать Бога в расчёт. Человек, подобно сатане, тоже захотел жить по-своему, автономно, так, чтобы вся жизнь вращалась только вокруг него самого. Поэтому от деизма он быстро перешёл к самому настоящему натурализму. Природа провозгласила, что это сумма всего существующего.

## **Натурализм: намеренная случайность?**

Можно ли считать, что эти шесть шагов полностью объясняют переход от библейского мировоззрения к натуралистическому? Неужели человечество бессознательно соскользнуло к натурализму из-за того, что было чрезмерно поглощено поисками новых знаний и природных принципов? Может быть, чаще всего так оно и было, и большинство средних, обыкновенных людей, работающих учителями, инженерами или кем-то там ещё, вообще ничего не заметило. Обычно люди принимают то, чему

их учат (пусть даже с долей скептицизма), но потом выбрасывают из головы всякую философию и принимаются за работу. Главное – сделать своё дело на практическом уровне, и всё. Большинство людей интересуется только этим. А если в мировоззрении у них и найдётся две-три неточности или кое-какая непоследовательность – ничего страшного! Большая часть людей способна вполне спокойно жить с расплывчатыми понятиями и убеждениями.

Однако в этом философском процессе принимали участие и другие люди, которые не только прекрасно осознавали происходящие перемены, но и намеренно прилагали все свои усилия для того, чтобы исключить из человеческой жизни всё сверхъестественное – особенно живого Бога-Личность. Главным методом этих людей были нападки на самого человека.

Человек, утверждали они, – это просто животное, не более того. Они взяли под сомнение веру в то, что человек уникален по своей природе и является единственным естественным источником перемен в механической и безличной природной системе. Всё дело в том, говорили они, что мозг человека просто оказался более высокоразвитым, чем мозг любого другого животного. Неужели непонятно, что *происхождение* человека, Земли и всей вселенной мы тоже должны объяснять исключительно на основании тех же самых принципов, которые объясняют *нынешнее функционирование* природы, а именно: естественных принципов причинно-следственной связи? «Исключительно» – значит, исключая Бога и всё сверхъестественное в качестве возможного объяснения. Конечно, если натурализм верен сейчас, значит, он был верен всегда, а если так, то разве можно верить в то, что земля была сотворена намеренно и сознательно? Чтобы быть последовательными, нам необходимо предположить, что естественную природу могла породить только естественная природа, а посему всё произошло – эволюционировало – в результате сочетания

обыкновенной случайности и неимоверного количества времени, в течение которого безличное действие природы продолжало своё действие.

## Натурализм: христианская ересь

Тем не менее, натурализм перенял от христианства довольно важные принципы и способы мышления. Даже само название этой философии — натурализм — становится абсурдным, если человек вообще не понимает или не допускает возможности, что кроме естественного (натурального) может существовать нечто ещё, нечто *сверх*-натуральное, *сверх*естественное. Натуралистическое мышление до сих пор основывается на чётком разделении понятий «естественного» и «сверхестественного». Приверженец натурализма не спросит вас: «Бог? А что это такое?» Доказывая, что в мире нет ничего другого кроме закрытой природной системы, он прекрасно знает, какое «другое» имеется в виду. И, во-вторых, он до сих пор настроен вполне оптимистически и полагает, что прогресс человечества возможен, а может, даже неизбежен.