

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ УРОК

ТРАПЕЗА ВОСПОМИНАНИЯ

"Здесь были благомысленнее... они приняли слово со всем усердием, ежедневно разбирая Писания, точно ли это так".

(Деян. 17:11)

Гете, известный немецкий писатель, будучи сначала неверующим, многое написал, борясь с Библией. Но в его последние дни из-под его пера вышло следующее заявление: "Моя вера в Библию спасла мою литературную и нравственную жизнь".

Имелась, должно быть, очень сильная внутренняя связь между Словом Божиим и жизнью Гете. Насколько глубоко проникает Его Слово в наше сердце?

Вот некоторые спасающие жизнь места из Писания, которые имеет смысл обдумать в связи с темой Вечери Господней:

Мф. 26:27-29; Мк. 14:12, 17; 1 Кор. 11:22; Лк. 22:19, 20; Деян. 2:42; 20:7; 1 Кор. 10:16; Ин. 6:51-65; Исх. 12:3-10; 11-28; 1 Кор. 5:7.

Вот некоторые вопросы, которые могут вводить в смущение или укреплять — в зависимости от смысла:

1. Не является ли фактом, что Иисус никогда конкретно не указывал частоту проведения причастия? Он просто сказал: "Всякий раз, когда вы едите хлеб свой и пьете чашу сию"...
2. Причастие, творимое каждое воскресенье, становится слишком обычным и теряет свой смысл. Разве это не так?
3. Разве не является фактом, что ранняя Церковь при проведении Вечери Господней использовала вино? Почему вы этого не делаете?
4. Зачем предлагать участвовать в Вечере Господней всем, кто хочет, раз только прошедшие погружение являются христианами?
5. Правильно ли для женщины передавать символы (хлеб или чашу)?
6. Является ли кто-нибудь в истинном смысле "достойным" участвовать в Вечере Господней?
7. Имел ли Христос в виду, что хлеб и содержимое чаши являются Его действительными Телом и Кровью, когда Он сказал: "Сие есть Тело Мое"? Если нет, то что Он имел в виду? Дай обоснование своему ответу.

8. Имеет ли Ин. 6:50-58 какое-нибудь отношение к Вечере Господней? Если да, то какое?
9. Если человек пропускает Вечерю Господню по болезни, то следует ли отнести ему символы или Вечера предназначена исключительно для собравшейся группы?
10. Можно ли использовать обычный белый хлеб как хлеб Вечери?

ОБСУЖДЕНИЕ ТЕМЫ УРОКА

Это тот вопрос, по которому Церковь прискорбнейшим образом расколота. Есть раскол по поводу того, насколько часто следует проводить Вечерю Господню. Некоторые считают, что достаточно раз в четверть года; другие — раз в месяц, а третьи участвуют в Вечери Господней каждое воскресенье. Существует ли хоть что-то в форме проведения Вечери, на чем все могли бы сойтись? Существуют разногласия относительно того, должно ли содержимое чаши быть неперебродившим виноградным соком или настоящим вином. Что именно использовал наш Господь?

По отношению некоторых людей легко увидеть, что подлинный смысл святой Вечери для них утерян и они принимают ее лишь как пустую форму. Это трагическая потеря. Часто о человеке, который возносит молитву над хлебом или чашей, говорят, что он "выступает в качестве старейшины", а о тех, кто служит за столом, — что они "выступают в качестве дьяконов".

В реальной ситуации брат часто задает вопрос: "Будешь ли ты сегодня служить как старейшина?", подразумевая при этом: "Будешь ли ты молиться над чашей или хлебом?" Соответствует ли этот обычай Писанию? Имеет ли он отношение к Писанию?

В некоторых местах недвусмысленно дают понять, что к Трапезе приглашаются лишь те, что являются членами местной общины с хорошей репутацией. В других местах трапеза открыта для всех, считающих себя детьми Божиими. Все эти верования и обычаи не могут быть правильными. Что думаешь об этом ты? Что говорит Писание?

Целью данного урока будет внимательное рассмотрение следующих вопросов, связанных с Вечерей Господней.

1. Ее происхождение.
2. Применяемые в отношении нее названия.
3. Использование хлеба и чаши.

4. Кто должен участвовать?
5. Важность участия.
6. Назначение Вечери.
7. Кто может руководить?
8. Частота проведения.

Происхождение

Начало Вечери Господней теснейшим образом связано с еврейской Пасхой. Если нам непонятно соблюдение Пасхи, то у нас не может быть и полного понимания Трапезы Господней. Мы не собираемся давать здесь пространное обсуждение праздника Пасхи, но мы хотим кратко обрисовать самые характерные черты этого древнего обычая. Прежде всего следует понять, что на столе были не только пресный хлеб и виноград. В то, что заготавливалось к празднику, входил целый жареный агнец. Животное забивалось и приготавливалось к праздничному столу тщательнейшим образом. При этом старались не повредить кости агнца. С какого-то времени в праздничное угощение стали входить вареные яйца. Такое яйцо разрезалось пополам и помещалось в соленую воду. Разрезанное пополам, это яйцо выглядело как глаз. Соленая вода вполне могла символизировать слезы, пролитые во время плена в Египте. Похожее на мелассу (черную патоку) вещество, в которое добавлялись горькие травы, символизировало горечь рабства во время пребывания в Египте. Перед вечерней трапезой подавалась чаша и еще одна — после нее. Пресный хлеб имел форму больших плоских буханок, размером с обеденную тарелку и почти таких же тонких. Следует помнить, что когда наш Господь сказал: "Очень желал Я есть с вами сию пасху прежде Моего страдания", — то ударение в этих словах должно приходиться на слово "сию", так как Он, вероятно, уже ел с ними по крайней мере две пасхи. Празднование Пасхи было чисто иудейским обычаем и играло важную роль в национальной жизни. Сесть за праздничный стол означало вспомнить историю своего национального спасения от рабства. Старейший член семьи выступал за трапезой как хозяин и руководил всей церемонией. Не кажется ли в таком случае странным, что, когда все было готово, наш Господь выступал в качестве хозяина? Это странно в отношении возраста, но не в отношении признания его "старейшиной" группы в смысле мудрости. Ни один из апостолов не мог догадаться, что должен сказать Господь в этот раз. Мы

можем быть почти уверены, что никто из них не ожидал этого чудесного дополнительного фактора в этом национальном празднике.

В ту же самую ночь, когда Иисус был предан, Он ввел в мир через Своих апостолов Трапезу Воспоминания (Ср.: Мк. 14:12, 17; 1 Кор. 11:22; Мф. 26:47-49).

Господь наш высказал особую просьбу, чтобы то использование, которое Он сделал из хлеба и чаши, продолжалось и дальше в воспоминание о Нем (Лк. 22:19, 20; 1 Кор. 11:24, 25). Какое высокое выражение любви и покорности воле Отца было в том, что Иисус благодарил Бога за чашу и хлеб, символизировавшие Его страдание и смерть, — особенно с учетом того, что, как Он знал, от этого ужасного испытания Его отделяло лишь несколько коротких часов!

Используемые названия

ВЕЧЕРЯ ГОСПОДНЯ (1 Кор. 11:20). Одним из действий, которое на протяжении веков было символом единства и общности, являлась общая трапеза. Есть вместе означало сказать: "мы согласны; мы друзья". Именно это мы и говорим всем, когда сидим за Его Трапезой: "мы твои друзья". Это общение с Христом за Его Трапезой, на Его Вечере. В каком-то смысле мы признаем, что Вечеря не наша, но Его, — мы участвуем в ней, но не владем ею.

ПРЕЛОМЛЕНИЕ ХЛЕБА (Деян. 2:42; 20:7). Когда мы будем обсуждать все эти различные обозначения, ты обратишь внимание на то, что через них сквозной нитью проходит идея принятия пищи. Приведенное выше обозначение иногда используется в отношении обычной ежедневной трапезы (Деян. 20:11). Лишь контекст определяет, относится ли это выражение к Вечере Господней или к ежедневной трапезе. Какой чудесный глубокий смысл заключен в выражении "преломление хлеба", когда мы вспомним, как Тело Его было "ломимо за нас" (1 Кор. 11:24). Некоторые возражали против той идеи, что тело Иисуса было ломимо, поскольку пророк сказал: "Кость Его да не сокрушится", — но, однако, вдумавшись в это немного, мы вспомним, что хлеб символизирует "Плоть Его", которая действительно была ломима за мир (Ин. 6:54-56).

ПРИБОЩЕНИЕ (1 Кор. 10:16). Слово это иногда ошибочно ассоциируется со словом "разговор". Ты обратишь внимание на одно из значений слова "приобщение" — "участие". Это придает этому слову гораздо большую значительность, чем

простая мысль об общении через разговор. Мы приходим на это богослужение приобщиться к Крови и Телу нашего Господа. Это указывает на близость Господа. Мы не просто смотрим на участвующие в этом богослужении элементы объективным взглядом, но должны сделать из богослужения субъективное переживание. Это может осуществиться, если мы увидим в хлебе и в чаше ответ на нужды наших душ. Мы нуждаемся в очищении Его Кровью, и вот мы видим Его Кровь. "Он грехи наши Сам вознес Телом Своим на древо" (1 Пет. 2:24). Мы берем в руку пресный хлеб и, делая это, берем в свое сердце смысл ломимого тела. Только если в чаше и в хлебе мы различаем Тело и Кровь, мы подлинно участвуем, или приобщаемся, в Нем и Ему.

ТРАПЕЗА ГОСПОДНЯ (1 Кор. 10:21). Слово "трапеза" в апостольскую эпоху значило гораздо больше, чем в наши дни. Есть вместе с человеком означало принять его как брата. Вся жизнь была связана с религией. Усадить "за стол в своем доме" означало объявить этим действием для всех, что ты принял меня в свое сердце и распространишь на меня все свое гостеприимство, связанное с таким принятием. Что тогда значит — получить приглашение от Господа славы сесть с Ним в Его доме за Его стол? Мы — в Его сердце и делим с Ним Его Трапезу. Будем ли мы неблагодарными гостями на этом великолепном празднестве?

Вечеря Господня выросла из еврейской Пасхи, называвшейся также праздником опресноков (Исх. 12:3-10; 11-20; 21-28; Мф. 26:17-26; 1 Кор. 5:7). Их этих и других мест Писания, а также из дополнительных источников мы узнаем следующее в отношении хлеба и чаши:

1. Использувавшиеся хлебы представляли собой пресный хлеб (Исх. 12:8, 15, 20; 13:3, 6).

Хлебное тесто, выпекавшееся без дрожжей или закваски, называлось пресным.

Закваска, или дрожжи, это то, что заставляет тесто заквашиваться, или бродить. Закваска во многих случаях выступает как символ порчи (Мф. 16:6; Лк. 12:1). Рассмотрим следующее определение: "Закваска, или дрожжи, есть вещество в состоянии гниения, атомы которого находятся в постоянном движении".

— Макклинтон и Стронг, т. 5, с. 308, статья "Закваска"

Пресный хлеб является символом Тела Христова (Лк. 22:19). Пресный хлеб не имеет в себе закваски, как Христос не имеет в Себе греха (Евр. 4:15; 7:26). Пресный хлеб не содержит гниения, как Тело Христа не содержит тления, хотя три дня оно было в гробу (Деян. 2:27). Пресный хлеб делался только из воды и муки. Мука (мелкого, среднего или крупного помола) — это единственная называемая в Писании составная часть такого хлеба (Быт. 18:6; Исх. 12:39; Суд. 6:19; 1 Цар. 28:24).

Поскольку для того, чтобы сделать из муки тесто, требовалась жидкость, мы делаем вывод, что использовалась вода (возможно, молоко).

2. Чаша содержала "плод виноградный".

Слово "вино" не используется в Писании в связи с Вечерей Господней. Делается это случайно или умышленно? Всегда в таких случаях используются слова "плод виноградный" или "чаша" (Мф. 26:27, 29; Мк. 14:23, 25; Лк. 17, 18, 20; 1 Кор. 11:25, 26). Обычное для обозначения вина слово — oinos — не используется. Когда виноградный сок бродит, он уже не является "плодом виноградным". В процессе разложения при образовании вина полностью разрушаются три составные части виноградного сока и образуются семь новых веществ, которые не входят в состав "плода виноградного". Но даже если бы использовалось слово "вино", это не означало бы, что напиток является алкогольным.

Еврейское слово для вина — уауин ("яин") — не обязательно обозначает опьяняющие напитки, часто им называют и напитки не опьяняющие (Ис. 16:10; 65:8; Втор. 32:14; Иер. 48:33). У Иосифа, еврейского историка, родившегося в 37 г. н.э., в его исторической работе можно найти пример, иллюстрирующий взгляд того времени на вино: "Он поэтому сказал, что во сне он видел три грозди винограда на трех ветвях виноградной лозы, уже крупные и созревшие для сбора, и что он выжал их в чашу, которую держал в руке царь, и, когда он нацедил вина, он дал его царю выпить, и тот принял его с удовольствием и радостью на лице... Ты говоришь, что ты своими руками выжал вино из трех гроздей винограда и что царь принял его; знай же, что твой сон к добру и предвещает тебе избавление от нынешней беды".

Иосиф Флавий, "Иудейские древности", Кн. II, гл. 5, разд. 2

Древние авторы пишут о несопьяняющем "добром вине" и приводят способы его приготовления. Следующие три отрывка взяты из уже разошедшейся книги Феррара Фентона (Ferrar Fenton)

1. Итак, Иисус Христос описывал вино, которое пили на Его Пасхе, как "плод виноградный", т.е. как плод виноградной лозы или то, что приносит виноградная лоза. Но виноградная лоза не приносит опьяняющего напитка. Плод виноградный не пьянит. В плоде виноградном нет алкоголя. Он чист, приятен, полезен и целебен, это прекрасный символ милости Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа, несущий жизнь и силу. Опьяняющее вино есть символ болезни, греха и смерти. Более того, подумайте только о том состоянии, в котором должны были находиться те, кто праздновал Пасху; ведь в иудейской Мишне (гл. 10) написано: "Человек должен выпить не менее четырех чаш вина, хотя бы выданных из запасов для благотворительной раздачи самым бедным. В каждой чаше должно быть по четверти от четверти хина, т.е. три четверти английской пинты 0.426 л, так что в четырех чашах должно быть три пинты, ок. 1,7 л, или полторы бутылки". Об этом нам рассказывает д-р Лайтфут (Lightfoot) (т. 9, с. 151). Если бы использовавшееся вино было перебродившим виноградным соком, то четыре чаши содержали бы шесть унций (ок. 170 г.) чистого алкоголя, что соответствует двенадцати унциям спирта стандартной крепости; и если мы вспомним, что каждый член семьи в возрасте от двенадцати лет должен был выпить четыре чаши, три пинты, то несомненно, что если бы вино было опьяняющим, то к концу празднования они все должны были бы быть пьяными, особенно женщины и дети, которые не привыкли к употреблению опьяняющих напитков. Страшно подумать о таком массовом пьянстве в еврейских семьях в пасхальную ночь! Ужасно было бы думать, будто Господь наш и Спаситель мог одобрить и санкционировать столь пагубный для людей и оскорбляющий Бога обычай.
2. Иисус Христос был Первосвященником Бога. А Всемогущий Бог строго-настрого запретил священникам употреблять опьяняющие напитки перед совершением Богослужения. "И сказал Господь Аарону, говоря: вина и крепких напитков не пей ты и сыны твои с тобою, когда входите в скинию

собрания, чтобы не умереть. *Это* вечное постановление в роды ваши; чтобы вы могли отличать священное от несвященного и нечистое от чистого”.

Бог также запретил присутствие всего перебродившего на пасхальном богослужении. Невозможно, чтобы Его Воплощенный Сын действовал против воли Своего Отца, ибо Он сказал: “Не нарушить пришел Я, но исполнить” (Мф. 5:17).

3. В соответствии с повелением Бога (Лев. 10:9) и с учением иудейской Мишны им не разрешалось пить опьяняющее вино перед богослужением. Было бы ужасно, если бы христианские теологи учили, что Христос нарушал божественный закон и учил Свою зарождающуюся Церковь нарушать закон, который Он Сам установил, ибо Он был Законодателем вместе с Отцом и Святым Духом.

Если бы вино, которое использовалось при первоначальном исполнении обряда, было опьяняющим, тогда большие группы: назареи, рехавиты, последователи Иоанна Крестителя и особенно ессеи (огромное множество лучших людей из еврейского народа) — не могли бы в нем участвовать, поскольку они никогда не употребляли никакого опьяняющего вина. Описание назареев, данное Иеремией, вполне можно использовать для характеристики этих праведников. Они “были... чище снега, белее молока; они были телом краше коралла” (Пл. Иер. 4:7). Все эти люди воздерживались от употребления опьяняющих напитков и были в большой милости у Господа. Конечно же, бессмысленно, чтобы Господь жизни заставил всех этих людей, которые были сливками общества того времени в Иерусалиме, поступать против своей совести, навязывая им опьяняющее вино в чаше.

Для многих приобщающихся, которые не пьют алкогольных напитков, оказывается мучительным, что они вынуждены либо пить опьяняющее вино, либо отказываться от чаши. Особенно тяжела для них необходимость брать с собой на святую Трапезу своих детей, которые должны будут впервые попробовать опьяняющий напиток. А используемые напитки бывают сильно опьяняющими, с содержанием не менее 10-30 процентов алкоголя.

— “Библия и вино” Фентона (“The Bible and Wine”, Fenton)

3. В то время, когда Христос установил Вечерю в воспоминание о Себе, в пасху для питья использовали неперебродивший виноградный сок. Писание вообще не санкционирует употребление какого-либо напитка на Пасху (Исх. 12:3-28). (Когда был введен напиток, мы не знаем.)

Имеется божественная власть, которая запретила использование перебродившего вина на Пасху. Бог запретил присутствие чего-либо квасного во время празднования праздника опресноков. Квасное не должно было находиться даже в домах или на земле; занимаемой еврейским народом (Исх. 12:15, 19; 13:7; Втор. 16:4).

Весьма маловероятно, чтобы во времена нашего Господа могло найтись вино, не содержащее закваски или дрожжей.

В свете вышесказанного мы видим, что употребление опьяняющего вина должно было быть запрещено из-за содержащейся в нем закваски. "Плод виноградный" символизирует пролитую Кровь Христову (Мк. 14:23-25; Мф. 26:27-29). "Плод виноградный" чист, приятен, полезен и целебен. Он подходит для того, чтобы быть символом живительной Крови Иисуса Христа. Алкоголь — это вещество, несущее и сохраняющее смерть. Никакая содержащая его жидкость не может быть подходящим символом пролитой Крови Христовой. Мы приведем еще одну цитату из Феррара Фентона:

"(В Библии) используется тринадцать различных слов из разных языков: девять еврейских и халдейских и четыре греческих, — одинаково передающихся европейскими переводчиками как "вино или крепкий напиток", хотя все они, собственно, означают твердые вещества, но такие, которые могут быть превращены в опьяняющие напитки с помощью человеческой изобретательности. Однако, когда мы исследуем те места в Писании, где описывается их использование, мы обнаруживаем, что в большинстве случаев вдохновленные свыше авторы пишут не об опьяняющих напитках, а о пищевых продуктах, которые эти слова в обычном их употреблении и обозначали. Когда же эти вещества определенно упоминаются как средства, после обработки человеком ведущие к опьянению, пьянству и невоздержанности, то их использование в такой форме неизменно порицается и страстно осуждается библейскими пророками и моралистами как источник личного греха и национального несчастья. Использование их в форме алкогольных напитков или перебродившего вина было абсолютно запрещено во всех религиозных обрядах в Храме и у жер-

твенников, особенно при священных пасхальных ритуалах и для всех священников в период богослужения”.

Кто может участвовать в Вечере Господней?

Какие бы споры ни возникали в последующее время (а мы еще выскажем свои замечания о них), мы можем быть уверены в том, что когда Господь устанавливал обычай “чаши благословения”, она давалась лишь тем, кто были Его учениками. Когда Вечера отмечалась в ранней Церкви, никому не приходило в голову допустить к участию в этом богослужении кого-либо, кроме христиан. Но раз так, то вопрос, вероятно, не в том, кто должен участвовать в Вечере Господней, ибо все согласны в том, что она установлена исключительно для христиане, вопрос лучше поставить так: кто является христианином? Вот интереснейшая цитата из Мозеса Е. Ларда (Moses E. Lard).

Давайте примем следующие положения:

1. Что вера в Христа, твердое намерение отказаться от греха и крещение погружением тела в воду необходимы для того, чтобы сделать из человека христианина, — необходимы всегда и везде. Иными словами и говоря в общем, здесь утверждается, что превращение человека в христианина требует соблюдения двух условий, а именно: 1) надлежащего состояния духа или ума, 2) надлежащего действия или действий; при этом надлежащее состояние духа без надлежащих действий не в большей степени может сделать из человека христианина, чем надлежащее действия без надлежащего состояния духа. Эти надлежащее состояние духа и надлежащие действия есть именно те состояние духа и действия, которые предписаны в Новом Завете. Имея надлежащее состояние духа, но без надлежащих действий, человек может быть исключительно хорошим и благочестивым, но он не является христианином. Хотя бы в духовном отношении он был безупречен и безгрешен, как серафим, он не христианин. Бог может оценить его очень высоко, гораздо выше многих, прошедших погружение, и даже почти наверняка спасти его; тем не менее со всей подобающей вежливостью следует сказать, что он не христианин. В этом случае Бог расценит его как хорошего, доброго человека, но не христианина; и различие здесь столь же ощутимо для ума, как ощутимо для глаза различие между словами “хороший” и “христианин”, использованными для обозначения этих понятий. При надлежащих действиях, но без

надлежащего состояния духа человек может быть выдающимся в моральном отношении, но все же не быть христианином; и хотя весь мир может объявить его таковым, все же он не будет таковым в глазах Бога.

2. Что Царство, или Церковь, есть нечто совершенно отличное от мира; что между ними пролегает пограничная борозда — глубокая, четкая, неуничтожимая; что человек не может перейти из мира в Царство, не родившись в воде и духе, и что без этого рождения он не христианин.

3. Что Вечеря Господня установлена только в Царстве; и ни в каком смысле и ни в каком отношении не вне него.

Так вот, если эти послышки, как мы убеждены, верны, то как же может человек, находящийся вне Царства, участвовать в обряде, который существует исключительно в нем? Раз человек не может войти в Царство, не будучи заново рожденным, а обряд не может быть перемещен из Царства в мир, то мне кажется, что участие такого человека в этом обряде является невозможным. Невозможно сесть за стол в каком-нибудь доме и принять участие в идущей там трапезе, не войдя сначала в дом. Равным образом кажется очевидным, что никто не может участвовать в Трапезе Господней, не войдя сначала в Царство. Не может ли в таком случае оказаться, что в этом споре мы принимаем за факт то, что в действительности фактом не является? Мы принимали до сих пор, что не прошедшие крещение погружением действительно приобщаются; но не может ли это быть ошибочным? Я не буду утверждать, что это суждение ложно; но я должен оспорить, что оно является истинным. Я согласен, что не прошедшие крещения погружением выглядят приобщающимися. Бесспорно, они преломляют хлеб и пьют из чаши; но является ли это подлинным приобщением? Я прекрасно знаю, что мы называем это приобщением, но так ли на это смотрит и принимает Господь? Это напоминает недействительное крещение погружением. Человек заявляет, будто верует в сердце своем, что Иисус Христос есть Сын Божий, выглядит кающимся и искренним; тем не менее в действительности он не является верующим. Этого человека погружают в воду. Так вот, если говорить о том, как это внешне выглядит, о тех, кто это наблюдает, и даже о самом действии как таковом, — это выглядит подлинным погружением; но на деле это не так. Отсутствие веры сделало его недействительным, и оно не

принимается Господом в качестве выполнения предписанного Им действия. Точно так же обстоит дело в случае приобщения. Судя по всему, что видно людям, человек приобщается, он; бесспорно, преломляет хлеб и пьет из чаши; тем не менее это не настоящее приобщение. Человек не находится в Царстве, и это сводит на нет его действие. Оно не принимается Господом в качестве выполнения предписанного Им действия. Предписанное Им действие не должно было выполняться никем, кроме христиан; следовательно, если оно выполняется кем-то другим, то это не действие, предписанное Им; следовательно, это не приобщение. Даже если предположить, что приобщающийся вполне искренен — даже это все-таки не может изменить характер его действия, разве что, возможно, отсутствует состав преступления. Одна искренность еще не дает человеку права приобщаться; он должен быть и христианином; и искренним; иначе он не может приобщаться и не приобщается. Если человек находится вне Царства, то ни одна искренность, ни только лишь искренность и благочестие не могут изменить его положение в этом отношении; равным образом сами по себе они не дают ему права приобщаться. Если он вне Царства, то лишь одно может изменить его положение в этом отношении; а именно: рождение в воде и духе. Только это может дать ему право приобщаться.

Но, допустим, человек истинно верует в Христа, истинно раскаивается, прошел крещение окроплением, а не погружением и искренне считает это крещением. Он строго нравственный человек и в сердце своем убежден, что он христианин, — что тогда? Неужели такой человек не имеет права на приобщение? Следует ответить — имеет; при условии, что сначала можно будет доказать, что его искреннее убеждение превращает крещение окроплением в крещение погружением или же приводит к тому, что Бог принимает не предписанное Им за предписанное. В противном случае надо сказать не что человек не имеет права на приобщение, а что он не может приобщаться и не приобщается”.

— Ежеквартальник Ларда "Лардс квоотерли" (Lard's Quarterly)

Пожалуйста, обрати серьезное внимание на последнее утверждение Ларда: "В противном случае надо сказать не что человек не имеет права на приобщение, а что он не может приобщаться и не приобщается”.

Имеем ли мы право отказаться передать символы тем, кто не прошел крещения погружением, или кому-либо еще;

если считаем, что он не удовлетворяет установленным Писанием условиям для приобщения? Если да, то где Слово Господа дает нам такие полномочия?

"Разумным способом действия для церквей было бы просто объявить, что Вечеря Господня предназначена для послушных верующих в Иисуса Христа. Те, кто регулярно ходит в церковь, где проповедуется вся евангельская весть, не останутся долго под властью иллюзии, будто они христиане; в то же время, если открыто и произвольно отнять у них право выражать свою преданность Господу участием в Вечере Господней, то это может так повлиять на них, что потеряется всякая возможность лучше научить их учению Господа. Обязанность заключается не в том, чтобы запрещать, а в том, чтобы так учить истине, чтобы те, кого завели на ложную дорогу ложные учения, пришли к пониманию истины и стали послушными верующими в Иисуса Христа, подданными Его Царства, безусловно годными и готовыми для участия в Вечере Господней".

— Из книги "Вечеря Господня на протяжении веков" Уолтера Л. Спрэтта
— ("Lord's Supper Through The Ages", Walter L.Spratt)

Значение участия в Вечере Господней

Учитывая все, что уже было сказано, нет необходимости уделять слишком много внимания значению Его Вечери. Нужно ли рассказывать патриоту о значении народа и его страны? Нужно ли рассказывать мученику о значении преданности делу? Но тогда есть ли необходимость часто говорить тем, кто куплен Его Кровью, о значении памяти о Его страданиях и смерти? Как мы можем забыть Его, если воистину знаем Его? Вечеря Господня важна, потому что она есть проверка нашей любви. Если мы любим Его, то у нас будет желание вспоминать о Нем; и вспоминать, возвращаясь к этому, самому значительному из наших воспоминаний о Нем. Необычайно важно вспоминать о Нем таким образом также и из-за тех духовных благ, которые дает такое воспоминание, но эта мысль подводит нас уже к следующему вопросу.

Назначение Вечери

Прошло много времени с тех пор, как наш благословенный Господь сказал: "Сие есть Тело Мое", а о чаше Он сказал: "Сие есть Кровь Моя". Как понимать Его слова? Должны ли мы считать, что Он имел в виду, что эти вещества

были Его настоящим Телом и настоящей Кровью? Если так, то наша цель и наш подход к участию в Вечере будут сильно отличаться от тех, которые мы можем иметь, если понимаем это только как метафорическое выражение. Как понимали эти слова апостолы? Если бы апостолы высказались на эту тему, то проблема, вероятно, никогда не выросла бы до таких масштабов, которые она имеет. В действительности Двенадцать и Павел об этом молчат. Это молчание принимается на вооружение обеими сторонами в споре в качестве аргумента в свою пользу. "Смотрите, — говорит каждый, — если бы здесь существовал какой-то вопрос, то неужели на эту тему не было бы написано хотя бы несколько слов?" Каждый делает из этого молчания тот вывод, что его позиция была настолько бесспорна и общепринята, что никто не осмеливался ставить ее под вопрос. Этот аргумент от молчания ничего не доказывает. Стоит заметить, что разногласия относительно буквального или метафорического значения Его слов "Сие есть Тело Мое. Сие есть Кровь Моя" — не были известны вплоть до третьего века.

Вопрос о назначении и цели Вечери Господней неразрывно связан с тем истолкованием, которое мы даем этим словам Иисуса. Как ты их понимаешь? В так называемом христианском мире существует четыре различных верования по этому вопросу.

(1) Римско-католическая теория ПРЕСУЩЕСТВЛЕНИЯ, т.е. перенесение вещества. Вещество хлеба и вина "действительно превращается в Плоть и Кровь Христовы. Этот перенос вещества происходит тогда, когда священник произносит на латинском языке формулу: "Сие есть Тело Мое. Сие есть Кровь Моя".

(2) Лютеранская церковь придерживается идеи СОСУЩЕСТВЛЕНИЯ. Лютер не верил в то, что происходит действительный перенос или превращение вещества. Он считал, что Тело и Кровь присутствуют в элементах причащения; превращение или перенос оказывались ненужными. Лютер не так энергично возражал против доктрины пресуществления, как против той власти над людьми, которую она давала священникам.

(3) Эразм, вероятно, был автором СИМВОЛИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ. Цвингли, швейцарский деятель Реформации, способствовал распространению этой теории среди сторонников Реформации. Он считал хлеб и плод виноградный символами "благодати, уже полученной, а не средством получения бла-

годати". Но и при этом у Цвингли было убеждение, что Христос сверхъестественным образом присутствует в Вечере Господней. Послушай его:

"Мы веруем в то, что Христос истинно присутствует на Вечере Господней; более того, без такого присутствия нет никакого приобщения... Мы веруем, что в приобщении вкушается подлинное Тело Христово не грубым и плотским, но священным и духовным образом — вкушается религиозным, верующим и благочестивым сердцем".

—Шафф, и. VII, с. 677

Основной мыслью Цвингли, которая отличала его от Лютера, было то, что духовное присутствие Христа и связанные с ним блага и преимущества мы получаем в сердце через веру, а не через рот.

(4) На Жана Кальвина мы можем указать как на представителя четвертой концепции. "Хотя Кальвин понимал слова, которыми был установлен этот обряд, в метафорическом смысле, символы не были для него пусты, но гарантировали присутствие невидимой субстанции... Тела и Крови Христовых. Он отрицал телесное присутствие Христа в Вечере Господней, но подчеркивал реальное духовное присутствие, действительное приобщение к живому Христу... Он подчеркивал божественное посредничество Святого Духа в завершении приобщения верующих к Христу. Святой Дух передает силу получателю — участнику Вечери Господней". "Вечера Господня на протяжении веков" Уолтера Л. Спрэтта, с. 70

В этих четырех точках зрения мы имеем хороший пример отношений между теологией и ясными и понятными утверждениями Писания. Дж. У.Макгарви (J.W.McGarvey) принадлежат весьма мудрые слова: "Защитники доктрины пресуществления придерживаются того мнения, что эти слова следует понимать буквально и что хлеб, следовательно, превратился в настоящее тело Иисуса. Утверждается также, хотя это ниоткуда не следует, что когда священник освящает воду, то происходит подобное же превращение и приобщающийся (причащающийся) ест не хлеб, а действительное тело Христа под внешней видимостью хлеба. Отложив пока в сторону все, что может быть сказано об абсурдности этой доктрины, мы удовольствуемся выяснением того, можно ли так понимать слова Иисуса, и, чтобы решить этот вопрос, мы вообразим себя находящимися рядом с апостолами, к которым были первоначально обращены эти слова. Если бы, когда Иисус

произнес слова "Сие есть Тело Мое"; Он вдруг внезапно исчез бы и апостолы не увидели бы ничего, кроме хлеба, то они поняли бы, что тело чудесным образом превратилось в хлеб. Но поскольку Его тело по-прежнему было на месте и хлеб, который Он держал в руках, тоже был на месте и поскольку, Его тело все еще оставалось там после того, как хлеб был преломлен, пущен по кругу и съеден, то кажется невероятным, чтобы они могли иметь в виду такое понимание. Это и заканчивает спор. Слова эти говорят лишь, что хлеб был символом Его тела, и это был обычный способ для выражения подобной идеи; напр., "Поле есть мир; доброе семя, это сыны Царствия, а плевелы — сыны лукавого; враг, посеявший их, есть диавол" и т.д.

— "Комментарий на Новый Завет", т. 1, с. 227
("The New Testament Commentary")

Кто может руководить и служить?

Любой христианин обладает необходимыми качествами для того, чтобы руководить трапезой или служить, т.е. подавать символы. Единственный детализированный пример в Писании это тот, в котором Сам Господь и руководил, и служил (Мф. 26:26, 27). Сверх этого Писание не дает никакого повеления или примера, поясняющих, кто должен руководить и служить. Писание не дает оснований строго ограничивать это почетное право лишь старейшинами и дьяконами.

Частота проведения Вечери

Вечерю Господню следует проводить каждый День Господень.

1. Вот что мы узнаем об этом из Писания:

В Деян. 20:7 выражение "первый день недели" относится к каждому первому дню недели. Используемые слова и выражения показывают, что обычаем являлось встречаться с этой целью в каждый первый день недели. Сопоставь со сходным способом выражения в Исх. 20:10 в отношении субботы, где, как мы знаем, имеется в виду каждый седьмой день. Написанное в I Кор. 11:20 также указывает на то, что целью регулярных собраний было проведение Вечери Господней.

2. Церковные историки согласны в том, что Вечера Господня проводилась каждое воскресенье.

"Вечера Господня торжественно проводится каждый День Господень".

— Неандер, с. 103 (Neander)

"Обычная практика заключалась в том, чтобы получать причастие в воскресенье каждой недели".

— Джордж П.Фишер, с. 68
(George P.Fisher)

3. Ведущие деятели конфессий согласны в том, что церковь должна проводить Вечерю Господню каждый первый день недели.

Жан Кальвин, пресвитерианин: "Трапезы Господа должны проводиться в собраниях христиан по меньшей мере каждую неделю".

"Христианские установления" Кальвина, кн. 6, гл. 18, разд. 46
(Calvin's Christian Institutes)

Джон Уэсли, методист: "Я также советую старейшинам проводить Вечерю Господню каждый День Господень"

— "Жизнь Уэсли" У.Уолкера, с. 336-338
(*"The Life of Wesley"* by Wm. Walker)

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Отсутствие чего ты считаешь самым пагубным для участия в Вечере Господней?
2. Каким образом старому празднику было придано новое значение?
3. Покажи уместность трех названий, применяемых в отношении Вечери Господней.
4. Почему в Вечере Господней используется пресный хлеб?
5. Приведи два аргумента, подкрепляющих утверждение, что чаша не содержала алкогольного напитка.
6. Правильно ли было бы допустить к Вечере Господней искреннего, хотя и не принявшего крещения погружением человека, который в сердце своем считает, что он христианин? Если да, то почему? Если нет, то почему?
7. Происходит ли прощение грехов во время участия в Вечере Господней? Если да, то когда и каким образом?
8. Объясни смысл и назначение Вечери как их формулирует Римско-католическая церковь.
9. Кто может руководить ведением Трапезы? Обоснуй свой ответ.
10. Приведи два аргумента, обосновывающих проведение Вечери Господней каждый День Господень.

*Прими эти слова
в своё сердце*

ДИСЦИПЛИНА

ЦЕРКВИ

Есть два использования этого слова

1. Закон для вероучения и практики
НОВЫЙ ЗАВЕТ

*2. Душевное и нравственное воспитание:
научающее и исправительное*

*Исправительная дисциплина в
Новом Завете*

- 1. Ее необходимость*
- 2. В случае личных обид*
- 3. Несогласие между братьями*
- 4. Исправление падшего брата*
- 5. В отношении тех, кто
поступает бесчинно*
- 6. Как она практиковалась в Коринфе*
- 7. Действие дисциплины*
- 8. Процедурные вопросы*

