

ЛИЧНОСТЬ УЧИТЕЛЯ

- Три подхода к преподаванию Библии
- Черты хорошего учителя

Слишком самонадеянным может показаться отношение к учителю Библии как к человеку незаменимому. В конце концов, сколько новшеств, сколько идей появляется каждый год и все для того, чтобы только найти замену одному «несчастному» человечку с Библией в руках. Методы повышения эффективности образовательного процесса, обучающие компьютерные программы, образовательные телепередачи постоянно меняются. Появляются новые, более совершенные, а учителя, как и прежде, продолжают сеять разумное, доброе, вечное.

В феврале 1978 года в очередном номере «Гарвардского справочника по образованию» появилась статья о последних достижениях в вопросах «Влияния учителя начальной школы на формирование характера взрослого человека». Авторы статьи опубликовали результаты длительных исследований, в которых они пытались понять, как форма преподавания влияет на развитие интеллекта и характера человека.

Исследование проводилось в школе одного из самых бедных районов города, находящегося в северо-восточной части Соединенных Штатов. Напротив школы располагался публичный дом. Рядом с перенаселенными жилыми домами – предприятия малого бизнеса. Школьный двор был огорожен металлической сеткой, а в окнах – железные решётки.

Около одной трети учеников составляли чернокожие, остальные были англосаксонскими протестантами. Эта школа считалась самой «трудной» в городе. Преподаватели с неохотой проводили там занятия. Выпускники этой школы, даже самые лучшие, редко достигали каких-либо успехов в дальнейшем. Лишь трое из 75 человек могли поступить в высшие учебные заведения.

Исследование началось с того, что один из специалистов про-

анализировал результаты тестирования школьников, чтобы узнать уровень их интеллектуального развития. Такие тестирования проводились среди учащихся каждый год в течение долгого времени. В последнем случае поразила огромная разница между результатами тестирования первых и последних классов. Самым уникальным оказался случай, связанный с девочкой, уровень интеллектуального развития которой в третьем классе составил 93 балла, а в шестом – только 126. Эти факты привели к организации целой исследовательской программы.

В основе начальных наблюдений было предположение, что на формирующуюся систему самооценки ребёнка влияют и его прошлое, и особенности характера, и школа. Во время проведения исследований основное внимание уделялось трём учителям первых классов, которым предложили преподавать в экспериментальной группе. Такое решение было принято, когда обнаружилось, что дети, воспитанные в примерно одинаковых условиях, но занимающиеся у разных учителей, достигли разных успехов в учебе.

Это привело к выводу, что школьники, которым, скажем, повезло с первым учителем, способным заинтересовать ученика, чаще учатся лучше, чем те, кого преподаватель убеждал в неспособности добиться успехов в учебе. Результаты проведенного исследования в группе одного учителя значительно превосходили показатели успеваемости школьников в группах других учителей. Если в первой группе две трети школьников достигли высшего балла при тестировании, то у других учителей таких детей в классе было меньше. В первом случае ни один из учащихся не попал в категорию с низкими показателями, а во втором – таких ребят было более одной трети.

В дальнейшем исследовались условия воспитания детей, которые занимались с первым учителем. И специалисты определили,

что главную роль в процессе обучения играет, конечно, учитель. Безусловно, подобные исследования необходимо проводить и в дальнейшем. Однако уже сейчас можно сказать, что учитель играет ключевую роль в образовании.

Но все это не означает, что новые идеи нужно игнорировать, а телевизоры, компьютеры, учебные планы и новые методы преподавания не имеют никакой ценности. Напротив, это весьма важно, но опытного учителя не заменит никто. Поскольку его роль так важна, было бы полезно изучить несколько основных подходов к процессу преподавания.

Различают три подхода: первый называется перенниалистским или эссенциалистским, второй — эксперименталистским или экзистенциалистским, а третий — бихевиористским.

Перенниалистский (эссенциалистский) подход

Приверженцы этого стиля преподавания уделяют основное внимание, так называемому, конвергентному мышлению, то есть приводят учеников к определённому ответу и требуют от них усвоения запланированного материала. При этом аффективная реакция практически игнорируется, а поведение учителя определяется следующими положениями. 1) Учёба требует упорного труда и часто принуждения к применению. Учитель должен планировать и работу, и её формы. 2) Цель учебного процесса — усвоение запланированного материала. 3) Методы преподавания зависят от уровня знаний учащихся.

Эксперименталистский и экзистенциалистский подходы

Преподаватели, придерживающиеся этого подхода, подчёркивают важность общественных наук в разрешении проблем. Мир рассматривают как нечто постоянно меняющееся, и потому основное вни-

вание уделяют развитию, так называемого, дивергентного мышления учащихся. Несмотря на то, что учебный материал имеет чёткую структуру, образование тесно связано с интересами ребенка, и поэтому основным методом является проблемное обучение.

Учителя-экзистенциалисты отличаются только тем, что ставят аффективную реакцию выше познавательных изменений. Важное значение придается определению шкалы ценностной.

Бихевиоризм

Бихевиористы утверждают, что люди познают мир так же, как все живые существа. Только явное, заметное поведение должно обращать на себя внимание учителя. Учебный процесс подчиняется определённым законам. Все типы поведения учащихся хорошо изучены, поэтому нельзя говорить о свободном выборе поведения.

В своём крайнем проявлении бихевиоризм отрицает важность разума и мыслительных процессов. Основным защитником этого направления, Б.Ф.Скиннер, считает, что учитель должен быть хорошо знаком с техникой своего дела, целенаправленно использовать определённые приёмы, чтобы вызвать желаемые изменения в поведении своих учеников. Ему не нужно создавать особые взаимоотношения с учащимися, если он тщательно планирует учебный процесс.

Ни один из вышеперечисленных подходов нельзя назвать универсальным. Хорошие преподаватели обращаются к каждому из них в зависимости от изучаемого материала, желаемых результатов и «возраста» своей аудитории. Тем не менее, на практике преобладают подходы, которые используют конвергентное и дивергентное типы мышления.

Черты хорошего учителя

Артур Комбс писал: «Исследования качества работы (хороших учителей) не смогли выделить какую-то одну особую черту или вид деятельности, которая делает его труд эффективным. Это приводит к единодушному заключению: каждый хороший учитель является уникальной личностью... Хороший учитель прежде всего личность, и это самое главное. Конечно же, он обладает определёнными навыками, отличающими его от остальных... По видимому, такого понятия как «хороший» или «плохой» метод обучения просто не существует».

(1) Хороший учитель умеет находить общий язык с учениками. Он способен установить прочные отношения с теми, кого он обучает. Обстановка наилучшим образом располагает людей всех возрастов к хорошим результатам.

Я хочу рассказать об учительнице, которая оказала на меня большое влияние. Все члены моей семьи говорили неграмотно. Поэтому я с трудом усваивала то, что любят спрашивать все учителя английского языка: имена существительные, глаголы, наречия и правописание.

Старшеклассницей я училась в маленькой сельской школе. Вся школа состояла из 50 учеников. В ней преподавали только 4 человека. Наш учитель английского знал не больше, чем мы, и мои познания в области грамматики и правописания оставляли желать лучшего.

Лишь в конце учебного года я встретила Кэтрин Мейзенбах. Было решено объединить нашу школу с близлежащей, и однажды после уроков нас собрали вместе для подготовки к этому важному событию.

Пришла и миссис Мейзенбах. Она выглядела очень строгой. Ученики из её школы рассказали нам, что она свято верит: каждый

человек любит грамматику, правописание и литературу. В тот день я ушла домой, испытывая неприязнь к ней. Но как же я ошибалась!

К началу учебного года мне было страшно идти на занятия, так как я знала, что она будет моей учительницей, и я никогда не стану ее успешной ученицей. Но вскоре я поняла, что миссис Мейзенбах умеет прекрасно находить общий язык с учениками. Незаметно для себя я полюбила её. Прошло совсем немного времени, и я стала разбираться в грамматике: научилась различать имена существительные, глаголы и наречия; составлять предложения, писать сочинения.

Оглядываясь назад, я понимаю, что никогда бы не научилась грамотно писать, если бы моя учительница не сумела создать прочные и искренние отношения с неспособными, как считалось, старшеклассниками. Часто ученики любят учителя, а не его предмет. Хорошие учителя участвуют в жизни тех, на кого они стремятся оказать влияние. На всех учениках, независимо от возраста, сказываются обстоятельства их жизни. Отзывчивые учителя умеют совместить требования учебного плана и насущные нужды своих учащихся.

(2) Хороший учитель уделяет большое внимание подготовке. Он умеет убеждать. Но сила убеждения зависит от уровня подготовки. Об Иисусе рассказывают, что «народ дивился учению Его, ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники и фарисеи» (Матфея 7:28-29). Даже сегодня можно увидеть как сильно отличается учитель, который говорит со знанием дела и «как власть имеющий».

Если учитель хочет, чтобы в жизни его учеников произошли изменения, ему следует глубже изучать свой предмет. Хороший преподаватель всегда «переполнен» информацией. Но успешные учителя ещё и тщательно планируют свои уроки. Они определяют,

как можно вовлечь учеников в процесс обучения и вызвать в них желание учиться. Они продумывают критерии оценок и степень эффективности проведения урока.

(3) *Хороший учитель способен увлечь учеников за собой.* По мнению Гловера, Брунинга и Филбека, хороший учитель, во-первых, развивает мыслительные способности учащихся. Здесь подразумевается то, что он умеет задавать вопросы и поощрять самостоятельное мышление.

Во-вторых, он в доступной форме объясняет то, что нужно выучить. Наконец, он тщательно оценивает эффективность учебного процесса.

Исследования показали: ничто другое так не влияет на ученика, как ожидание определенных успехов. Поэтому преподаватели с заниженной самооценкой испытывают ощущение беспомощности, ибо они не уверены, что могут помочь учащимся достичь успехов в учебе и оправдать их надежды.

Мирон Дембо утверждает, что качество преподавания зависит от трех вопросов, на которые постоянно должен отвечать учитель:

— Как следует излагать материал?

— Как должны вести себя учащиеся на уроке?

— Как должен вести себя преподаватель на уроке?

(4) *Хороший учитель постоянно призывает своих учеников стремиться к лучшему.* Он видит начальный уровень подготовки своих подопечных и предвидит тот, который они должны достичь, вдохновляет, дисциплинирует, молится, помогая ученикам как можно полнее развить свои способности.

У меня была такая учительница. Ее звали Тельма Томпкинс.

Она преподавала в пятых и шестых классах. Тельма Томпкинс была знакома с моим отцом с детства и знала, что наша семья не имела почти никакого отношения к церкви. Я хорошо помню, как она каждую неделю на протяжении двух лет, пока работала в нашем классе, приглашала меня в воскресную школу. Я также помню те неубедительные отговорки, которые придумывала моя мама, когда я просила у неё разрешения отпустить меня и моих сестёр в воскресную школу.

Неделю за неделей миссис Томпкинс, зная как далека наша семья от Христа и какими должны быть идеальные отношения с Богом, продолжала приглашать меня. Она не сдавалась, даже убедившись в тщетности своих попыток. Миссис Томпкинс приглашала меня до тех пор, пока однажды мои родители не разрешили мне посещать воскресную школу. Затем после еженедельных слов поддержки ободрения вся наша семья пришла к Богу.

Сегодня учителям также необходимо призывать учащихся стремиться к высшему. Было бы несправедливо по отношению к ученикам никогда не говорить о лучшем для них. Хороший учитель всегда поступает именно так. Это приводит к выводу, что учитель – незаметен. Он – тот, за кем можно последовать.

(5) Хороший учитель должен стать образцом для подражания. Личный пример как способ преподавания – сравнительно новое направление и, к сожалению, исследования не уделяют ему должного внимания. Но церковь не может игнорировать его значимость.

Классическая работа Бандуры и Уолтерса доказала, что поведение учащихся, особенно детей, может быть сформировано на основе примера. Их исследования подчёркивают, что развитие агрессивного поведения детей было прямым результатом влияния дурного примера. Впоследствии этот принцип был подтвержден.

Новый Завет чётко выразил эту концепцию ещё до того, как были проведены эмпирические исследования в области психологии. Например, Иисус сказал: «Может ли слепой водить слепого? Не упадут ли они оба в яму? Ученик не может быть выше своего учителя; но усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его» (Лука 6:39-40). Ранней церкви было заповедано выбирать лидеров из числа тех, кто не только на словах, но и на деле стремился к благочестивой жизни, (См. личные качества диаконов в Деяниях 6:1-4 и 1 Тимофею 3:8-10, 12; личные качества епископов в 1 Тимофею 3:1-7 и Титу 1:6-9).

Если учителя обеспокоены образом жизни своих учеников, они должны быть готовы показать им, как нужно жить по-христиански, а не просто рассказывать об этом. Люди учатся быстрее, имея перед собой наглядный пример.

Преподавание продолжается и за пределами классной комнаты. Наверное, поэтому Иисус никогда не переставал учить своих последователей. Они все время видели Его пример перед глазами – то, как он молился и трудился, делился с ними самым сокровенным, наконец, умер на их глазах – и именно это изменило их жизнь.

У меня была учительница, чей пример сильно повлиял на меня. Ее звали Мариетта Исон. Она преподавала у нас в воскресной школе. Большинство моих воспоминаний о ней не связаны с занятиями. Но я помню, как она приходила на наши дни рождения и церковные молодежные собрания. Я никогда не забуду интересные и разнообразные мероприятия, которые она придумывала и затем вместе с нами воплощала в жизнь.

Хотя мы получали много информации на её занятиях, житейские уроки оказались намного важнее. Наблюдая за ней, я поняла, что значит быть христианкой, что христиане умеют радоваться и что христиане любят друг друга. Именно то, что она делала для нас каждый

день, привело меня к решению стать христианкой.

(6) Хороший учитель – это прежде всего хороший ученик.

Пожалуй, самая важная особенность хорошего учителя – стремление учиться самому. Он никогда не скажет, что познал все, и что ему уже некуда совершенствоваться как преподавателю и христианину. Как метко выразился Ховард Хендрикс: «Если сегодня ты перестал учиться, завтра ты перестанешь быть хорошим учителем».

Исследования показали, что хорошие учителя, как правило, любят много читать. Чтение побуждает преподавателя к дальнейшему росту и помогает проводить занятия интереснее и эффективнее.

Заключение

Личность учителя – важнейший элемент в образовательном процессе. Именно учитель, его поведение оказывают первостепенное влияние на учеников. Чтобы повлиять на судьбы своих учеников, хороший учитель знает, как правильно преподнести свой предмет, использует свои уникальные личные качества для развития и укрепления взаимоотношений с учениками, уделяет много времени хорошей подготовке, старается быть образцом для подражания, а также просто продолжает учиться сам.

**Мисс Норма Джин Грей,
первая учительница**

(Мэри О'Нил.)

Наполненный кашей

Птицы поют,

И молоком,

Заливаясь вокруг,

На урок рано утром.

Манят прохладой

Иду я пешком.

Речка и луг.

Как бы хотелось

Кому интересно,

Остаться мне тут,

Что девять идет

Где зайцы резвятся,

Вслед за восьмеркой,

Деревья цветут.

А не наоборот?

Смотреть на улиток,

Кому интересно,

Ползущих в траве,

Что “ча” и “ща”

На ласточек быстрых

Пишутся с “а”

В небес синеве.

И вовсе не с “я”

Кому интересно,

Мне интересно!

Скажите, узнайте,

Но только теперь,

Что дважды два будет

Когда меня учит

Четыре, не пять.

Мисс Норма Джин Грей.

Она старше меня,
Ей уже двадцать пять,
И она всех научит
Хотеть всё узнать.

Практическое задание

Вспомните трёх-четырёх учителей, которые в значительной мере повлияли на вас. Какие черты, из тех, что мы обсуждали в этой главе, были для них характерны? Опишите свои взгляды на учительский труд (2-3 страницы) и укажите, как именно вы будете воплощать их в жизнь.

Избранная библиография

- Coleman, Lucien, Jr. How to Teach the Bible. Nashville: Broadman, 1971.
- Dembo, Myron H. Teaching for Learning. Santa Monica, California: Goodyear Publishing Company, 1977.
- Glover, John A., Roger H. Bruning and Robert W. Filbeck. Educational Psychology. Boston: Little, Brown and Company, 1982.
- Goodwin, Bennie E., II. The Effective Teacher. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 1985.
- Hendricks, Howard. Teaching to Change Lives. Portland, Oregon: Multnomah Press, 1987.
- Highet, Gilbert. Teaching Is an Art. New York: Vintage, 1957.
- Lee, James Michael. The Flow of Religious Instruction. Mishawaka, Indiana: Religious Education Press, 1973.
- Richards, Lawrence O. Creative Bible Teaching. Chicago: Moody Press, 1970.
- Trueblood, Elton. The Teacher. Nashville, Broadman, 1980.

ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИИ

ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИИ ИМЕЕТ СМЫСЛ, ТОЛЬКО ЕСЛИ ОНО ПРИВОДИТ К БЛАГОЧЕСТИВОЙ ЖИЗНИ

САМОЕ ВАЖНОЕ

**САМОЕ ВАЖНОЕ
В ИЗУЧЕНИИ БИБЛИИ –
ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПОДХОД...**

**ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИИ ИМЕЕТ СМЫСЛ,
ТОЛЬКО ЕСЛИ ОНО ПРИВОДИТ
К БЛАГОЧЕСТИВОЙ ЖИЗНИ**

ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИИ