

Марк Мур

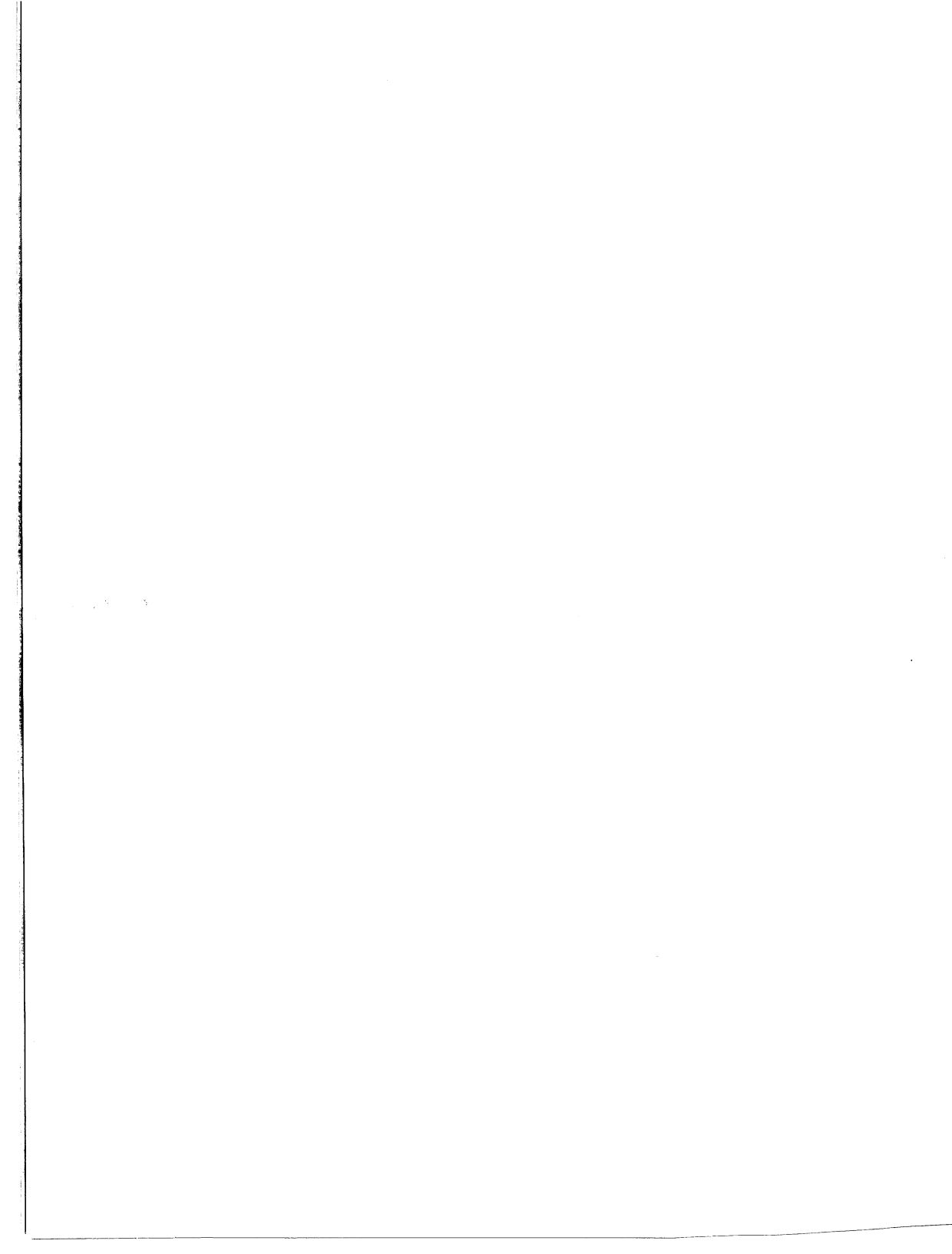


ЖИЗНЬ
ХРИСТА

В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ
ПОРЯДКЕ

Том первый

От Славы к Галилее



Марк Мур

**ЖИЗНЬ
ХРИСТА**
в хронологическом
порядке

Том первый

От Славы к Галилее

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЕСТЬ»
МОСКВА, 2003

УДК 27
ББК 86.3
М11

Original Title: *The Chronological Life of Christ* / Mark E. Moore
v. 1 From Glory to Galilee

1996 College Press Publishing Company

Revised edition 1997

Translated and produced in the Russian language
by permission of College Press Publishing Company

Марк Эдвард Мур

Жизнь Христа в хронологическом порядке

© Русское издание: Духовная Академия Апостола Павла, 2003 год

Издано совместно с *Literature And Teaching Ministries*,
221 West Third St., Joplin, MO 64801, USA

Перевод и редакция Константин Назаров

Дизайн обложки Марк А. Коул

Книга издана по заказу *РО Духовная Академия Апостола Павла «АХЦ «Единение»*

ISBN 5-93213-018-0

**ПОСВЯЩАЕТСЯ
СЕТУ УИЛСОНУ**

На этой земле еще живут великие люди

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

<i>ABW</i>	Archeology in the Biblical World	<i>GTJ</i>	Grace Theological Journal
<i>AL</i>	Alliance Life	<i>GWPA</i>	Gospel Witness and Protestant Advocate
<i>Ant</i>	Antiquities of the Jews	<i>HeyJ</i>	Heythrop Journal
<i>ATJ</i>	Asbury Theological Journal	<i>HipJ</i>	Hibbert Journal
<i>ATR</i>	Anglican Theological Review	<i>HTR</i>	Harvard Theological Review
<i>AUSS</i>	Andrews University Seminary Studies	<i>IEJ</i>	Israel Exploration Journal
<i>BA</i>	Biblical Archaeologist	<i>Int</i>	Interpretation
<i>BAR</i>	Biblical Archaeology Review	<i>ITQ</i>	Irish Theological Quarterly
<i>BETS</i>	Bulletin of the Evangelical Theological Society	<i>JAMA</i>	Journal of the American Medical Association
<i>BibSac</i>	Bibliotheca Sacra	<i>JBL</i>	Journal of Biblical Literature
<i>BibT</i>	Bible Today	<i>JETS</i>	Journal of the Evangelical Theological Society
<i>BJRL</i>	Bulletin of the John Rylands University Library of Manchester	<i>JHLT</i>	Journal of Hispanic/Latino Theology
<i>BR</i>	Bible Translator	<i>JPSP</i>	Journal of Personality and Social Psychology
<i>BW</i>	Biblical World	<i>JPST</i>	Journal of Psychology and Theology
<i>CBQ</i>	Catholic Biblical Quarterly	<i>JQR</i>	Jewish Quarterly Review
<i>ChHist</i>	Church History	<i>JSNT</i>	Journal for the Study of the New Testament
<i>ChicSt</i>	Chicago Studies	<i>JTS</i>	Journal of Theological Studies
<i>ChrCen</i>	Christian Century	<i>JTSA</i>	Journal of Theology Southern Africa
<i>CJ</i>	Concordia Journal	<i>LexTQ</i>	Lexington Theological Quarterly
<i>CQ</i>	Covenant Quarterly	<i>LXX</i>	Септуагинта
<i>CS</i>	Christian Standard	<i>MT</i>	Масоретские тексты
<i>CSR</i>	Christian Scholar's Review	<i>NT</i>	Novum Testamentum
<i>CT</i>	Christianity Today	<i>NT</i>	Новый Завет
<i>CTJ</i>	Calvin Theological Journal	<i>NTS</i>	New Testament Studies
<i>CTM</i>	Concordia Theological Monthly	<i>OT</i>	Ветхий Завет
<i>CTR</i>	Criswell Theological Review	<i>PEQ</i>	Palestine Exploration Quarterly
<i>CurTM</i>	Currents in Theology and Mission	<i>Pres</i>	Presbyterion
<i>DJ</i>	Discipleship Journal	<i>PRS</i>	Perspectives in Religious Studies
<i>EvQ</i>	Evangelical Quarterly		
<i>ExpT</i>	Expository Times		
<i>GR</i>	Gordon Review		

<i>PB</i>	Revue Biblique	<i>War</i>	Иудейская Война
<i>RestExp</i>	Review & Expositor	<i>WTJ</i>	Westminister Theological Jornal
<i>SJT</i>	Scottish Journal of Theology	<i>ZNW</i>	<i>Zeitschrift fur die neuterstamentliche Wessenschaft und die Kunde der altern Kirche</i>
<i>ST</i>	Studia Theologica		
<i>SwJT</i>	Southwestern Journal of Theology		
<i>TB</i>	Tyndale Bulletin		
<i>TeolEd</i>	Theological Educator		
<i>TrinJ</i>	Trinity Journal		
<i>TS</i>	Theological Studies		
<i>VE</i>	Vox Evangelica		

Прим. Не все перечисленные сокращения
используются в 1 томе.

Значки на полях



Притчи



Молитва (учение/примеры)



Исполнившиеся пророчества



Божественность Христа (заявления/свидетельства)



Учение о последних днях



Исцеления и другие чудеса



Царство/Церковь

Содержание

Введение	9
Часть первая. Начала	11
Часть вторая. Два святых рождества	31
Часть третья. Ранние годы жизни Иисуса Христа	47
Часть четвертая. Служение Иоанна Крестителя	71
Часть пятая. Переход от Иоанна к Иисусу	79
Часть шестая. Галилейское служение	119
Часть седьмая. Разрыв с Галилеей	285
Часть восьмая. Позднее Иудейское служение Христа	367
Библиография	412
Таблица гармонии Евангелий	415
Предметный указатель	419

Содержание

1	Введение
2	1.1. История развития
3	1.2. Основные понятия
4	1.3. Классификация
5	1.4. Методы исследования
6	1.5. Результаты исследований
7	1.6. Заключение
8	2. Заключение
9	3. Литература
10	3.1. Основные источники
11	3.2. Дополнительные источники
12	3.3. Источники информации
13	3.4. Источники данных
14	3.5. Источники информации
15	3.6. Источники информации
16	3.7. Источники информации
17	3.8. Источники информации
18	3.9. Источники информации
19	3.10. Источники информации

ВВЕДЕНИЕ

Иисус из Назарета, несравнимый ни с кем Иисус, был уникальнейшей фигурой в истории. О Его жизни рассказывают четыре свидетеля. Их звали Матфей, Марк, Лука и Иоанн. В этой работе мы соединили их свидетельства вместе, чтобы увидеть, так сказать, «общую картину». В этом, конечно, таится опасность. Автор каждого Евангелия приложил немало усилий, создавая свой труд. Каждая книга имеет свой неповторимый колорит. Соединяя их, мы рискуем потерять уникальность каждой. По крайней мере, таково мнение критики, выступающей против любых попыток гармонизации жизни Христа.

Тем не менее, есть несколько причин, оправдывающих соединение четырех Евангелий в гармоничное единое повествование:

(1) Каждое Евангелие имеет свой неповторимый вкус. Но мы не почувствуем его, не сравнив книги между собой. Иногда лучший способ изучить темы, затронутые Матфеем, сравнивая его повествование с повествованием Луки и Марка. То есть гармонизация Евангелий скорее помогает, а не мешает высветить индивидуальность каждого автора.

(2) Евангелия – не просто произведения литературы. В них содержится достоверная историческая информация. Поэтому мы относимся к ним как к свидетельствам на суде. Соединяя все показания, мы получаем полную картину, более детальный рассказ о жизни Иисуса Христа.

(3) Изучение каждого Евангелия отдельно позволяет понять богословие каждого евангелиста. С другой стороны, изучение всех четырех Евангелий позволяет составить хронологию жизни Иисуса. Другими словами, позволяет понять развитие, «взлеты и падения» Его служения. Рассматривая Иисуса через все четыре линзы мы можем увидеть то, чего ни за что не смогли бы заметить, глядя только через одну. Возможно, именно поэтому Бог дал нам четыре свидетельства.

(4) Изучение гармонии Евангелий – дисциплина не новая. Проповедники, исследователи и студенты, изучающие Евангелия, почти всегда заглядывают в параллельные отрывки различных Евангелий. Аргумент «все равно так поступают все» может стать здесь самым значительным. Кроме того, составление гармонии имеет давнюю, славную традицию. Начиная с «Диатессарона» Татиана и до «Четырехстороннего Евангелия» Дж. МакГарви и «Изучения жизни Христа» Р.Фостера¹, исследователи Библии сравнива-

¹ Tatian's *Diatessaron*, R.C. Foster's *Studies in the Life of Christ*, J.W. McGarvey's *The Fourfold Gospel*. – прим. пер.

ли эти величественные портреты Иисуса. Более того, можно предположить, что Лука, а также Иоанн писали свои Евангелия, имея под рукой другие подобные повествования.

ОСОБЕННОСТИ ЭТОЙ РАБОТЫ

В этой книге использована гармония Томаса и Гандри². В гармонии, обычно, текст печатается в четыре колонки. Мы объединили его в одну, добавив краткие эзегетические комментарии. Сделано это с двойкой целью. Во-первых, наши комментарии, как обычно, разъясняют текст. Но они также позволят вам почувствовать его смысл. Мы надеемся, что с помощью наших усилий, вы сможете буквально почувствовать, как пыль древней Палестины оседает на ваших ногах, пока вы следуете за Иисусом.

Тексты всех четырех Евангелий были соединены и напечатаны таким образом, чтобы их можно было читать как единую историю. С помощью простых значков ^{МТ, МК, ЛК, ИН}, представляющих Матфея, Марка, Луку и Иоанна соответственно, читатель сможет быстро понять, кому из евангелистов принадлежат те или иные слова. Это поможет вам прочитать все четыре Евангелия одновременно. Но, мы не утверждаем, что эта комбинация слов – есть более точная передача оригинальной речи Иисуса (т.е. *Ipsissima Verba* Иисуса). Скорее наоборот, такой подход позволит нам заметить все основные детали, переданные четырьмя свидетелями. Все четыре Евангелия передают истину одинаково достоверно. Но, сравнивая и слагая их свидетельства, мы можем восстановить события более точно и красочно.

Еще одна особенность этой книги заслуживает внимания. Это – сноски. Основные вопросы рассматриваются в тексте. Но существуют многочисленные спорные моменты и ссылки, которые могут заинтересовать продвинутых студентов. Мы собрали эту информацию в сноски в нижней части каждой страницы для тех, кто желает заняться их дальнейшим изучением.

А теперь, я должен поделиться с вами одним моим секретом. Я считаю возможность изучать жизнь Божьего Сына Божьим даром, который Он мне послал. Этот восхитительный труд изменил мое сердце. То, что вы держите в своих руках, скорее, – его труд, нежели мой. Это моя скудная жертва Богу, И если она благословит и вас, я буду несказанно счастлив.

Марк Е. Мур

² NIV Harmony by Thomas and Gandry, HarperSanFrancisco, Division of Harper Collins, 1988. С разрешения, мы следовали нумерации, предложенной в этой работе с некоторыми небольшими изменениями. (В русском переводе гармонию планируется выпустить отдельной книгой – прим. пер.)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

НАЧАЛА

§ 1 Введение Евангелия от Луки

(Лк. 1:1-4)

¹ Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных^а между нами событиях, ² как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова, ³ то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, ⁴ чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен.

^а ¹ Или *достоверных*

Среди всех Евангелий, Лука – единственный, кто говорит о цели своей работы во введении. Поэтому и мы начнем наше изучение вместе с ним. В греческом языке эти первые четыре стиха собраны в одно длинное, тщательно составленное предложение. Некоторые даже считают его самым красивым предложением во всем Новом Завете. Это тем более интересно, поскольку следующие две главы кишат арамейскими фразами и содержат очень мало «чисто» греческих выражений. Поэтому надо полагать, что первые четыре стиха содержат формальное приветствие, в котором Лука демонстрирует свои писательские способности. Однако далее, он использует идиомы, соответствующие предмету изложения. Он – настоящий литературный талант. Читая Луку, мы с самого начала чувствуем, что работа эта серьезная и нам придется «размять мозги»!

При всей своей красоте, это введение не выходит за рамки обычного. Среди греческих и эллинистических историков того времени было принято начинать работу подобными вступлениями.¹ Они старались убедить читателя в своих способностях, основательности и достоверности. Лука разъясняет свои побуждения (ст. 1-2), дает гарантии достоверности (ст. 3) и указывает на особенную цель своей работы (ст. 4).²

Слово, с которого начинается Евангелие от Луки [*epieideper*] переведено в Синодальном переводе частицей «то» и помещено в начале третьего стиха из-за стилистических особенностей русского языка. Это – ключевое слово всей вводной части Евангелия.

¹ Можно найти достаточно примеров подобных введений у Геродота, Дионисия, Плибия, Гиппократы, Иосифа Флавия и проч. См. T. Callan, "The Preface of Luke-Acts and Historiography", *NTS* 31 (1985): 576-581; H.J. Cadgury, "Commentary on the Preface of Luke-Acts." In *Beginnings*, ed. F.J. Foakes-Jackson and K.Lake, 2:489-510.

² См. D.J. Sheen, "An Exegesis of Luke 1:1-4 with Special Regard to Luke's Purpose as a Historian," *ExpT* 83 (1971): 40-43.

Взяться за перо Луку подвигли «многие» его предшественники. Истории об Иисусе, записанные ими заставили Луку составить его собственное изложение. Более того, по словам Винсента (Vincent, *Word Studies in the NT*, I:251), это слово [*epicheireo*, букв. «приложили руку»], предполагает, что предыдущие попытки не были успешными (см. также Johnson, стр. 27-28). И хотя этот вывод нельзя считать окончательным, ясно одно: по мнению Луки в них чего-то не доставало. Это и заставило его сесть за этот грандиозный труд, который вылился в работу, состоящую из двух частей: Евангелие от Луки и Деяния Апостолов. Эти книги охватывают период от времени рождения Иоанна Крестителя и до распространения благой вести об Иисусе среди жителей самого Рима. Другими словами, история, рассказанная Лукой, начинается значительно раньше и заканчивается значительно позже тех, что описаны тремя другими евангелистами.

В своем исследовании Лука пользуется тремя основными источниками информации.³ Во-первых, он изучает события, в которых он и/или его читатели принимали непосредственное участие — совершенно известных между нами событий. Этот перевод не достаточно точно отражает то время, в котором стоит глагол у Луки. Фразу можно прочитать так: «происшедших (свершившихся) среди нас событий». Будучи историком, Лука не просто рассказывает нам том, что произошло. Напротив, в каждом записанном событии он усматривает духовный смысл и Божью руку. Во-вторых, Лука использует работы, созданные ранее. Как утверждается в первом стихе, многие уже «начали составлять повествование» о жизни Иисуса. В число их могли входить даже Евангелия от Матфея и Марка. В-третьих, в то время существовали устные свидетельства очевидцев. Их нельзя недооценивать. Лука указывает на то, что их свидетельства охватывают весь период истории с самого начала. Они хорошо информированы и их сведения достоверны. Любая теория о происхождении Евангелий, которая не учитывает все три источника, перечисленные Лукой, столкнется с серьезными затруднениями. Более того, честность Луки подтверждается его признанием в том, что он сам не был очевидцем. Эта работа — не сказка и не плод воображения, а основательный труд честного исследователя.

Лука использует замечательное слово, переведенное на русский язык как «исследовать». Этимологически оно происходит от глагола «сопутствовать». Рисуется картина дотошного репортера, с ручкой и блокнотом наготове, непрерывно задающего вопросы. Лука провел тщательное и детальное исследование, для описания которого он использует четыре слова:

1) *Все*. Евангелие от Луки — самое длинное и самое всеобъемлющее. Вместе с книгой Деяний оно составляет 27% Нового Завета. Лука написал больше чем Петр, Иоанн и даже Павел. Только благодаря Луке мы знаем о

³ Cp. R.H. Stein, "Luke 1:1-4 and *Traditionsgeschichte*," *JETS* 26/4 (Dec 1983): 421-430.

том, как развивалась первая христианская церковь.

2) *Сначала*. Лука – единственный евангелист, детально повествующий о рождении Иисуса и Иоанна.

3) *Тщательно*. Лучше сказать «точно». Его исследования были тщательными, скрупулезными и точными. Многие критиковали исторические сведения, переданные Лукой, но безуспешно. Археология была на его стороне.

4) *По порядку*. Речь здесь идет не только о правильной последовательности событий, но и о правильном способе их представления. Это слово указывает на верное хронологическое изложение событий (ср. Лк. 8:1; Деян. 3:24; 11:4; и 18:23). Значит ли это, что Лука не делал отступлений и хронологических перестановок, группируя материал тематически и теологически? Совсем нет. Но он – единственный евангелист, который заявляет, что его материал представлен в хронологической последовательности. Мы должны помнить об этом, составляя гармонию четвероевангелия.

Книга Луки посвящается **достопочтенному** Феофилу. Титул «достопочтенный» обычно давался высоким военным (обычно служащим в кавалерии) и государственным чинам (подобно обращению к Феликсу в Деян. 23:26; 24:3 и к Фесту в Деян. 26:25). Имя «Феофил» означает «друг Божий». Некоторые считают, что это обращение к воображаемому читателю, любящему Бога. Тем не менее, употребленный здесь конкретный титул почтения, «достопочтенный», не дает оснований считать так. Похоже, что он был коллегой или знакомым Луки, которого тот хотел обратиться ко Христу или укрепить в вере. Возможно также, что Феофил был римским чиновником, которого Лука пытался убедить, что христианство было законным вероисповеданием (возможно, даже этим человеком был адвокат Павла на суде в Риме, ср. Деян. 28). Другая сильная версия предполагает, что Феофил патронировал издание и распространение Евангелия.⁴ В те времена было обычной практикой посвящать книгу человеку, платившему за ее издание. Одно верно; Лука писал эти две книги не только для одного Феофила. Несмотря на то, что она адресована ему, она предназначена для более широкого чтения в христианских кругах.

Наконец, мы подходим к теме книги, указанной в стихе 4: «чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен» (ср. Ин. 20:31). Феофил (и остальные читатели книги) уже кое-что знают об Иисусе. Этот двуктомник, Евангелие/Деяния, должен укрепить их знания. Его автор стремился доказать «достоверность» фактов из жизни Иисуса. Слово [*asphaleian*], как в глагольной форме, так и в форме существительного, чаще всего означает охрану узника (Мф. 27:64-66; Деян. 5:23; 16:24). Оно указывает на самое глубокое убеждение. Эта книга рассказывает об Иисусе. Она делает это убедительно и неопровержимо.

⁴ Ср. E. T. Goodspeed, "Some Greek Notes: I. Was Theophilus Luke's Publisher?" *JBL* 73 (1954): 84.

§ 2

Пролог
Евангелия
от Иоанна
(Ин. 1:1-18)

Введение к Евангелию от Луки напоминает греческую историческую литературу, с которой автор был хорошо знаком. Пролог Евангелия от Иоанна написан в традициях книг мудрости,⁵ свойственных иудейской культуре. Например, он использует еврейский поэтический параллелизм⁶ и повторения ключевых слов, которые отражают основные темы последующего текста.⁷

В действительности, некоторые ученые считают, что пролог был не просто поэмой, а ранним христианским гимном,⁸ который задавал тон и даже содержание всей книги. Сталли так объясняет этот вывод: «Подобно тому, как первая строчка пролога определяет симметрию и ритм всего пролога, также и симметрия пролога определяет структуру дальнейшего повествования» (стр. 242).⁹

Пролог представляет собой сложный отрывок как с риторической, так и богословской точек зрения. Некоторые идеи, предлагаемые Иоанном довольно глубоки. Но даже самый простой читатель не сможет не заметить главную мысль Иоанна: Иисус связан с Богом.

Ин. 1:1-2

¹ В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. ² Оно было в начале у Бога.

^a 1 и 2 Или с Богом



⁵ Томас Тобин сравнивает Иоанна с Платоном. Он предполагает, что оба используют аналогичную герменевтику, только Иоанн делает это в традиции палестинских мидрашей, а Платон – в александрийской эллинистической традиции. (Thomas Tobin, “The Prologue of John and Hellenistic Jewish Speculation” *CBQ* 52 (Apr 1990): 252-269).

⁶ Mathias Rissi предлагает глубокий анализ поэтики этого отрывка (“John 1:1-18,” *Int*, 31 [Oct 1977]): 394-401).

⁷ Jeff Staley, “The Structure of John’s Prologue: Its Implication for the Gospel’s Narrative Structure,” *CBQ* 48: 241-264, называет этот риторический прием *Leitwort*. Он предполагает, что *phos* и *ginomai* – два подобных слова. Он отмечает, что *ginomai*, например, «встречается по крайней мере один раз в каждой части хиастической структуры пролога, и потому становится главной объединяющей компонентой пролога» (стр. 249).

⁸ См., например, Barclay Newman, “Some observations regarding a Poetic Restructuring of John 1:1-18,” *BT*, 29 (Apr 1978): 206-212; Thomas Tobin, “The Prologue of John and Hellenistic Jewish Speculation,” *CBQ* 52 (Apr 1990): 252-269. Однако большинство попыток анализа Иоаннова пролога грешат двумя ошибками. Во-первых, они обычно принимают радикальную редакцию, считая стихи 6-8, 13 и 15 поздними вставками и добавлениями в оригинальный текст гимна (ср. Charles Giblin, “Two Complementary Literary Structures in John 1:1-18,” *JBL* 104/1 [1985]: 87-103). Во-вторых, часто предлагаемая ими хиастическая структура текста выглядит натянутой. Иоанн действительно использует типичный иудейский прием повторений (напр., ст. 1; 6-8 и 15), но хиазм здесь очень неявный (в отличие от тех хиастических структур, что предлагаются различными учеными).

⁹ Jeff Staley, “The Structure of John’s Prologue: Its Implication for the Gospel’s Narrative Structure,” *CBQ* 48: 241-264. Он делит книгу на пять частей, при этом каждая последующая больше предыдущей. (1:1-18; 1:19-3:36; 4:1-6:71; 7:1-10:42; 11:1-21:25). Более того, в таблице на стр. 264, он предполагает, что каждый элемент пролога повторен соответственно в каждой из последующих частей.

Фраза «в начале» объединяет по крайней мере три книги: Бытие, Евангелие от Иоанна и 1 Послание Иоанна. Все три начинаются с этой мысли. И Бытие и Евангелие говорят о сотворении. И Евангелие и Послание говорят о воплощении (Ин. 1:14; 1 Ин. 1:1-2). Таким образом мы приходим к выводу, что воплощенный Логос существовал и действовал во всей своей полноте с самого начала творения.

В этих первых пяти стихах Иоанн утверждает, что Иисус есть Логос, Бог, Создатель жизни и Свет.

ИИСУС – ЭТО ЛОГОС

Называя Иисуса Словом, мы естественным образом думаем о слове Божьем – Библии. Писание, таким образом, одушевляется, а сам Иисус становится воплощенным посланием Бога. Это не плохая мысль, но она не достаточно полна. И в греческом и в еврейском богословии слово *логос* было всегда напичкано смыслом.

Например, Сократ и Платон под *логосом* понимали «божественную мысль». Другими словами, *логос* был не просто грамматическим элементом человеческой речи, а истинно мыслями богов, каким-либо образом проникшими к человеку. Стоики, основателем школы которых был некто Зенон (300 г. до н.э.) пошли дальше. *Логос* для них был не просто божественной мыслью, а божественной заповедью. Это были мысли и слова богов, которые принимали конкретные физические формы в пространстве и времени. Подобно тому, как мы читаем в Бытие 1; И сказал Бог ... и было так. Поэтому *логос* богов имел силу сотворения (почему и назывался *logos spermatikos*). Мистические культы пошли еще дальше. Они добавили к учению стоиков идею об общении с богами. *Если бог говорил с человеком, то логос = откровению. Если человек говорил с богом, то логос = молитве.* Но оба действия считались мистическими и таинственными. Гермес считался посланником, передающим *логос* обеим сторонам. Ну, довольно греческой философии.

Поговорим теперь о Филоне. Он был еврейским богословом, который любил греческую философию. Поэтому он попытался применить к Ветхому Завету греческую идею *логоса*. Под *логосом* он понимал мост между трансцендентным Богом и физическим миром. Это была своего рода полубожественная сила, курсирующая между небом и землей. Поэтому в иудейском богословии *логос* означал «сила Божья ведущая к конкретным свершениям»: (1) Сотворение, Бытие 1:3; (2) Исцеление, Псалмы 106:20; 147:4, 7; или (3) Откровение.

Для греков, *логос* был «проникшей» к человеку мыслью Божьей, воплощенной в земной философии. Для евреев он означал сказанное слово Божье, ставшее определенной земной реальностью. Иоанн заимствует обе идеи. Для него *логос* был одновременно воплощением мудрости Божьей и посредником Божьим – Иисусом Христом. Главным отличием, однако,

было то, что *логос* не потерял своей божественной сущности, явившись на землю. Этот *логос* не просто представляет мысли Божьи, Он Сам есть воплощенный Бог. Таким образом, Бог вторгается в человеческую историю.

ИИСУС — ЭТО БОГ



Такое понимание *логоса* позволяет нам глубже понять Иисуса. Прежде Своего воплощения, Он существовал как Бог в состоянии *логоса*. О существовании Иисуса заявляют не только Иоанн и Павел. Сам Иисус делал подобные заявления (Ин. 6:38; 8:42; 16:27; 17:5) в присутствии как друзей, так и врагов. Он был с Богом в начале творения (Ин. 1:1-3; 18; 1 Кор. 8:6; Кол. 1:16; 1 Ин. 1:1) и участвовал в Божьем служении Израилю (1 Кор. 10:3-4). Несмотря на Свое равенство Отцу в славе, силе и богатстве (Ин. 17:5; 2 Кор. 8:9; Фил. 2:6), Он покорился Богу и потому послан Богом с Небес в качестве личного представителя (Ин. 6:38; 51; 8:42; 13:3; 16:27,30; Рим. 8:3; Гал. 4:4; 1 Ин. 4:9-10). В этом покорном поступке воплощения, Он уничижил Себя, чтобы исполнить волю Отца: Он смирил Себя, приняв вид человеческий (Рим. 8:3; Фил. 2:7-8) и смерть, став жертвою за грех (2 Кор. 5:21).

Почему же этот равный Ягве *логос*, некоторыми почитается одним из «богов» или всего лишь «подобным Богом»? Греческий текст стиха 1 не содержит определенного артикля перед слово «Бог» в фразе «И Слово было Бог». Поэтому некоторые религиозные группы попытались перевести ее с неопределенным артиклем, которого в греческом языке нет. Иногда такой перевод оправдан, но не всегда. Артикль в греческом языке определяет конкретный предмет (человека, место или вещь). Подобно тому, как если бы кто-то указал на предмет пальцем и сказал: «Вот этот». Греческое существительное, употребляемое без артикля, с другой стороны определяет категорию, качество или характер определенного. Поэтому фраза «И Слово было Бог» подразумевает, что Слово было «по природе одноименно Богу». Итак, в этой фразе мы находим больше, чем простое заявление, что Иисус — один из «богов» или «похож на Бога». Этот стих открыто утверждает, что Иисус есть Бог по своей природе.¹⁰ [Замечание: подобную грамматическую структуру можно найти также в стихах 12 и 18, где подстановка неопределенного артикля была бы явно неуместна. См. особенно Иоанна 4:24: «Бог есть дух».]¹¹

¹⁰ Миллер пришел к нескольким важным заключениям относительно этой фразы: (1) Перевод «Божество» не может быть принят, как слишком «слабый» для передачи смысла слова *theos*. (2) Общий и частный контекст фразы говорят о том, что слово *theos* имеет определенное, а не качественное или прилагательное значение. (3) Отсутствие артикля говорит о том, что Иоанн намеренно не отождествляет *логос* с *theos*, как и в стихе 1:1b. (4) Но вместе со стихом 1:2, эта фраза предполагает концепцию христианского (триединого) Бога. (E.L. Miller, "The Logos was God," *EvQ* 53/2 (1981): 65-77).

¹¹ Для дальнейшего изучения вопроса употребления греческих существительных без артикля см. С.Н. Dodd, "New Testament Translation Problems II," *BT* 28/1 (Jan 1977): 101-104 и P.B. Harner "Qualitative Anarthrous Predicate Nouns: Mark 15:39 and John 1:1," *JBL* 92 (1973): 75ff.

Признаемся, трудно принять заявление о том, что Иисус, человек, был воплощенным Богом. Если бы Иоанн был единственным, утверждавшим это, нам следовало бы не принимать его всерьез как сумасшедшего или поэта. Но ему вторят Петр и Павел, которые приравнивают Иисуса к Ягве в своих письмах (Рим. 9:5; 2 Фес. 1:12; Тит. 2:13; 2 Пет. 1:1; 1 Ин. 5:20). Более того, и друзья Иисуса (Ин. 1:18; Мф. 14:33; 16:16-19; Лк. 7:13-16; 23:39-43) и Его враги (Мф. 3:11; 27:54; Мк. 15:39; Лк. 4:41; Ин. 3:1-2) упоминали о Его божественной природе. Кроме того, Иисус сам заявлял об этом. Он принимал поклонение как Бог (Мф. 16:16-17; 26:6-13; Лк. 5:8-9; 7:36-50; 19:35-40; Ин. 20:27-29). Он совершал поступки свойственные только Богу (Мф. 28:18; Мк. 2:10; Ин. 5:24-30; 14:6; Рим. 3:21-26; 5:5-17; 1 Кор. 15:16-19, 35-58; Фил. 3:21; Кол. 1:16-17, 2:3; Евр. 1:3). К тому же Он открыто заявлял о своей божественной природе (Мф. 10:32-33; 16:13-18; 28:18; Мк. 2:10; 9:41; 14:62; Ин. 5:30-40; 8:23-24, 58; 9:37; 10:30, 36; 14:9; 17:1-3). И это – не включая все Иисусовы «Я есмь» в Евангелии от Иоанна (6:35, 41, 48, 51; 8:12, 58; 9:5; 10:7, 9, 11, 14, 36; 11:25; 14:6; 15:1, 5; Откр. 1:8, 17; 22:16). Итак, все четыре евангелиста, а также Петр, Павел и сам Иисус подтверждают фразу Иоанна 1:1 – Иисус есть *логос* – воплощенный Бог.

Ин. 1:3-5

³ Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. ⁴ В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. ⁵ И свет во тьме светит, и тьма не объяла его^a.

^a5 Или и тьма не овладела им

ИИСУС – СОЗДАТЕЛЬ ЖИЗНИ

Кроме этого стиха (1:3) в Новом Завете можно найти еще два заявления о том, что Иисус создал этот мир – 1 Коринфянам 8:6 и Колоссянам 1:16. Из этих трех отрывков мы находим, что (1) Иисус был подвластен Отцу и (2) Иисус был посредником, осуществлявшим волю Божью в творении. Идею Иисуса-*логоса* можно легко истолковать в контексте книги Бытия. Во-первых, вспомним, что Бог творил посредством силы Слова – «И сказал Бог... и было так». Во-вторых, Божьи слова из Бытия 1:26: «Сотворим человека по образу нашему и подобию нашему». Христианские богословы вывели из этих слов идею о Троице. Иоанн действительно однозначно считает Иисуса посредником Божьим, осуществляющим волю Божью в творении.

Поскольку Иисус, *логос*, был посредником в сотворении, Иоанн может сказать, что «в Нем была жизнь». В греческом языке есть три слова, означающие жизнь: *bios*, *psyche* и *zoe*. *Bios* (от которого произошло слово биология) означает жизнь в пространстве и времени, то есть продолжительность жизни. *Psyche* (букв. душа), указывает (1) на жизнь существа – его личность и характер и (2) на дыхание человека. Третье слов (*zoe*), которое использует здесь Иоанн есть насыщенность жизни (в отличие от *bios* –

ее продолжительности). Этим словом мы выражаем мысль о том, что кто-то «еще жив», и о том, что он еще не достиг своей конечности.

На самом деле, говоря о вечной жизни Иоанн использует только это слов *zoe* (Ин. 3:15-16, 36; 4:14, 36; 5:24, 39; 6:27, 40, 47, 54, 68; 10:28; 12:25, 50; 17:2-3; 1 Ин. 1:2; 2:25; 3:15; 5:11, 13, 20). Таким образом, смысл жизни, которую дарит нам Иисус, заключен не столько в ее продолжительности, сколько в ее качественной глубине. Вечная жизнь начинается не после смерти, а через отношения с живым Христом (Ин. 5:40; 1 Ин. 5:11-12). Приходя к Иисусу через слово (Ин. 5:24, 39; 6:63, 68) и доверяя Ему (3:15-16, 36; 6:40, 47; 20:31; 1 Ин. 5:13), мы получаем жизнь, Его дар нам (Ин. 10:28; 17:2-3).

Иисус Сам есть жизнь (1 Ин. 1:1-2)! И если мы общаемся с Ним, то тоже оживаем (ср. Рим. 8:10-11). Конечно же, в этой вечной жизни присутствует характеристика будущего: она никогда не прекратиться. Но важнее всего то, что она начинается уже в настоящем (Ин. 10:10; 1 Ин. 3:14-15; 5:11-13). Вывод здесь такой: Иисус спасает меня от моих грехов. В этом есть вечная жизнь (Ин. 6:51). Мои личные взаимоотношения с Сыном Божиим начинаются сегодня и преодолевают вечность.

ИИСУС – ЭТО СВЕТ

Иисус – не только жизнь, но и свет. Это – одна из главных тем Иоанна. Слово *phos* используется в Новом Завете 72 раза и 33 из них – в писаниях Иоанна. Не считая пророческих высказываний в Матфея 4:16 и Луки 2:32, Иоанн – единственный евангелист, называющий Иисуса «Светом». Другие новозаветные авторы описывают словом «свет» людей, принадлежащих Царству Божьему в их контрасте с людьми этого мира. Иоанн, в отличие от них, объединяет темы света и жизни и персонифицирует их в Иисусе (1:9-14; 8:12; 9:5; 12:35-36, 46). Иоанн также уникален в своем представлении борьбы света с тьмой (Ин. 1:5; 3:19-20; 1 Ин. 2:8; ср. 2 Кор. 6:14). Нужно заметить, что христианское богословие не было оригинальным в использовании образов света и тьмы для изображения борьбы между добром и злом; эти образы широко использовались прежде в греческой философии. Боги изображались живущими во свете. Ветхий Завет, подобно гностикам и ессеям, использовал эти же метафоры. То, что Иоанн называет Отца Светом (Ин. 1:5), еще раз подтверждает, что он считает Иисуса Богом.

Образ света Иоанн использует, в основном, чтобы отразить окружающую нас реальность. Те, кто ходят во свете, таким образом считаются безгрешными (Ин. 3:19-21; 1 Ин. 1:7; 2:9; ср. Рим. 13:12), потому что способны видеть (этически) и соответствующим образом отвечать на окружающую их реальность. С другой стороны, ходящие во тьме подвержены ошибкам (Ин. 11:10; 12:35; 1 Ин. 2:11). Человек свободен в выборе между открытостью света и скрытностью ночи. Эсхатологически, судьба злых оканчивается жизнью во тьме, а праведных – жизнью во свете, том самом, который исходит от Бога и освещает жизнь в новом Иерусалиме (Откр. 21:23; 22:5).

Все эти разговоры о «свете» приводят к практическому вопросу: что имел в виду Иоанн, говоря: «И тьма не объяла Его»? Это сложное греческое слово, *katalambano*, состоящее из приставки «под» и основы «брать/принимать». Поэтому этимологически оно означает «держат в подчинении» тем или иным способом. Это слово можно объяснить двояко. Во-первых, оно может означать подчинить кого-то интеллектуально (напр., познать, понять, овладеть, постигнуть, схватить как в Деян. 25:25; Еф. 3:18). Мы используем ту же идиому, когда говорим: «я схватил твою мысль» или «я овладел этой наукой». Во-вторых, и это главное значение слова, оно может означать физическое подчинение (напр., победить, подчинить, уничтожить; ср. Ин. 8:3; 12:35; 1 Кор. 9:24; 1 Фес. 5:4). Так в разных переводах это слово переводится по-разному: в синодальном переводе и переводе Кассиана Безобразова = «объять»; в современном переводе = «победила». Важно знать, что греческое слово одновременно может нести оба смысла. Но за неимением эквивалентного русского слова, мы должны останавливаться на одном из двух вариантов перевода.

Итак, этот стих имеет двоякий смысл. Во-первых, тьма не победила свет. Это как если, оказавшись в комнате, вы включаете свет, тьма отступает, потому что не может задвить его. Так же, как и Иисус, Свет, когда входит в этот темный мир, побеждает Он, а не мир. Может показаться странным, что свет был распят на кресте, но история-то оканчивается воскресением. Второй смысл фразы в том, что тьма не смогла постигнуть истину/реальность света. Иисус остается поистине самой непонятной фигурой в истории человечества.¹²

Ин. 1:6-9

⁶ Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн. ⁷ Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него. ⁸ Он не был свет, но был послан, чтобы свидетельствовать о Свете. ⁹ Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. ⁸

⁹ Или *Был свет истинный, приходящий в мир: Он просвещает всякого человека.*

Интересна биография Иоанна Крестителя. Он был обещанным предтечей Иисуса (Ис. 40:3-4; Мал. 3:1; 4:5). Ему было поручено очистить путь перед приходом Иисуса, подготовив сердца людей через проповедь. Он родился в семье священника. Его отец Захария был из чреды Авиевой (1 Пар. 24:10), а мать из рода Аарона (Лк. 1:5). Про их бесплодие и сверхъестественное зачатие рассказывается в Луки 1 и Матфея 1. Иисус и Иоанн были родственниками (возможно двоюродными братьями), и Иоанн был старше Иисуса примерно на 6 месяцев (Лк. 1:36). Его обрезали на восьмой день и отделили на служение по назорейскому обету (Лк. 1:15). Все, что мы знаем о жизни Иоанна после этого и до его появления в пустыне, помещается в одном стихе в Луки 1:80.

¹² Платонова пещера – прекрасный пример того, как тьма не понимает свет (*Republic*, VII)

Иоанн начал свое пророческое служение в 25 г. н.э. – на 15 год правления римского императора Тиберия Кесаря (Лк: 3:1). Он привлек большие массы людей (Мф: 3:5), проповедуя и крестя в Вифании, на другом берегу реки Иордан (Ин: 1:28). Его проповедь сводилась к следующему: «Приблизилось Царство Небесное»; а его служение к крещению покаяния для прощения грехов (Мк: 1:4). Его проповедь была настолько сильной, что многие приняли его за воплощенного Илию, Иеремию или одного из пророков (Мф: 16:14). Иисус называл Иоанна величайшим человеком, когда-либо рожденным на земле (Мф: 11:11). Интересно то, что Иоанн никогда не творил чудес (Ин: 10:41). Его величайшим делом, возможно, было крещение Иисуса. Этот шаг был заключительным в его служении. Несмотря на то, что он продолжал крестить (Ин: 3:23; 4:1), его миссия, ради которой он трудился, была завершена, и он это знал (Ин: 3:30).

Выходка Ирода и мстительность его злой жены; Иродиады, стоили последнему ветхозаветному пророку жизни. Иоанн был обезглавлен в крепости Махерон близ Мертвого моря. Несмотря на то, что его убийство было столь вероломным, он успешно завершил миссию, определенную ему Богом. Он подготовил путь и указал на Иисуса, истинный свет.

Как Иисус может давать свет каждому человеку (ст. 9). Несколько отрывков указывают на то, что Иисус – спаситель мира (Ин: 1:9, 29; 4:42; 12:32; Рим: 5:18; 11:32; 1 Тим: 2:6; 4:10; 1 Ин: 2:2). Не все вокруг христиане, поэтому эти отрывки не утверждают, что Иисус спас всех и каждого и сделал этот мир светлым и радостным. Мало того, Иоанн только что сказал, что тьма отвергла свет (ст. 5). Существует, по крайней мере, три достойных толкования этих стихов. Во-первых, Иисус действительно изменил историю более, чем кто-либо из живших на земле. Мир сегодня – лучше, мудрее, человечнее благодаря его короткой 33-летней жизни. Во-вторых, Его влияние продолжает расширяться на земле благодаря церкви, которую Он оставил после Себя. Если бы не последователи Иисуса, мир откатился бы на века назад в науке, образовании, политике и медицине. В-третьих, сделав доступным свет, Он позволил каждому человеку получить просветление.

Ин. 1:10-13

¹⁰ В мире был, и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал. ¹¹ Пришел к своим, и свои Его не приняли. ¹² А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, ¹³ которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились.

Здесь стоит сделать некоторые замечания: (1) У нас есть исключительное право, через Иисуса, стать чадами Божьими. Слово (*exousia*) буквально означает «власть» или «способность». (2) По природе своей мы должны быть приняты в Его семью, потому что мы – не обыкновенные дети (Рим: 8:14-17). (3) Переход наступает, когда мы отвечаем Иисусу и верой принимаем Его имя (ср: Гал 3:26) и следуем руководству Духа (Рим: 8:14).

(4) Иисус Сам обещал это миротворцам (Мф. 5:9).

За исключением двух непонятных ссылок в Бытие 6:2, 4 это – новозаветная концепция. Даже быстрый обзор Нового Завета достаточен, чтобы понять, чем отличаются дети Божьи и какую награду им можно ожидать. Во-первых, дети Божьи, отличаются своими поступками: (1) Они перестают грешить (1 Ин. 3:9-10; 5:18). Они любят друг друга (1 Ин. 4:7). (3) Они верят в Иисуса (1 Ин. 5:1). (4) Они любят Бога и соблюдают Его заповеди (1 Ин. 5:2). Во-вторых, дети Божьи могут рассчитывать на следующие благословения: (1) Победу над миром (1 Ин. 5:4). (2) Глубокие отношения с Отцом, благодаря которой мы можем называть Его «Авва» (Рим. 8:15; Гал. 4:6). (3) Возможность быть сонаследниками с Христом (Рим. 8:17). (4) Будущие благословения, после возвращения Иисуса (Рим. 8:19-21; 1 Ин. 3:1-2).

Божьи дети не рождаются обычным образом. Стих 13 дает точное их описание. Во-первых, рожденный от крови или «естественным образом». Во-вторых, хотение плоти, что значит желание человеческое. И наконец, хотение мужа, или желание человека иметь наследников. Все три слова определяют физическую, чувственную и биологическую стороны воспроизведения. Но все они не имеют отношения к рождению детей Божьих. Хотя греческая мифология содержит множество рассказов о совоплощении богов и людей, Иоанн акцентирует внимание на том, что дети Божьи появляются на свет на духовном, а не физическом уровне.

Ин. 1:14

¹⁴И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца.

Воплощение, пожалуй, самое чудесное историческое событие. Его результаты невозможно недооценить. Оно говорит нам о Боге, который желает общаться с нами, и которому, из-за нашей несовершенной природы, пришлось спуститься к нам и стать одним из нас. Оно говорит нам о том, что Бог неподдельно понимает нашу природу и страдания (Евр. 2:17:18). Оно говорит нам о серьезности наших грехов, ибо Христос пришел, чтобы умереть за них. Оно говорит нам о Божьей любви к человеку, ведь Он стал частью человеческой истории. Более того, Он – ее главное действующее лицо. Оно говорит нам, что пропасть мост между Богом и человеком возможно перейти. И потому в нас живет надежда будущих отношений с Богом, в Его присутствии.

Воплощение предсказывается в Исаии 9:6-7. Представить себе Бога, живущего в теле человека, действительно очень трудно. Настолько трудно, что христианское воплощение стало верхом богохульства для иудеев и мусульман. Тем не менее, эта истина, граничащая с невозможным, стала величайшей надеждой и утешением для тех, кто принимает ее. Мы и вправду владеем самыми достоверными свидетельствами воплощения: пророчества, характер и чудеса Христа, логическая необходимость общения Бога

с нами на человеческом уровне. Проще говоря, поскольку мы не смогли достичь Бога, Он спустился к нам.

Если мы верим в воплощение, не будет ли справедливым спросить: «Существуют ли свидетельства, поддерживающие такие невероятные заявления? (1) явления? Поступал ли Иисус, как подобает Богу? Совершал ли Он дела, подвластные только Богу?» Ответ на эти и подобные вопросы каждый раз будет оставаться положительным.

1. Он был предречен (Ис. 9:6-7).
2. Он творил чудеса (Ин. 10:25).
3. Он учил как власть имеющий (Мф. 7:28-29).
4. Он обладал сверхъестественным знанием (Мф. 21:1-3; 24:1-2; 26:17-35; Мк. 2:6-8; Ин. 1:47-49; 2:23-25; 4:16-19, 28-30; 11:4, 11-15; 14:29; 16:4; 18:4; 21:5-6, 18-19).
5. Он был безгрешен (Ин. 8:46; 2 Кор. 5:21; Евр. 4:15; 1 Пет. 2:22).
6. Он был един с Отцом (Ин. 1:1-5, 18; 3:35-36; 10:25-30; 14:1-11).
7. Он принимал поклонение (Мф. 16:16-17; 26:6-13; Лк. 5:8-9; 7:36-50; 19:35-40; Ин. 20:27-29).

В результате воплощения, логос принял вид «Едиnorodного» (*monogenes*) Сына. Греческое слово здесь состоит из слов «единый» и «рожденный». Поэтому в некоторых переводах здесь можно встретить «единственного сына». Неточность этого перевода в том, что он дает повод считать Иисуса зачатый каким-то иным образом (не через воплощение). Слово действительно может означать «единственный сын» (Лк. 7:12; 8:42; 9:38). Но было бы точнее перевести его как «уникальный». В общем каждый раз, когда это слово используется в Евангелии от Иоанна (5 раз из 9), его можно перевести, как «уникальный» (Ин. 1:14, 18; 3:16, 18; 1 Ин. 4:9). Это слово определяет не столько происхождение, сколько уникальную природу предмета или личности. (Уж точно, когда это слово определяет Бога в стихе 18, речь идет не о Его происхождении). Это все равно, что сказать: «Он — единственный в своем роде» (ср. Евр. 11:17).

Ин. 1:15-18 ¹⁵Иоанн свидетельствует о Нем и, восклицая, говорит: Сей был Тот, о Котором я сказал, что Идущий за мною стал впереди меня, потому что был прежде меня. ¹⁶И от полноты Его все мы приняли и благодать на благодать, ¹⁷ибо закон дан чрез Моисея; благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа. ¹⁸Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил.

Мы, конечно же, рады читать, что все получаем одну благодать за другой (ст. 16). [Буквально «благодать на благодать» или «одну благодать взамен другой».] Но что же это означает? Прежде чем мы разгадаем значение, нужно определить, кому принадлежат эти слова: Апостолу Иоанну или Иоанну Крестителю. Если это слова Апостола Иоанна, записанные примерно в 95 г. н.э., то возможно они означают следующее: Благодать нашего Господа Иисуса Христа превзошла и сместила дар закона, данного

через Моисея». ¹³ Обычно считают, что слова Иоанна Крестителя заканчиваются в 15 стихе. Но мы с тем же успехом можем закончить цитату и в ст. 16, 17 или даже 18. Насколько «глубоко» богословие, содержащееся в этих стихах для Иоанна Крестителя? (Ср. Ин. 1:23, 29, 33). Если принять эти слова, как сказанные Крестителем, то они будут означать: «Бог благословляет Свой народ снова и снова. И теперь в Иисусе мы получили Его величайший дар». ¹⁴

Не независимо от того, какую точку зрения мы принимаем, стих 17 объясняет стих 16. Благословения Иисуса противопоставляются благословениям закона Моисеева. Весьма правдоподобно, что Исход 33-34 (а в особенности Исход 33:13 или 34:6) служат основанием этой идеи. ¹⁵ То, чего так долго ожидал Израиль, то, в чем мы все отчаянно нуждаемся, по словам Иоанна уже наступило. «Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной в жертву за грех» (Рим. 8:3).

Вместе со спасением приходят и другие благословения: Святой Дух, мир, победа, духовные дары, общение в церкви, обещание рая, физическое исцеление, цель в жизни. По истине, в Иисусе принимаем одну благодать за другой.

Одно из величайших благословений Иисуса – знакомство с Богом. Моисей просил Бога о возможности увидеть Его (Исход 33:18). Бог позволил ему увидеть Себя только со спины – остаток славы, оставленный после Бога исчез. Бог объяснил, что ни один человек не в состоянии увидеть Его и остаться в живых (Исх. 33:20).

Как нам тогда понимать такие отрывки, как Бытие 3:8, Бог ходил по саду вместе с Адамом, или Бытие 18:1, Бог предстал перед Авраамом близ дубравы Мамре? По нашему мнению, это описание богоявлений – простого явления Бога в физической форме. Коттрелл (Cottrell, *God the Creator*, стр. 230) предполагает, что эти тела были созданы *ex nihilo* на время явления и затем превращались в ничто. Он продолжает: «Подобно тому, как Бог по природе не видим на уровне физической реальности, ибо Он – Дух, Он также не виден на уровне реальности духовной, ибо он нетварен и трансцендентен» (стр. 231).

Но Иисус понятным нам способом, в безопасном для нас виде, показал нам, каков Бог. Смотри на Него, мы видим дела и характер Божий, со-

¹³ Для дальнейшего изучения этой точки зрения см. W.J. Dumbrell, "Low and Grace: The Nature of the Contrast in John 1:17," *EvQ* 58 (Jan 1986): 25-37. Он читает *anti* как контраст. Поэтому предполагает, что это указывает на начало нового общества («чада Божья» ст. 12) и нового закона (т.е. Благодати).

¹⁴ Для дальнейшего изучения этой точки зрения см. Z.C. Hodges, "Grace after Grace – John 1:16," *BibSac* 135 (Jan 1978): 34-45.

¹⁵ Для дальнейшего изучения этой точки зрения см. L.J. Kuiper, "Grace and Truth: An Old Testament Description of God, and Its Use in the Johannine Gospel," *Int* 18 (1964): 3; и A. Hanson, "John 1:14-18 and Exodus 34," *NTS* 23 (1976): 90-95.

некоторые из них открыты в форме человека. В стихе 18 мы находим не только одно из наших величайших благословений в Иисусе, но и одно из самых смелых заявлений о Его божественной природе.

Введение Луки похоже на введение к хорошей греческой исторической книге. Иоанн напоминает нам иудейские книги мудрости. Введение Матфея похоже на иудейский нотариально-религиозный документ. Более того, еврейская Библия начинается и заканчивается записью родословной.

Ее последняя книга — 1 и 2 Паралипоменон. Фраза «Вот родословие...» подразделяет книгу Бытия на основные части (Быт: 6:9; 10:1; 11:10, 27; 25:12, 19; 36:1, 9; 37:2). Матфей также начинает со слова «Родословие» (*biblos geneoseos*). Кажется не случайным использование слова «Рождество» (букв. бытие) в стихе 18 сразу же за родословием. Таким образом, эта тема продолжается на протяжении всей книги.

Родословия составлялись с тремя основными целями: (1) Показать репутацию и положение семьи. Ибо предполагалось, что потомки будут вести себя, как и их предки. Это хорошо видно, когда линия Сифа противопоставляется линии Каина (Быт. 4:25 и далее). (2) Показать, как Бог участвует в истории через определенных людей и помогало установить общность. И (3) показать порядок наследования. Третья цель была особенно важна для заключения юридических и политических сделок:

- (1) На основе семейных связей распределялась собственность
- (2) Аароновское священство требовала документа о наследовании. Во дни Ездры священники, не способные доказать свое происхождение считались нечистыми (Неем. 7:61-64). Это стало очень важным после вавилонского пленения и широкого распространения смешанных браков (Ездра 2:59-63; 10:9-44; Неем. 13:23-28).
- (3) С помощью родословий поддерживалась чистота линии (Втор. 7:1-4; 23:1-8). Это стало особенно важно после времени эллинизации.
- (4) Иудейская армия строилась в соответствии с коленами Израилевыми (Чис. 1:2-4), даже во время стоянки в пустыне (Чис. 2:2, 17; 10:1-28).
- (5) Налоги и пожертвования в храм вносились в соответствии с генеалогическими линиями (Чис. 7:11-89).
- (6) Иудея, царство Давидово, всегда отличалось прямой преемственностью. Это становилось еще важнее в связи с исполнением мессианских ожиданий (Ис. 11:1-5).

Мф. 1:1-17. ¹ Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова. ² Авраам родил Исаака; Исаак родил Иакова; Иаков родил Иуду и братьев его; ³ Иуда родил Фареса и Зару от Фамари; Фарес родил Есрома; Есром родил Арама; ⁴ Арам родил Аминадава; Аминадав родил Наассона; Наассон родил Салмона;

⁶Салмон родил Вооза от Рахавы; Вооз родил Овида от Руфи; Овид родил Иессея; ⁷Иессей родил Давида царя; Давид царь родил Соломона от бывшей за Уриею; ⁸Соломон родил Ровоама; Ровоам родил Авию; Авия родил Асу; ⁹Аса родил Иосафата; Иосафат родил Иорама; Иорам родил Озию; ¹⁰Озия родил Иоафама; Иоафам родил Ахаза; Ахаз родил Езекию; ¹¹Езекия родил Манассию; Манассия родил Амона; Амон родил Иосию; ¹²Иосия родил Иоакима; Иоаким родил Иехонию и братьев его, перед переселением в Вавилон. ¹³По переселении же в Вавилон, Иехония родил Салафиля; Салафииль родил Зоровавеля; ¹⁴Зороваель родил Авиуда; Авиуд родил Елиакима; Елиаким родил Азора; ¹⁵Азор родил Садока; Садок родил Ахима; Ахим родил Елиуда; ¹⁶Елиуд родил Елеазара; Елеазар родил Матфана; Матфан родил Иакова; ¹⁷Иаков родил Иосифа, мужа Марии, от Которой родился Иисус, называемый Христос. ¹⁸Итак всех родов от Авраама до Давида четырнадцать родов; и от Давида до переселения в Вавилон четырнадцать родов; и от переселения в Вавилон до Христа¹⁹ четырнадцать родов.

¹⁹И Иоаким отсутствует в остальных переводах; также в стихе 12 «Христос» (Греч.) и «Мессия» (Евр.) означают «Помазаннык».

¹⁷ Или Мессии. И

Матфей делит родословную Иисуса на три части по 14 имен в каждой (ст. 17). Каждая часть представляет собой важный период истории Изарииля: Авраам, Давид, Пленение. Так он пытается показать, что Иисус — есть исполнение всей иудейской истории. Проблема здесь лишь в том, что вторая часть родословия содержит только 13 поколений. Может быть, Матфей обсчитался? Негоже профессиональному налоговому инспектору ошибаться в генеалогических древах. Еще больше запутывает вопрос то, что в ст. 9 Матфей не включает в список четыре имени (Охозия, Иоас, Амасия, Иоаким), которые можно найти в родословии 1 Книги Паралипоменон. Другими словами, Матфей мог записать список из 14/17/14 имен, но не вписал четыре из них, получив в результате список из 14/13/14 имен.

Читатель должен понимать, что Иудеи не были так заинтересованы в составлении «завершенных» списков (это скорее ожидание западного человека). Главным для них был факт наследования. Часто имена, казавшиеся неважными или неподходящими, вычеркивались из списка родословной. Более того, словами «Отец», «Сын» и «Родил» могли означаться родственные отношения между дедом и внуком и даже заполнять больший скачек между поколениями. Поэтому, даже если несколько имен не вписаны в родословие, мы все еще имеем право замкнуть линию, пропустив несколько звеньев родословной.

Некоторые считали, что исчезновение имен было результатом ошибки переписчика. Первые три из пропущенных имен мы находим в 1 Паралипоменон 3:11-12. Возможно, что глаза переписчика скользнули с Охозии прямо к Азарии, пропустив при этом трех человек. Также, пропуск Иоакима можно объяснить схожестью его имени с Иехонией (1 Пар. 3:16). В общем, Матфея обвиняют в том, что он сделал канцелярскую ошибку.

Более подходящим объяснением, однако, представляется то, что Мат-

фей целенаправленно разделил родословие на три части по 14 поколений в каждой. Другими словами, он целенаправленно опустил четырех царей, чтобы сохранить структуру. Возникают вопросы: «Почему Матфей решил поместить в каждую часть по 14 имен и почему во центральной части он перечисляет только 13 имен?» Ответ на оба вопроса: Давид.¹⁶

Заметим, что в стихе 1 Матфей целенаправленно помещает Давида перед Авраамом, нарушая хронологический порядок всего родословия. Почему он помещает Давида впереди? Чтобы выделить его. Первенство Давида в первом стихе – ключ ко всей книге. Цель Евангелия от Матфея – показать, что Давид – есть царь иудейский, обещанный потомок Давидов. Зная это, мы теперь переходим к стиху 6 и выделяем Давиду «двойную порцию». Другими словами, считая Давида дважды, наш список вдруг меняется в 14/14/14. Поразительно, что буквы в слове «Давид» в еврейском имеют численное значение равное 14. Несмотря на то, что подобный способ «численного толкования» (*gematria*) нам незнаком, он был обычным способом толкования для раввинов. Еврейский язык использует буквы алфавита для обозначения цифр. Таким образом, дети учили арифметику по буквам собственных имен, что позволяло сделать «нумерологию» более повседневной и легкоузнаваемой. Матфей, подобно Луке и Иоанну, начинает свою книгу в стиле удивительно понятном его читательской аудитории.¹⁷

Перечисление некоторых женщин – еще одна замечательная сторона родословной в Евангелии от Матфея. Включать женщин в родословную было в то время крайне необычно, но возможно (ср. 1 Пар. 1:32; 2:17-21, 24, 26). И в этих немногочисленных случаях они служили определенной цели. В случае рассматриваемой родословной, женщины, включенные в нее, приобрели просто-таки скандальную репутацию. Фамарь была повинна в проституции и исцесте (Быт 38:6-30). Рахав была блудницей из языческого народа. И Вирсавия была повинна в прелюбодеянии (2 Царств 12:24), и также считалась иностранкой, потому что была женой хитянина.¹⁸

Эти женщины не имели отношения к роду Мессии! И тем не менее, они здесь, как яркое напоминание о благодати Божьей: Когда Марию посчитали жертвой изнасилования (или того хуже)¹⁹ и изгнали из семьи и круга друзей, каждая из них могла поддержать ее, сказав: «Дорогая, я знаю, что ты сейчас чувствуешь».

¹⁶ Помимо того, что родословие в таком виде стало проще запомнить, есть еще одна причина: число 14 использовалось в апокалиптической литературе (напр., 2 Варух 53-74), чтобы показать полноту времени и приближение мессиянской эры. См. H.C. Waetjen, "The Genealogy as the Key to the Gospel According to Matthew." *JBL*, 95/2 (1976): 205-230.

¹⁷ Для более детального объяснения этой «нумерологии» см. B.M. Newman, "Matthew 1:1-18: Some Comments and a Suggested Restructuring," *BT* 27/2 (Apr 1976): 209-212.

¹⁸ Ср. T.H. Graves, "Matthew 1:1-17," *RevExp*, 86 (1989): 595-600.

В то же время, Матфей описывает Марию по-другому. Все пять женщин родили сына по линии Давида. В первых четырех случаях используется одинаковая лингвистическая структура – «от» (*ek tes*). В случае Марии, однако, структура меняется на «от которой родился» (*ex hes egenethe*). Кажется, что Матфей намекает на непорочное зачатие Иисуса.

Перед тем как перейти к родословной в Евангелии от Луки, мы должны изъять одну любопытную теологическую занозу. В 2 Цар. 7:12-17 Бог обещает Давиду, что от семени Соломона родится наследник, который воссядет на троне навеки. Однако, Иеремия 22:30 утверждает: « Так говорит Господь: запишите человека сего лишенным детей, человеком злополучным во дни свои, потому что никто уже из племени его не будет сидеть на престоле Давидовом и властвовать в Иудее». Как Богу удалось сдержать оба обещания?

Став приемным сыном Иосифа, Иисус также стал его законным наследником. В то же время, Матфей ясно указывает на то, что Иисус не был родным сыном Иосифа, не только в ст. 18-25, но даже в ст. 16. Тридцать девять раз в ст. 2-16 Матфей использует глагол *egenesen* = «родил». Затем, неожиданно в стихе 16, подойдя к Иосифу, он меняет эту формулу, говоря, что Иосиф был только мужем Марии, от которой (женский род, как и в греч.) родился Христос. Матфей ненавязчиво, но ясно указывает на то, что Иисус был приемным сыном Иосифа (и законным наследником престола Давида), и родным сыном Марии. Так исполнились пророчества и во 2 Царств 7:12-17 и в Иеремии 22:30.

Лк. 3:23-38

²³ Иисус, начиная Своё служение, был лет тридцати, и был, как думали, Сын Иосифов, Илиев, ²⁴ Матфатов, Левиин, Мелхийев, Ианнаев, Иосифов, ²⁵ Маттафиев, Амосов, Наумов, Еслимов, Наггеев, ²⁶ Маафов, Маттафиев, Семиев, Иосифов, Иудин, ²⁷ Иоаннанов, Рисаев, Зоровавелев, Салафиилев, Нириев, ²⁸ Мелхийев, Аддиев, Косамов, Елмодамов, Иров, ²⁹ Иосиев, Елиезеров, Иоримов, Матфатов, Левиин, ³⁰ Симеонов, Иудин, Иосифов, Ионанов, Елиакимов, ³¹ Мелеаев, Маинанов, Маттафаев, Нафанов, Давидов, ³² Иессеев, Овидов, Воозов, Салмонов^a, Наассонов, ³³ Аминадавов, Арамов^b, Есромов, Фаресов, Иудин, ³⁴ Иаковлев, Исааков, Авраамов, Фаррин, Нахоров, ³⁵ Серухов, Рагавов, Фалеков, Еверов, Салин, ³⁶ Каинанов, Арфаксадов, Симов, Ноев, Ламехов, ³⁷ Мафусалов, Енохов, Иаредов, Малелеилов, Каинанов, ³⁸ Еносов, Сифов, Адамов, Божий.

^a32 Некоторые ранние рукописи *Сала Арние*; другие рукописи имеют сильное расхождение. ^b33 Некоторые рукописи *Аминадавов, Админов*.

Между родословиями в Евангелии от Матфея и Луки есть три основных отличия.

(А) Матфей начинает с Авраама и двигается прямо к Иисусу, в то

¹⁹ У древних иудеев было не самое лестное мнение о Марии. Некоторые считали, что ее изнасиловал Иосиф или римский солдат. Другие рисуют ее просто как блудницу.

время как Лука начинает с Иисуса и движется в обратном направлении к Адаму, а Матфей — наоборот, двигаясь от Иисуса к Аврааму. (Б) Если обратить список Луки и сравнить его со списком Матфея, то часть родословия от Авраама до Давида полностью совпадает. Однако часть родословия от Давида до Иосифа расходится. Единственные имена, которые появляются в обоих случаях в той же последовательности — это Салафииль и Зоровавель (Мф. 1:12; Лк. 3:27).

(В) Список Луки включает сорок предков между Давидом и Христом; список Матфея только двадцать шесть. Как мы можем объяснить эти различия? Ясно, что перед нами два разных списка. Кому же они принадлежат? По этому поводу было предложено немало теорий.²⁰ Первая из них принадлежит Юлию Африкану (около 240 г. н.э.). Он предположил, что Матфей поместил родословие по линии родного отца Иосифа, в то время как Лука — по линии отчима Иосифа. В соответствии с законами о левиративном браке, если мужчина умирал бездетным, его брат обязан был продолжить род. В этих случаях, с целью сохранения наследства, юридически отцом ребенка считался умерший, а родным отцом — его настоящий отец. Эта теория основана на предположении о том, что отец Иосифа умер бездетным. Хотя это было вполне возможно, в тексте нет ни одного подобного указания.

Вторая теория, предложенная Дж. Грешем Маченом (J. Gresham Machen) в книге «Непорочное зачатие Иисуса» (*The Virgin Birth of Christ*), предполагает, что Матфей поместил список предков Иосифа по *юридической* линии, в то время как Лука — по линии *физической*. Разница состоит в том, что список Матфея проводит линию через наследников престола Давида, которая в конце приводит к Иосифу. В этом случае линия, прервавшись на Иехонии (Иер. 22:30), пропускает несколько биологических потомков и переходит к следующему наследнику трона (напр., Салафиилю, Мф. 1:12, ср. Лк. 3:27). Поэтому Матфей меняет биологическую линию на побочную. Если это так, Матфей отвечает на вопрос: «Кто наследник Давида?», в то время как Лука — на вопрос: «Кто был отцом Иосифа?» Этот взгляд основан на предположении, о том, что список Матфея перескакивает на побочную линию. Это опять же возможно, но текст ни разу не поддерживает и не предлагает подобного решения.²¹

Третья теория утверждает, что Лука вообще не составлял родословия Иосифа, а поместил родословную Марии. Если в семье Марии не было наследника, а она была старшей дочерью, то она должна была стать главной наследницей (Чис. 27:1-11; 36:1-12). Если это было так, то Иосиф, взяв

²⁰ Ср. R. Thomas & S. Gundry, *A Harmony of the Gospels* (Chicago: Moody), стр. 313-319.

²¹ Неттельхорст предлагает интересное переплетение этих двух теорий. Он предполагает, что обе родословные принадлежат Иосифу, но Матфей дает родословную по материнской линии Иосифа, а Лука по отцовской. См. R.P. Nettelhorst, "Genealogy of Jesus," *JETS* 31 (June 1988): 169-172.

ее замуж, также стал наследником по ее линии. Это подтверждается тем, что на месте Марии в списке у Луки стоит Иосиф.

Четвертая теория, подобно третьей, утверждает, что в Евангелии от Луки приведена родословная Марии. Иосиф не входит в список, а упоминание о нем является простой заметкой в Луки 3:23, которую следует читать так: «Иисус... был сын (как думали Иосифов) Илиев...». С точки зрения греческого языка такая пунктуация возможна и даже желательна, поскольку из всех имен, упомянутых в этом списке Иосиф – единственное, употребленное без артикля. К тому же «сын» можно было употребить по отношению к Илию, деду Иисуса. Более того, Лука явно избегает употребления имени Марии, поскольку имена женщин редко включались в родословные. Несмотря на то, что Матфей перечисляет четырех женщин в своем списке, Лука не вписывает ни одну.

По последней теории родословная в Евангелии от Матфея перечисляет биологических предков Иосифа, а не юридических или побочных наследников. Таким образом, оказывается, что слово «родил» используется Матфеем в буквальном, а не переносном смысле. Кроме того, настоящее родословие Иосифа (составленное одновременно из биологических и юридических предков) значительно лучше служит цели Матфея: указать на связь Иисуса с Ветхим Заветом и показать, что Его притязания на трон Давида были вполне законны. Родословие Луки, составленное по биологическим предкам, поддерживает его стремление показать человеческую природу Иисуса.

Помимо этих нудных вопросов, существует масса ценных уроков, которые мы можем почерпнуть из родословий. Во-первых, Бог заинтересован в людях. Он любит нас, знает нас по имени, считается с нами и ожидает от нас покорности. Во-вторых, Бог может использовать неизвестных и падших людей для осуществления своих целей. Божьи планы и средства выше наших несовершенных усилий. В-третьих, Бог – всемогущ. Он исполнит свои планы! Он творит и направляет историю руками людей. Четвертое, эти родословные помогают нам бегло ознакомиться с Иисусом. Биологически, Он был сыном Марии; юридически – сыном Иосифа; по существу – Сыном Божьим.

составляет 100%. В то же время в 2007 г. доля «неиспользуемых» площадей достигла 10,5%, что свидетельствует о снижении эффективности использования земель. В то же время в 2007 г. доля «неиспользуемых» площадей достигла 10,5%, что свидетельствует о снижении эффективности использования земель.

Важным фактором, влияющим на эффективность использования земель, является состояние почв. В последние годы наблюдается тенденция к ухудшению почвенного покрова, что связано с увеличением площади земель, подверженных эрозии и засолению. В то же время в 2007 г. доля «неиспользуемых» площадей достигла 10,5%, что свидетельствует о снижении эффективности использования земель.

Важным фактором, влияющим на эффективность использования земель, является состояние почв. В последние годы наблюдается тенденция к ухудшению почвенного покрова, что связано с увеличением площади земель, подверженных эрозии и засолению. В то же время в 2007 г. доля «неиспользуемых» площадей достигла 10,5%, что свидетельствует о снижении эффективности использования земель.

Важным фактором, влияющим на эффективность использования земель, является состояние почв. В последние годы наблюдается тенденция к ухудшению почвенного покрова, что связано с увеличением площади земель, подверженных эрозии и засолению. В то же время в 2007 г. доля «неиспользуемых» площадей достигла 10,5%, что свидетельствует о снижении эффективности использования земель.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ДВА СВЯТЫХ РОЖДЕСТВА

В этом разделе Евангелия от Луки (гл. 1-2) переплетаются и сравниваются между собой две истории, одна о рождении Иисуса, другая о рождении Иоанна. Этим создается так называемый эффект «мыльной оперы». Подобные рассказы о рождении были широко распространены в греко-римских жизнеописаниях великих людей. Их писали чтобы ответить на вопрос: с чего начиналась необычная жизнь необычного человека? В то же время в Луки 1-2 можно найти много еврейских мыслей и фраз. Они постоянно перекликаются с богословскими темами Ветхого Завета (особ. Суд. 13:2-7; 1 Цар. 1-3; Быт. 18:11 и дал.). Таким образом, перед нами классический греко-римский рассказ с еврейской окраской. Лука точно и искусно передал особенности культуры и характер действующих лиц.

Далее, есть много деталей, которые можно было узнать только из рассказов очевидцев (напр. ангел, который находился по правую сторону от алтаря, ст. 11). Эти красочные мелкие детали напоминают нам, что Лука действительно пользовался информацией из первых рук (ср. 1:1-4). И, несмотря на то, что Лука – прекрасный и ответственный историк, этот рассказ не относится к прошлому. Лука здесь закладывает основание жизни Иисуса. Эти события пророчески указывают на будущее. Они помогают нам предсказать то, что мы узнаем из рассказа о жизни и служении Иисуса.

§ 4 Захария узнает о рождении Иоанна (Лк. 1:5-25)

⁵ Во дни Ирода, царя Иудейского, был священник из Авиевой чреды, именем Захария, и жена его из рода Ааронова, имя ей Елисавета. ⁶ Оба они были праведны пред Богом, поступая по всем заповедям и уставам Господним беспорочно. ⁷ У них не было детей, ибо Елисавета была неплодна, и оба были уже в летах преклонных.

Ирод Великий был хитрым политиком, неудачником в семейных отношениях, претенциозным строителем и страстным любовником. После того, как иудеи не смогли решить свои внутренние проблемы, Рим поставил его царем Иудеи. Он правил этой страной с 37 г. до н.э. по 4 г. н.э.

В это время 24 чреды священников вместе насчитывали 21600 человек, по 900 человек в каждой (Иосиф в «Против Апиона» 2.108 называет примерное число 20000 человек). Каждая чреда служила одну неделю в полгода. В субботу служили все представители чреды в возрасте старше 23 лет. В оставшиеся шесть дней, служили только 50 из них, которые выбирались по

жребию. По большим праздникам – Пасха, Пятидесятница и Куши – служили все 24 чреды. Все оставшееся время они жили в своих домах, разбросанных по всей Иудее. Захария, священник, был женат на женщине, отец которой также был священником, и это была двойная честь. Они были почтенной пожилой парой, подающей пример чистоты и набожности.

К сожалению, они жили под «проклятием» бесплодия. Детей считали благословением от Господа (Исх. 23:26; Втор. 7:14), в противоположность считалось, что бесплодие – проклятие от Господа (Иов. 15:34). Исцеление же от бесплодия было знаком Божьего благословения и наоборот (2 Цар. 2:5; Ис. 54:1; Гал. 4:27).

Бесплодие считалось проклятием, потому что бездетную женщину некому было обеспечивать и защищать после смерти мужа (Иов. 24:21). Но, что хуже, она становилась объектом насмешек со стороны других женщин (Быт. 11:630; Сарра; Быт 25:21; 29:31, Рахиль).

В своих преклонных годах, Захария и Елизавета уже не надеялись, что Бог когда-нибудь снимет с них это поношение. Лука здесь использует очень красноречивый язык. Он соединяет глагол «были», стоящий в имперфекте с совершенным причастием «преклонных». Этим Лука показывает, что они старели. Более того, что день ото дня становились старше (были в годах преклоняющихся). Печальная картина бездетной иудейской семьи. Они надеялись зачать ребенка. Но по мере старения, их мечты уплывали далеко и растворялись подобно кораблю за горизонтом. Теперь эти надежды превратились все лишь в смутные воспоминания.

Что же касается их возраста, то одно мнений считает их примерно одногодками, а старость у иудеев приходила лет в 60. Таким образом, можно считать, что им было уже около 80 лет.

Лк. 1:8-17

⁸ Однажды, когда он в порядке своей чреды служил пред Богом, ⁹ по жребию, как обыкновенно было у священников, досталось ему войти в храм Господень для каждения, ¹⁰ а всё множество народа молилось вне во время каждения, — ¹¹ тогда явился ему Ангел Господень, стоя по правую сторону жертвенника кадильного. ¹² Захария, увидев его, смутился, и страх напал на него. ¹³ Ангел же сказал ему: не бойся, Захария, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елизавета родит тебе сына, и наречешь ему имя: Иоанн, ¹⁴ и будет тебе радость и веселие, и многие о рождении его возрадуются; ¹⁵ ибо он будет велик пред Господом; не будет пить вина и сикера, и Духа Святаго исполнится еще от чрева матери своей; ¹⁶ и многих из сынов Израилевых обратит к Господу Богу их; ¹⁷ и предвидит пред Ним в духе и силе Илии, чтобы возвратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников, дабы представить Господу народ приготовленный.

День священника начинался до рассвета с уборки территории храма. Ранним утром, по крайней мере, трижды бросался жребий, по которому распределялись следующие обязанности: (1) разжигание огня на жертвеннике и служение при утренней жертве; (2) общее управление ходом слу-

жения; (3) зачистка золотого светильника и воскурение фимиама в Святом месте. Третья обязанность была самой почетной. Курящийся фимиам символизировал восхождение к небу молитв святых (Пс. 140:2; Откр. 5:8, 8:3,4). Он готовился утром и вечером так, чтобы курение не прекращалось перед очами Господа (Исх. 30:8). Здесь, похоже, речь идет о дневной жертве, совпадающей со временем молитвы (3 часа дня). Священнику позволялось исполнить эту обязанность только раз в жизни. Тот, кому выпадал этот жребий, по истине считался счастливым.

Захарии нужно было избрать двух друзей или родственников, которые помогали бы ему в выполнении почетного служения – воскурении фимиама. Один из них очищал жертвенник курения от остатков с предыдущего вечера. Затем, продолжая поклоняться, он выходил из Святого места, пятясь назад. За ним заходил второй с горячими углями, взятыми с большого жертвенника, и раскидывал их по краям жертвенника курения. Он также поклонялся и покидал Святое место, также пятясь назад, оставляя Захарию одного, исполнить священную обязанность. Внутреннее святилище освещалось тусклым светом семисвечника, находящегося с южной стороны. На северной стороне стоял стол с хлебами предложения; на западной, рядом со Святой Святых, стоял жертвенник курения.

В нужное время он разбрасывал фимиам по алтарю. Священники и люди, стоящие вокруг, видя восходящие к небу клубы дыма, благоговейно склонялись в поклонении и молитве. В этот час для молитвы к храму приходили люди со всех концов города. Большинство священников справлялись со своими обязанностями довольно быстро, боясь гнева Божьего. Поэтому задержка Захарии была необычна.

После того, как помощники покидают Святое место, Захария остается там один... как он думает. В этот момент рядом с ним незаметно появляется ангел. Судя по описанию Луки, Гавриил довольно долго стоял между жертвенником и золотым семисвечником, в то время как Захария, погруженный в свои обязанности даже не обращал на него внимания. Когда же он наконец замечает ангела, то столбенеет – обычная реакция на явление ангела – и пугается, ведь происходит это в Святом месте, в момент, когда Захария выполняет священный обряд. Гавриил пытается успокоить и утешить его, обычным ангельским приветствием: «Не бойся» [букв. «прекрати бояться»]. (Наверное, легче сказать, чем сделать).

Затем Гавриил продолжает: «Твои молитвы услышаны. Твоя жена, Елизавета, родит сына». Но эта молитва была *очень* давней. Кроме того, мы понимаем, что престарелый Захария, в Святом месте, совершая служение, которое выпадает однажды в жизни, НЕ молился о продолжении рода. Не говоря уже о том, что обещание сына похоже уже ни к чему, да и возможно ли такое для Захарии.

Но сюрпризы на этом не кончаются. Сын будет необычным человеком. Они должны будут назвать его Иоанном, что значит «Господь милос-

тив». Он должен будет придерживаться определенной диеты (ст. 15) – описание пожизненного назарейского обета (напр., Самсон, Суд. 13:4-5; Самуил, 1 Цар. 1:11). Родители будут любить его (ст. 14). Он призвет многих израильтян вернуться к Богу (ст. 16-17) и будет Божьим человеком, с силой Илии готовя людей к пришествию Господа (Ис. 40:3-5; Мал. 3:1-5; 4:5-6). После долгого перерыва, 400-летнее молчание прервалось пророческим словом.

Лк. 1:18-20

¹⁸ И сказал Захария Ангелу: по чему я узнаю это? ибо я стар, и жена моя в летах преклонных. ¹⁹ Ангел сказал ему в ответ: я Гавриил, предстоящий пред Богом, и послан говорить с тобою и благовестить тебе сие; ²⁰ и вот, ты будешь молчать и не будешь иметь возможности говорить до того дня, как это сбудется, за то, что ты не поверил словам моим, которые сбудутся в свое время.

Захарии трудно вместить все эти новости. Он просто не в состоянии поверить. Поэтому просит доказательств. Для нас это может звучать вполне разумно, но Гавриилу идея показалась очень незрелой.¹ Как-никак он пребывает у трона Божьего. Кому другому знать об этом? Он владеет информацией из первых рук!

Но, раз уж Захария требует знамения, то Гавриил отвечает на его просьбу. Захария будет молчать до рождения Иоанна. Андерсон предположил, что речь здесь идет о *глухоте*, а не *немоте*.² По его словам «это особое наказание было послано Захарии, потому что он *не поверил услышанному*... и заключалось в том, что он *НИЧЕГО не будет слышать*, пока не исполнятся слова ангела» (стр. 23-24). В Луки 1:62, после рождения Иоанна, соседи обращались к Захарии на языке знаков. Он же затем не просто отвечает на их вопросы, а пишет ответ на табличке. Это говорит о том, что он был глухонемым. Это означает, что слово «тишина» [*σιωπη*] означает и глухоту и немоту.

Текст также не говорит, что немотой Захария был наказан за поиск знамения, скорее это был упрек и знамение. Ведь и Иисус критиковал тех, кто ищет знамений после получения достоверных свидетельств (Мф. 12:38-39; Лк. 11:29; Ин. 6:30).

Однако, и Геден (Суд. 6:38-39) и Езекия (4 Цар. 20:8) просили знамений и получили их без какой-либо толики критики или осуждения. Ахазу было приказано искать знамения, но он отказался от этого (Ис. 7:11). Почему?

¹ Кроме Гавриила, чье имя означает «Бог велик» (Дан. 8:16; 9:21; Лк. 1:19, 26), Михаил – единственный ангел, названный по имени (Иуды 9; Откр. 12:7; Дан. 10:13, 21; 12:1). Более того, последнее явление Гавриила (Дан. 9-10) было связано с объявлением пришествия Мессии. Поэтому и для Захарии (и для нас) эти слова должны иметь прямое отношение к мессианским/ пророческим ожиданиям.

² J.G. Anderson, "A New Translation of Luke 1:20," *BT* 20 (Jan 1969): 21-24. Его выводы основаны на следующих свидетельствах: (1) Использование этой фразы в LXX, (2) этимология слова *σιωπη*, (3) иносказательный характер структуры *есе σιωπη* = букв. «ты будешь жить в тишине», и (4) контекст.

му Ветхий Завет, с его поиском знамений, противоречит Новому Завету, с его критикой этой привычки. Заметьте, что Неемия и Ахаз имели дело с людьми, говорившими от имени Бога, в то время, как новозаветные случаи описывают пришествие небесных посланников (напр., Гавриил и Иисус). К тому же, Иисус и Гавриил уже завоевали доверие своими делами: первый – чудесами, второй – присутствием в Святом Месте. А потому дополнительных знамений не требовалось.

Лк. 1:21-25

²¹ Между тем народ ожидал Захарию и дивился, что он медлит в храме. ²² Он же, выйдя, не мог говорить к ним; и они поняли, что он видел видение в храме; и он объяснялся с ними знаками, и оставался нем. ²³ А когда окончились дни службы его, возвратился в дом свой. ²⁴ После сих дней зачала Елисавета, жена его, и таилась пять месяцев и говорила: ²⁵ так сотворил мне Господь во дни сии, в которые призрел на меня, чтобы снять с меня поношение между людьми.

Стоящие вне храма люди, увидев дым, поднимающийся к небу от курения ладана, начинают молиться. Через некоторое время они понимают, что Захария все еще находится внутри. И чем дольше он не появляется, тем сильнее становилось напряжение. Возможно, Бог поразил его! Внезапно он появляется перед ними, но как же странно он выглядел. Он не может проговорить ни слова. Но после, знаками, объясняет, что с ним произошло.

По окончании недели, он вернулся домой, к своей жене Елизавете. И она действительно зачала. Такого еще никто не видел, и это заставило провести пять месяцев в уединении. В святом молчании, она хранила эту тайну, пока Божье благословение не стало очевидным. Когда же она появилась на людях, то – слава Богу! – была ПОЛНА радости. Бог снял с нее печать бесплодия.

§ 5

**Мария
узнает о
рождении
Иисуса**
(Лк. 1:26-38)

Перед нами классический рассказ о «благовещении» – обычный литературный прием, использовавшийся в древних жизнеописаниях великих людей (напр., Светоний, «Август», 94, в книге «Жизнь двенадцати цезарей»). Жизнеописания отвечали на важный вопрос: «Откуда появился этот необычный человек?». Тальберт говорит: «Все канонические Евангелия трудятся объяснить происхождение Иисуса. Марк показывает Его как носителя Духа... сошедшего во время крещения (Мк. 1:9-11). Иоанн рассказывает про то, как пресуществовавшее Слово стало плотью и жило среди нас (Ин. 1:14)». ³ Матфей и Луки указывают на непорочное зачатие.

Лк. 1:26-29

²⁶ В шестой же месяц послан был Ангел Гавриил от Бога в город Галилейский, называемый Назарет, ²⁷ к Деве, обрученной мужу, именем Иосифу, из дома Давидова; имя же Деве: Мария. ²⁸ Ангел, войдя к Ней, сказал: радуйся, Благо-

³ С.Н. Talbert, "Luke 1:26-31," *Int* 39 (July 1985): 288-291.

датная! Господь с Тобою; благословенна Ты между женами. ²⁹ Она же, увидев его, смутилась от слов его и размышляла, что бы это было за приветствие.

Когда Елизавета была на шестом месяце, ⁴ Бог доверил Гавриилу новую миссию. В этот раз ангел направился не в Иерусалим, а в Назарет и не к старому человеку, а к молодой девушке. Послания были похожи: у тебя будет ребенок. В обоих случаях Гавриил успокаивал слушающих обещанием Божиим. И хотя Мария, как и Захария, удивилась самой возможности подобного поворота событий, она отнеслась к ангельскому посланию с полной верой и послушанием.

Мария только вышла из подросткового возраста, она была обручена, то есть помолвлена. На деле, предполагаемых супругов выбирали родители семейств по предварительной договоренности. Хотя нынче другие нравы, до сего дня этот подход остается довольно эффективным способом заключения брака. Как только молодой человек сберегал достаточно средств на выкуп невесты, он выбирал посредника (возможно, друга). Посредник, вместе с родителями жениха шел в дом предполагаемой невесты. Ее родители, встретив их, предлагали выпить. Но пришедшие отказывались от напитков, до тех пор, пока не будет установлена цена выкупа и не будет достигнута договоренность. Тогда своего посредника выбирали родители невесты и начинались переговоры. По достижении согласия, приносили угощение, и все присоединялись к празднику по поводу удачного сватовства. Помолвка длилась не больше года, имела законную силу и до свадьбы ее можно было разорвать только со смертью или официальным разводом. В последнем случае, женщина считалась вдовой. Тем не менее, половые взаимоотношения между помолвленными были запрещены вплоть до свадебной церемонии. В соответствии с иудейской традицией, Марии было около пятнадцати лет.⁵

Прекрасное время в жизни Марии: она молода, девственна и обручена. Все в порядке, все хорошо. Гавриил появляется перед ней с замечательным приветствием: «Радуйся, благодатная». Этот отрывок послужил основой знаменитому произведению «Аве Мария». И хотя эти слова испугали ее, они привлекли внимание и позволили передать послание в положительном ключе.

Лк. 1:30-33

³⁰ И сказал Ей Ангел: не бойся, Мария, ибо Ты обрела благодать у Бога; ³¹ и вот, зачнешь во чреве, и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисус. ³² Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида,

⁴ Если рассуждения Эдершейма (I:135) верны, и чреда Авиева служила в 1 неделю октября, то благовещение произошло где-то в апреле, а Иисус родился в конце декабря или начале января.

⁵ Ср. D. Robinson, "The Incredible Announcement," His 35 (Dec 1974): 2-4. Он пишет: «Легенды о том, что Иосиф был дряхлым стариком лишены всякого библейского основания», и предполагает, что Иосифу было около 18 лет.

отца Его; ³³ и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца.

Захария испугался *вида* ангела. Мария встревожиласть его *посланием*. Страх – нормальная реакция при встрече с ангелом. Поэтому ангелы всегда начинают со слов: «Не бойся» (ср. Быт. 15:1; 26:24; Дан. 10:19; Мф. 28:5; Лк. 1:13, 30; 2:10; Деян. 18:9; Откр. 1:17). Ангелы часто предвещали суд и/или приносили разрушение, но не в этот раз. Марии следует радоваться, а не бояться. У нее родится сын, и она назовет его Иисусом.

«Иисус» происходит от еврейского «Иешуа», что значит «Иегова спасает». Иисус Навин был своего рода Христом, приведшим Божий народ в землю обетованную, победив их врагов. Стоит также заметить, что Христос – не фамилия Иисуса, а Его титул. «Христос» – греческий эквивалент еврейского слова «Мессия», то есть помазанник. В Библии Иисус также называется: Сыном Человеческим, Сыном Божьим, Сыном Давидовым, Богом, Господом, Словом, Слугой, Спасителем, Агнцем Божьим, Первосвященником, Посредником, Последним Адамом, Пророком, Священником, Царем.

Гавриилово описание Иисуса выглядит удивительно в свете ветхозаветных пророчеств. «Сын Всевышнего» – восторженное обращение к Богу. То есть Иисус называется Сыном Самого Бога. Интересно, что так к Иисусу обратился только герезинский бесноватый (Мф. 5:7; Лк. 8:28). Тем более поразительны слова Иисуса о том, что и мы также сможем стать сыновьями Всевышнего (Лк. 6:35). Мы приняты в семью кровью Иисуса (Ин. 1:12; Рим. 8:14-17; 1 Ин. 3:1-2).

Потомки Давида считались официальными претендентами на иудейский престол, а сам Давид – олицетворением правителя народа Божьего. Во 2 Книге Царств 7:16 (ср. 1 Пар. 17:11-15) читаем следующее обещание: «И будет непоколебим дом твой и царство твое на веки пред лицом Моим, и престол твой устоит во веки». Однако, царство Давида потерпело крах при царе Иоакиме, которому Бог сказал: «...Никто уже из племени его не будет сидеть на престоле Давидовом». Как мы уже обсуждали ранее, разбирая вопрос о родословии Иисуса, оба обещания были исполнены, когда Иисус, потомок Давида, но не Иоакима, стал царем Иудейским.

Мария знала Писания. В Магнификате она использует, по крайней мере, тридцать слов и выражений из Ветхого Завета. Слова о престоле Давида, похоже, напомнили ей отрывки из Исайи 7:14 и 9:6-7 – Дева родит сына, который вечно будет сидеть на троне Давида. Мессианские пророчества дополнили ее знания о происхождении сына.

«Дом Иакова» символизирует весь Израиль, поскольку Иаков, отец двенадцати патриархов, считался отцов всего иудейского народа. Часто именно так называют Израиль в пророческой литературе (Ис. 2:5-6; 8:17; 10:20; 14:1; 29:22; 46:3; 48:1; 58:1; Иер. 2:4; 5:20; Иез. 20:5; Ам. 3:13; 9:8; Ов. 1:17-18; Мих. 2:7; 3:9).

Лк. 1:34-38

³⁴ Мария же сказала Ангелу: как будет это, когда Я мужа не знаю? ³⁵ Ангел сказал Ей в ответ: Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется⁸ Сыном Божиим. ³⁶ Вот и Елисавета, родственница Твоя, называемая неплодною, и она зачала сына в старости своей, и ей уже шестой месяц, ³⁷ ибо у Бога не останется бессильным никакое слово. ³⁸ Тогда Мария сказала: се, Раба Господня; да будет Мне по слову твоему. И отошел от Нее Ангел.

³⁵ Или Посему и рождаемое наречется Святым.

Многие бьются над чудом непорочного зачатия.⁶ И действительно, греческое *parthenos* и еврейское *alma* можно перевести как «молодая женщина».⁷ Тем не менее, в этом контексте оно *должно* переводиться как «дева», поскольку Мария заявила: «Я мужа не знаю». Дело здесь в следующем: готовы ли мы поверить Луке и Матфею? Или по-другому: способен ли Бог сотворить удивительное чудо, подобное этому? Неверно думать, что читатели Матфея и Луки были слишком необразованы, и верили в такие истории. Не обязательно быть на пике науки, чтобы понимать, откуда берутся дети.⁸ Лука же, как врач, не принял бы этой идеи, будь она недостоверна. Итак, если Бог был способен сотворить жизнь в Эдеме, то Он был способен сотворить жизнь и в утробе.⁹

У кого-то может возникнуть непочтительный и плотской интерес к механизму зачатия Иисуса. Но мы не знаем, как это произошло. Стих 35 говорит, что Дух Святой «нашел на» Марию. В Ветхом Завете это слово передает идею исполнения силой Святого Духа, а не физический контакт. Хотя языческая мифология говорит о сожительстве людей и богов, истолковывать данный текст, как сексуальное сношение между Марией и Святым Духом невозможно ни с точки зрения грамматической, ни контекстуальной, ни теологической.

Поверить во все это Марии было трудно и страшно. Трудно, ибо она знала, что была еще девственницей. Поэтому Гавриил дает ей знамение. Ее престарелая и бесплодная родственница Елисавета зачала. Если Бог смог исполнить обещание, данное Елизавете, то и Марию Он не подведет. Хотя

⁶ Ср. R.E. Brown, "The Problem of Virginal Conception," *TS* 33 (1972): 3-34.

⁷ Ср. C.H. Dodd, "New Testament Translation Problems I," *BT*, 27/3 (July 1976): 301-305. Однако, ср. J. Carmignac, "The Meaning of *parthenos* in Lk 1:27 – A Reply to C.H. Dodd," *BT* 28 (1977): 327-330.

⁸ Смит доходит до того, что говорит: «Мы знаем, в отличие от древних, что девственницы не могут зачать и родить сына». Подобный хронологический снобизм, конечно, способен ввести в заблуждение. (D.M. Smith, "Luke 1:26-38," *Int*, 29 (Oct 1975): 411-417).

⁹ Нолланд (J. Nolland, стр. 57-58) верно замечает, «Ни один из языческих мифов о сверхъестественном рождении не может считаться основой для происхождения традиции о непорочном зачатии. Они жили в совершенно другом мире идей... Поэтому историческое толкование рождения Иисуса надо считать самым оправданным: Иисус появился на свет без участия биологического отца».

нам точно не известно, какими родственными связями были связаны Мария и Елизавета, мы знаем, что Мария годилась Елизавете во внучки.

Поверить в это было еще и страшно. Во-первых, блудниц побивали камнями (Лев. 20:10). Но, даже оставшись в живых, она, конечно же, потеряет любимого человека (и Гавриил здесь не поможет). Более того, кому захочется брать в жены «использованную» женщину. К тому же, одинокой женщине в те времена было трудно найти себе работу. Наконец, в маленькой деревне трудно было бы укрыться от слухов и сплетней. Попытка заклеймить Марию черной лилией не заставила бы себя ждать. Многие были бы шокированы тем, что такое чистое создание на поверку оказалось верхом непристойности.

Даже понимая все последствия, Мария, исполненная неподдельной веры в Бога произносит: «Да будет мне по слову твоему». В греческом тексте здесь используется опатив – необычная форма глагола, выражающая намерение или желание. Тут следует избегать двух крайностей. Одна – поклонение Марии (культ Марии часто соблюдается в католицизме и православии). Она достойна хвалы, но не поклонения. Другая сторона медали – небрежное отношение протестантов к этой удивительной молодой женщине. Вера Марии превосходит веру Авраама, Сарры и Захарии. Она рисковала куда больше. И, тем не менее, без колебаний, она покорилась господству воли Божьей и передала Ему в руки свою жизнь.

§ 6
Встреча
Марии и
Елисаветы
(Лк. 1:39-45)

³⁹ Встав же Мария во дни сии, с поспешностью пошла в нагорную страну, в город Иудин, ⁴⁰ и вошла в дом Захарии, и приветствовала Елисавету. ⁴¹ Когда Елисавета услышала приветствие Марии, взыграл младенец во чреве ее; и Елисавета исполнилась Святаго Духа, ⁴² и воскликнула громким голосом, и сказала: благословенна Ты между женами, и благословен плод чрева Твоего! ⁴³ И откуда это мне, что пришла Матерь Господа моего ко мне? ⁴⁴ Ибо когда голос приветствия Твоего дошел до слуха моего, взыграл младенец радостно во чреве моем. ⁴⁵ И блаженна Уверовавшая, потому что совершится сказанное Ей от Господа.

На путешествие из Назарета в горную страну Иудейскую потребовалось 3-4 дня. Поскольку нет указания на город, можно только примерно предположить, что Мария преодолела от 80 до 100 км пути. Она быстро собралась, взяв с собой самые необходимые вещи, и через день или два после явления ангела, отправилась в дорогу. (Можно только догадываться, как восприняли это путешествие ее родители). Когда Мария переступила порог дома Елисаветы, срок беременности измерялся неделями, не больше.

Дом Елисаветы был самым подходящим местом уединения для Марии на первых месяцах беременности. Елисавета могла поделиться с ней свидетельством великой силы Божьей. В этой ситуации она была, пожалуй, самой подходящей спутницей, готовой поддержать и поверить. Мария же как нельзя кстати оказалась рядом с Елисаветой в последний триместр ее

беременности, помогая ей жаркие дни иудейского лета убираться по дому и готовить еду.

Как только Елизавета услышала приветствие Марии, Иоанн перевернулся в ее утробе. Слово, которое использует Лука можно также перевести «прыгнул». Обычно его используют, когда говорят, как кто-то «прыгал от радости», иногда по отношению к Мессии (напр., Мад. 4:2). Слово «младенец» [*brephos*] указывает на нерожденного ребенка. Довольно необычное свидетельство божественности Иисуса. Во-первых, младенец взыграл, когда Мария приветствовала Елизавету. Таким образом, прыжок Иоанна, а не слова Марии, стали свидетельством тайны ее утробы. Во-вторых, как Иоанн, будучи еще плодом, узнал, что пришло время выразить свою радость, если не через Дух Святой?

Представляете, что думали соседи об этой беременной женщине, которой было уже за 60, и которая радостно кричала, увидев свою юную родственницу? Ответ Елизаветы был не менее пророческим, чем радостное движение Иоанна. Исполдившись Святым Духом,¹⁰ она признала Марию и Иисуса благословенными проводниками Божьей воли. «Благословенна ты между женами» – так иудеи выражали мысль: «Ты – самая благословенная среди всех женщин». Другими словами, Бог осыпал ее Своими благословениями. Этот зародыш во чреве Марии, эта простая бластула была Господом Елизаветы! Елизавета признала господство Христа *in utero*.

§ 7. Магнизификат (Лк. 1:46-56)

⁴⁶ И сказала Мария: величит душа Моя Господа,
⁴⁷ и возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моем,
⁴⁸ что призрел Он на смирение Рабы Своей,
 ибо отныне будут ублажать Меня все роды,
⁴⁹ что сотворил Мне величие Сильный,
 и свято имя Его;
⁵⁰ и милость Его в роды родов
 к боящимся Его;
⁵¹ явил силу мышцы Своей;
 рассеял надменных помышлениями сердца их;
⁵² низложил сильных с престолов,
 и вознес смиренных,
⁵³ алчущих исполнил благ,
 и богатящихся отпустил ни с чем;
⁵⁴ восприял Израиля, отрока Своего,
 вспомняв милость,
⁵⁵ как говорил отцам нашим,
 к Аврааму и семени его до века.
⁵⁶ Пребыла же Мария с нею около трех месяцев, и возвратилась в дом свой.

¹⁰ Здесь мы видим, как Дух совершает Свое служение в двух основных направлениях: (1) свидетельствует об истине Иисуса (Ин. 15:26), и (2) направляет наш разум и речь для Иисуса (Мф. 10:19-20).

Не смотря на то, что Мария была простой крестьянской девушкой, ее поэму никак не назовешь простой.¹¹ Она создана не менее искусно, чем любая другая поэма Ветхого Завета, даже, несмотря на то, что записана на греческом языке. Поэму отличает высокое богословие и высокая литературная форма. Она перекликается с большим числом ветхозаветных фраз и идей.¹² Она напоминает молитву Анны (1 Цар. 2:1-10), хотя положение Анны было больше похоже на то, в которое попала Елизавета, а не Мария.¹³ Поэма получила название «Магнификат» от латинского «magnify» – «величать».

Мы, конечно, не знаем, как сохранилась эта поэма. Не похоже, что Елизавета записывала ее вслед за Марией при встрече. Также невозможно себе представить, что одна из них запомнила наизусть слова, слетевшие с уст Марии в тот день. Не верится также, что поэма такой глубины и ясности стала результатом спонтанного выражения хвалы. Правда, это совсем не значит, что Лука сочинил ее сам или же отредактировал (хотя похоже, что он перевел ее с арамейского на греческий). Есть объяснение получше. Например, Мария могла сочинить эту поэму en route (по дороге) в Иудею или в течение трех месяцев, пока была с Елизаветой. В то время как текст не утверждает, что Мария прочитала эту поэму по вдохновению Святого Духа, но Дух нашел на нее с силой, которая породила жизнь в ее чреве. Почему же Он не мог также вдохновить ее на создание этого стихотворения.

Поэма разделена на три части: «Божья милость к: (1) Марии, 46-49; (2) смиренному, 50-53; и (3) Израилю, 54-55. Мария превозносит могущество Божье в Ветхом Завете и в ее жизни. Ее характер отражается в ее словах. Она – смиренная еврейская девушка, знакомая с Писаниями Ветхого Завета, исполненная веры и посвящения Богу.

Она размышляет здесь над тем, как Бог может перевернуть положение человека. Смиренную девушку Он превозносит над всеми женщинами (ст. 48-50). (Из ст. 48 видно, что Мария хорошо понимает важность будущих родов). Превознесенных же Бог смиряет (ст. 51-52). Он кормит оголодавших (ст. 53) и возносит Израиль над всеми народами (ст. 54-55). Общая тема этой песни – переворот (ср. Мф. 19:30-20:16; Иак. 4:10; 1 Пет 5:6; Фил. 2:5-11).

Стихи 51-55 рассказывают о делах Божьих *в прошлом*. Хотя, возможно, это – прием, позволяющий на поэтическом языке объяснить то, что Бог делает *всегда*.¹⁴ Как же Бог рассеивает надменных (ст. 51)? Кассиановский

¹¹ R.C. Tannenhill, "The Magnificat as Poem," *JBL* 93 (1974): 263-275, дает оценку сложности поэмы Марии.

¹² Кунц приводит список ветхозаветных цитат, перекликающихся с каждой фразой поэмы (стр. 339). Список содержит отрывки из всех трех частей еврейской Библии (J. Koontz, "Mary's Magnificat." *BibSac* 116 (Oct 1959): 336-349).

¹³ Некоторые ранние рукописи, действительно, приписывают эту поэму Елизавете (см. S. Benko, "The Magnificat: A History of the Controversy," *JBL* 86 [1967]: 263-275).

перевод предлагает такой ответ: «в помышлениях сердца их». Однако не менее правильно будет сказать: «помышлениями сердца их» (Синодальный перевод). Другими словами, Бог может рассеять их с помощью их же собственных извращенных мыслей.

Не сказано, что Мария осталась с Елизаветой до рождения Иоанна. Но если не было осложнений, то время родов наступило как раз через три месяца (ст. 56). Вполне естественно, что Мария оставалась с Елизаветой вплоть до рождения Иоанна и только затем вернулась домой. На момент возвращения в Назарет она уже была на третьем месяце беременности. И вскоре об этом узнает Иосиф (Мф. 1:18-25).

§ 8а

Рождение Иоанна (Лк. 1:57-66)

⁵⁷ Елисавете же настало время родить, и она родила сына. ⁵⁸ И услышали соседи и родственники ее, что возвеличил Господь милость Свою над нею, и радовались с нею. ⁵⁹ В восьмой день пришли обрезать младенца и хотели назвать его, по имени отца его, Захариею. ⁶⁰ На это мать его сказала: нет, а назвать его Иоанном. ⁶¹ И сказали ей: никого нет в родстве твоём, кто назывался бы сим именем.

Рождение Иоанна стало праздником для всех соседей. Любопытство подогревалось ангельским посланием и глухотой и немотой Захарии. Все также волновались за состояние здоровья Елизаветы. Все-таки женщины ее лет обычно детей не рожают. Но когда выяснилось, что мама и ребенок здоровы, радовались все.

Как и всех иудейских мальчиков, на восьмой день Иоанна принесли во храм для обрезания по закону. Обрезание было первой заповедью Авраама (Быт. 17:9-14) как знак его завета с Богом. Вместе с соблюдением субботы этот знак стал отличительной чертой Божьего народа.

Через восемь дней соседи, придя посмотреть ребенка, стали называть его неверным именем. Они считали, что его назовут так же, как и отца – Захарией – ведь это было традиционно для иудеев. Но Елизавета тут же остановила их: по словам Гавриила его нужно было назвать Иоанном. И она называла его так вот уже целых восемь дней.

Лк. 1:62-66

⁶² И спрашивали знаками у отца его, как бы он хотел назвать его. ⁶³ Он потребовал дощечку и написал: Иоанн имя ему. И все удивились. ⁶⁴ И тотчас разрешились уста его и язык его, и он стал говорить, благословляя Бога. ⁶⁵ И был страх на всех живущих вокруг них, и рассказывали обо всем этом по всей нагорной стране Иудейской. ⁶⁶ Все слышавшие положили это на сердце своем и говорили: что будет младенец сей? И рука Господня была с ним.

Соседи не стали и слушать Елизавету. Они обратились с этим вопросом к ее мужу, Захария был все еще глух и нем (это допустимый перевод слова, ср. Лк. 7:22) и им пришлось общаться с ним «знаками». Он достал дощечку для письма. Это, возможно, была маленькая деревянная дощеч-

¹⁴ Этот литературный прием называется «гномический аорист».

ка, покрытая слоем воска, на котором можно было царапать буквы и который можно было затем восстанавливать для вторичного использования. Он решил спор, написав: «Иоанн имя ему». Это было неслыханно! Новость разлетелась по горной стране. Все ясно видели руку Божью в судьбе ребенка и удивлялись, какие предстоят ему дела.

§ 8b
Песнь
Захарии
(Лк. 1:67-79)

⁶⁷ И Захария, отец его, исполнился Святого Духа и пророчествовал, говоря:

⁶⁸ благословен Господь Бог Израилев,
что посетил народ Свой и сотворил избавление ему,

⁶⁹ и воздвиг рог^a спасения нам
в дому Давида, отрока Своего,

⁷⁰ как возвестил устами бывших от века святых пророков Своих,

⁷¹ что спасет нас от врагов наших
и от руки всех ненавидящих нас;

⁷² сотворит милость с отцами нашими
и помянет святой завет Свой,

⁷³ клятву, которую клялся Он Аврааму, отцу нашему, дать нам,

⁷⁴ необязненно, по избавлении от руки врагов наших,

⁷⁵ служить Ему
в святости и правде пред Ним, во все дни жизни нашей.

⁷⁶ И ты, младенец, наречешься пророком Всевышнего,
ибо предъидешь пред лицом Господа приготовить пути Ему,

⁷⁷ дать уразуметь народу Его спасение
в прощении грехов их,

⁷⁸ по благоутробному милосердию Бога нашего,
которым посетил нас Восток свыше,

⁷⁹ просветить сидящих во тьме
и тени смертной,
направить ноги наши на путь мира.

^a69 Рог здесь символизирует могущество

Язык Захарии развязался. Подобно древним пророкам он исполнился Святого Духа. Эта речь, которая была названа «Benedictus» («Песнь благословения») – пророчество в стихах. Как и Магнификат, она кишит гebraизмами и ссылками на ветхозаветную историю. Она указывает на несколько пророчеств, которые исполнились с рождением Иисуса и Иоанна:

a. Искупление Израиля, ст. 68.

b. Рог спасения из дома Давидова, ст. 69.

c. Спасение от наших врагов, ст. 71.

d. Исполнение пророчеств, данных отцам (ст. 72-74).

e. Мы сможем служить богу без страха, (ст. 74-75).

f. Предтеча Мессии, (ст. 76).

g. Принесет прощение грехов, (ст. 77).

h. Свет Божий воссияет на живущих во тьме, (ст. 78-79).

Песнь начинается со слов радости по искуплению. Слово буквально означает «выплата» или «выкуп». В Ветхом Завете оно относится в первую

очередь к Исходу. Во времена Захарии иудеи ожидали подобного же «освобождения» от римского гнета (Лк. 24:21). С высоты времен, мы видим, что искупление, пришедшее в Иисусе, было достигнуто не на поле брани, а на кресте. Иисус предложил единственно приемлемый выкуп за наши грехи — свою кровь. Крест стал нашим искуплением.

Стих 69 описывает Мессию как «рог спасения». Благодаря крепости рогов у животных, на Ближнем Востоке рог стал символом могущества и власти. Слово «рог» в Новом Завете нужно толковать в свете книги Откровения. Там оно употреблено в связи с: Иисусом, как Агнцем; алтарем Бога; и, в противоположность, драконом и зверем. Ради нашего спасения затеяно великое сражение между грандиозными, но неравными вселенскими силами. Откровение ясно дает понять, что Богу эти соперники не страшны, даже если нам кажется, что с обеих сторон участвуют великие силы.

Пророческое слово Захарии прервало 400-летний период молчания, начавшийся с пророка Малахии. Стих 71 цитирует Псалом 105:10, но саму эту мысль можно найти почти в каждой пророческой книге Ветхого Завета. Ясно, что Захария, как и его современники, имеет в виду физическое освобождение. Однако, остаток Евангелия открывает духовную сторону исполнения этого пророчества.

Захария точно знал, что его сын Иоанн станет предтечей грядущего Мессии (ст. 76). Он даже объясняет, как именно Иоанн объявит о прощении грехов. Он, конечно, был знаком с ветхозаветным представлением предтечи (ср. Мал. 3:1; 4:5; Ис. 40:3; Мф. 3:3).

Иоанн приготовит путь, а Мессия «восстанет» за ним. Здесь стоит заметить, что слово «восстановление» в Ветхом Завете, особенно по отношению к слову «отрасль» подразумевало не что иное, как приход мессиянской эры. Пришествие Иисуса сравнивалось с восходом Солнца, рассеявшего тьму ночи (ср. Мф. 4:16; Лк. 2:32; Ин. 1:4-9; 3:20-21; 8:12). Начался новый день, несший с собой надежду спасения для народа Божьего.

§ 8c Детство и юность Иоанна до его явления ⁸⁰ Младенец же возрастал и укреплялся духом, и был в пустынях до дня явления своего Израилю.

Этот стих охватывает период в 30 лет. Слово «явление» можно также перевести как «поручение», «назначение», «выход» или даже «инаугурация». Оно использовалось в случаях, когда объявляли о чем-то официальном вступлении в должность. Другими словами здесь оно означает начало служения Иоанна.

Некоторые считают, что Иоанн был членом Кумранской общины. Если он рано лишился родителей, то его могли взять на воспитание в такую общину. В конце концов, для общины, практикующей безбрачие, это был прекрасный способ воспроизводства. Но мы должны также помнить, что

не существует ни одного исторического факта, поддерживающего эту точку зрения, кроме того, что Иоанн, подобно членам Кумрана, был аскетом и жил в пустынях.

where \mathbf{y} is the vector of observed values, \mathbf{X} is the matrix of explanatory variables, β is the vector of parameters to be estimated, and ϵ is the vector of error terms. The error terms are assumed to be independent and normally distributed with mean zero and constant variance. The maximum likelihood estimates of the parameters are obtained by maximizing the log-likelihood function.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

РАННИЕ ГОДЫ

ИИСУСА ХРИСТА

§ 9
Иосиф
узнает о
рождении
Иисуса
(Мф. 1:18-25)

Первая глава Евангелия от Матфея отвечает на единственный вопрос: Кто такой Иисус? На этот вопрос можно дать два ответа. Первый дается в стихах с 1 по 17: Иисус – это *Сын Давидов* по линии его названного отца Иосифа. Иосиф, кстати, единственный персонаж евангельской истории, названный «сыном Давидовым» (ст. 20). Второй ответ на вопрос: Иисус – это Сын Божий, зачатый непорочно (ст. 18-25) и потому названный *Еммануилом – с нами Бог* (ср. Ис. 8:10). Оба ответа связаны словом *genesis* (ст. 1, 18). Они объясняют то, что принято называть *воплощением*. Бог облачился в человеческую плоть и обитал среди нас (ср. Мф. 17:17; 18:20; 26:29; 28:20).

Мф. 1:18-21



¹⁸ Рождество Иисуса Христа было так: по обручении Матери Его Марии с Иосифом, прежде нежели сочтались они, оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святаго. ¹⁹ Иосиф же муж Ее, будучи праведен и не желая огласить Ее, хотел тайно отпустить Ее. ²⁰ Но когда он помыслил это, — се, Ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святаго; ²¹ родит же Сына, и наречешь Ему имя Иисус^a, ибо Он спасет людей Своих от грехов их.

^a21 *Иисус* – это греческая форма слова *Иешуа* (*Иисус Навин*), что значит *Господь спасает*.

Это событие произошло, очевидно, после возвращения Марии из Иудеи, где она провела с Елизаветой три месяца. Теперь даже через свободное палестинское платье можно было заметить ее беременность. Надо было что-то делать. Иосифу, чтобы отвести от себя всяческие подозрения требовалось как-то отреагировать.

Он мог пойти по одному из двух возможных путей. Он мог довести дело до публичного дисциплинарного наказания Марии, которое потенциально могло закончиться побиением камнями. Или, в присутствии двух свидетелей, дать ей разводное письмо. В глазах общины она в любом случае была бы обесчещена.

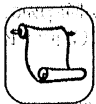
Иосиф был готов пойти по второму пути и избежать публичного наказания Марии. Но, какими добрыми и благоразумными намерениями он ни руководствовался, Божья воля была другой. Ангел явился Иосифу во сне. Хотя для нас это кажется диким, иудеи обычно воспринимали сны как

послания от Бога. В Ветхом Завете можно насчитать 12 случаев, рассказывающих про то, как Бог обращался к людям во сне (Быт. 20:3; 28:12; 31:10; 31:24; 37:5; 40:9; 40:16; 41:1; Суд. 7:13; 3 Цар. 3:5; Дан. 2:3; 7:1). Иоиль также говорит о том, что сны будут одним из знамений мессианской эры. Более того, в Новом Завете описаны пять снов, все в Евангелии от Матфея, и три из пяти приснились Иосифу (Мф. 1:20; 2:12-13, 19, 22; 27:19).

Сон открыл Иосифу три истины. Первое, Мария – не теряла своей чести. Она зачала, благодаря силе Святого Духа, и блуд здесь ни при чем. Поэтому ты должен взять ее в жены. Второе, у нее родиться мальчик. Как его названный отец, ты должен назвать его «Иисусом» (то есть «Ягве спасает»). Третье, ребенок будет не простой. Он спасет народ свой от грехов их).

Читателю-христианину эта фраза открывает глубокий «духовный» смысл. Для иудеев она имеет больше политическое и практическое значение. Грехи Израиля часто вели к всенародному наказанию через нашествие армий иностранных государств. Именно это было причиной того, что иудеи находились под гнетом Рима. Безусловно, Иосиф разделял популярное ожидание Мессии как политического освободителя, который должен был спасти Иудеев от *последствий* или *наказания* за их грехи. Тем не менее, истинное значение этого пророчества станет ясным не в кавалерии, а на Голгофе. (Игра слов в английском языке: cavalry/Galvary – прим. пер.)

Мф. 1:22-25



А все сие произошло, да сбудется реченное Господом через пророка, который говорит: ²³се, Дева во чреве примет и родит Сына; и нарекут имя Ему Еммануил, ²⁴что значит: с нами Бог. ²⁵Встав от сна, Иосиф поступил, как повелел ему Ангел Господень, и принял жену свою; ²⁶и не знал Ее: [Как] наконец Она родила Сына Своего первенца; и он нарек Ему имя: Иисус;

Это пророчество из Исаяи 7:14. Слово, употребленное в нем [*alma*] может означать как девственница, так и молодая женщина. При первом исполнении пророчества, в 732 году до н.э., слово означало «молодая женщина». Таким способом Бог послал царю Ахазу знамение надвигающегося на Иуду суда через нашествие Египта и Ассирии. (Ис. 7:11-19). Тогда молодая женщина должна была родить маленького мальчика. Бог сказал: «Он будет питаться молоком и медом, доколе не будет разумеать отвергать худое и избирать доброе; ибо прежде нежели этот младенец будет разумеать отвергать худое и избирать доброе, земля та, которой ты страшишься, будет оставлена обоими царями ее» (ст. 15-16). Эти слова были понятны в дни Ахаза. Некоторые считают, что сыном был Езекия или один из потомков царской семьи. Другие предполагают, что речь идет об иудейских мальчиках вообще. Но лучшее толкование, следующее из контекста, утверждает, что младенцем был Магел-Шелал-Хаш-Баз (Ис. 8:3). Тем не менее, ни

один из случаев не предполагает непорочного зачатия.

Из контекста пророчества (Ис. 8:17-18; 9:1-2, 6-7) и его вдохновенного толкования (Мф. 1:23) следует, что оно полнее исполнилось в рождении Иисуса. Здесь, как и в Луке говорить о деве, Гавриил говорил, что жизнь во чреве Марии зародилась от Духа Святого, а не от человека.

Этот непорочно зачатый ребенок будет назван «Еммануил», «С нами Бог». Смысл в том, что трансцендентный Бог будет жить среди нас. Израильяне видели нечто подобное в Святая Святых. Но даже тогда только один человек мог говорить с Богом и только раз в году. Считали также, что и Адам ходил с Богом в прохладе дня. Наконец, знакомо было пророчество о Сыне Человеческом, по виду похожем не человека, который несся в облаках небесных (Дан. 7:13). Но ни разу ни одному иудею не пришлось бы в голову представить Бога воплощенного в человеке Иисусе.

Когда Иосиф проснулся, он знал, что Бог говорил с ним во сне. Но как мог Иосиф отличить этот ангельский сон от обычного сновидения? Ответ очень прост: он не мог и не собирался. Дело в том, что для иудея первого века все сны были средством общения человека и Бога, знаком благорасположения Божьего. Это мнение было настолько распространено, что Талмуд (*Ber 55 b*) говорил: «Называй злым (то есть отверженным Богом) всякого, кто не видит снов в течение 7 дней (или не помнит сна для толкования)» (Эдершейм, I:55). Поэтому Иосиф, покорившись сну, взял Марию себе в жены.

За длительной и законной помолвкой следовала только свадебная церемония. После церемонии женщина переезжала в дом мужа. Мы не знаем, какой была свадьба у Марии и Иосифа. Но как только она переехала к нему, они считались мужем и женой. Но у них не было сексуальных отношений до тех пор, пока не родился Иисус. Не потому что секс греховен, а для того, чтобы никто не смог опровергнуть уникальность и святость рождения Иисуса.¹

§ 10
Рождение
Иисуса
(Лк. 2:1-7)

¹ В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле. ² Эта перепись была первая в правление Квириния Сириею. ³ И пошли все записываться, каждый в свой город.

Цезарем в те дни был Гай Октавиан Август. Он родился 23 сентября 63 года до н.э. и взят на воспитание своим великим дядей Юлием Цезарем, который был свергнут 15 марта 44 года до н.э. Август, несмотря на свой юный возраст (19 лет), был хитрым политиком. Он стал одним из трех самых влиятельных людей Империи. После победы над Марком Антонием

¹ Стих 25, как и сведения о детях Марии, доказывает неверность теории о вечной непорочности Марии. Идея берет начало в апокрифической книге «Протоэвангелие от Иакова» 14:15-19, которая заходит слишком далеко, предполагая, что девственная плева Марии осталась нетронутой даже после рождения Иисуса.

при Атиуме, 2 сентября, 31 года до н.э. он получил в свои руки всю власть. Отказавшись от титулов «царь» и «диктатор», он создал видимость того, что не желает стать императором. На самом же деле, именно этого ему хотелось больше всего. Октавиан первым получил титул Цезарь, который был признанием божественности. Он правил до конца жизни и умер в 14 году н.э.

В последние годы своего правления, для более эффективного сбора налогов, он начал проводить переписи по всей Римской Империи.² Переписать сразу всех было, конечно, невозможно. Поэтому перепись проходила по очереди в разных провинциях. Поскольку Римская Империя была обширной и многонациональной, методы переписи должны были отличаться от провинции к провинции, в зависимости от культурных особенностей и географического положения.

Иудеи регистрировались по коленам, родам и семьям. Для этого требовалось отправиться в город своих предков, где возможно и хранились родословные. Иосиф, будучи потомком Давида, очевидно, должен был пойти в Вифлеем (ср. 1 Цар. 16:1; 17:58).

Самая известная перепись, проведенная Квиринием, прошла в 6 году н.э., когда он был правителем Сирии. Она запомнилась из-за бунта, который она вызвала (Деян. 5:37; Флавий, *Древн.* 18.26). Но эта перепись прошла аж через 10 лет после рождения Христа. Могли Лука ошибиться на десятилетие? Ответить на этот вопрос можно двояко. Первое решение предполагает, что Квириний был военачальником Сирии (8-4 г. до н.э.) до того как стать правителем Сирии в 6-7 гг. н.э. Слово, переведенное как «правитель» можно также истолковать как «военачальник». Таким образом, Лука мог иметь в виду, что эта была первая перепись, проведенная, когда Квириний был военачальником, а не вторая, когда Квириний стал правителем Сирии. Второе решение выглядит проще. Оно предполагает, что слово *rote* можно перевести как «до» а не «первый». То есть Лука говорит, что речь идет не о знаменитой переписи во времена Квириния, а о той, что была раньше.³

Лука хорошо знал про перепись, проводившуюся в 6 году н.э., ибо он упоминает о ней в Деяниях 5:37. Более того, Квириний не играет заметной роли в повествовании. Поэтому в этом вопросе мы отдаем предпочтение Луке, его точности и стремлению не оставлять вопросов и не давать поверхностной информации. Упомянув Квириния, Лука разделяет раннюю и позднюю переписи. В свете достоверности его исследований, благоразумнее принять точность его повествования, доверяя ему в исторических деталях, которых мы не знаем.

² Ср. Тацит, *Ann.* 1.11; Dio Cassius 53.30.2

³ См. W.Brinkle, "The Census and Quirinius: Luke 2:2," *JETS* 27/1 (Mar 1984): 43-52 и J. Nolland, *Luke*, в World Biblical Commentary, Vol 35a (Dallas: Word, 1989), стр. 101.

Лк. 2:4-7

⁴ Пошел также и Иосиф из Галилеи, из города Назарета, в Иудею, в город Давидов, называемый Вифлеем, потому что он был из дома и рода Давидова, ⁵записаться с Мариею, обрученную ему женою, которая была беременна. ⁶Когда же они были там, наступило время родить Ей; ⁷и родила Сына своего Первенца, и спеленала Его, и положила Его в ясли, потому что не было им места в гостинице.

Иосиф и Мария прошли около 110 км, чтобы добраться из Назарета в Вифлеем. Этот «Дом хлеба» находится в восьми километрах к югу от Иерусалиму. И именно здесь, родился «Хлеб жизни» (в декабре 5 г. до н.э. или в январе 4 г. до н.э.) Так исполнилось пророчество Михея (5:2). Величественное появление Мессии на земле произошло в этой скромной деревеньке.

Лука верно подметил, что Иосиф и Мария были «обручены». По закону они уже были супругами (см. Мф. 1:24), но все еще воздерживались от совместной жизни. Они прибыли в деревню и начали поиск места для ночлега. Традиционные представления рисуют нам бесчувственного или, по крайней мере, слишком занятого хозяина гостиницы, который поселил Марию и Иосифа в хлеву. Однако, по мнению Бейли, это вряд ли похоже на правду.⁴ Во-первых, всем известно палестинское гостеприимство. Кто-то наверняка предложил бы молодоженам комнату, тем более что Марии пришло время рожать, а город, в котором они находились, был городом их предков! Во-вторых, гостиницы были скорее римским, чем иудейским изобретением. Вифлеем не был крупным городом и не лежал на пересечении крупных торговых путей, а потому там трудно было бы найти что-то солиднее «ночлежки» (ср. Лк. 22:11). «Гостиница» в Новом Завете обычно называется словом *pandocheion* (ср. Лк. 10:34), а не *katalyma*. Поэтому мы предполагаем, что Иисус родился в частном доме, а не в хлеву.⁵

Откуда тогда в доме появились ясли (то есть корыто для кормежки скота)? Бейли объясняет, что в палестинских домах уровень жилых комнат приподнят над уровнем коридора (ср. Лк. 13:15). Ночью животных держат в спальне, что позволяет охранять их, охранять дом и обогревать дом зимой. Естественно, что корыто с кормом находится у стены или между коридором и комнатой. Вот почему ясли в палестинском доме — обычный предмет интерьера. Таким образом, мы предлагаем читать стихи 6-7 по-другому: «Спустя некоторое время,⁶ после того, как Мария и Иосиф пришли в Вифлеем, наступило ей время родить. Поскольку гостиница была уже полна народа, она родила в спальне и воспользовалась яслями как люлькой». По еврейскому обычаю, она запеленала младенца, так ему было теплее и безопаснее.

Иисус назван «первенцем». Это слово, прежде всего, означает его

⁴ К.Е. Bailey, "The Manger and the Inn," *Bible & Spade* 10 (Sum-Aut 1981): 74-85.

⁵ Древняя традиция считает местом рождения Иисуса пещеру (Иустин Мученик, *Диалоги с Труфо*, 79; *Протоэвангелие от Иакова*, 7:14). Однако, многие палестинские дома строились вне пещер.

право на преемственность по закону Моисея (Исх. 13:2; Втор. 21:15-17), но это также указывает на то, что Мария позже родила других детей. В Новом Завете названо, по крайней мере, шестеро из его братьев: Иаков, Иосий, Иуда и Симон (Мф. 13:55) и, по крайней мере, две сестры. Напрашивается самое простое толкование этого текста: у Иисуса было несколько братьев и сестер по материнской линии.

§ 11 В той стране были на поле пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего.⁹ Вдруг предстал им Ангел Господень, и слава Господня осияла их; и убоились страхом великим.¹⁰ И сказал им Ангел: не бойтесь; я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям:¹¹ ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос^a Господь;¹² и вот вам знак: вы найдете Младенца в пеленах, лежащего в яслях.¹³ И внезапно явилось с Ангелом многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава в вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение!¹⁴

¹¹ Или Мессия. «Христос» (греч.) и «Мессия» (евр.) означают «Помазанный»; см. также в стихе 26.

Выпасом овец занимались беднейшие слои населения. Пастухов презирали, поскольку их труд почти не позволял им соблюдать требования закона. И тем более показательно, как с самого начала Бог посылает свою милость социально отверженным классам общества. Так же следует заметить, что пастух был символом Божьей заботы о людях. Этот символизм простирается от жизни Давида, мальчика-пастуха, до жизни Иисуса, Великого Пастыря, от старейшин Израиля до старейшин церкви (Пс. 23:1; Ис. 40:11; Иер. 23:1-4; Евр. 13:20; 1 Пет. 2:25; 5:2).

Эти смиренные пастухи, вполне возможно, стерегли стадо жертвенных агнцев, то есть тех, что по достижении возраста, доставлялись в Иерусалим специально для принесения в жертву за Израиль. И теперь пастухи получили возможность увидеть отблеск настоящего Агнца Божьего, который умрет за грехи мира (Ин. 1:29). Это символично вдвойне. Пастухи увидят истинного Пастыря, который, как это ни парадоксально, одновременно станет истинным агнцем.

Странно, что пастухи пасут стадо ночью, вместо того, чтобы держать овец в загоне. Однако, перепись дала прекрасную возможность приезжим посетить Иерусалим и принести за одно жертву. Может быть, все загоны были просто переполнены. Зимние ночи в Палестине не настолько холодные, и людям и овцам можно безбоязненно ночевать под открытым небом. По словам Лонгенекера, эти сведения никак или почти никак не подтверждают и не опровергают традиционную дату рождения Иисуса:

⁹ Стих 6, похоже, предполагает, что между прибытием в Вифлеме и рождением Иисуса прошло какое-то время.

Традиционная дата рождества была установлена намного позже самого события, и выбрана была таким образом, чтобы совпасть с языческим праздником и показать, что «Sol Invictus», «непобедимое солнце», было, наконец, побеждено. Уже в конце 4 века Рождество Иисуса широко отмечалось 25 декабря. День 6 января также стал важной датой в ранней церкви, ибо многие считали его днем прибытия и поклонения волхвов, или праздником Богоявления. (Longenecker, стр. 845)

Пастухи испугались вида ангелов. Иначе и не могло быть. Захария, Мария и Иосиф также, видя ангелов пугались. Кроме ангелов, пастухи увидели вокруг себя сияние славы Господней. Не удивительно, что их объял страх.

Им было приказано искать знамение в «городе Давидовом». В Синодальном переводе эта фраза используется 43 раза. Почти всегда применительно к Иерусалиму. Но она также может относиться к Вифлеему, как городу, где родился Давид (1 Цар. 17:12). Знамением станет грудной младенец, завернутый в пеленки и лежащий в яслях. После рождения обычно пеленали всех младенцев, а вот в ясли клали не всех. Никому не пришло бы в голову просто так использовать корыто для корма в качестве люльки.

Заметим, что во всех трех случаях, при явлении ангела Божьи люди получали знамение для укрепления веры. Захария стал глухонемым. Свидетельством для Марии стало удивительная беременность пожилой Елизаветы. А теперь пастухи находят Иисуса именно там, где указали ангелы. В этом сокрыт урок. Бог не требует от нас слепой веры. Он дает нам необходимую информацию и затем снабжает знамениями, подтверждающими послание. В этом, кстати, и состоит цель чудес. Верить значит «доверять Богу на слово».

Где-то в это время появилось множество ангелов (букв. «небесное воинство»), полки ангельских воинов, объявляющих не войну, а мир. Различия оригинального текста привели к различиям в текстах Синодального и Кассиановского переводов. В Синодальном переводе читаем: «на земле мир, в человеках благоволение». Слово «благоволение» [*eudokia*] стоит в именительном падеже, что делает его частью подлежащего наряду со словом «мир». Однако в самых древних рукописях, которые были найдены уже после того, как был создан Синодальный перевод, к слову *eudokia* прибавлено окончание «s», переводящее его в родительный падеж, описывающий слово «человеки». Поэтому в современных переводах читаем: «в человеках благоволения», или как в Современном переводе: «среди людей, угодных Богу».

Более того, и Миюллер и Додд предполагают, что *eudokias* передает решение/выбор, нежели эмоцию.⁷ Другими словами, Бог дарует спасение во Христе, не потому что Он доволен людьми, а потому что он решил преподнести нам чудесный дар – Иисуса. Итак, не добрый человеческий нрав, а высочайшая воля Бога стала источником дара Божьего в Иисусе.

Лк. 2:15-20¹⁵ Когда Ангелы отошли от них на небо, пастухи сказали друг другу: пойдем в Вифлеем и посмотрим, что там случилось, о чем возвестил нам Господь.¹⁶ И, поспешив, пришли и нашли Марию и Иосифа, и Младенца, лежащего в яслях.¹⁷ Увидев же, рассказали о том, что было возвещено им о Младенце Сем.¹⁸ И все слышавшие дивились тому, что рассказывали им пастухи.¹⁹ А Мария сохранила все слова сии, слагая в сердце Своем.²⁰ И, возвратились пастухи, слава и хваля Бога за всё то, что слышали и видели, как им сказано было.

По кратчайшей дороге пастухи поспешили в Вифлеем. (Овец они, возможно, оставили на попечении одного пастуха, и бедняге пришлось отдуваться за всех). Несомненно, они обнаружили именно то, что обещали ангелы. Они разнесли слово о случившемся по всему городу, и, как нужно полагать, удивили многих. Это довольно большие новости для такой маленькой забытой деревни как Вифлеем.

Мария слышала всё! Вспомним все, что ей стало известно на этот момент. Явление Гавриила, сон Иосифа, слова Елизаветы, пророчество Захарии, откровение пастухов и все мессианские пророчества. Но впереди еще остались откровения Симеона и пророчицы Анны.⁸

У Марии было о чем подумать. Слово «слагала», этимологически, связано с понятием «поразмýслить». Ее голова была занята всеми этими событиями. Можно представить, как мысли роились у нее в голове, не давая ей ни минуты покоя. Мария все еще пыталась угадать, что же последует за этим.

§ 12 Обрезание Иисуса ²¹ По прошествии восьми дней, когда надлежало обрезать Младенца, дали Ему имя Иисус, нареченное Ангелом прежде зачатия Его во чреве.

(Лк. 2:21)

Лука продолжает сравнивать рождение Иоанна с рождением Иисуса.

⁷ C.H. Dodd, "New Testament Translation Problems II," *BT* 28/1 (Jan 1977): 104-110 и T. Mueller, "Observations on Some New Testament Texts Based on Generative-Transformational Grammar" *BT* 29 (Jan 1978): 117-120.

⁸ Перечислим все, что Марии известно об Иисусе на этот момент:

I. От Гавриила (Лк. 1:31-35): (1) Великий; (2) Сын Всевышнего; (3) будет сидеть на престоле Давида (ср. Ис. 9:6-7); (4) будет царствовать да домом Иакова вовеки; (5) Царству его не будет конца; (6) Святой; (7) Сын Божий.

II. От Елизаветы (Лк. 1:43): (8) «Матерь Господа моего».

III. Магнификат (Лк. 1:48-55): (9) «Будут почитать меня все роды»; (10) поможет потомкам Израиля и Авраама.

IV. От Иосифа (Мф. 1:20-23): (11) Зачнет от Духа святого; (12) Он спасет людей Своих от грехов их; (13) Еммануил («С нами Бог»); из Ис. 7:14.

V. От пастухов (Лк. 2:11): (14) Спаситель.

VI. От Симеона (Лк. 2:26-35): (15) Христос = Мессия; (16) Спасение; Свет к просвещению язычников (ср. Ис. 42:6 и 49:6); (17) В падение и восстание многих в Израиле; (18) Оружие пройдет душу Марии.

VII. От пророчицы (Лк. 2:38): (19) Он – избавление Израиля.

Как и Иоанн, Иисус (1) был обрезан на восьмой день, (2) получил имя во время обрезания, и (3) еще до зачатия получил имя от ангельского посланца. Воистину, Иисус, родившись, «подчинился закону» (Гал. 4:4). Он был чист с головы до пят. Следующая история подтверждает эту мысль.

§ 13
Посвящение
Иисуса в
храме
(Лк. 2:22-38)

Когда родители принесли Иисуса в храм для очищения (ср. 1 Цар. 1:24, 28), то встретили там двух важных людей: Симеона и Анну. Оба они были в преклонных годах, и оба были исполнены Святого Духа. Вся их жизнь прошла в ожидании рождения этого младенца, и теперь, после встречи с ним, цель их жизни была достигнута. Более того, пророческая речь Симеона, «Nunc Dimittis», повторяет мысли «Благословения» Захарии. Обе речи объясняют роль новорожденного младенца.

Лк. 2:22-24

22 А когда исполнились дни очищения их по закону Моисееву, принесли Его в Иерусалим, чтобы представить пред Господа, 23 как предписано в законе Господнем, чтобы всякий младенец мужеского пола, разверзающий ложесна, был посвящен Господу^а, 24 и чтобы принести в жертву, по реченному в законе Господнем, две горлицы или двух птенцов голубиных.^б

^а23 Исх. 13:2, 12^б 24 Лев. 12:8

Левит 12:1-8 объясняет правила очищения женщины после рождения ребенка. Если рождалась девочка, женщина была нечиста в течение 14 дней и сидела, «очищаясь от кровей своих» еще 66 дней. Если рождался мальчик, она оставалась нечиста 8 дней, восьмой день был днем его очищения, и она сидела «очищаясь от кровей своих» еще 33 дня. По прошествии этого времени (40 дней, если рождался сын, и 60 дней, если рождалась дочь), женщина приходила в храм и приносила две жертвы. Первым приносился агнец в жертву всесожжения, вторым – голубь или горлица, в жертву за грех. Если женщина была бедна, то ей разрешалось вместо агнца принести в жертву горлицу или молодого голубя. Обе птицы в этом случае обошлись бы ей в четверть динария, не больше. Мария и Иосиф принесли в жертву двух голубей, почему можно судить, что они были представителями беднейшего сословия. Во дворе женщин находились тринадцать медных трубообразных сосудов для пожертвований. Третья «труба», как их называли, предназначалась для пожертвований бедняков, которыми они расплачивались за жертвенных животных.

Церемония очищения имела двоякий смысл. Во-первых, она обращала внимание на греховность человека и чистоту Бога. Но, на основании этого, нам не следует делать вывод о греховности секса, как такового, или греховности зачатия и родов. Во-вторых, время очищения имело простую психологическую цель. В течение сорока дней мать и младенец могли наслаждаться спокойствием, отдыхом и уединением.

Исход 13:2-12 объясняет обряд освящения первенца: Бог требовал, чтобы каждый первородный от человека и скота посвящался Ему. Они затем могли быть выкуплены у Господа по определенной цене. Это стоило примерно 5-10 долларов. Этот обряд берет начало с десятой казни египетской, смерти каждого первородного. Именно эта казнь привела к освобождению Израиля. Посвящение каждого первородного воспринималось как знамение. Обряд напоминал об освобождении Израиля из египетского рабства.

Лк. 2:25-32 ²⁵ Тогда был в Иерусалиме человек, именем Симеон. Он был муж праведный и благочестивый, чающий утешения Израилева; и Дух Святой был на нём. ²⁶ Ему было предсказано Духом Святым, что он не увидит смерти, доколе не увидит Христа Господня. ²⁷ И пришел он по вдохновению в храм. И, когда родители принесли Младенца Иисуса, чтобы совершить над Ним законный обряд, ²⁸ он взял Его на руки, благословил Бога и сказал:

²⁹ Ныне отпускаешь^а раба Твоего, Владыко; по слову Твоему, с миром, ³⁰ ибо видели очи мои спасение Твое, ³¹ которое Ты уготовал пред лицом всех народов, ³² свет к просвещению язычников и славу народа Твоего Израиля.

^а29 Или *Ныне отпусти*

Симеон, явно, — священник, ведь он берет младенца на руки и благословляет его после «представления». Этим занимались священники. Но он — больше чем священник. В ответ на его чистоту и терпеливое ожидание Мессии, Бог дал ему дар пророчества. Святой Дух снизошел на него как на пророков древности и побещал ему, что Мессия явится еще до его смерти. Святой Дух даже направил его в храм, в нужное место, в нужное время, так что он оказался первым священником, которого встретили Мария и Иосиф, придя в храм.

Симеон, взяв в руки Иисуса, прославил Бога за то, что пришли времена «утешения Израиля» (Ис. 40:1; 49:13; 51:3; 52:9; 54:11; 61:2; 66:13; Иер. 31:13). Но помимо утешения Израилю, Иисус принес просвещение язычникам. Эта идея была новой для Иудеев времен Симеона. Хотя Ветхий Завет часто говорит о спасении язычников (Быт 1:23; Пс.: 67:2; Ис. 2:2; 42:6; 49:6; Иоиль 2:28; Ам. 9:11-12; и проч.), иудеи постоянно отвергали мысль о включении язычников в число избранных. С этим даже боролась первая церковь. Центр повествования книги Деяний связан именно с включением язычников в члены церкви (ср. главы 10-11; 15; стихи 28-28).

Лк. 2:33-35 ³³ Иосиф же и Мать Его дивились сказанному о Нем. ³⁴ И благословил их Симеон и сказал Марии, Матери Его: се, лежит Сей на падение и на восстание многих в Израиле и в предмет пререканий. — ³⁵ и Тебе Самой оружие пройдет душу, — да откроются помышления многих сердец.

Не все, что сказал Симеон об Иисусе, было прекрасно и радостно. Иисус послужит к восстанию многих в Израиле. Для других же Он станет камнем преткновения – для тех, кто отвергнет Его (Ис. 8:14; Мф. 21:42, 44; Деян. 4:11; Рим. 9:33; 1 Кор. 1:23). Для принимающих Его Он станет воскресением и жизнью (Ин. 11:25; Рим. 6:4, 9; Еф. 2:6).

Он также станет «болью» для Марии, как и для всего народа. Оружие (меч) пронзит ее душу. Не маленький быстрый римский меч [*machaira*], а длинный широкий меч, [*romphaia*], символ великих ран и боли. Мы верим, что эти слова относятся к распятию ее Сына – ужасному событию, поразившему сердце Марии. На кресте она не только потеряла своего Сына, но и временно теряла надежду на искупление всего Израиля.

Лк. 2:36-38

³⁶ Тут была также Анна пророчица, дочь Фануилова, от колена Асирова, достигшая глубокой старости, прожив с мужем от детства своего семь лет, ³⁷ вдова лет восьмидесяти четырех,⁹ которая не отходила от храма, постом и молитвою служа Богу день и ночь. ³⁸ И она в то время, подойдя, славилу Господа и говорила о Нем всем, ожидавшим избавления в Иерусалиме.

⁹ 37 Или вдова в течение 84 лет

На сцене появляется соратница Симеона. Ее зовут Анна. Она упомянута в Библии наряду с несколькими другими пророчицами (Исх. 15:20; Суд. 4:4; 4 Цар. 22:14; Неем. 6:14; Ис. 8:3; Деян. 2:17; 21:9; 1 Кор. 11:5). Она также пожилая вдова восьмидесяти четырех лет. Она была замужем семь лет.⁹ Если принять, что она вышла замуж в семнадцать лет, то можно сделать вывод, что вдовой она была уже около шестидесяти лет. Анна – почитаемый человек в храме.

Она помнила, как Бог подготавливал мир к приходу Мессии.¹⁰ Она помнила приход к власти Юлия Цезаря и его последующее падение. Она помнила медленный и горький закат прославленного Маккавейского правления, давшего свободу ее народу впервые за двести лет со времен Ездры и Неемии. Она была еще молодой женщиной, когда Помпей, римский генерал, завоевал Ближний Восток и сделал его частью Римской Империи. Она помнила, как ненавистное народу идумейское семейство Ирода захватило палестинский престол. Она была свидетельницей появления двух оппозиционных религиозных течений, фарисеев и саддукеев. Она переживала тяжелое бремя римских налогов и не менее тяжелое бремя иудейского законни-

⁹ Синодальный перевод склоняется к тому, что Анне было 84 года. Но стих 37 можно также перевести «Она была вдовой в течение 84 лет». То есть здесь ей было уже за сто. Джон подтверждает возможность такого перевода, но считает, что Анна не могла жить так долго (ср. Иудифь 16:22-23). См. M.P. John, "Luke 2:36-37: How Old Was Anna," BT 26 (Apr 1975): 247.

¹⁰ Ноланд предполагает, что возраст Анны указан символически, а не буквально. Он считает, что число «84» равно 7 X 12 (двенадцать седмици), что соответствует завершению срока ожидания Мессии (Noland, стр. 125).

чества. Времена спсели к приходу Христа... Она помнила, ждала и надеялась.

Анна поклонялась, или лучше сказать, «служила» при храме в течение шестидесяти лет. «Молитвой и постом» — не глаголы а существительные, стоящие в дательном падеже. Они показывают, чем она служила. Даже если бы она принадлежала к колену Левину, ей, женщине, никогда бы не позволили приносить жертву или выполнять другие священнические обязанности. Поэтому она служила так, как могла: молитвой и постом.

То были времена великого ожидания пришествия Мессии. Иерусалим находился под властью Рима. Ирод, коррумпированный иудеянин, был царем Иудеи. Маккавейское восстание, произошедшее около ста пятидесяти лет назад, оставалось теперь только в памяти. А Писание продолжало твердить через века, что Иудеи — избранный народ Божий. Через них придет Спаситель. Но, к сожалению, ослепленные греческим материализмом, пришедшим в Иудею вместе с еленистами, иудеи искали не духовного, а военного и политического Мессию.

§14

Поклонение волхвов (Мф. 2:1-12)

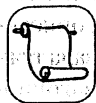
Этот отрывок как бы дополняет повествование Луки. Если Лука, евангелист языческого мира, начинает рассказ об Иисусе в иудейском храме, то Матфей, евангелист иудейского мира, начинает с рассказа о поклонении язычников (Эдшершейм, I:202). Здесь мы видим слабый проблеск исполнения пророчества Симеона: Иисус есть свет к просвещению язычников. Удивительным образом первые плоды Евангелия коснулись женщины, социально отверженного сословия (пастухов) и язычников (волхвов).

Мф. 2:1-6

¹ Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы^а с востока и говорят: ² где родившийся Царь Иудейский? ибо мы видели звезду Его на востоке^б и пришли поклониться Ему.

³ Услышав это, Ирод царь встревожился, и весь Иерусалим с ним. ⁴ И, собрав всех первосвященников и книжников народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу? ⁵ Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском, ибо так написано через пророка:

⁶ и ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных, ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой, Израиля.^д



^а1 Обычно мудрецы

^б2 Или восход звезды

^с4 Или Мессии

^д6 Микей 5:2

Волхвы, очевидно, были «религиозными» учителями Мидо-Персии. Наше слово «волхвовать» (колдовать) происходит от слова «волхв». И хотя волхвы не были чужды магии и колдовству, в то время их почитали скорее учеными, чем волшебниками. Так, они не только увлекались астрологией, но изучали астрономию, медицину, математику и естественные науки. Подобным же образом, в особенности во времена вавилонского плене-

ния, их заинтересовали священные иудейские тексты и содержащаяся в них мудрость. О них упоминают Септуагинта, Филон Александрийский, Иосиф Флавий и еще несколько светских писателей.

Еще в Вавилоне, волхвы стали свидетелями каких-то астрономических явлений, которые они истолковали как рождение нового царя Иудеи. Делались попытки объяснить, какие явления могли заставить волхвов прийти к этому выводу.¹¹ Астрономы, сделав расчеты на компьютере определили время визирования небесных тел, которые можно было наблюдать в Месопотамии около 6 года до н.э. И действительно в это время наблюдалось выравнивание Юпитера и Сатурна в созвездии Рыбы около 6 года до н.э. Такое случается раз в восемьсот лет, но в этот раз еще и повторилось трижды (в Мае, Октябре и Декабре) как раз незадолго до рождения Иисуса. Год спустя к ним присоединился Марс. Однако ни одна из естественнонаучных теорий не может объяснить стих 9, где говорится, что звезда шла перед ними и остановилась над тем местом, где был Иисус. Волхвы придавали астрономическим знаменам большое значение, как провозвестникам будущих событий. И для них было вполне естественно истолковать визирование звезд как божественное откровение (Эдершейм, I:209-216).

Они пришли в Иерусалим не для того, чтобы найти Иисуса, а чтобы найти дорогу. Там они направились к Ироду, царю иудейскому. Вполне естественно было обратиться к лидеру нации, с вопросом такой значимости. Помимо этого, Иерусалим был религиозной столицей иудеев. Их мудрецы способны были ответить на вопросы волхвов.

Все эти события встревожили Ирода. Вся его политическая карьера была исполнена бунтами и волнениями, происходившими, прежде всего, из недр его собственного семейного клана. Он казнил нескольких из своих сыновей, свою жену Мариамну (Флавий, *Древности* 7.61-145) и тещу, из страха, что они завладеют его престолом (что, впрочем, было вполне возможно).

Более того, Ирод был близок к смерти, рассудок его помутился, а тело было покрыто язвами и гноем. Он стал больным, жестоким, старым параноиком. И нет ничего удивительного в том, что его встревожила новость о появлении на свет младенца-конкурента. Весь Иерусалим встревожился вместе с Иродом, но не из-за симпатии к нему, а из-за страха перед его реакцией на весть волхвов. Люди Иерусалима знали его слишком хорошо.

Несмотря на свою смертельную болезнь, Ирод не потерял коварства и сообразительности. В четвертом стихе Ирод созывает первосвященников и книжников. От них он узнает о *месте* рождения Мессии. В стихе седьмом он призывает к себе волхвов, от которых узнает о *времени* рождения Мессии. Таким образом, Ирод держит в руках «все карты». Он делает вид, что жаждет поклониться младенцу-Христу, а потому нуждается в полной информации о рождении Мессии. К счастью, Бог предупреждает о планах

¹¹ S. Begley, "The Christmas Star – Or Was it Planets?" *Newsweek* (Dec 30, 1991): 54-55.

Ирода и волхвов (ст. 12) и Иосифа (ст. 13); и они исчезают из поля зрения Ирода. А волхвы, как и Иосиф, возвращаются к своим родным землям.

Управляющие храмом (первосвященники) и главные учителя закона (книжники) пришли к выводу, что Мессия родился в Вифлееме. Так в те времена толковали пророчество Михея 5:2 (ср. Jer. Ber. ii.4). Но некоторые слова шестого стиха не совпадают со словами отрывка из Михея 5:2.¹² Другими словами, это не прямая цитата, а «толковый перевод». Иудеи, читающие Матфея, понимали, что перед ними не попытка подделать текст, а разъяснение его истинного смысла. Таким был способ преподавания в древней Иудее; что-то похожее на проповедь с помощью перефразирования текста. Хитер предполагает, что Матфей, на самом деле, складывает три стиха (Быт. 49:10; 2 Цар. 5:2; Мих 5:2), согласуя их между собой, и указывая на то, что Мессия родится в Вифлееме.¹³

Мф. 2:7-12 Тогда Ирод тайно призвав волхвов, выведал от них время появления звезды,⁸ и, послав их в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце и, когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти поклониться Ему.

⁹Они, выслушав царя, пошли. [И] се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был Младенец. ¹⁰Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма великою, ¹¹и, войдя в дом, увидели Младенца с Мариею, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну. ¹²И, получив во сне откровение не возвращаться к Ироду, иным путем отошли в страну свою.

¹³Или восход которой они видели

Мария и Иосиф, очевидно, остались жить в Вифлееме, возможно даже в собственном доме. Нам не известно, почему они остались жить в Вифлееме. Возможно, потому что в Назарете они боялись злых языков, которые наверняка пришли бы к выводу, что ребенок родился слишком рано. Кроме того, профессия Иосифа позволяла ему найти работу и в Вифлееме.

Волхвы проследовали за звездой до самого дома Иосифа и Марии. Очевидно, что они нашли место рождения Иисуса намного позже пастухов. Ведь и Ирод приказал убить младенцев возрастом до двух лет. (На праздниках у нас обычно играют общую, апокрифическую версию сцены Рождества). Радость охватила волхвов, когда они, наконец, увидели младенца. Поклоняясь, они поднесли ему щедрые дары, представляющие богатства их далеких стран.¹⁴ Так они воздавали почести царю. Так Бог превозносил Своего Сына. И, хотя в Назарете рождение Иисуса было покрыто

¹² Подробнее см. A.J. Petrotta, "A Closer Look at Matt 2:6 and Its Old Testament Sources," *JETS* 28/1 (Mar 1985): 47-52 и G. Archer & G. Chirichigno, *O.T. Quotations in the N.T.* (Chicago: Moody, 1983), стр. 157.

¹³ H. Heater, "Matthew 2:6 and Its O.T. Sources," *JETS* 26 (Dec 1983): 395-397.

грязными слухами о блуде, сами Небеса объявляли о Его святости. Более того, от лица волхвов Иисусу поклонялся весь языческий мир. Чудесная картина, образ грядущего.

§ 15
Бегство в
Египет
(Мф. 2:13-18)



¹³ Когда же они отошли, — се, Ангел Господень является во сне Иосифу и говорит: встань, возьми Младенца и Матерь Его и беги в Египет, и будь там, доколе не скажу тебе, ибо Ирод хочет искать Младенца, чтобы погубить Его. ¹⁴ Он встал, взял Младенца и Матерь Его ночью и пошел в Египет, ¹⁵ и там был до смерти Ирода, да сбудется реченное Господом через пророка, который говорит: из Египта воззвал Я Сына Моего.^a

^a15 Осия 11:1

Ирод, тело которого окончательно прогнило и покрылось язвами, умер самой отвратительной смертью в 4 году до н.э. (Флавий, *Древности*, 17.146-192). Он знал, что иудеи ненавидели его и с радостью ожидали его кончины. Потому незадолго до смерти он собрал всех старейшин израильских и заточил их в ипподроме. Он приказал казнить их всех в день его смерти, чтобы его смерть не обошлась без плача. Но после смерти Ирода, его сестра освободила старейшин и народ Иерусалима, обрадованный этим известием, похоронил Ирода с царскими почестями.

Исторический контекст помогает нам понять обстоятельства происшедшего. Ирод, лишенный рассудка, жестокий параноик, лежал на смертном одре. Ему казалось, что младенец-Христос создавал серьезную угрозу его трону. Он должен был избавиться от младенца. Предупрежденный ангелом во сне, Иосиф, под покровом ночи, ушел вместе с семьей в Египет.

До границы с Египтом было всего 120 км. Традиция утверждает, что Иосиф поселился в Мотореи, месте, где стоял египетский иудейский храм, построенный в 150 году до н.э. В это время иудейское население Египта составляло примерно 1 миллион человек. Многие иудейские общины, например та, что находилась в Александрии, не противились переселению иудеев. Иосифу и Марии было не трудно найти общину, которая могла бы их принять.

По словам Матфея, это событие исполнило пророчество, записанное в Осии 11:1 «Из Египта вызвал сына Моего». Единственная проблема здесь состоит в том, что пророчество Осии *явно* относится ко всему народу Израиля, а не к Мессии. Более того, в Осии 11:2 говорится: «Звали их, а они уходили прочь от лица их: приносили жертву Ваалам и кадили истуканам». Может быть, Матфей вырвал стих из контекста и применил его к жизни Иисуса необоснованно? Нет! Матфей не пытается истолковать пророчество Осии 11:1 как предсказание. Он НЕ утверждает, что Осия предсказал пришествие Мессии. Вместо этого, он говорит, что Иисус олицетворяет

¹⁴ Три дара совсем не означают, что было три волхва. Также как нет подтверждений традиционному мнению, что их звали Гаспар, Мелхиор и Бальтазар.

народ Израиля, и что история жизни Иисуса во многом похожа на историю народа Израиля, и совпадения эти не случайны. Сравнивая жизнь Христа с историей Израиля, Матфей показывает, как оба они были притесняемы, и как оба были призваны Богом из Египта. Другими словами, взгляд Матфея направлен не от Осии к Иисусу, а наоборот. Он оглядывается назад и ищет в истории Израиля события, параллельные жизни Иисуса. Матфей никогда не отрицал историческое и буквальное толкование Осии 11:1.¹⁵

Мф. 2:16-18



¹⁶ Тогда Ирод, увидев себя осмеянным волхвами, весьма разгневался, и послал избить всех младенцев в Вифлееме и во всех пределах его, от двух лет и ниже, во времени, которое выведал от волхвов. ¹⁷ Тогда сбылось реченное через пророка Иеремию, который говорит: ¹⁸ глас в Раме слышен, плач и рыдание и вопль великий; Рахиль плачет о детях своих и не хочет утешиться, ибо их нет.

Во сне Иосиф получил предупреждение от ангела и бежал в Египет. Волхвы, подобным же образом, получили предупреждение и отправились домой по другой дороге, не возвращаясь в Иерусалим. Ирод был одним из самых могущественных правителей того времени. Он также был болен рассудком и жесток. Когда стало ясно, что волхвы так и не вернуться в Иерусалим, Ирод осознал, что его проведут. А потому он послал в Вифлеем и его окрестности воинов, приказав им умертвить всех младенцев младше двух лет. Солдаты были вынуждены исполнить этот жестокий и безумный приказ. Но мы должны понимать, что речь не идет о резне тысяч детей. Учитывая население Вифлеема и его окрестностей, по приказу Ирода могли убить не больше 20 детей.

Иосиф Флавий ничего не говорит об этом инциденте. Как это не странно звучит, эта страшная трагедия была невинной, по сравнению с жесточайшими делами Ирода, особенно в последние дни его правления, когда он, похоже, окончательно потерял рассудок. Например, он казнил нескольких сыновей, боясь, что они захватят его трон. Он даже казнил свою собственную жену, Мариамну. От рук этого человека погибло столько людей, что смерть нескольких младенцев казалась незначительным горем. К тому же, Иосиф Флавий старался обойти любую информацию, касающуюся христианства, если только это не нарушало главную мысль повествования. Он писал свой труд для римского читателя, которого мало интересовала новая иудейская секта. А потому нет ничего удивительного в том, что Иосиф не упоминает об этом событии.

Матфей вновь цитирует пророчество. В жестоком избиении младенцев Вифлеема он видит событие, описанное в Иеремии 31:15: «Голос слышен в Рама... Рахиль плачет о детях своих». Рама — маленькая деревня к северу от Иерусалима. Детями Рахили были Ефрем, Манассия и Вениа-

¹⁵ См. прекрасное объяснение в T.L. Howard, "The Use of Hosea 11:1 in Matthew 2:15: An Alternative Solution," *BibSac* 143 (Oct 1986): 314-328.

мин. Эти племена населяли территорию Северной Иудеи и Самарии.

Изначально это пророчество относилось ко времени Вавилонского пленения (586 г. до н.э.), после разрушения Иерусалима. Когда толпы пленников шли из Иерусалима через Самарию в Вавилон, в Раме, первом городе, который встретился на их пути был слышен вопль и стон. Это стало символом плача о потерянных детях, а потому может быть применено здесь. Вифлеем, находясь по соседству с Рамой, также теряет своих детей. Матфей не утверждает, что Иеремия (31:15) предсказывал это событие в жизни Иисуса, но вифлеемская трагедия стала отражением вавилонского пленения.

Матфей следует общепринятой раввинской практике толкования. Хотя эти толкования выглядят несколько неестественными для нас, они широко использовались иудеями того времени. Также не стоит сбрасывать со счетов влияние Святого Духа, который помогал Матфею понять и применить пророчества Ветхого Завета. Да и Сам Иисус мог объяснить эти отрывки ученикам (ср. Лк. 24:27). Наконец, Иисус, как антипод Израиля, действительно наполняет эти отрывки более глубоким смыслом.

§ 16
Возвращение
в Назарет
(Мф. 2:19-23;
Лк. 2:39)

Матфей упоминает про временное проживание семьи Иисуса в Египте. Лука же говорит, что святое семейство вернулось в Назарет сразу после посвящения в храм. Не то, чтобы Лука не соглашался с Матфеем, но просто сократил повествование, оставляя за бортом некоторые детали из жизни Иисуса.

Мф. 2:19-23



¹⁹ По смерти же Ирода, — се, Ангел Господень во сне является Иосифу в Египте ²⁰ и говорит: встань, возьми Младенца и Матерь Его и иди в землю Израилеву, ибо умерли искавшие души Младенца. ²¹ Он встал, взял Младенца и Матерь Его и пришел в землю Израилеву. ²² Услышав же, что Архелай царствует в Иудее вместо Ирода, отца своего, убоялся туда идти; но, получив во сне откровение, пошел в пределы Галилейские ²³ и, придя, поселился в городе, называемом Назарет, да сбудется реченное через пророков, что Он Назореем наречется.

Ирод умер в марте-апреле 4 года до н.э. Иосиф раскрывает ужасные подробности его смерти (*Древности*, 17.168-192). Это был достойный конец жизни, исполненной насилия. По завещанию Ирода, Архелаю отходили Галилея и Переея (Флавий, *Древности* 17.146) Но, лежа на смертном одре, в своем безумстве (и, возможно, по промыслу Божьему), Ирод изменил свое завещание. Он оставил Архелаю Иудею, а Ироду Антипе перешла власть над Галилеей и Переей (Флавий, *Древности* 17. 188-189). Это был очень важный шаг. Дело в том, что Архелай был исполнен порока и жадности власти. Еще когда Ирод был жив, он несколько раз пытался захватить трон отца. Сразу же по приезду в Иерусалим, он приказал казнить 3000 человек, пришедших для поклонения в храм, оспоривших его права на трон (Флавий,

Древности 17.213-218). Для семьи Иосифа было бы опасно возвращаться на территорию, подконтрольную Архелаю. Поэтому Бог и предпочел переместить Архелая из Галилеи в Иерусалим. Это «заставило» Иосифа вернуться в Назарет, и Матфей усмотрел в этом исполнение пророчеств.

Назарет был, по нашим меркам, деревней, жители, которой занимались земледелием. Они часто общались с языческими купцами. Этот маленький городок находился в 28 км к западу от южного берега Галилейского моря. Он незаметно притаился на дне созданного природой амфитеатра из пятнадцати холмов Галилеи. С гребней холмов, расположенных по периметру вокруг города, в ясный день можно увидеть вдаль километров на сорок, не меньше.

Относительно галилеян бытовало много предрассудков. По сравнению с Иерусалимом, Назарет был незначительной деревенькой. В словах Нафанаила звучит традиционное презрение к Назарету (Ин. 1:46). Жители этой местности имели свойство проглатывать заднеязычные гласные звуки, что заставляло их речь звучать по-деревенски смешно. Галилея также считалась очагом бунтов и восстаний, оплотом партии зилотов. Это только добавляло масла в огонь предвзятости. К тому же, языческое окружение не позволяло им соблюдать закон, особенно устные традиции, с той же дотошностью, с какой это делали иерусалимские иудеи. Таким образом, по мнению большинства, иудейский Мессия не мог прийти из такого малоизвестного и сомнительного места. И действительно, жители Иерусалима считали, что пророки не приходят из Галилеи (Ин. 7:52). Это было не так. Иона и, возможно, Наум были уроженцами Галилеи, а Илия и Елисей провели там довольно много времени, совершая свое служение. Почему бы и Мессии не прийти оттуда?

Матфей идет еще дальше. Он отмечает переселение в Назарет как исполнение пророчества: «Он назареем наречётся». Как бы вы ни пытались, вам не удастся найти этих слов в Ветхом Завете. Поэтому, мы заключаем, что Матфей и не цитирует пророчество, а ссылается на «пророков». И действительно, только в этой «цитате» он говорит о пророках во множественном числе. Напрашивается вывод: вместо цитаты из пророка, Матфей представляет общую тему ветхозаветных пророчеств.¹⁶ Употребляя слово «Назарет», он, возможно, использует игру слов, которая указывает на Мессию. Слово Назарет происходит от иудейского слова «отрасль» [*nezer*]. Это также одна из метафор, означающая Мессию (Ис. 11:1). Другое слово, означающее отрасль – *zetch*. И оно даже еще в большей мере относится к Мессии (Иер. 23:5; 33:15; Зах. 3:8; 6:12). Через игру слов Матфей говорит, что Отраль Давидова (то есть Мессия), родилась в Назарете («Городе отраслей»). По мнению Матфея, хотя Назарет и считался необычным местом жизни Мессии, это не помешало пророкам увидеть в нем место столь знаменательных событий.

§ 17-19
 Детство
 и юность
 Иисуса
 (Лк. 2:40-52)

Это – единственный отрывок, повествующий о событии, происшедшем в детские годы Иисуса. Известно несколько апокрифических мифов, большинство из которых рисует Иисуса мальчиком, злоупотребляющим своей сверхъестественной силой (напр., *Евангелие Марии, Протоевангелие Фомы, Детство Иисуса*). Они никак не соответствуют цели и духу Евангелия и не отражают характер нашего Господа. В простой истории Луки мы читаем о значимости и мудрости мальчика Иисуса. Мы также ясно видим, что уже к возрасту завета (*bar mitzvah*), Он полностью осознал свое божественное наследие и мессианское предназначение.

Стих 49 – ключевой стих всего отрывка. Будем внимательно следить за тремя темами, вращающимися вокруг этого стиха. Первое, Иисус – есть Сын Божий (ср. Лк. 1:32, 35; 3:22; 4:3, 9, 41; 8:28; 9:35; 10:22; 20:13; 22:70). Мария называет Иосифа его отцом (ст. 48). Но Иисус напоминает ей, что Его истинный отец – Бог (ст. 49). Второе, Мария и Иосиф удивлены и смущены ответом Иисуса (ст. 50). Иисус продолжает удивлять и смущать людей (Лк. 4:22, 32, 36; 5:26; 8:25, 56; 9:7, 43; 11:14; 24:22, 41). Третье, Иисус следует предписаниям Божьим. Он говорит, что ему должно (*dei*), быть в доме Отца. Иисус будет ведом высшей волей Отца (Лк. 4:43; 9:22; 13:33; 17:25; 19:5; 22:37, 42; 24:7). В то же время Иисус рос в покорности у Иосифа и Марии, Своих земных родителей (ст. 51).

Лк. 2:40

⁴⁰ Младенец же возрастал и укреплялся духом, исполняясь премудрости, и благодать Божия была на Нем.

Рассказ о том, как Иисус, в возрасте двенадцати лет остался в храме, не стоит особняком. До и после него мы читаем общие слова о Его физическом, социальном и духовном развитии (ст. 40 и 52). Только Лука делает краткий обзор детства и юности Иисуса – первых тридцати лет его жизни, которые в противном случае так и остались бы для нас тайной. Описанный случай подобран очень тщательно. Дело происходит в критический момент жизни Иисуса – момент, считающийся началом взрослой жизни.¹⁷ Происхождение Иисуса никогда не вызывало сомнений. Родителям сказано было, кто Он при его рождении. А Он понимал это уже в начале подросткового возраста.

Это событие отражает многие основные темы Евангелия от Луки. Например, книга начинается и заканчивается в Иерусалиме. Основные слова этого отрывка также часто встречаются в дальнейшем повествовании, в более широком контексте: «Пасха», «три дня» и «стали искать Его» но не могли найти, ибо искали не там.¹⁸ Другими словами, став взрослым человеком, Иисус только продолжил то, что начал совершать в детстве. Его проповедь оставалось той же; Его Личность оставалась той же.

¹⁶ W.B. Tatum, "Matthew 2:23: Wordplay and Misleading Translations," *BT* 27/1 (Jan 1976): 135-138.

Лк: 2:41-45: Каждый год родители Его ходили в Иерусалим на праздник Пасхи.⁴² И когда Он был двенадцати лет, пришли они также по обычаю в Иерусалим на праздник.⁴³ Когда же, по окончании дней праздника, возвращались, остался Отрок Иисус в Иерусалиме; и не заметили того Иосиф и Матерь Его,⁴⁴ но думали, что Он идет с другими. Пройдя же дневной путь, стали искать Его между родственниками и знакомыми⁴⁵; не найдя Его, возвратились в Иерусалим, ища Его.

Бедная семья отправлялась в Иерусалим только раз в году на праздник Пасхи. Пасха была пиком религиозного календаря. Поэтому каждый год люди выделяли время и деньги, чтобы отметить праздник в Иерусалиме. Ожидалось, что ежегодно иудеи будут приходить в Иерусалим трижды, на три главных праздника (Исх. 34:22-23): Пасха, Пятидесятница и Куши. Для многих это было практически невозможно. Родители Иисуса могли себе позволить посещать Иерусалим только на праздник Пасхи.

По пути в Иерусалим, подходя к городу, длинная процессия паломников пела псалмы восхождения (Пс. 119-133). Жители Иерусалима гостеприимно приглашали пришедших остаться на несколько дней в их домах. Хозяева были радушны, паломники неприхотливы, а еды на праздник всегда хватало вдоволь.

Иисусу было двенадцать, когда его семья в очередной раз отправилась в ежегодное путешествие на праздник Пасхи. В жизни Иисуса этот год был особенным, потому что знаменовал Его переход к взрослой жизни. В Иудее считалось, что в 12 лет мальчик становится взрослым. Сегодня этот праздник называют *bar mitzvah* (что значит «сын завета»). Заметим, что Лука с этого момента называет Иисуса по-новому. Раньше он называл Его *paidion*, ст. 40. Теперь же Иисус – это *pais*, ст. 43, что значит «слуга» или «ребенок». С этого возраста от иудейского мальчика ожидали соблюдения закона, освоения ремесла и посещения великих иудейских праздников. Это было первое появление Иисуса в храме. Стоя в толпе, насчитывающей 21000 человек, Иисус впервые видел обряды принесения жертв и омовений, скопление священников, животных и менял. Храм казался грандиозным строением, особенно для ребенка из маленького галилейского городка.

Стих 43 говорит о том, что семья отправилась обратно «по окончании дней праздника». Буквально же эта фраза Луки означает: «когда завершились дни». Праздник, возможно, еще не закончился. Он длился полных

⁴² Нолланд и Джонсон (Nolland & Johnson) замечают, что двенадцатилетний возраст был важным моментом в греко-римских биографиях. Было принято описывать великие подвиги, совершенные героем в этом возрасте, или впечатлительное, которое он произвёл в переходном возрасте, становясь взрослым. Например, см. *Cyropaedia* 1.2.8 Ксенофонта; Флавий *Древности* 5, 348; Филон *Жизнь Моисея*, 1.21. Более полный список дан de Jong, "Sonship, Wisdom, Infancy: Luke 2:41-51a," *NTS* 24 (1977-78): 317-354.

⁴³ J.F. Jansen, "Luke 2:41-52," *Int* 30 (Oct 1976): 400-404.

семь дней, но по закону требовалось проводить в Иерусалиме только первые три. Пасхальный ужин был уже завершен, жертвы принесены, главные обряды праздника совершены. Эдершейм (II:248-249) предполагает, что праздник еще не закончился. Он добавляет, что только на дни праздника во дворе храма собиралось много учителей, которые учили народ. Поэтому у Иисуса была только одна возможность встретиться и побеседовать с ними в храме, что он и сделал, очевидно, оставшись там, с третьего по пятый день праздника. На третий день праздника, когда все «торжества» были закончены, многие паломники возвращались обратно. Жители Галилеи обычно путешествовали большими группами, среди друзей и членов семьи. Не удивительно, что двенадцатилетний, взрослый, мальчик уже не нуждался в постоянной опеке, идя среди друзей и родственников. В этом переходном возрасте, он все еще мог идти либо вместе с женщинами, либо вместе с мужчинами и старшими товарищами. Мария думала, что Иисус идет с мужчинами, а Иосиф мог решить, что его сын остался с женщинами.

После остановки каравана на ночлег, Мария и Иосиф стали искать сына (ст. 44). Это сильное слово. Оно означает, что они *продолжали искать всюду*. По словам Луки, они, не переставая, тщательно искали своего мальчика.

Лк. 2:46-50

⁴⁶ Через три дня нашли Его в храме, сидящего посреди учителей, слушающего их и спрашивающего их; ⁴⁷ все слушавшие Его дивились разуму и ответам Его. ⁴⁸ И, увидев Его, удивились; и Мать Его сказала Ему: Чадо! что Ты сделал с нами? Вот, отец Твой и Я с великою скорбью искали Тебя. ⁴⁹ Он сказал им: зачем было вам искать Меня? или вы не знали, что Мне должно быть в том, что принадлежит Отцу Моему? ⁵⁰ Но они не поняли сказанных Им слов.

Иисуса они нашли только через три дня. Первый день они шли вместе с караваном из Иерусалима. Второй день ушел на возвращение обратно в Иерусалим. На третий день они нашли Иисуса в храме. Иудеи сказали бы, что мальчика нашли «через три дня».

Поговорим теперь о развитии этого мальчика. Иисус не только задавал зрелые вопросы и слушал ответы. Он также давал ответы на вопросы учителей. Конечно, беседа в виде вопроса/ответа была обычным способом иудейского образования. Но Иисус все же был удивительным ребенком. Первосвященником в это время был Анна, тот самый человек, который через двадцать один год попытается допрашивать Иисуса. Интересно, неужели и он тогда принимал участие в образовательных беседах с Христом. К тому же, Гиллель, родившийся в 112 году до н.э., как считает традиция, прожил 120 лет. Это событие произошло примерно в 8 году н.э. Поэтому теоретически и он мог присутствовать при этих разговорах. Непременно, его внук, Гамалиил был там.

Некоторые вопросы, без сомнения, касались Пасхи и ее истинного смысла и исполнения во дни пришествия Мессии. Возможно, они даже

при этом они обсуждали отрывки типа Исайи 53: «Агнец Божий» или Псалма 21, способ материальной демонстрации Мессии: «пригласили (искали) Христа» и т.д. Иисус был поистине «Можно ли себе представить более человеческую реакцию, чем та, о которой мы читаем в стихе 48: Любая мама испытывала бы ту же панику, и в случае потери ребенка. Мы вполне поймаем чувства Марии. Слова «с великой скорбью» (ст. 48) происходят от слова, часто ассоциируемого с острой физической болью. Иосиф и Мария многое пережили, ища Иисуса. Потому Мария сказала: «Мы с великой скорбью искали твоего сына». Иисус ответил, что им нужно было знать где Он – «в доме Своего Отца». В некоторых других переводах читаем: «в трудах Моего Отца». Слово «дом» здесь на самом деле не используется. Перевести это предложение с греческого можно по-разному. Но поскольку Мария говорит о месте пребывания Иисуса, то вполне справедливо, что ответ Иисуса также подразумевает, что он подразумевает храм.¹⁹

Это, поистине, удивительный рассказ. От Луки мы слышим первые, записанные слова Иисуса и видим первый проблеск Его «мессианского самосознания»: Уже в двенадцать лет Он понимал, кем был Его настоящий Отец – «Папа». Он также знал, каким было Его главное предназначение.

Мы не знаем, понял ли его когда-либо Иосиф. Он был слишком храбр и смирен, чтобы претендовать на эту роль. Мария, однако, день ото дня наблюдая за жизнью и служением Иисуса, все больше узнавала и понимала своего Сына. Но даже ей не удалось постигнуть всего, вплоть до дня воскресения. И вряд ли это удалось кому-то еще.

Лк. 2:51-52

⁵¹ И Он пошел с ними и пришел в Назарет; и был в повиновении у них. И Мать Его сохраняла все слова сии в сердце Своем. ⁵² Иисус же преуспевал в премудрости и возрасте и в любви у Бога и человеков.

Осветив божественную сторону Иисуса, Лука дает обзор его человеческой природы. Иисус, совершенный человек, покорился несовершенным людям – своим родителям. Его человеческая природа идеально прослеживается в его покорности. Иисус принял созданный Богом порядок. Невозможно покориться Богу, не покорившись Его порядку.

Вновь мы читаем, как Мария слагает все это в сердце своем (ср. Лк. 2:19). Она – чрезвычайно проницательная и вдумчивая женщина.

Мы узнаем о здоровом и правильном развитии Иисуса в его юные и молодые годы (ср. 1 Цар. 2:26 и Прит. 3:4). На этом заканчивается рассказ о взрослении Иисуса: Ясно, что внешне Он ничем не отличался от обычного иудейского подростка, растущего под опекой набожных родителей. Однако Он был Мессией; это понимали и Он Сам и Мария. Проходили годы и они ждали дня, когда Бог призовет Его из безвестности Назарета к публичному служению.

¹⁹ Кроме того, *en* обычно считается предлогом места.



ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

СЛУЖЕНИЕ

ИОАННА КРЕСТИТЕЛЯ

§ 20

Контекст повествования

(Мк. 1:1;
Лк. 3:1-2)

¹Мк.1:1 Начало Евангелия Иисуса Христа, Сына Божия,^а

^а 1 В некоторых рукописях слова *Сына Божия* отсутствуют

В отличие от других евангелистов, у Марка нет обычного введения. С первой же строчки он захватывает наше внимание, подобно звуку трубы. На первых читателей Марка эффект был такой же, как если бы он крикнул: «Ура-а-а! Слушайте новость об Иисусе!»

Затем Марк мгновенно переходит к главной теме повествования. Он продолжает серией коротких эпизодов, которые немедленно задают контекст служения Иисуса: ветхозаветная цитата, проповедь Иоанна, крещение и искушение Иисуса.

Лк. 3:1-2

¹ В пятнадцатый же год правления Тиверия кесаря, когда Понтий Пилат начальствовал в Иудее, Ирод был четвертовластником в Галилее, Филипп, брат его, четвертовластником в Итурее и Трахонитской области, а Лисаний четвертовластником в Авилинее, ² при первосвященниках Анне и Каиафе, был глагол Божий к Иоанну, сыну Захарии, в пустыне.

Евангелие Луки не начинается словами: «Однажды, давным-давно». Лука «прибивает этот рассказ гвоздями исторической достоверности», называя конкретных правителей (ст. 1-2). И на этот раз он превзошел себя. Он перечисляет, ни много ни мало, семерых правителей, стоявших у власти в эту эпоху:

1. Кесарь Тиверий – его предшественник, Август, умер 19 августа 14 года н.э. Если считать, что Тиверий немедленно взял власть в свои руки, действие нашего рассказа произошло примерно между 28 и 29 годом н.э., в соответствии с обычным римским методом исчисления.
2. Ирод – Ирод Антипа, сын Ирода Великого. Он правил Галилеей и Переей с 4 г. до н.э. по 39 г. н.э. (ср. Лк. 3:19-20; 13:31; 23:7).
3. Филипп – также как и Ирод Антипа был сыном Ирода Великого. Он правил в Итурее и Трахонитской области – к северу от Палестины с 4 г. до н.э. по 33/34 г. н.э. Тетрарх – правитель части Палестины, которая была затем разделена на четыре части.

4. Лисаний — о нем нет сколько-нибудь значительных упоминаний в истории.
5. Пилат — это тот самый Понтий Пилат, который был прокуратором Иудеи с 25 по 36 годы н.э.
6. Анна — «Официальный срок первосвященства Анны истек в 15 г. н.э., но его влияние, особенно во времена пребывания на престоле первосвященника его зятя Каиафы (18-36 гг. н.э.) (ср. Ин. 18:13), оставалось настолько сильным, что его имя обычно употреблялось вместе с именем Каиафы» (Liefeld, стр. 854). Похоже, что Анна, по иудейским традициям, оставался фактическим первосвященником в течение всей жизни (ср. Ин. 11:49; 18:13; Деян. 4:6).
7. Каиафа — он был первосвященником (18-36 гг. н.э.), официально поставленным Римом. Он был четвертым по счету назначенным на этот пост после Анны. Правительство, наконец, нашло себе пешку, которой оно могло управлять, хотя люди по-прежнему почитали своим первосвященником Анну.

§ 21

**Служение
Иоанна
Крестителя**
(Мф. 3:1-6;
Мк. 1:2-6;
Лк. 3:3-6; ср.
Ин. 1:19-23)

^{Мф. 3:1} В те дни приходит Иоанн Креститель и проповедует в пустыне Иудейской
^{Лк. 3:3} И он проходил по всей окрестной стране Иорданской, проповедуя крещение покаяния для прощения грехов,
^{Мф. 3:2} и говорит: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное.

С приходом Иоанна пророчества о пришествии Мессии одно за другим стали исполняться, как будто небесный оператор по очереди стал нажимать нужные кнопки, являя тайну Божию. — Благоую Весть об Иисусе Христе. Иоанну было предназначено стать предвестником Мессии. И он исполнял свою миссию, служа в различных местах вдоль берегов реки Иордан недалеко от Вифании (Ин. 1:28; 10:40). Люди со всех концов Палестины приходили послушать его проповеди.

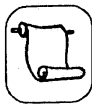
Его проповедь была простой, но глубокой: Приблизилось Царство Небесное. Чтобы подготовиться к пришествию Царства каждый должен покаяться и принять крещение. Крещение Иоанна было предвестником христианского крещения. И то и другое совершалось «в покаяние для прощения грехов» (ср. Деян. 2:38). Писание учит нас, что Иоанново крещение, подобно жертвам Ветхого Завета, действительно приводило к прощению грехов, даже до Голгофы. Подобно нам, они были «оправданы по вере» (ср. Рим. 4:1-25; Гал. 3:1 и дал.) Разница лишь в том, что мы вспоминаем крест, они же ожидали его. Но все мы и они спасены по вере, то есть по доверию Божиим обещаниям.

Некоторые считают, что Иоанн заимствовал свой обряд из крещений иудейских прозелитов, есеевских ритуальных омовений или даже из обря-

да вступления в культ Зороастризма. Несмотря на то, что в перечисленных выше обрядах действительно есть много общего, различий все же значительно больше. (1) Все перечисленные группы практиковали самопогружение, а не принятие крещения от кого-то. (2) Все перечисленные обряды проводились для ритуального очищения (часто встречается в Ветхом Завете Лев. 14:9; Чис. 19:19; 8:7). Но главной целью крещения Иоанна было покаяние. Иоанн призывал к внутреннему изменению, в то время, как все остальные культы – к внешнему. (3) Крещение Иоанна было предназначено не для вступления в новый культ и не для неофитов, а для иудеев, которые уже считали себя чистыми. И (4) крещение Иоанна проводилось для прощения грехов, дань ритуалам и традициям здесь не имела значения. Иосиф Флавий неверно понимал смысл крещения Иоанна, поставив его в один ряд с другими обрядами того времени:

Ирод умертвил этого праведного человека, который убеждал иудеев вести добродетельный образ жизни, быть справедливым друг ко другу, питать благочестивое чувство к Предвечному и собираться для омовения. При таких условиях (учил Иоанн) омовение будет угодно Господу Богу, так как они будут прибегать к этому средству не для искупления различных грехов, но для освящения своего тела, тем более что души их заранее уже успеют очиститься *праведностью* (Древности 18.5.2).

Действительно, форма была подобной, но смысл принципиально отличался. Крещение Иоанна стало мостом между иудейским культом и христианским таинством.



Лк. 3:4-6
вместе с
Мк. 1:2-3

[Лк. 3:4] как написано в книге слов пророка Исаии, который говорит:

[Ис. 1:3] вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим,
который приготовит путь Твой пред Тобою.^a

³ Глас вопиющего в пустыне:
приготовьте путь Господу,
прямыми сделайте стези Ему.^b

[Лк. 3:5] всякий дол да наполнится,
и всякая гора и холм да понизятся,
кривизны выпрямятся
и неровные пути сделаются гладкими;
⁶ и узрит всякая плоть спасение Божие.^c

^a [Мк. 1:2] Мал. 3:1

^b 3 Исаии 40:3

^c [Лк. 3:6] Исаии 40:3-5

Все синоптики цитируют Исаии 40:3. Лука добавляет Исаии 4-5 (не включая 5а). Марк помещает прежде слов Исаии цитату из Малахии 3:1 (и Исхода 23:20), предсказывающих приход Илии. Иудеи ожидали что Илия предварит пришествие Мессии. В конце концов, он не умер (4 Цар. 2:11). Малахии 4:5 предсказывает его возвращение для подготовки пришествия Мессии. Иисус относит эти строки к Иоанну (Мф. 11:14).

С помощью образов, подготовка к пришествию Мессии сравнивается с подготовкой к пришествию царя или другой важной особы. Зная о приближении царя, группы подготовки, буквально, выходили ему навстречу и расчищали дорогу для проезда. Они растаскивали крупные камни, выравнивали повороты и заполняли рытвины. Иоанн выполнял этот труд для Иисуса с помощью своей проповеди. Он представил многие мессианские идеи, также как и крещение покаяния, что должно было подготовить сердца и умы, обратив их к Иисусу.

Текст Септуагинты, из которой синоптики цитировали ветхозаветные пророчества, немного отличается от еврейского текста. Во-первых, «прямыми сделайте стези Емму» по-еврейски буквально звучит как «Богу нашему». Также в Матфея 3:3 слово «Господь» — есть перевод еврейского «Ягве». Оба отрывка, таким образом, подразумевают, что Иисус — это Бог-Ягве.

Мф. 3:4-6 Сам же Иоанн имел одежду из верблюжьего волоса и пояс кожаный на чреслах своих, а пищу его были акриды и дикий мед.⁵ Тогда Иерусалим и вся Иудея и вся окрестность Иорданская выходили к нему,⁶ и крестились от него в Иордане, исповедуя грехи свои.

Матфей и Марк рисуют портрет Иоанна. Он необычный аскет. Он носит одежду из верблюжьей шерсти, препоясанную кожаным ремнем. Он питается, как это ни странно звучит, диким медом и саранчой. Однако людям тех дней он не казался таким уж странным. Такую одежду носили и другие пророки (4 Цар. 1:8 [ср. Мал. 4:5]; Зах. 13:4). Саранча считалась чистой пищей (Лев. 11:22), и ее до сих пор употребляют в пищу бедняки на ближнем востоке. Часто она употребляется вместе с молоком и диким медом. Поведение Иоанна можно считать грубым и резким, но не неслыханным. В нашей культуре мы назвали бы его пещерным человеком.

§ 22
Проповедь
Иоанна
Крестителя
 (Мф. 3:7-10;
 Лк. 3:7-14)

Иоанн {увидев ... многих фарисеев и саддукеев^{Мф}} приходившему креститься от него народу говорил: порождения ехиднины! кто внушил вам бежать от будущего гнева?⁷ Сотворите же достойные плоды покаяния и не думайте говорить в себе: отец у нас Авраам, ибо говорю вам, что Бог может из камня сих воздвигнуть детей Аврааму.⁸ Уже и секира при корне дерев лежит: всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают в огонь.

Проповедь Иоанна касается и повседневной жизни и самых глубин сердца. Матфей (3:7) уточняет, что Иоанн обращается в первую очередь к книжникам и фарисеям, пришедшим послушать его. Поэтому его слова кажутся еще более резкими. Он, не стесняясь, называет их отродьем змеиным. Позже так же фарисеев назовет Иисус (Мф. 23:33). Храбрость Иоанна — одна из характерных черт ветхозаветного пророка.

Мы знаем, что народ приходил к Иоанну, чтобы принять крещение.

Зачем же к нему шли фарисеи и саддукеи? Так же креститься? Матфей объясняет, что фарисеи и саддукеи приходили «к [*epi ton*] нему на крещение». Это может означать, что они шли «к нему, чтобы креститься». Но у Матфея *epi ton* больше нигде не означает «чтобы». Однако, может означать «из-за» или «по поводу» (ср. Мф. 15:32; 22:34). Поэтому, вероятный смысл этой фразы состоит в том, что фарисеи приходили к Иоанну *по поводу* его крещения.

Это можно представить, например, так: они приходили расспросить Иоанна о его праве проводить крещение (Ин. 1:24-25). Некоторые из них могли делать это искренне, но большинство фарисеев и саддукеев только играли в искренность ради дешевого авторитета. Сквозь внешний лоск, Иоанн видит их истинные мотивы и разоблачает их (Лк. 3:7-9). Итак, фарисеи и саддукеи, или, по крайней мере, большинство из них, отказались принять крещение Иоанна (Лк. 7:30; Мф. 21:23-27).

Выходя к Иоанну на крещение, фарисеи и саддукеи поступали правильно, но их мотивы были явно неверны. Более всего они нуждались в покаянии, приносящем присущие ему плоды. Слово «покаяние» буквально означает «изменение разума». Однако такое объяснение может привести читателя к недопониманию истинного смысла слова. Греческая идея разума включает в себя и волю и мысли. Поэтому разуму подвластны и мысли и поведение человека. Подобно тому, как вера без дел мертва, покаяние без соответствующих изменений в поведении бессмысленно (ср. Деян. 17:30-31; 26:20). Мы не хотим сказать, что истинное покаяние влечет за собой безгрешное поведение. Вопрос не в уровне святости, а в направлении. Куда мы движемся: к Богу или от Него?

Члены этой группы были уверены, что их иудейское наследие обеспечивает им место рядом с Богом. Иоанн же напротив предупреждает их об опасности почитания наследия выше истинного покаяния. Да, они действительно были потомками Авраама. Но само по себе это не означало, что они стали истинными «сыновьями» Авраама. Сын, в иудейской культуре, нес в себе характер отца (ср. Мф. 23:29-32). Фарисеи считали, что их родство и положение гарантирует им благосклонность Божью. Как гласит старая поговорка: «Важно не что ты знаешь, а кого ты знаешь». Иоанн исправляет их еще до того, как они успевают высказаться. Мы оправданы пред Богом благодаря правильным взаимоотношениям с Ним, а не с нашими предками. Истинные дети Авраама — те, что рождены не по плоти, а по вере в обещания Божьи (Рим. 9:6-9; Гал. 6:16).

Крайняя необходимость в покаянии особенно чувствуется в свете надвигающегося суда. Иоанн говорит, что топор суда уже приготовлен и вот-вот будет занесен. Он срубит любое дерево, не приносящее плодов. Позднее, Иисус повторит предупреждение Иоанна (Лк. 6:43-45; Ин. 15:1-6). Более того, глаголы «срубают» и «бросают» стоят в настоящем, а не в будущем времени, подчеркивая безотлагательность действия. Каждый че-

Иоанн М. Кто из людей предстанет перед грядущим судом, но, похоже, что суд над всей израильской иудейской системой уже начался.

Лк. 3:10-14. ¹⁰И спрашивал его народ: что же нам делать? ¹¹Он сказал им в ответ: у кого две одежды, тот дай неимущему, и у кого есть пища, делай то же. ¹²Пришли и мытари креститься, и сказали ему: учитель! что нам делать? ¹³Он отвечал им: ничего не требуйте более определенного вам. ¹⁴Спрашивали его также и воины: а нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своим жалованьем.

Что же нам делать? Какие плоды покаяния нам принести? Три группы подходят к Иоанну с одним и тем же вопросом (Лк. 3:10-14): иудейские бедняки, сборщики налогов и воины. Сцена напоминает ту, что описана в Деяниях 2:36-37.

Сначала Иоанн отвечает на вопрос бедняков, Туникой (в русск. пер. «одежда» – *прим. пер.*) называли и нижнее белье, поддевавшееся под плащ и верхнюю одежду. Всем требовалась одна туника, но без второй можно было и обойтись. Потому, имея излишки, мы должны делиться ими с неимущим. Иоанн не предлагает обобществлять имущество, как это делали кумранские монахи; он ведет речь о простой благотворительности. Пища и одежда необходимы для жизни. Можно ли любить Бога и не замечать человека, нуждающегося в самом необходимом? (ср. 2 Кор. 8:13015; Иак. 2:15-17; 1 Ин. 3:17).

Затем Иоанн беседует с мытарями. Этих людей в Израиле презирали так же, как проституток и убийц. Их считали предателями родины. Даже «греки считали слово “мытарь” синонимом слову “вор»» (McGarvey, стр. 76). В соответствии с римской системой налогообложения, на каждый регион в провинции по системе аукциона продавалась налоговая лицензия. Купивший лицензию назначался начальником мытарей, как, например, Закхей (Лк. 19:2). Начальники обещали императору собирать определенную сумму налогов с вверенной им территории. Затем они нанимали помощников, которые собирали налоги с населения подушно. Начальники мытарей зарабатывали деньги на том, что собирали больше налогов, чем отсылали в казну. Их зарплата зависела от сборов. Весь избыток они забирали себе. Подобным же образом помощники зарабатывали, собирая больше, чем требовали начальники. Жестокость выливалась в прямой доход. К тому же, их труд считался ритуально нечистым. Их ненавидели и изгоняли из иудейских общин.

Народ был слегка разочарован тем, что Иоанн не предлагал никаких социальных реформ и не призывал к бунту. Покаяние просто требует справедливости. Даже сборщикам налогов нужно как-то зарабатывать на жизнь, но не следует перегибать палку и грабить людей. Возмозно, вопрос задавали иудеи, служащие в храмовой

страже. Но, судя по совету Иоанна, ими были ненавидимые всеми римские воины. Благодаря своему положению, римские солдаты могли, и часто вымогали у людей деньги угрозами. Последняя фраза Иоанна: «Довольствуйтесь своим жалованием». Римский солдат зарабатывал около двухсот двадцати пяти динариев в год. Обычный работник в то время зарабатывал около динария в день. Стоимость пищи, одежды и оружия вычиталась из жалования. Несмотря на то, что после ухода в отставку, они получали римское гражданство, заработанных денег было не так уж и много. Можно понять, почему их не удовлетворяла зарплата. Но, по словам Иоанна, это не оправдывает грабеж.

§ 23 Крещение Духом и огнем.

(Мф. 3:11-12;

Мк. 1:7-8;

Лк. 3:15-18).



Поиск общих черт и различий между Иисусом и Иоанном продолжается. Ищущим Мессию Иоанн указывает на другого. Он был всего лишь предтечей. Дела Мессии намного превзойдут даже его удивительное крещение.

¹⁵ Когда же народ был в ожидании, и все помышляли в сердцах своих об Иоанне, не Христос ли он, ^a — ¹⁶ Иоанн всем отвечал: я крещу вас водою^b {в покаяние^{МФ}}, но идёт {за мною^{МФ, МК}} Сильнейший меня, у Которого я недостоин {наклонившись^{МК}} развязать ремень обуви {понести обувь Его^{МФ}}; Он будет крестить вас Духом Святым и огнем. ¹⁷ Лопата Его в руке Его, и Он очистит гумно Свое и соберет пшеницу в житницу Свою, а солому сожжет огнем неугасимым. ¹⁸ Многое и другое благовествовал он народу, поучая его.

^a 15 Или Мессия ^b 16 Или в воде

Люди не просто гадали, был ли Иоанн Мессией; они надеялись, что Он и есть обещанный Мессия.¹ Ожидания пришествия Мессии достигли тогда своего пика. Глядя на римскую оккупацию, они надеялись, что Мессией станет царь (Пс. 110), который силой оружия освободит свой народ (Пс. 2; Ис. 9:6-7). Популярность Иоанна могла, наконец, перерасти в подобный мятеж. Учитывая период четырехсотлетнего пророческого молчания, они ожидали Мессию-пророка (Втор. 18:15, 18). Иоанн, очевидно, был подходящей фигурой. Учитывая обнищание масс, и роскошь, в которой купался Ирод, они надеялись на Мессию, который принесет своему народу материальное процветание (Амос. 9:13-15). Аскетический образ жизни Иоанна не очень укладывался в эту схему, но шансы были все же неплохие — два против одного.

Иоанн не был Христом. Более того, он даже считал себя недостойным развязать ремень его обуви. Другими словами, Иоанн считал, что не достоин оказать Иисусу даже самую низкую услугу. Иоанн знал, что он — не Мессия, и его крещение только доказывало это. Он мог крестить только водой. Мессия же будет крестить Духом и огнем. Хотя это может быть

¹ Лука использует *оттатив* в 3:15, показывая надежду или желание.

образом крещения очищения (Quelich, стр. 27-28), скорее здесь речь идет о двух различных крещениях: Первое, крещение Духом Святым. Оно описано дважды в Новом Завете, в день Пятидесятницы (Деян. 1:5; 261-4) и в пожухе очию в доме Корнилия (Деян. 11:15-17). Оба раза оно знаменовало рождение новой церкви (иудейской и языческой). Оба раза оно явилось доказательством того, что Бог принял этих людей. И оба раза оно сопровождалось даром говорения на языках. Можно ли считать, что крещение Святым Духом и христианское погружение в воду — одно и то же? Ведь и Павел использует тот же язык, описывая христианское крещение (1-Кор. 12:13; Еф. 4:5). Да и Иоанн Креститель похоже утверждал, что Иисус будет крестить всех Духом Святым (Мф. 3:11; Мк. 1:8; Лк. 3:16; Ин. 1:33). Тем не менее, между крещением Святым Духом и христианским крещением есть существенные различия. (1) Оба раза описанное крещение Святым Духом происходило не для покаяния, а для свидетельства. (2) Оно сопровождалось даром говорения на иных языках, который никогда не описывается в связи с христианским крещением.² И (3) в обоих случаях крещения Святым Духом погружение в воду не имело места. Отсюда мы заключаем, что *пробывание* Святого Духа ясно обещано через христианское крещение (Деян. 2:38; 19:1-6; ср. Ин. 3:5; 7:38-39; Тит. 3:5). Крещение Святым Духом было в свою очередь уникальным знаком того, что Бог принимает две новые церкви (Деян. 2; 10). Но даже если сверхъестественные события, описанные в Деяниях 2 и 10, и обычное крещение погружением в воду назвать крещением Святым Духом, между ними все равно останется принципиальная разница.

Второе крещение Иисуса названо крещение огнем. Некоторые, указывая на то, что в Деяниях 2:3 Святой Дух сошел на Апостолов в виде огненных языков пламени, считают крещение Святым Духом и огнем единым событием. Но это не так. Крещение Святым Духом и крещение огнем — прямо противоположны. Крещение огнем — образ суда. Пример из контекста рисует земледельца, собирающего пшеницу и сжигающего бесполезную солому. Христиане ожидают не этого.

Лука напоминает нам (ст. 18), что здесь приведен только краткий обзор проповедей Иоанна. Но сердце его проповеди — покаяние в свете наступающего Царства, и величие идущего Христа.

² В Деяниях 19:1-7 говорение на иных языках было связано не с крещением, а с возложением рук апостола Павла.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

ОТ ИОАННА К ИИСУСУ

§ 24

Крещение Иисуса

(Мф. 3:13-17;

Мк. 1:9-11;

Лк. 3:21-23а)

Крещение Иисуса имело двоякую цель. Во-первых, им было возведено о начале общественного служения Иисуса. После сошествия Духа, Иоанн отступает на задний план, а Иисус становится центральной фигурой повествования. Во-вторых, крещение указало на истинное происхождение Иисуса. Лука даже соединяет крещение Иисуса с его родословием. Для Иоанна Иисус – тот, кто идет впереди, и намного превосходит его. Для народа Он – Христос (ибо три различных знамения с неба объявляют Иисуса Мессией). Для Бога Он одновременно Сын возлюбленный и страдающий раб Божий – неожиданный парадокс для современников Иисуса.

Мф. 3:13-15

¹³ Тогда приходит Иисус {из Назарета^{МК}} из Галилеи на Иордан к Иоанну креститься от него. ¹⁴ Иоанн же удерживал Его и говорил: мне надобно креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне?

¹⁵ Но Иисус сказал ему в ответ: оставь теперь, ибо так надлежит нам исполнить всякую правду. Тогда Иоанн допускает Его.

Иисус принял крещение не потому, что услышал проповедь Иоанна и покался. Он прошел длинный путь от Назарета до Вифании, для того чтобы креститься у Иоанна (Мф. 3:13). Зачем Иисусу понадобилось крещение? Ведь Он не имел грехов, требовавших искупления. Иисус сам отвечает на этот вопрос в Мф. 3:15: «Ибо так надлежит нам исполнить всякую правду» (в греч. «праведность» – *прим. ред.*). Это может показаться незначительным замечанием, но обратите внимание, что Иисус сказал «так надлежит *нам* исполнить». Иоанн вместе с Иисусом должен исполнить всякую праведность. Вопрос переходит в другое русло: «Как Иисус (и Иоанн) исполняют всякую праведность через крещение?» Во-первых, крещение Иоанна было установлено Богом через своего пророка (Иоанна 1:33). И Иисус своими действиями демонстрирует покорность Божьей воле. Во-вторых, через Богом установленное крещение произошло явление Иисуса как Сына Божьего (Иоанна 1:31-34). В-третьих, крещение стало началом служения Иисуса, служением, через которое Он исполнил закон. В-четвертых, Иисус подал нам пример для подражания. И в-пятых, Иисус предстал в качестве образа всего Израиля. Посредством Его крещения была создана новая общность людей Божьих.¹

¹ C.G. Dennison, "How is Jesus the Son of God?: Luke's Baptism Narrative and Christology," *CTJ* 17 (Apr. 1982): 6-25.

Лк. 3:21-23
 вместе с
 Мк. 1:10,
 Мф. 3:16

²¹ Когда же крестился весь народ, и Иисус, крестившись, {тотчас^{Мф}} {когда выходил из воды,^{Мк}} молился: {и се^{Мф}} отверзлось небо, {тотчас увидел Иоанн разверзающиеся небеса^{Мк}} ²² и Дух Святой нисшел на Него в телесном виде, как голубь, и был глас с небес, глаголющий: Ты Сын Мой Возлюбленный; в Тебе Мое благоволение!

²³ Иисус, начиная Своё служение, был лет тридцати...

Молитвы Иисуса были всегда сильными. У Луки, в особенности, они предваряли важные события. Например, Он молился всю ночь, перед тем как избрать двенадцать Апостолов (Лк. 6:12). Молитва предшествовала Его первому открытому явлению (Лк. 9:18). Преображение Иисуса произошло в тот момент, когда Он молился на горе (Лк. 9:29). И перед арестом и распятием, мы видим Его повергнутым ниц в Гефсемании (Лк. 22:41-44). Молитва всегда была источником Его духовных сил. Потому и сейчас, нам не стоит удивляться, что сразу после молитвы Иисуса (Лк. 3:21) небеса разверзлись (Мк.). Это было первое знамение.

Это знамение символизирует явление Божества (Иез. 1:1; Деян. 7:56; 10:11). Марк использует яркое слово [*schizomenous*, 1:10], буквально означающее, что небо «разорвалось на части». И из этого «разрыва», Святой Дух сошел с Небес, также как Иисус поднялся из воды. Все четыре евангелиста представляют Святого Духа в образе голубя. Богословское истолкование второго знамения оказывается смутным. Оно может означать, что сошествие Духа имело сходство с полетом голубя. Дух также сравнивается с огнем (Деян. 2:3) и «парением» (Быт. 1:2 – «Дух носился над бездною»). Но, похоже, что в этом образе заложено нечто большее. Голубь – символ чистоты, доброты и мира. Но Лука поясняет, что это был больше, чем символ; Дух на самом деле сошел «в телесном виде».

Иоанн видел это «явление» Святого Духа, как и все люди, стоящие вокруг. Это событие представило великое свидетельство того, что Иисус был Тем, Кого ожидал Иоанн. Оно помогло народу перенести внимание от Иоанна к Иисусу (ср. Иоанна 1:32-34).

Третьим знамением был голос, пришедший с небес. Бог трижды указывал на Иисуса голосом с неба (Лк. 3:22; 9:35; Ин. 12:28). Этим евангелисты задают нам планку исповедания Иисуса. Три части Божьего исповедания имеют ветхозаветные корни. «Ты – Сын Мой? ... на Тебе Мое благоволение» основано на Псалме 2:7 и Исаии 42:1. Глубокая любовь Бога к Своему Сыну может быть аллюзией на Бытие 22.² Здесь нет ничего нового. Но

² В соответствии с «Теорией усыновления», Иисус стал Сыном Божиим в момент крещения. Но эта теория не находит подтверждения ни у одного из синоптиков. Все они заявляют, что Иисус уже был Сыном Божиим. Кроме того, истории рождения, описанные Матфеем и Лукой, ясно говорят о том, что Иисус был Сыном Божиим уже в момент зачатия. Также Иоанн и Павел добавляют, что Иисус был Богом еще до воплощения в человеческое тело.

³ W. Stegner, "The Baptism of Jesus: A Story Modeled on the Binding of Isaac," BR 1 (Fall 1985): 36-46. Он предлагает, что поздние иудейские таргумы на Бытие 22 служили

каждое слово имеет глубокие корни в пророчествах Ветхого Завета относительно Мессии. Более того, все три знамения, имевшие место во время крещения Иисуса (раскрытое небо, голос Божий и сходящий Дух) относились к иудейским ожиданиям, связанным с пришествием Мессии.⁴ В книге «*Testament of the Twelve Patriarchs*», говоря о Мессии, Леви (*T. Levi*) (18:6-8) пишет:

Небеса откроются, и из храма славы освящение снизойдет на него
с отцовским гласом, как от Авраама к Исааку.

И слава Всевышнего осенит его.

И дух пронизания и освящения пребудет на нем [в воде].

Ибо он навеки передаст величие Бога Его сыновьям в истине.

Опять же, Джуд (*T. Jud.*) (24:3) говорит: «И небеса над ним откроются, чтобы излить дух как благословение Святого Отца. И изольет Он дух благодати на тебя». Поэтому Иудеи первого века толковали все три знамения как свидетельства о Мессии. Так началось общественное служение Иисуса и всей Святой Троицы: трансцендентного Отца, воплощенного Сына и сошедшего Духа. В своей обычной манере, Лука заканчивает повествование небольшим замечанием о том, что Иисус был лет тридцати.

§ 25

Искушение

Иисуса

(Мф. 4:1-11;

Мк. 1:12-13;

Лк. 4:1-13)

Рассказ о крещении Иисуса учит нас тому, что Иисус есть Христос. Таким образом, вопрос состоит не в том, был ли Иисус Мессией, а в том, каким Мессией Он был. Современники Иисуса ожидали, что Он будет политическим лидером. Но не такого Мессию мы видим здесь. Заново проходя через испытания в пустыне, Иисус являет нам образ нового Израиля. Он также представлен как второй Адам,⁵ преодолевший искушение явить всю Свою божественную силу, хотя и имел все права сделать это (Фил. 2:6-7). Наконец, Иисус — это новый Моисей, освободитель Божьего народа (Втор. 34:1-8; ср. Втор. 18:15, 18).

Сражение началось. Как только Иисус выступил в качестве Мессии, Ему противостоял сатана.⁶ Из прохлады иорданских вод Иисус попадает

основанием для истории крещения Иисуса. Если это так, то крещение Иисуса ассоциировалось бы с крестом; см. Марк 10:38; 15:37-38.

⁴ J.R. Edwards, "The Baptism of Jesus According to the Gospel of Mark," *JETS* 34/1 (Mar 1991): 43-57.

⁵ Начиная со времен Юстина Мученика (*Диалог с Труфо* 103), искушения Христа сравнивались с искушением Адама в саду. Рим. 5:12-21 и 1 Кор. 15:45-49 продолжает это сравнение, как и апокрифические портреты Адама.

⁶ P. Pokorny, "The Temptation Stories and their Intention," *NTS* 20 (1973-1974): 115-127. Он заметил, что в истории религий, искушения часто следовали за обрядом посвящения. Многим христианам довелось испытать подобное. В нашей жизни, самые суровые испытания часто следуют за самыми «высоко духовными» переживаниями.

прямо под палящее солнце иорданской пустыни. Искушая Иисуса, сатана каждый раз предлагает ему легкий путь к мессианскому служению. Но все подобные сокращения также сокращают и Божий план. К нашему счастью, Иисус отвергает предложения сатаны. Кроме того, Иисус был «подобно нам искушен во всем». Поэтому Он понимает нашу борьбу и предлагает нам способ преодоления искушений с помощью Слова Божьего.

Мф. 4:1-4

вместе с

Мк. 1:12-13,

Лк. 4:1-2

Тогда Иисус {исполненный Духа Святаго^{ПК}} возведен был {немедленно после того^{МК}} Духом в пустыню, для искушения от диавола, ² и, постившись сорок дней и сорок ночей, напоследок взалкал {и был со зверями^{МК}}. ³ И приступил к Нему искушитель {сатана^{МК}} {диавол^{ПК}} и сказал: если Ты Сын Божий, скажи, чтобы камни сии сделались хлебами.

⁴ Он же сказал ему в ответ: написано: не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих.^а

^а 4 Втор. 8:3

Иисус был возведен в пустыню, исполненный Духа Святого (Лк. 4:1). Язык Марка более яркий. Буквально он говорит, что Иисус был «выброшен» или «вытолкнут» в пустыню. Здесь Иисус и встретился лицом к лицу с сатаной. Лука называет сатану греческим словом «диавол» (*diabolos*, значит «клеветник» или «тот, кто возводит ложные обвинения»). Матфей использует и греческое слово «диавол» и его еврейский аналог «сатана» (*satanos*, «враг»). Сатана – это наделенный могучей силой ангел (2 Кор. 11:14; 2 Фес. 2:9; Иуд. 6; Откр. 12:9-13-14), который был изгнан с небес за свою непомерную гордыню (Иов. 1-2; Ис. 14:12; Лк. 10:18; 1 Тим. 3:6). Он правит темными силами этого мира (2 Пет. 2:4; Иуд. 6; ср. 2 Кор. 4:4) и стремится разрушить Божью церковь (1 Пет. 5:8; Откр. 12:13-17). И все же он не всемогущ, его действия сдерживает Бог (Иов. 1:12; 2:6; Мф. 12:29).

Это был не равный бой. Иисус был ослаблен сорокадневным постом. Но даже это не помогло сатане победить. Некоторые сомневаются, мог ли Иисус поститься сорок дней? Но он был не первым (ср. Моисей в Исх. 34:28; и Илия в 3 Цар. 19:4-8); и не последним. Многочисленные современные посты, длящиеся сорок дней, должны рассеять все сомнения в возможности этого духовного упражнения. Марк добавляет интересную деталь: «И был со зверями». Другими словами, рядом с ослабевшим от поста Иисусом не было никого. Физическая опустошенность заместилась духовной полнотой. Очень часто в нашей жизни бывает наоборот.

Прежде чем мы перейдем к анализу этих трех искушений, нам следует сделать относительно них некоторые замечания. Во-первых, каждое из них начинается со слова «если». Первые два используют условное наклонение: «Если ты Сын Божий». Бросается в глаза отсутствие артикля. Посему предложение можно перевести и так: «Если ты один из сынов Божиих». Более того, это двусмысленное предложение. Ответ на него может быть как правдой, так и ложью. В этих словах мы слышим язвительный тон сатаны.

ны. Он предлагает Иисусу: «Докажи что Ты способен на это!»

Во-вторых, три искушения параллельны тому, что написано в 1 Иоанна 2:15-17:

Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей. Ибо всё, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира сего. И мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает вовек.

Эти слова также разъясняют три стороны искушения, которому подверглась Ева в Бытие 3:6: «И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел». Это приводит нас к выводу о том, что сатана может искушать нас лишь этими тремя основными путями: через похоть очей, похоть плоти и гордость житейскую.

В-третьих, несмотря на то, что сатана – искуситель, ответственность за наши поступки ложится на нас. Иакова 1:14 говорит: «но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью». Неверно говорить: «Меня заставил так поступить сатана». Также как думать, что Иисус легко преодолел искушения, потому что был Сыном Божиим. Мы должны помнить, что второй Адам был способен грешить так же, как первый мог оставаться безгрешным.

В-четвертых, важно заметить, что Иисус преодолевает искушения, цитируя Писание. Мы должны взять это на вооружение. (Все цитаты, приводятся Иисусом дословно, будь то еврейский текст Ветхого Завета или его греческий аналог; кроме, пожалуй, цитаты из Второзакония 6:13, которая выглядит как толковый парафраз). Если нас долго докучает искушение, преодолеть его можно через заучивание Слова Божьего и покорность водительству Святого Духа, вместо мобилизации всех своих сил в надежде преодолеть грех через самоконтроль. Мы дурачим себя, думая, что сможем сражаться с сатаной на равных. Этот отрывок показывает, что он умен, целеустремлен и знаком с Библией.

Наконец, порядок второго и третьего искушения у Матфея и Луки не совпадает. Причина этого в том, что оба выстраивают свое повествование по нарастающей, в зависимости от цели Евангелия. В версии Луки последнее искушение связано с храмом (центральная идея всего Евангелия от Луки) и (не)верным применением Писания. Матфей же заканчивает историю (а) гнусным богохульным предложением Иисусу поклониться и прославить сатану и (б) резкими словами Иисуса: «отойди от Меня сатана» (ст. 10).

ИСКУШЕНИЕ ПЕРВОЕ: похоть плоти

Сатана предлагает Иисусу утолить голод с помощью волшебного пре-

«возвращения». На первый взгляд в этом не видно ничего греховного. Простому человеку и простому народу такое чудо пришлось бы по душе. Ведь они как раз ожидали, что Мессия будет совершать подобные чудеса ради процветания своего народа. (ср. 2 Варух 29:3-8). Но зачем злоупотреблять силой Божьей? Если бы с самого начала служения Иисус начал пользоваться своей силой в личных целях, Ему не удалось бы пройти главное испытание в Гефсимании. Более того, чудо вывело бы Его за пределы человеческой природы. Уже не пришлось бы говорить о том, что Он страдал, как и мы (Евр. 4:15-16), ибо в отличие от нас Он использовал сверхъестественные силы, которые нам не подвластны.

Во Второзаконии 8:3 Моисей напоминает Израилю смирить себя и не полагаться на Бога, а не собственные силы. Он напоминает им о том, как Бог посылал им манну в пустыне. Теперь искушение Иисуса сравнивается с искушением Израиля в пустыне. Прослеживаются несколько параллелей: сорок дней в сравнении с сорока годами; водительство Святого Духа; и собственно испытания.

Мф. 4:5-7 ⁵ Потом берет Его диавол в святой город (Иерусалим⁶) и поставляет Его на крыше^а храма, 6 и говорит Ему: если Ты Сын Божий, бросься вниз, ибо написано: Лк. 4:9-10 Ангелам Своим заповедает о Тебе (сохранить Тебя^{лк}), и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею.^б

⁷ Иисус сказал ему: написано также: не искушай Господа Бога твоего.^с

^а 5 или на вершине ^б 6 Псалом 90:11,12 ^с 7 Втор. 6:16

ИСКУШЕНИЕ ВТОРОЕ: гордость житейская

Нам не известно, где находилась вершина храма. Есть три варианта: (1) вершина святилища, (2) вершина Соломонова притвора, (3) вершина царского притвора (см. Флавий, *Древн.* 15:412-413). Иудейская легенда гласила, что Мессия явится народу сверхъестественным и драматическим образом на самой вершине храма. В этом случае, Иисус был бы немедленно провозглашен Мессией и приобрел бы небывалую популярность. Этим Он сэкономил бы массу времени и мог избежать «грязной» работы. Проблема была бы только в том, что люди остались бы в полном невежестве, а Божий план был бы расстроен.

Сатана на этот раз цитирует Писание и делает это с присущей ему лживостью. Он цитирует Псалом 90:11, «забывая» окончить стих фразой: «на всех путях твоих». Он делает это намеренно! Все пути Божьи не пересекаются с самовозвеличиванием. Однако первая часть цитаты верна – Бог действительно посылает помощь и защиту через ангелов «хранителей» (ср. Иов. 1:10; 4 Цар. 6:8-17; Пс. 33:7; Иуд. 9).

Лк. 4:5-8, 13

вместе с

Мф. 4:10-11,

Мк. 1:13б

⁵ И, возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, ⁶ и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее; ⁷ итак,

если Ты поклонисься мне, то всё будет Твое.

⁸ Иисус сказал ему в ответ: отойди от Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи.⁸

¹³ И, окончив всё искушение, диавол отошел от Него до времени {и се, Ангелы приступили и служили Ему^{МТ,МК}}.

⁸ Втор. 6:13

ИСКУШЕНИЕ ТРЕТЬЕ: похоть очей

Сатана ведет Иисуса на очень высокую гору (Мф.) и показывает Ему во мгновенье (Лк.) все царства мира. Похоже на сверхъестественное видение. Однако, если верить словам Шепарда, с горы Кварантиния Иисус мог бы увидеть величественную панораму Палестины и главные дороги, ведущие ко всем основным царствам известного в ту эпоху мира – Риму, Греции, Египту, Персии и Ассирии (Shepherd, стр. 73).

Сатана заявляет, что владеет землей. Хотя и временно, но по существу верно. Нужно помнить, что власть сатаны ограничена. Он живет как бы на поводке. Все, что лежит дальше поводка – вне зоны его власти (ср. Ин. 12:31; 14:30; 16:11; 2 Кор. 4:4; Еф. 2:2; 1 Ин. 4:4; 5:19). По этому поводу МакГарви говорит:

Сатана и его слуги действительно самовольно завладели нынешними богатствами мира, но права на них принадлежат Иисусу, как наследнику Божьему (Мф. 21:33-43). Будучи сильнее сатаны, Он пришел, чтобы вернуть Себе Царство, посредством не мирного договора, а капитуляции (Лк. 11:19-22). Более того, Царство, которое Он получит, будет не плотским, а духовным (McGarvey, стр. 98).

Поклониться сатане? – это было уже слишком! Однако его ход был очень хитрым. Глагол употреблен в форме аориста сослагательного наклонения, что выражает однократное действие. Сатана не предлагает Иисусу навечно присягнуть ему в верности... только раз поклониться.

В конце искушений Иисус приказывает сатане отойти... и покориться воле Господина. Лука замечает, что сатана отошел от Иисуса до более благоприятного времени. Цитирование Писания заставляет сатану бежать (ср. Иак. 4:7). Он вернется сразу же, как только представится шанс. Но Слово Божье всегда останется ключом к победе над сатаной.

Здесь Марк «подключается» к повествованию вместе с Матфеем и сообщает, что ангелы приходили и служили Иисусу. Следующий раз мы встретимся с похожей сценой в Гефсеманском саду, другом переломном моменте жизни Иисуса (Лк. 22:43).

¹⁹ И вот свидетельство Иоанна, когда Иудеи прислали из Иерусалима священников и левитов спросить его: кто ты? ²⁰ Он объявил, и не отрекся, и объявил, что я не Христос.⁸

²¹ И спросили его: что же? ты Илия?

Он сказал: нет! ²⁰ Или Мессия? ²¹ Пророк?

Пророк? ²² Сказали ему: кто же ты? чтобы нам дать ответ пославшим нас: что ты скажешь о себе самом?

Он отвечал: нет!

²² Сказали ему: кто же ты? чтобы нам дать ответ пославшим нас: что ты скажешь о себе самом?

²³ Он сказал: я глас вопиющего в пустыне: исправьте путь Господу, как сказал пророк Исаия.^b

^a 20 Или Мессия. «Христос» (греч.) и «Мессия» (евр.) означают «Помазанник»; то же в стихе 25 ^b 23 Исаии 40:3

Иоанн стал виновником большого переполоха: По крайней мере, три различные группы пришли к нему: народ (Лк. 3:15), саддукеи (Ин. 1:19-23) и фарисеи (Ин. 1:24-27). Каждую группу волновал вопрос: «Ты ли Христос?» Когда Иоанн решительно ответил: «Нет!», они задали ему другой вопрос: «Кто же ты, и почему ты делаешь все это?»

Вопросы второй группы, в которую входили священники и их коллеги, левиты мы находим в отрывке Ин. 1:19-23: По большей части эти вопросы основаны на саддукейском ожидании Мессии как политического лидера. Саддукеи даже не верили в реальную возможность пришествия Мессии! Они пришли не для того, что научиться у Иоанна, и не для того, чтобы покаяться в грехах. Целью их прихода была защита своего религиозного господства на территории Израиля. Служения посещались плохо, и их интересовало, куда идут люди. Они решили лично убедиться, кем был этот самопровозглашенный пророк.

Иоанн честно признался, что он – не Христос. «Христос» – греческий перевод еврейского слова «Мессия», которое означает «Помазанник». Из Ветхого Завета мы знаем, что только три группы людей принимали помазание: Пророки (Втор. 18:15, 18), Священники (Пс. 110:4) и Цари (Пс. 2; Ис. 26:1-4; 9:6-7). Мессия должен был исполнить миссию всех трех групп.

«Ты Илия?» – задали они еще один вопрос: «Нет», – ответил Иоанн. Почему они решили, что Иоанн мог быть Илией? Популярное иудейское богословие ожидало возвращение Илии. Ведь он так и не умер. А Малахия предсказал его возвращение (Мал. 3:1; 4:5). Но о роли Илии, по его возвращении были расхожие мнения! Некоторые считали, что он будет (а) Мессией, другие считали его (b) предтечей Мессии (Мал. 3:1), а третьи (c) предвестником суда (Мал. 4:5).

Иисус сказал, что Иоанн действительно был «Илией, которому надлежало прийти» (Мф. 11:14), и процитировал отрывок из Малахии 3:1 как свидетельство этому (Мф. 11:10). Иоанн, тем не менее, не признал себя Илией. Как мы можем примирить эти разночтения? (1) Возможно, Иоанн не до конца понимал свою роль. Но это маловероятно, потому что, объясняя свое служение, он цитировал Исаии 40:2: (2) Возможно дело в различии между отрывками из Малахии 3:1 и 4:5. Если саддукеи спрашивали, исполнилось ли в Иоанне пророчество из Малахий 4:5, а текст относился к

пришествию свидетеля (напр., Откр. 11:3, как считают некоторые), то ответ Иоанна был обоснован. (3) Но скорей всего ответ Иоанна был связан с популярным в те времена мнением о том, что Илия и есть Христос, которому надлежит прийти. Из вопросов саддукеев можно понять, что они не видели разницы между Мессией, Илией и Пророком (см. Втор. 18:15, 18). Поэтому Иоанн обоснованно отвечает, что он – не тот, за кого они принимают Илию.

Поскольку саддукеи окончательно выбиты из колеи, они задают ему последний вопрос: «Тогда скажи нам ты, кто ты?» (Ин. 1:22). Иоанн отвечает словами пророка Исаии: «Я глас вопиющего в пустыне: исправьте путь Господу» (Ис. 40:3).

Ин. 1:24-28

²⁴ А посланные были из фарисеев; ²⁵ И они спросили его: что же ты крестишь, если ты ни Христос, ни Илия, ни пророк? ²⁶ Иоанн сказал им в ответ: я крещу в воде;^a но стоит среди вас Некто, Которого вы не знаете. ²⁷ Он-то Идущий за мною, но Который стал впереди меня. Я недостоин развязать ремень у обуви Его. ²⁸ Это происходило в Вифаваре при Иордане, где крестил Иоанн.

^a 26 Или водою; также в стихах 31 и 33

Теперь личностью Иоанна заинтересовались фарисеи (Ин. 1:24-27). Они слышали, как он не признал себя Мессией. Но его действия требовали определенного основания. Они спросили: «Ладно, если ты не Мессия, не Илия и не Пророк, то на каком основании ты крестишь?»

Ответ Иоанна на третий вопрос похож на предыдущий ответ саддукеев: «Я предтеча Мессии; мое крещение – подготовка к Его крещению». И затем он вновь повторил, что Иисус значительно превосходит его. Пришедшие к нему уже слышали эти слова до крещения Иисуса. [См. комментарии в разделе 23; Мф. 3:11; Мк. 1:7; Лк. 3:16]. Но если раньше Иоанн говорил: «Он идет», то теперь его слова: «Он среди вас!».

§ 27

Иоанн
указывает на
Иисуса
(Ин. 1:29-34)

²⁹ На другой день видит Иоанн идущего к нему Иисуса и говорит: вот Агнец Божий, Который берет на Себя грех мира. ³⁰ Сей есть, о Котором я сказал: за мною идет Муж, Который стал впереди меня, потому что Он был прежде меня. ³¹ Я не знал Его; но для того пришел крестить в воде, чтобы Он явлен был Израилю.

Так Иоанн продолжал отвечать на вопросы и предвещать пришествие Кого-то большего (Ин. 1:19-27). На следующий день он увидел идущего к нему Иисуса и закричал: «Вот Агнец Божий, который берет на Себя грех мира». Как ему удалось так быстро распознать Иисуса? Что ж, это была не первая их встреча. За сорок дней до того Иоанн крестил Иисуса (ср. ст.32). Они уже знали друг друга. Их семьи тесно общались, когда они были еще младенцами. Это отношения, скорее всего, оставались крепкими долгие годы. По крайней мере, можно уверенно сказать, что истории их рождений были частью семейного наследия.

Называя Иисуса Агнцем Божиим, Иоанн вкладывает в это большое слово первое и наиболее символическое значение. Впервые мы встречаем слово «агнец» в книге Бытие 22:7-8, когда Исаак спрашивает Авраама об жертвенном агнце, а Авраам пророчески отвечает, что Бог Сам усмотрит Себе Агнца. Второе знаменательное использование этого слова мы встречаем в книге Исход (12:3-4 и дал.), где пасхальный агнец становится заместительной жертвой за первородных. И, конечно, в Левите и Числах (тридцать четыре раза) годовалый агнец без порока выступает в качестве жертвы за грехи. Исаия использует образ Агнца, говоря о страданиях Божьего раба (53:7), а в I Коринфянам 5:7 Иисус называется Пасхальным Агнцем. Поражает, во-первых, насколько точно Иисус соответствует образу этого библейского прототипа. Он страдал за нас как жертва за грех. Как пасхальный агнец Он освободил первородного. Он стал исполнением Исаии 53:7 и Бытия 22:8 – агнцем, которого Сам Бог усмотрел вместо нас. Интересно, что цель прихода Иисуса настолько четко обозначена уже в начале его служения. Кто мог среди пришедших к Иоанну упустить смысл образа Агнца Божьего? Но больше всего поражает двадцати шести кратное использование слова «агнец» в книге Откровение. Эта молчаливая, мирная жертва становится победителем, верховным правителем:

Ин. 1:32-34



³² И свидетельствовал Иоанн, говоря: я видел Духа, сходящего с неба, как голубя, и пребывающего на Нем. ³³ Я не знал Его; но Пославший меня крестить в воде сказал мне: на Кого увидишь Духа сходящего и пребывающего на Нем, Тот есть крестящийся Духом Святым. ³⁴ И я видел и засвидетельствовал, что Сей есть Сын Божий.

Иоанн не мог упустить Иисуса. Святой Дух в форме голубя стал посланной Богом печатью Мессии. И эта мысль не выходила из головы Иоанна уже сорок дней.

§ 28 Первые ученики Иисуса (Ин. 1:35-51)

Это третий из четырех следующих по порядку дней, описанных в первой главе Евангелия от Иоанна (ср. ст. 29, 35, 43). Эдлершейм (I:345) утверждает, что по иудейскому обычаю вдовы выходили замуж по четвергам, а молодые женщины по средам. В Иоанна 2:1-11 мы оказываемся на свадьбе. Веселая атмосфера праздника говорит о том, что замуж выходила молодая женщина. Если это так, то можно, отсчитывая назад дни прийти к следующей хронологии: (1) Четверг – Иоанн отвечает на вопросы членов синедриона, ст. 19-28; (2) Пятница – Иисус возвращается из пустыни, ст. 29-34. (3) Суббота – во второй раз Иоанн видит Иисуса и объявляет Его Агнцем Божиим (ст. 35-42); Рядом с Иоанном, очевидно, было только два ученика. Возможно, остальные справляли субботу. Тем не менее, эти двое оказались первыми из последовавших за Иисусом. В соответствии с евангельским рассказом, после знакомства с двумя лучшими учениками Крестителя,

Иисус больше уже никогда не встречался с Иоанном. (4) Воскресенье — Иисус встречает Нафанаила, благодаря Филиппу, и небольшая группа учеников (Андрей, Иоанн, Петр, Иаков, Филипп и Нафанаил) возвращаются вместе с Иисусом в Галилею (ст. 43-51). Спустя три дня всех их мы находим на свадьбе в Кане Галилейской (Ин. 2:1).

Ин. 1:35-40

³⁵ На другой день опять стоял Иоанн и двое из учеников его. ³⁶ И, увидев идущего Иисуса, сказал: вот Агнец Божий.

³⁷ Услышав от него сии слова, оба ученика пошли за Иисусом. ³⁸ Иисус же, обратившись и увидев их идущих, говорит им: что вам надобно?

Они сказали Ему: Равви, — что значит: учитель, — где живешь?

³⁹ Говорит им: пойдите и увидите. Они пошли и увидели, где Он живет; и пробыли у Него день тот. Было около десятого часа.

⁴⁰ Один из двух, слышавших от Иоанна об Иисусе и последовавших за Ним, был Андрей, брат Симона Петра.

ПРИЗВАНИЕ АНДРЕЯ И ИОАННА

Эта сцена с ее мелкими деталями выглядит почти юмористично. Иисус поворачивается и говорит: «Что вы ищите?» Но главный вопрос, скрывающийся здесь: «Кого вы ищите?». Ученик Иисуса ищет не «что-то», а кого-то. Кажется, будто Иисус застал их своим вопросом врасплох. Сначала они замешкались, а потом задали бессмысленный вопрос: «М-м-м, где ты живешь?» Ответ Иисус опять краток: «Идите и увидите», или «Если вы только последуете за Мной, то увидите все сами!»

Иисус призывает Андрея (ст. 39-40) около четырех по полудню (то есть в десять часов, считая от восхода солнца).⁷ Незванный ученик, идущий рядом с Андреем, скорее всего Иоанн. Апостол Иоанн старался оставить свое имя за рамками повествования (Ин. 13:23; 19:26, 35; 21:7, 20, 24). Кроме того, Иоанн назвал точное время суток, когда они последовали за Иисусом. Эта небольшое наблюдение, которое могло быть сделано только очевидцем, показывает, насколько запомнилась Иоанну встреча с Иисусом. Пер-

⁷ Хендриксен (Hendriksen стр. 104-105) и Весткотт (Westcott Vol. 2, стр. 324-326) доказывают, что Иоанн пользуется римской системой часов, по которой отсчет времени начинается с полуночи (наша 24-часовая система — прим. пер.) Это означало бы, что событие состоялось в 10 часов утра, а не в 4 часа дня. Подобный метод счисления времени также очень удобен при объяснении других отрывков из Евангелия от Иоанна, в которых указывается конкретное время суток (Ин. 4:6; 4:52 и особенно 19:14). Проблема здесь состоит в отсутствии серьезного подтверждения существования римской системы счисления времени. Правда, что Плиний (*Естественная история*, 2.79.188) говорил о том, что римские жрецы отсчитывали *время суток* от полуночи до полуночи в целях установления срока аренды. Однако, в предыдущем предложении он говорит о том, что «простолюдины повсеместно» считали *время дня* от рассвета до заката. И, действительно, все без исключения римские солнечные часы, подтверждают эту практику. Серединой дня считалось VI а не XII часов. В иудейских кругах, дневные часы могли отсчитываться как от восхода, так и от заката солнца. Но не существует ни одного примера отсчета времени с полуночи (R.T. Beckwith, "The Day, Its Divisions and Its Limits, In *Biblical Thought*," *EvQ* 43 [1971]: 218-227).

Первый призыв Иисуса настолько глубоко задел Иоанна, что память сохранила даже точное время события. С этого момента, Иоанн передает все события с точностью очевидца. Иоанн не стал бы рассказывать об этой встрече, если бы Иисус тогда не призвал его к ученичеству.

Ин. 1:41-42

⁴¹ Он первый находит брата своего Симона и говорит ему: мы нашли Мессию, что значит: Христос; ⁴² и привел его к Иисусу. Иисус же, взглянув на него, сказал: ты — Симон, сын Ионин; ты наречешься Кифа, что значит: камень (Петр).

⁴² Кифа (арам.) и Петр (греч.) означают камень.

ПРИЗВАНИЕ ПЕТРА И ИАКОВА

Андрей идет и говорит своему брату Петру: «Мы нашли Мессию!» (Иоанн дает перевод еврейского слова «Мессия», которое по-гречески означает «Христос») Андрей приводит Петра к Иисусу, и Петр будет не единственным человеком, узнавшим Иисуса благодаря Андрею (ср. Ин. 6:8; 12:22).

Буквально ст. 41 читается так: «он сначала находит своего брата Симона». Нашел ли Андрей кого-то еще, не говорится. Скорее, Иоанн подразумевает, что Андрей был первым из них, кто нашел своего брата, *в то время как Иоанн был вторым*. Другими словами, Андрей привел Петра, а Иоанн привел Иакова. Первыми учениками Иисуса стали Петр, Андрей, Иаков и Иоанн. Это позволяет понять причину последующего призвания этих четырех рыбаков (Мф. 4:18-22; Лк. 5:1-11) и причину появления внутреннего круга учеников Иисуса.

Встретив Петра, Иисус дает ему новое имя «Кифа», что значит «камень». Петр по-настоящему заслужит это имя только после воскресения, когда он из дезертира превратится в сильного проповедника. Похоже, имя Петру было подобрано верно.

Ин. 1:43-51

⁴³ На другой день Иисус восхотел идти в Галилею, и находит Филиппа и говорит ему: иди за Мною;

⁴⁴ Филипп же был из Вифсаиды, из одного города с Андреем и Петром. ⁴⁵ Филипп находит Нафанаила и говорит ему: мы нашли Того, о Котором писали Моисей в законе и пророки, Иисуса, сына Иосифова, из Назарета.

⁴⁶ Но Нафанаил сказал ему: из Назарета может ли быть что доброе? Филипп говорит ему: пойди и посмотри.

⁴⁷ Иисус, увидев идущего к Нему Нафанаила, говорит о нем: вот подлинно Израильянин, в котором нет лукавства.

⁴⁸ Нафанаил говорит Ему: почему Ты знаешь меня?

Иисус сказал ему в ответ: прежде нежели позвал тебя Филипп, когда ты был под смоковницею. Я видел тебя.

⁴⁹ Нафанаил отвечал Ему: Равви! Ты Сын Божий, Ты Царь Израилев.

⁵⁰ Иисус сказал ему в ответ: ты веришь, ^a потому что Я тебе сказал: Я видел тебя под смоковницею; увидишь больше сего. ⁵¹ И говорит ему: истинно, истинно говорю вам: отныне будете видеть небо отверстым и Ангелов Божиих вос-

ходящих и нисходящих к Сыну Человеческому.

* 50 Или Ты веришь потому что Я сказал: Я видел тебя под смоковницею?

ПРИЗВАНИЕ ФИЛИППА И НАФАНАИЛА

Филипп был, скорее всего, другом четырех рыбаков (Петра, Андрея, Иакова и Иоанна), которые решили последовать за Иисусом за день до этого. Он также был из маленькой рыбацкой деревеньки Вифсаиды. Возвращаясь в Галилею, Иисус призвал и Филиппа. Интересно, что среди всех апостолов, греческие имена были только у Филиппа и Андрея (Hendriksen, стр. 108). Можно понять, почему греки, пришедшие на поклонение в Иерусалим (Ин. 12:20-22) искали именно их, чтобы устроить встречу с Иисусом.⁸

Очевидно, что Иисус еще не покинул города, когда призвал Филиппа. Ведь у Филиппа еще было время, чтобы найти Нафанаила.⁹ Филипп попытался завлечь его интригующими новостями. Он рассказал, что они нашли Мессию, о Котором писал Моисей. Предложение Филиппа построено таким образом, чтобы усилить волнующие новости и приглушить те, что не очень. Вот почему он начинает со слова «Мессия», а заканчивает словом «Назарет». Но Нафанаил не пропускает печальной подробности. Он не может поверить, как что-либо хорошее приходит из Назарета. Возможно, он высказывает некоторые популярные предрассудки относительно этого маленького городка, затерянного в горах Галилеи. Нет никаких фактов презрительного отношения галилеян к Назарету. Хотя в Нафанаиле нет лукавства (ст. 47), он все еще увлечен духом негласного соперничества между Назаретом и его родной Каной (Ин. 21:2), которая находится всего в нескольких километрах от Назарета. Филипп все же убеждает Нафанаила встретиться с Иисусом простым предложением: «Пойди и посмотри сам!»¹⁰

Между Нафанаилом и Иисусом происходит интересный разговор. Если бы мы послушали этот разговор ушами иудея, то услышали бы повторяющееся эхо ветхозаветной истории Иакова. Когда Нафанаил подходил к Иисусу, Тот назвал его бесхитростным израильтянином. Труденгер говорит:

Имя Иаков из известной истории об Иакове и Исаве стало, по сути, синонимом слова «обманщик». В Бытие 27:36 Исав сокрушается: «Не потому ли дано ему имя: Иаков, что он запнул меня уже два раза?» Этот

⁸ Кроме списков Апостолов (Мф. 10:3; Мк. 3:18; Лк. 6:14; и Деян. 1:13), Филипп упоминается еще в трех ситуациях, записанных Иоанном (1:43-48; 6:5, 7; 12:21-22 и 14:8-9).

⁹ Возможно, Нафанаил и Варфоломей (у синоптиков) – одно и то же лицо. Этому есть четыре подтверждения. (1) Нафанаил – его фамилия, что подразумевает наличие второго имени. (2) Иоанн ни разу не употребляет имя Варфоломей, а синоптики Нафанаил. (3) В списке Апостолов, у синоптиков Варфоломей стоит за Филиппом. (4) Все остальные ученики в Иоанна 1 позднее стали Апостолами.

¹⁰ Подобно Матфею и Луке, рассказавших про краткое начало жизни Иисуса в Вифлееме, Иоанн рассказывает про краткое начало служения Иисуса в Назарете.

самый лукавый Иаков, однако, играет ключевую роль в Божьем плане спасения человечества и позже получает от Бога новое имя «Израиль». Поэтому приветствие Иисуса можно представить так: «Посмотрите, вот Израиль без остатков характера Иакова!» Это то и поразило Нафанаила.¹¹

Нафанаил глубоко тронут тем, что Иисус знает его. Затем Иисус долго объясняет ему: «Это еще что! Что ты скажешь, если Я скажу тебе, что видел тебя сидящим под смоковницей!» Это поражает Нафанаила настолько, что он признает Иисуса Мессией Божиим. Он был первым, кто признал это без откровений Бога или ангела. Но, что в том, что он сидел под смоковницей? И что в том, что Иисус видел его там? Благодаря плотным листьям, смоковница стала излюбленным местом отдыха палестинцев. Под смоковницей обычно молились и изучали Тору (*Ecclesiastès Rabbah* 5:15). Кроме того, фиговое дерево было символом Израиля и Мессии (Мих. 4:4; Мф. 24:32; Лк. 13:6-9). Мы можем только гадать, но кажется, что в словах Иисуса заложено больше смысла, чем мы можем увидеть на первый взгляд. Возможно, Иисус знал, что Нафанаил изучал Библию и размышлял над пришествием Мессии, может быть даже отрывком, который он читал, была история Иакова. Ясно только одно: Иисус видел глубокое стремление Нафанаила к Мессии. Иисус заглянул в разум Нафанаила, и это заставило Нафанаила поверить в Иисуса и последовать за Ним.

Вновь Иисус возвращается к Иакову. Обращаясь к Филиппу и Нафанаилу, Он говорит, что они увидят ангелов нисходящих и восходящих к Сыну Человеческому. Мы не сможем найти буквального исполнения этого предсказания в жизни Иисуса. Но если принять слова Иисуса образно, то лестница Иакова окажется богатым архетипом. Контекст этой истории мы находим в Бытие 28. Посреди ночного сновидения, Бог благословляет Иакова словами: «И в семени твоём благословятся все племена земные». Иисус стал исполнением этого видения двухтысячелетней давности. И встреча с Иисусом стала для Нафанаила вторым «Вефилем» (ср. Быт. 28:19).

В этом отрывке Иисус назван «Агнцем Божиим», «Сыном Божиим», «Мессией» и «Царем Израилевым». Тем не менее, Иисус называет Себя «Сыном Человеческим». Эта форма пришла из Даниила 7:13-14. Иисус использует ее применительно к Себе около 76 раз. «Сын Человеческий» подчеркивает связь Иисуса с человечеством. Итак, начиная с Иоанна 1:1 и до Иоанна 1:51 мы видим полный переход воплощенного Бога в человеческую плоть.

§ 29 Свадьба в Кане Эта сцена, в некотором смысле, остается в подвешенном состоянии. Возникает много вопросов: В чем заключалась роль Марии? Какое отношение имел к молодоженам Нафанаил? Кем были молодожены? Знал ли (Ин. 2:1-11)

¹¹ L.P.Trüdinger, "An Israelite in whom there is no Guile: An Interpretive Note on John 1:45-51," *EvQ* 54 (Apr 1982): 117-120.



Ин. 2:1-5

Иисус этих людей раньше? Как они познакомились? и т.д. Иоанн, будучи очевидцем, смог бы ответить на все эти вопросы. Но он решил обратить наше внимание на Иисуса, главную фигуру этого свадебного пира, Того, кто действительно играет здесь главную роль.

1 На третий день был брак в Кане Галилейской, и Мать Иисуса была там. 2 Был также зван Иисус и ученики Его на брак. 3 И как недоставало вина, то Мать Иисуса говорит Ему: вина нет у них.

4 Иисус говорит Ей: что Мне и Тебе, Жено? еще не пришел час Мой. 5 Мать Иисуса сказала служителям: что скажет Он вам, то сделайте.

Что может быть радостнее свадебного обеда? Можно ли придумать лучшее место для первого чуда Иисуса? Если верить Эдершейму (1:345), речь идет о свадьбе молодых людей, традиционно игравшейся со среды. Пир начинался с захода солнца и часто продолжался до семи дней (Быт 29:27; Суд. 14:12). Иисус пришел на пир с шестью учениками после трехдневного путешествия с низовой реки Иордан в Кану.¹² Раскопки определили несколько мест, где, возможно, находилась древняя Кана. Все они расположены на расстоянии от шести до двадцати восьми километров к северу от Назарета. Любое из них находится довольно близко к Назарету, и поэтому Марию вполне могли пригласить для участия в подготовке и проведении свадьбы. К тому же, у Иисуса было достаточно времени, чтобы сделать небольшую остановку в Назарете, прежде чем прийти в Кану.

Иисус был приглашен вместе со своими учениками. Возможно именно Нафанаил, который был родом из Каны, пригласил их. Он мог быть даже родственником или близким другом молодоженов. Или же Иисус мог узнать о готовящейся свадьбе во время остановки в Назарете (если, конечно, таковая имела место).

Когда закончилось вино, Мария передала Иисусу неприятнейшую новость, которая вполне могла бы закончиться судебной тяжбой.¹³ Похоже, Мария участвовала в подготовке и управлении этим пиром, иначе откуда ей было знать, что вино закончилось.¹⁴ И, возможно, друзья Иисуса, неожиданно пришедшие с Ним на свадьбу, были отчасти виновны в скором исчезновении вина. Она предположила, что Иисус может им помочь, хотя не просила ничего конкретного. Вот уже тридцать лет она хранила то, что было сказано об Иисусе в пророческом и ангельском слове. Теперь Он принял крещение, прошел испытание в пустыне и вернулся домой со своими первыми покорными учениками. Вполне естественно, что Мария

¹² Иоанн подробно рассказывает о некоторых временных рамках первой недели (Ин. 1:29, 35, 43, 2:1) так же, как и последней недели (Ин. 12:1) служения Христа.

¹³ К.Т. Коопер, "The Best Wine: John 2:1-11," *WTJ* 41 (Spr 1979): 364-380.

¹⁴ В рассказе ничего не говорится об Иосифе, хотя вся остальная семья здесь (Ин. 2:12) и, возможно, помогает матери готовить и проводить свадьбу. Это может указывать на то, что Иосиф к этому времени уже скончался.

Иисус, очевидно, не отказывается выполнить «просьбу» матери. Однако вникает в суть ее мотивов и ожиданий. В Его коротком ответе можно заметить три важных детали. Во-первых, обращение «Жено» вместо «Мама». Это было вежливое обращение, означающее «Дорогая женщина» (ср. Ин. 19:26); но оно определенно рисовало их взаимоотношения. Теперь она должна быть покорна Ему, а не вести Его; ибо теперь Он для нее Христос, а не «сын». Затем, Иисус спрашивает ее: «Зачем ты меня вовлекаешь в это?» [букв. «Что мне и тебе?»] Это традиционная еврейская идиома, означающая: «Что мне до этого?» По сути, Иисус просит Марию внимательно разобраться с их взаимоотношениями. Наконец, Он говорит, что Его час еще не настал. Другими словами: «Мария, не ожидай, что прямо сейчас Я публично заявлю о Себе» (Ин. 7:6, 9). Жизнь Иисуса была предопределена. События, связанные с Его воплощением (Гал. 4:4) и служением были тщательно спланированы и РАСПРЕДЕЛЕННЫ, чтобы привести Его на Голгофу, в нужный момент. Иоанн использует слова «час» и «время»; рисуя Божий план жизни Иисуса (ср. Ин. 2:4; 7:6, 8, 30; 8:20; 12:23, 27; 13:1; 17:1), особенно относительно Его смерти.

Ответ Марии говорит о том, что она все еще ожидает участия Иисуса в этой внезапно возникшей нужде. Возможно, тон Его голоса, выражение лица или другие слова, о которых нам не дано знать, заставили ее почувствовать, что Он все же поможет. Тем не менее, единственный приказ, когда-либо данный Марией звучал так: «Что скажет Он вам, то сделайте». **Неплохой совет!**

Ин. 2:6-10 6 Было же тут шесть каменных водоносов, стоявших по обычаю очищения Иудейского, вмещавших по две или по три меры.^a

7 Иисус говорит им: наполните сосуды водою. И наполнили их до верха.

8 И говорит им: теперь почерпните и несите к распорядителю пира.

И понесли. 9 Когда же распорядитель отведал воды, сделавшейся вином, — а он не знал, откуда это вино, знали только служители, почерпавшие воду, — тогда распорядитель зовет жениха. 10 и говорит ему: всякий человек подает сперва хорошее вино, а когда напьются, тогда худшее; а ты хорошее вино сберег доселе.

^a 6 Две-три меры (греч.) примерно соответствует 75-115 литрам.

Иисус указал на шесть каменных водоносов, которые использовались для ритуальных омовений. Каждый из них был вместимостью от 75 до 115 литров. То есть все вместе они вмещали от 450 до 690 литров воды/вина. Там было достаточно вина, чтобы не только уладить скандал на свадьбе, но и преподнести молодоженам прекрасный свадебный подарок. Иисус приказал наполнить их водой доверху. Это должно было (1) символизировать великое изобилие, и (2) давало уверенность в том, что в сосуды ничего не было подмешано, тем более что (3) они предназначались для ритуальных

омовений и в них не держали вино. Итак, в них не могло быть и остатка вина.

Слуги зачерпнули из сосудов немного «воды», чтобы отнести ее к «распорядителю пира», который отвечал за: (1) дегустацию подаваемой на столы пищи и вина; (2) поддержание порядка во время пира (например, он разбивал стакан, если кто-то начинал бесчинствовать); и (3) управление ходом пира. Распорядитель не знал про услугу, оказанную Иисусом. Когда он отведал воды/вина, то нашел вино прекрасным. Вино оказалось таким благодаря своему вкусу, а не крепости. В действительности, палестинские вина всегда были сильно разбавлены водой. Хотя они и могли привести человека к опьянению, существовали и более крепкие напитки. Вино же было, скорее, обычным напитком, всегда подающимся ко столу. Вино было настолько чудесным, что распорядитель даже позвал жениха и поблагодарил его за прекрасное угощение. Обычно лучшее вино подается вначале, а не в конце.

Ин. 2:11

¹¹ Так положил Иисус начало чудесам в Кане Галилейской и явил славу Свою; и уверовали в Него ученики Его.

Иисус сотворил много знамений и чудес. Это было первым из семи, записанных Иоанном (ст. 11). И оно, подобно остальным шести, было чудом-явлением узкому кругу учеников. Семь «знамений» записаны Иоанном не для простой демонстрации чудесных способностей Иисуса, а для подтверждения Его Богосыновства.

Эти знамения не просто описывают возможности Иисуса и не просто рассказывают про некоторые события из Его жизни. По словам Бламберга, чудеса Иисуса, подобно его притчам, иносказательно повествуют о Царстве Божьем. Они, так называемые, притчи в действии.¹⁵ Это не значит, что эти события не достоверны исторически. Современные исследования показали, что антисверхъестественные предубеждения научно и философски необоснованны. Но это значит, что Иоанн избрал только некоторые чудеса Иисуса, потому что они наилучшим образом демонстрируют смысл и цель Его прихода.

Итак, возникает вопрос: на что указывает это знамение? Таусейнт сделал пару полезных предложений.¹⁶ Первое, новое вино на свадебном пире указывает на грядущее Царство. В Ветхом Завете приход Царства ассоциировался с молодым вином (Ис. 25:6; 55:1; Иоиль 3:18; Амос 9:13). В Новом Завете символом Царства стал пир, особенно свадебный пир (Мф. 8:11; 22:1-14; Лк. 13:29; 14:15-24; Откр. 19:7-9). Новое Царство будет отличаться от

¹⁵ C.L. Blonberg, "New Testament Miracles and Higher Criticism: Climbing up the Slippery Slope," *JETS* 27/4 (Dec 1984): 425-438.

¹⁶ S.D. Toussaint, ("The Significance of the First Sign in John's Gospel," *BibSac* 134 (Jan 1977): 45-51.

старого (ср. Мк. 2:21-22). Второе чудо Иисуса буквально переливается через край. Он создает намного больше вина, чем вообще может понадобиться. Изобилие — также характерная черта Царства Божьего (Фил. 4:7; Рим. 5:20; 1 Пет. 1:8; ср. Амос. 9:13 и дал.). Так, с подачи Марии, Иисус начинает творить чудеса, не публично, а только для узкого круга учеников.

И этим он рисует картину грядущего Царства. И изобилие, и то, что творит Иисус, — это не просто чудо, а нечто большее. Это знак, что Царство Божье уже здесь.

§ 30 После сего пришел Он в Капернаум, Сам и Матерь Его, и братья его, и Иисус и ученики Его; и там пребыл немного дней.

Иисус и ученики посещают Капернаум (Ин. 2:12) С горных склонов Каны Иисус спускается к берегам Галилейского моря, на родину шести следующих за Ним учеников. Вместе с шестью вслед за Иисусом идут четверо Его братьев и мать. Сестры Иисуса могли быть уже замужем и их отсутствие можно легко объяснить обязанностями по дому.

О братьях Иисуса упоминается девять раз: Шесть раз в прямой связи с Марией (Мф. 12:46; 13:55; Мк. 3:32; 6:3; Лк. 8:19-20; Ин. 2:12) и трижды без нее (Ин. 7:3, 5, 10; 1 Кор. 9:5; Гал. 1:19). Эти отрывки указывают на то, что братья Иисуса были родными сыновьями Марии, а не ее племянниками или детьми Иосифа от первого брака. То, что Иисус с креста передал заботу о матери Иоанну (Ин. 19:25-27), может означать не что иное, как разрыв со стороны братьев всяческих отношений с Ним или их неспособность заботиться о Марии, так как это сделал бы Иоанн, в силу их юного возраста.

Как замечает МакГарви, визит в Капернаум показывает: (1) Откуда царедворец, искавший Иисуса в Кане, знал про способности Иисуса (Ин. 4:46-54). (2) Почему Иисус переселился из Назарета именно в Капернаум, который в последствии стал его основной «базой» (Мф. 4:13; 9:1; Мк. 2:1). Это также объясняет наличие определенной динамики во взаимоотношениях между назаретянином и Его капернаумскими учениками, также как и последующий визит Иисуса в Назарет. И (3) что Иисус не просто оборвал свои семейные связи, по крайней мере, этого не произошло до ближайшей Пасхи (McGarvey, стр. 120).

Иисус очищает Божий храм, подобно тому, как это делали в старые времена Иосия и Езекия. Этот бесстрашный поступок — заявка Иисуса на Мессиянство (ср. Мал. 2:2-3).¹⁷ Это событие указывает не столько на коррумпированность служителей храма, сколько на Самого Иисуса, Его личность. Читая эту историю в свете чуда в Кане, мы сможем заметить две

17 R.H. Hiery, "Purification of the Temple: Preparation for the Kingdom of God," *JBL* 90 (1971): 82-90.

§ 31 Иисус очищает Божий храм, подобно тому, как это делали в старые времена Иосия и Езекия. Этот бесстрашный поступок — заявка Иисуса на Мессиянство (ср. Мал. 2:2-3).¹⁷ Это событие указывает не столько на коррумпированность служителей храма, сколько на Самого Иисуса, Его личность. Читая эту историю в свете чуда в Кане, мы сможем заметить две

¹⁷ R.H. Hiery, "Purification of the Temple: Preparation for the Kingdom of God," *JBL* 90 (1971): 82-90.

стороны служения Иисуса. С одной стороны Он – великий Мессия нового Царства, окруженный изобилием и славой. С другой стороны Он – страдающий раб, отверженный и погибший от рук иудейских лидеров, но восставший вновь на третий день.

Все четыре Евангелия включают рассказ об очищении храма. Но синоптики помещают его не в начале, как это делает Иоанн, а в конце служения Иисуса (Мф. 21:12-13; Мк. 11:15-17; Лк. 19:45-46). Возможно, Иисус очистил храм только однажды, и Иоанн поместил это событие вначале, обращая большее внимание на богословское значение текста, взамен хронологической последовательности событий. В конце концов, по понятным причинам, эти истории объединяют три значительные черты (такие как храм, животные и менялы). Но все же различия между этими историями не менее значительные. Например, только Иоанн упоминает о биче, о пророчестве из Псалма 68:9 и о предсказании разрушения храма. Синоптики также добавляют пророчества Исайи 56:7 и Иеремии 7:11-14. К тому же, Марк делает замечание о том, что Иисус преградил движение в храме. Все это приводит нас к выводу о том, что Иисус, действительно, очищал храм дважды. Эти два храбрых поступка ознаменовали начало и окончание Его общественного служения.

Датировать служение Иисуса можно только благодаря Евангелию от Иоанна, которое упоминает различные праздники, в которые Иисус посещал Иерусалим: (1) Первая Пасха (2:13); (2) Вторая Пасха (возможно) (5:1); (3) Третья Пасха (6:4); (4) Праздник Кушей (7:2); (5) Праздник Обновления (10:22); (6) Четвертая Пасха (11:55). Далее, служение Иоанна Крестителя можно датировать примерно осенью 26 года н.э. (Лк. 3:1). Иисус, похоже, принял крещение той зимой. Затем Он провел сорок дней в пустыне (Мф. 4:2); в течение следующих семи дней Он познакомился с первыми учениками и с ними же отправился на свадьбу в Кану (Ин. 1:29, 35, 43, 2:1). Несколько дней Он провел в Капернауме (Ин. 2:12), откуда поспешно направился в Иерусалим на праздник Пасхи, который проводился 15 числа месяца Нисан (приблизительно в апреле) 27 г. н.э. Наши расчеты находят подтверждение в стихе 20, поскольку Ирод начал реконструкцию храма в 19 г. до н.э. Через 46 лет (то есть в 27 г. н.э.) произошло следующее событие в жизни Иисуса.

Ин. 2:13-17

¹³ Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришел в Иерусалим ¹⁴ и нашел, что в храме продавали волов, овец и голубей, и сидели меновщики денег. ¹⁵ И, сделав бич из веревок, выгнал из храма всех, также и овец и волов; и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул. ¹⁶ И сказал продающим голубей: возьмите это отсюда и дома Моего не делайте домом торговли.

¹⁷ При сем ученики Его вспомнили, что написано: ревность по дому Твоем сдает Меня.^a

^a 17 Псалом 68:10

До некоторой степени, это — инаугурационное обращение Иисуса. Примерно за месяц до праздника бригада строителей обычно занималась ремонтами дорог и мостов. Красились гробницы, дабы путешествующие случайно не наступили и не осквернились ими (Эдершейм, I:367). Иисус с сопровождающими Его присоединились к радостной процессии, взбираясь от Капернаума, лежащего на высоте около 180 метров ниже уровня моря, к Иерусалиму, находящемуся на высоте около 760 метров выше уровня моря. Направляясь к Святому Городу, они пели Псалмы Галлель (119-й псалм) (Исх. 133).

УПАДОК ПРАВОВ

По внешнему виду и запаху храм напоминал нечто среднее между скотобойней и цирком. Весь алтарь был забрызган кровью животных, отовсюду раздавалось бляение овец и козлов, птицы ворковали, пронзительно кричали и бились, когда их передавали из рук в руки. Здесь можно было встретить и коренных жителей Иудеи и представителей со всех уголков римского мира. Они несли с собой сэкономленные деньги, желая принести их в жертву своему Богу. Богатые поклонники совершали такое паломничество ежегодно. Для бедных слоев общества такой случай выпадал раз в жизни. Насколько же разочарованы они были увиденным.

Зрелище было известно под именем «Базар Анны».¹⁸ Анна был иудейским первосвященником. Его власть расширялась вместе с ростом его скупости и алчности. Ему поклонялись и его боялись. Во дворе священного храма он построил весьма прибыльное предприятие, приносившее ему немалые барыши. Дело строилось так (ср. Эдершейм I:369): если кто-то из паломников приносил с собой жертвенное животное, управляющий священник [*muncheh*], несомненно, находил бы в нем порок и предлагал продать его за бесценок. Животное же после покупки возвращалось обратно в загоны священников, благословлялось и продавалось другому паломнику с большой «накруткой». Первому паломнику теперь нужно было приобретать «кошерное» животное по непомерно высокой цене, иногда в четыре-пять раз превосходившей его стоимость. Прежде чем заплатить за животное, ему следовало обменять свои деньги на палестинские монеты у менял (ведь только такая валюта принималась в храме). При обмене необходимо было заплатить налог, составлявший от 15 до 20 % от суммы обмена. Это был настоящий грабег.

В придачу к жертве, каждый иудей должен был платить храмовый налог в пол-шекля ежегодно (Исх. 30:13; Мф. 17:24). Иудеи из других стран (напр. Персии, Тира, Сирии, Египта, Греции и Рима), которые пользовались при расчетах другими монетами, также должны были платить налог при валютно-обменной операции. Гамильтон замечает, что иерусалим-

¹⁸ J. MacArthur, *Matthew*, Vol.3 (Chicago: Moody, 1988), стр. 286.

кий храм, подобно языческим храмам того времени, выполнял функции центрального банка страны (ср. 2 Мак. 3:6-15).¹⁹ Использовалось много финансовых ухищрений, призванных выудить деньги из кошельков набожных паломников.

Все это оставляло только горечь в душе у пришедших на поклонение. Но желание исполнить свои благочестивые порывы не оставляло им иного выхода. Ситуация обострялась еще и отсутствием определенной цены за жертвенное животное. Все было отдано на откуп продающим. Потому ругань и жаркие споры по поводу цен были постоянным атрибутом храмового базара. Красные лица, сжатые кулаки и повышенные голоса... все для поклонения Богу.

ОЧИЩЕНИЕ

Войдя в храм, Иисус немедленно приходит в ярость. Он хватается несколько веревок, делая из них бич. В виду всех этих животных, вокруг лежало много подходящих веревок. Он умело и уверенно применяет Свой инструмент и выгоняет скот. Стих 15 – «выгнал из храма всех» – относится без сомнения к меновщикам денег. Животные не виноваты, урок требуется этим распоясавшимся людям.

Как же Иисусу удалось справиться со всеми, хотя Он был в полном меньшинстве? Можно привести несколько объяснений: (1) Даже в воплощенном состоянии Иисус обладал божественной чистотой и страстью. Это, само по себе, наводит страх. (2) Меновщики денег не были владельцами своих лавок, а работали по найму. Они скрылись, заметив опасность. Кроме того, некоторые из них могли уже давно испытывать глубокое чувство вины за свои дела – они знали, что поступают несправедливо. (3) Люди, стоящие вокруг, могли поддержать Иисуса, когда Он стал опрокидывать столы и рассыпать монеты по полу. Этот шаг понравился народу и в своем яростном гневе, люди, без сомнения, поддержали Его. (4) Рядом находился римский гарнизон, наблюдавший за прохождением праздника из крепости Антония. Иисус уже привлек их внимание. Саддукеям менее всего хотелось раздувать огонь. Они могли расстаться со своими местами, а может быть даже с жизнями. Это были опасные времена. Народ искал спасителя и был готов сражаться, если бы таковой нашелся.

Он сказал им: «Не делайте дом Моего Отца домом торговли». ²⁰ Иоанн включает в рассказ свой комментарий в стихе 17. Ученики вспоминают Пс. 68:10а: «Ревность по доме Твоем снедает меня». Это цитата довольно интересная по нескольким причинам. Во-первых, Псалом 68 – мессианский (ср. ст. 22). На нем частично основаны самые ранние представления учеников об Иисусе. Во-вторых, слово «снедает», буквально означает «поеда-

¹⁹ N.Q. Hamilton, "Temple Cleansing and Temple Bank," *JBL* 83 (1964): 356-372.

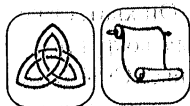
²⁰ *те* с императивом настоящего времени означает остановку развивающегося действия.

ет». Этот стих не означает, что Иисус просто всем сердцем «болел» за храм. В первоначальном контексте эти слова означают крик боли и отчаяния. Подобно Давиду, страсть Иисуса по храму принесет Ему страдания. В-третьих, время глагола «снестать» было изменено Иоанном с прошедшего (в Септуагинте) на будущее. Исторически, когда Давид писал Псалом 68, он описывал свой прошлый опыт страданий из-за ревности по Богу. Иисус же ожидает этого в будущем. Даже теперь Он бросает вызов власти первосвященника и прокуратора, которые утверждали, что контролируют центральный банк храма.

Ин. 2:18-22

¹⁸ На это Иудеи сказали: каким знамением докажешь Ты нам, что имеешь власть так поступать?

¹⁹ Иисус сказал им в ответ: разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его.



²⁰ На это сказали Иудеи: сей храм строился сорок шесть лет, и Ты в три дня воздвигнешь его? ²¹ А Он говорил о храме тела Своего. ²² Когда же воскрес Он из мертвых, то ученики Его вспомнили, что Он говорил это, и поверили Писанию и слову, которое сказал Иисус.

Иудеи²¹ (т.е. саддукейские священники) оказались в сложном положении. Они могли потерять куну денег, которые так сильно любили. С другой стороны, народ мог восстать против них, окажи они сопротивление Иисусу. Они обращаются к Иисусу с осторожной вежливостью. Они не отвергают Его притязаний, но просят веских подтверждений Его власти. Они просят знамения. Среди Иудеев тогда бытовало мнение о том, что пришествие Мессии будет сопровождаться великими знамениями и чудесами. Потому саддукеи, которые даже не верили в буквальное пришествие Мессии, заигрывали с толпой.

Иисус не намерен играть в их игры. Воскресение – единственное знамение, которое Он предлагает. Они не понимают Его, потому что буквально принимают сказанные Им слова (ср. Ин. 3:3-4; 4:14-15; 4:32-33; 6:51-52; 7:34-35; 8:51-52; 11:11-12; 14:4-5). Они не понимают, как Иисус может за три дня восстановить сооружение, на строительство которого ушло сорок шесть лет. Эти слова еще раз всплывут во время допросов Иисуса (Мф. 26:61; Мк. 14:58) и Стефана (Деян. 6:14), когда их будут обвинять в попытке

²¹ Иоанн употребляет термин «Иудеи» иногда по отношению ко всем иудеям, иногда по отношению к иудейским традициям или даже к иудействующим. Но чаще всего – это негативное слово, относящееся к иудейским религиозным лидерам. Кулпеппер предполагает, что это *hoi Ioudaioi* по ходу повествования приобретает все более негативный оттенок (R.A. Culpepper, "The Gospel of John and the Jews," *Rev & Exp* 84 (Spr 1987): 273-288). Более того, первичная аудитория Иоанна (примерно 90 годы н.э.) состояла из иудеев, отлученных от синагог. Поэтому негативная оценка иудейских лидеров (помимо того, что она исторически верна), служила бы напоминанием христианам о том, что верность Христу и верность синагоге – не одно и то же. В те дни религиозные иерархи отлучили даже Самого Иисуса.

разрушения храма. И все же, кажется, что фарисеи правильно понимали намерения Иисуса, потому позднее выставили охрану около гробницы (Мф. 27:62-66).

Важно заметить, что слово «храм» [*hieron*] в стихе 14 меняется на слово *naos* в стихе 19-21. Последнее слово буквально означает «место» (так же «гробница», «усыпальница», «храм», «часовня» — прим. пер.), в котором обитает Бог. Оно используется в 1 Коринфянам 3:16-17 и 6:19, когда речь идет о теле христианина. Очевидно, Иисус говорил о собственном теле, как о месте пребывания Бога. Позже воспоминания об этом споре укрепили веру учеников в Иисуса.

Это происшествие призвано рассказать не о здании храма, а о личности Иисуса. Тем не менее, со смертью Иисуса необходимость в храме отпала. Высшая жертва была принесена и завеса разорвана. Бог более не обитал в Святой Святынь. С тех пор Он обитает Святым Духом в сердцах людей (1 Кор. 6:19). Более того, за убийство Иисуса иудеев и их храм постигла Божья кара. Храм был разрушен в 70 году н.э. А поклонение в храме Ветхого Завета не возобновились до наших дней.

§ 32a
Первая
реакция на
чудеса
Иисуса
(Ин. 2:23-25)

²³ И когда Он был в Иерусалиме на празднике Пасхи, то многие, видя чудеса, которые Он творил, уверовали во имя Его.^a ²⁴ Но Сам Иисус не вверял Себя им, потому что знал всех ²⁵ и не имел нужды, чтобы кто засвидетельствовал о человеке, ибо Сам знал, что в человеке.

^a ²³ Или и поверили в Него



Народ верит в Иисуса, видя знамения (ст. 23). Но Иисус, на самом деле, еще не сотворил ни одного чудесного знамения, а только очистил храм (ср. Мал. 3:1-3) и ответил саддукеям. Что же это были за знамения? В Иудее Иисус проведет около восьми-деяти месяцев (Ин. 4:35). Скорее всего, Он совершил там много чудес за это время. Однако, Иоанн, похоже, утверждает, что они поверили в Него здесь и теперь, во время праздника. Возможно, что Иисус сотворил чудеса уже здесь во время Пасхи, о которых нам не рассказано в подробностях.

Несмотря на то, что народ верит в Иисуса, Он отказывается вверять Себя им. Он знает их сердца (ср. Ин. 1:42, 47-48; 3:3; 4:29; 6:61, 64; 13:11; 21:17). Они искренне верят в Иисуса. Слова «уверовали во имя Его» Иоанн обычно употребляет по отношению к другим истинно верующим (ср. 1:12-13; 3:18 и проч.).²² Но даже «верующие» могут быть переменчивы и ненадежны. Иисус не противится их вере; но Он не станет доверять им.

§ 32b
Встреча
Иисуса с
Никодимом
(Ин. 3:1-21)

Разговор Иисуса с Никодимом иллюстрирует два последних стиха (Ин. 2:24-25). Итак, мы видим одного из тех «верующих», которым Иисус не вверяет Себя. Никодим неуверен, напуган и смущен. Тем не менее, Он представляет сливки общества! Эта глава покажет нам разницу между по-

верхностной верой (ст. 1-9) и подлинной верой (ст. 31-36).

Мы перенесемся от описания событий (2:23-25) к диалогу с Иисусом (3:1-12) и, наконец, к монологу Иисуса (3:17-21). А затем вновь от описания событий (3:22-24) к диалогу с Иоанном (3:25-30) и к монологу Иоанна (3:31-36).

Ин. 3:1-2

¹ Между фарисеями был некто, именем Никодим, один из начальников Иудейских. ² Он пришел к Иисусу ночью и сказал. Ему: Равви! мы знаем, что Ты учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог.

Никодим идет коротким путем. Как член Синедриона, он обладает большим влиянием. Он также один из участников бурных дебатов, возникших после того, как Иисус очистил храм (Ин. 2:12-25). Возможно, такой занятый человек может посвятить разговору с Иисусом только ночные часы. Однако, выглядит это сомнительно, особенно если учесть влияние, которым обладает Никодим и то, что именно Иисус был центральной темой религиозных споров дня. Чем ЕЩЕ заниматься религиозному лидеру, такому как Никодим? Так почему же он идет к Иисусу ночью? Возможно, под покровом ночи разговаривать с Иисусом ему сподручнее. А может быть, поговорить с Иисусом один на один можно было только ночью. Но, похоже, «ночь» обладает здесь более глубоким, символическим смыслом.²³

Никодим обращается к Иисусу вежливо. Он, очевидно, не единственный член синедриона, симпатизирующий Иисусу. Немало «воротил» от религии наслышаны о силе, положении и происхождении Иисуса.²⁴ Знамения, представленные Иисусом трудно отрицать, они, бесспорно, свидетельствуют о Божьем благословении в жизни Иисуса. Есть и другие, иудейские «учителя», которые якобы творят чудеса, но им далеко до Иисуса.

Не следуя за Иисусом явно, Никодим выказывает глубокое уважение и посвященность.²⁵ В Иоанна 7:50-52, он защищает право Иисуса на справедливый суд. А в Иоанна 19:38-39, он приносит благовония для погребения.

²² Z.C. Hodges, "Untrustworthy Believers – John 2:23-25," *BibSac* 135 (Apr-Jun 1978): 139-152.

²³ Ф. Коттрел перечисляет четыре возможных толкования слова «ночь»: (1) простое указание на хронологию события, (2) стремление Никодима скрыть свой визит от коллег, (3) символизм, как в 1:8-9; 3:19-20; 9:4; 11:10; 13:30, (4) раввины часто проводили ночи в богословских дискуссиях. (F.P. Cottrell, "The Nicodemus Conversation: A Fresh Appraisal," *ExpT*, 96 (May 1985): 237-242).

²⁴ Никодим вполне мог привести для разговора с Иисусом своих учеников. Поэтому «мы знаем» во множественном числе может относиться к его ученикам, и не обязательно к другим членам синедриона. Это также может относиться к верующим вообще, о которых речь идет в Иоанна 2:23.

²⁵ Базлер утверждает, что Никодим не производит впечатление ни положительного не

ния тела Иисуса. Прежде чем обвинять Никодима в малодушии, мы должны вспомнить, что он был единственным фарисеем, пришедшим к Иисусу с явно искренними намерениями.

В Евангелии мы читаем всего лишь краткое содержание беседы этих людей. Текст почти напоминает конспект Иоанна, который он набросал во время встречи. Тем не менее, запись – достаточно исчерпывающая, и позволяет нам проследить за ходом мысли и даже увидеть эмоциональную окраску разговора. Отрывок разделен на три части: ст. 3-8; 9-15; 16-21.

Ин. 3:3-8

3 Иисус сказал ему в ответ: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится свыше^а, не может увидеть Царствия Божия.

4 Никодим говорит Ему: как может человек родиться, будучи стар? неужели может он в другой раз войти в утробу матери своей и родиться?

5 Иисус отвечал: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие. 6 Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа^б есть дух. 7 Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам^в родиться свыше. 8 Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа.

^а3 Или *родится заново*; то же в стихе 7

^б6 Или *духа*

^в7 Множ. числ. в греч.

Вместо ответа на вопрос в ст. 3 Иисус отвечает на глубокую нужду Никодима, возможно, на скрываемое им желание. Возможно, в Царство Небесное Никодима подвигли не столько чудеса, сотворенные Иисусом, сколько Его способность видеть и читать человеческое сердце.

Войти в Царство Божье можно только родившись заново. Синодальный перевод дает верное значение греческого слова [*anōthen*] – «свыше» (ср. также Ин. 3:3, 7, 31; 19:11, 23). Это рождение можно назвать новым не в смысле времени, а в смысле его природы – это *небесное* рождение. Никодим знает, что буквально родится заново невозможно, особенно для старого человека.²⁶ Но Иисус говорит: «Ты прав, я говорю не о физическом, а о духовном рождении».

Фраза «родиться от воды и духа» стала источником многих дебатов. Были предложены различные толкования слова «вода», каждое из которых представляет одну из трех категорий. Первое, «вода» может относиться к физическому рождению человека, например, к околоплодным водам²⁷ или

отрицательного персонажа. Нерешительный читатель сможет найти себя в характере Никодима. (J.M. Bassler, "Mixed Signals: Nicodemus in the Forth Gospel," *JBL* 108/4 (1989): 635-646).

²⁶ Спрашивая «Как человек может родиться, будучи *стар*», Никодим использует необычное слово. Пифагор обозначал словом «старый» [*geron*], тех, кому было 60–80 лет. Если Никодим действительно говорит о себе, то это наводит на мысль о том, что он был престарелым государственным мужем.

²⁷ В поддержку этого мнения см. R. Fowler, "Born of water and the Spirit (Jn 3:5)," *ExpT* 82 (1971): 159; и D.G. Spriggs, "Meaning of Water in John 3:5," *ExpT* 85 (1974): 150.

«жизнь от воды и Духа» семени.²⁸ Однако, в иудейской литературе нет явных ассоциаций рождения с «водой» этого типа.

Второе, «вода» может относиться к очищению. Некоторые предполагают, что Иисус призывал Никодима принять крещение Иоанна, о котором не говорится до и после события (Ин. 1:23; 26; 3:23). Но крещение Иоанна никогда не ассоциировалось с Духом, да и сам Иоанн уже направлял своих последователей к Иисусу. Возможно, под очищением подразумевается не ритуальное омовение, а действие Святого Духа.²⁹ Ведь и Ветхий Завет часто ассоциирует Святой Дух с водой и ветром (Быт. 1:2; Иоиль 2:28-29; Ис. 44:3; Иез. 36:25-27), особенно когда говорится о возвращении жизни (Ис. 32:15-17; 55:1-3; Иер. 2:13; 17:13; Зах. 14:8). К тому же, слово «дух» также может быть переведено словом «ветер». Поэтому, возможно, Иисус говорит, что для рождения свыше требуется рождение от ветра и воды. Оба слова используются как метафоры для описания Святого Духа, и то и другое пришло с небес, и оба символизируют очищение в Ветхом Завете.

Третье, «вода» относится к крещению.³⁰ Мы поддерживаем это, третье предположение по трем причинам:

- (1) Оба существительных (вода и дух) относятся к одному предлогу. Таким образом, Иисус говорит об одном, а не двух рождениях.
- (2) Слова «вода» и «Дух» встречаются вместе в Иезекииль 36:25-27, где автор говорит об эсхатологическом очищении, которое даст принимающим его новое сердце и новых дух. Это соответствующим образом рисует таинство крещения.
- (3) Идея крещения уже была представлена Иоанном. Поэтому нам не стоит удивляться, встречая вместе крещение водой и Духом (Ин. 1:25-26, 28, 31-33).
- (4) Другие отрывки о крещении так же говорят о воде и Духе (Мф. 28:19; Деян. 2:38; 19:1-7; Тит. 3:5).
- (5) Все без исключения греческие и латинские отцы церкви толковали этот стих как относящийся к погружению.
- (6) В следующей перикопе мы встречаем Иисуса крестящим (Ин. 3:22).
- (7) Первые читатели Евангелия от Иоанна, читая связку (вода и Дух), не могли не думать о крещении.³¹

Конечно же, призыв к христианскому крещению здесь выглядит несколько несвоевременно. Иисус вряд ли стал бы осуждать Никодима (ст.

²⁸ См. Leon Morris, *Expository Reflection on the Gospel of John*, (Grand Rapids: Baker, 1986), 90-91.

²⁹ См. Z.C. Hodges, "Water and Spirit – John 3:5," *BibSac* 135 (July 1978): 206-220.

³⁰ См. L.L. Belleville, "Born of Water and Spirit": John 3:5," *TrinJ* 1(1980): 125-140.

³¹ Таким же образом читатели Иоанна в первую очередь думали о причастии, читая Ин. 6:53-54, и сошествии Святого Духа, читая Ин. 7:38-39.

10) в отказе принять христианское крещение, потому что оно еще не было введено. Но крещение Иоанна (Ин. 1:26) и крещение Иисуса (Ин. 1:33; 3:22) лежали на пути к христианскому крещению (Мф. 28:19).

Для Никодима казалось унизительным требование Иисуса о втором рождении. Это все равно, что попросить академика пройти курс начальной школы. Никодим был хорошо подготовлен академически и профессионально. Теперь же Иисус призывал его к полному отказу от всех достижений. Подходящий призыв для прозелита или даже ребенка, но НЕ для доктора богословия.

В первой части разговора встречается слово Дух/ветер. И в еврейском и в греческом слово может означать и то и другое. Подобно тому, как невозможно поймать ветер и спрятать его в карман, невозможно загнать Святой Дух и выдавить из него немного силы. Для гражданина Царства важный вопрос заключается не в том, владеет ли он Святым Духом, а владеет ли им Святой Дух. Заметьте, что в соответствии со стихом 8 свобода и непредсказуемость присущи не только Святому Духу, но и всем, рожденным от Духа. Такого человека невозможно заточить, предопределить или ограничить. В мире нет ничего свободнее ветра.

Ин. 3:9-15



⁹ Никодим сказал Ему в ответ: как это может быть?

¹⁰ Иисус отвечал и сказал ему: ты — учитель Израилев, и этого ли не знаешь? ¹¹ Истинно, истинно говорю тебе: мы говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели, а вы свидетельства Нашего не принимаете. ¹² Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, — как поверите, если буду говорить вам о небесном? ¹³ Никто не восходил на небо, как только сшедший с небес Сын Человеческий, сущий на небесах. ¹⁴ И как Моисей вознес змию в пустыне, так должно вознесу быть Сыну Человеческому, ¹⁵ дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную.⁹

⁹ ¹⁵ Или верующий, не погиб, но имел жизнь вечную в Нем

В первой части Никодим задает два вопроса. Теперь ему позволено задать только один: «Как это может быть?» Вновь, раввинистические представления и религиозная политика не позволяют Никодиму понять основную истину Царства. Урок прост (ст. 13): чтобы поистине понять сердце Божье, мы должны слушать и следовать словам Иисуса. Он — единственный пробивший путь с небес на землю и он один способен вернуться назад.

В стихе 10 Иисус жёсток. Используя артикль и перед словом *Израилев* и перед словом *учитель*, Он высмеивает Никодима. Это могло бы звучать примерно так: «Ты говоришь Мне, что такой известный религиозный учитель Израиля, как ты не может понять такие простые истины?» С этого момента диалог превращается в монолог.

Иисус говорит, что до сих пор разговор шел о земном. То есть, рассказывая о втором рождении как о духовном действе, Он использовал земные

термины. Но дальше (Ин. 3:16) речь пойдет о том, что берет начало на небесах. Насколько сложнее *второго рождения* будет понятие Божьей любви.

Иисус подобен змею Моисея (Чис. 21:8-9). Из-за постоянного ропота Израильян, Бог потерял терпение и стал уничтожать народ с помощью ядовитых змей. Результат был вполне предсказуемым — немедленное раскаяние. Но все было не так просто. Исцеление приходило от взгляда на бронзовую змею, которую Моисей сделал и поместил на вершине шеста. Подобным же образом Иисус будет вознесен (на кресте).³² И все, глядящие на него (с верой); будут спасены от змеиных укусов (наказания за грех). В Евангелии от Иоанна это уже третье символическое указание на смерть Иисуса (ср. 1:29; 2:19).

Ин. 3:16-21



¹⁶ Ибо так возлюбил³³ Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. ¹⁷ Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него. ¹⁸ Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия. ¹⁹ Суд же состоит в том, что свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ²⁰ ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы; ²¹ а поступающий по правде идет к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны.^a

^a 21 Некоторые переводчики заканчивают цитату Иисуса в стихе 15 и считают, что слова в стихах с 16 по 21 принадлежат самому апостолу Иоанну.

Трудно определить, кому принадлежат слова в стихах с 16 по 21 — Иисусу или Иоанну. Но, как бы то ни было, в этих словах (3:16-18) мы находим краткое изложение всего Евангелия — венец Нового Завета. Нигде больше богословие не подавалось так просто и, в то же время, не достигало таких совершенных высот. Читая эти стихи, хочется ставить восклицательный знак после каждого слова:

Вот что сказал МакГарви об Иоанна 3:16:

Это урок о Божьей любви: 1. О ее глубине — Он отдал своего единственного Сына. 2. О ее размахе — Он отдал Сына грешному миру (Рим. 5:8). 3. О ее беспристрастности — Он отдал Сына каждому; то есть всем одинаково (Мф. 5:45; Откр. 22:17). 4. О ее богатстве — она благословляет вечной жизнью. 5. О ее ограничениях — нигде не говорится о том, что Бог возлюбил настолько, чтобы спасти неверующих (McGarvey, стр. 131).

³² В поднятие/вознесение Иисуса Иоанн включает сразу распятие, воскресение и вознесение.

³³ Слова «так возлюбил» [греч. *houtos*] указывают качество (глубину), а не количество (всеохватность) Божьей любви. Моултон предлагает следующий перевод: «Вот как Бог возлюбил этот мир: Он послал Своего единородного Сына...» (H.K. Moulton, "John 3:15 — God So Loved the World," *BT* 27/2 (Apr 1976): 242)

Иисус пришел, чтобы спасти, а не судить. Он желает дать каждому вечную жизнь – речь идет не только о количестве, но и качестве жизни. Тем не менее, поскольку Его слова исходят от Бога, ответ на призыв Иисуса становится предметом оценки каждого.

Иисус добр до предела, но не уступчив (3:19-21). Он требователен; Он резок на слова; Он жесток ко греху и нетерпим к неверию; Он есть свет, беспощадно обнажающий³⁴ нашу греховность. И если человек не готов сорвать с себя все одежды и облечься во Христа, у него нет другого выхода, как только спрятаться во тьме.

§ 33
От Иоанна к
Иисусу
(Ин. 3:22-36)

Апостол Иоанн единственный, кто рассказывает о раннем Иудейском служении Иисуса, которое длилось 8-9 месяцев. У синоптиков мы не встречаем и намека на этот период, который заключен между 11 и 12 стихами Матфея 4 (ср. Мк. 1:13-14; Лк. 4:13-14). Иисус пришел в Иерусалим на праздник Пасхи (Ин. 2:13, примерно в апреле) и покинул город за четыре месяца до урожая (Ин. 4:35). За это время Иисус очистил храм (Ин. 2:13-22), сотворил множество чудес (Ин. 2:23; 3:2), и окрестил учеников (Ин. 3:23). Но о деталях Его пребывания и о Его проповедях в этот период мы имеем очень скудные сведения.

В эти дни популярность Иоанна Крестителя падала также быстро, как быстро возрастала популярность Иисуса. Именно этого и желал Иоанн. Но ученики Иоанна завидели в братском соревновании реальную опасность провала, что дало толчок следующей сцене.

Ин. 3:22-26

²² После сего пришел Иисус с учениками Своими в землю Иудейскую и там жил с ними и крестил. ²³ А Иоанн также крестил в Еноне, близ Салима, потому что там было много воды, и приходили туда и крестились, ²⁴ ибо Иоанн еще не был заключен в темницу. ²⁵ Тогда у Иоанновых учеников произошел спор с Иудеями^a об очищении. ²⁶ И пришли к Иоанну и сказали ему: равви! Тот, Который был с тобою при Иордане и о Котором ты свидетельствовал, вот Он крестит, и все идут к Нему.

^a25 Некоторые рукописи с некоторыми Иудеями

Иисус продолжает и расширяет служение крещения, начатое Иоанном. Тем временем, Иоанн уходит в Енон, недалеко от Салима. Слово «Салим» означает «ручей». МакГарви разъясняет, что это непересыхающий ручей с большим числом источников по ходу движения, дающий «достаточно воды» для крещения даже в период засушливого лета» (McGarvey, стр. 134).

У Иоанна в запасе еще восемь месяцев свободы (Мф. 4:12; Мк. 1:14).

³⁴ Слово, которое использует Иоанн [*elencho*], содержит не только идею «вынесения на свет», но также идею «обвинения», приводящего к «осуждению» и заканчивающегося «наказанием».

Некоторые неназванные иудеи спорят с учениками Иоанна об очищении Иисуса (ст. 25). Так они приходят к Иоанну с вопросом в ст. 26: Почему? Похоже, спор об очищении возник вокруг вопроса о взаимосвязи крещения Иоанна и прощения грехов. Это естественным образом привело к крещению Иисуса, которое было подобно крещению Иоанна. Одновременно, Иоанн обещал новое крещение – Духом и огнем. Сегодня мы знаем, что крещение Духом еще предстояло прийти. Но иудеи, затеявшие спор, похоже, ожидали его немедленно и хотели бы знать: (1) Почему крещение Иисуса подобно крещению Иоанна – в чем разница между ними? (2) Как Иисус крестит Духом Святым и огнем? (3) Как вода может влиять на прощение грехов?

В завистливом замечании учеников в стихе 26 прослеживается тонкий упрек Иоанну за его сотрудничество с Иисусом. Самые преданные Иоанну ученики продолжали настаивать на своем. Нет сомнения в том, что они превозносили Иоанна, но это была ошибка. Иоанн еще раз, теперь уже не так мягко, направляет их к Иисусу. Пришло время оторвать детей от груди, и сделать это было не просто.

Ин. 3:27-30 ²⁷Иоанн сказал в ответ: не может человек ничего принимать на себя, если не будет дано ему с неба. ²⁸Вы сами мне свидетели в том, что я сказал: не я Христос^a, но я послан пред Ним. ²⁹Имеющий невесту есть жених, а друг жениха, стоящий и внимающий ему, радостью радуется, слыша голос жениха. Сия-то радость моя исполнилась. ³⁰Ему должно расти, а мне умяляться.

^a28 Или Мессия

Это последние, записанные, слова Иоанна Крестителя. Из них мы видим достоинство Иоанна и превосходство Иисуса. Его первые слова: «Не может человек ничего принимать на себя, если не будет дано ему с неба», могут относиться и к нему самому и к Иисусу. Если он имеет в виду Иисуса, то смысл этих слов таков: «Иисус принял свое служение от Бога, поэтому я рад тому, что у Него такое множество учеников». Но если Иоанн говорит о себе, то фраза может означать: «Я принял свое служение от Бога. Поэтому я не имею права возвышать себя или выходить за рамки моей цели». Второе толкование имеет глубокий смысл, особенно в контексте стихов 28-30.

Радостная картина, приведенная Иоанном в стихе 29, была близка и понятна каждому в те дни (ср. Иер. 7:34; 25:10; 33:11). Друг жениха объявлял о его приходе, просил руки невесты и руководил подготовкой приема. Но его радость была в возвышении друга, а не его самого. Подобно этому Иоанн радуется успехам Иисуса, а не своим собственным. Никому из учеников ни разу не удавалось сказать более благородных слов, чем те, что вышли из уст Иоанна: «Ему должно расти, а мне умяляться».

Ин. 3:31-36 ³¹Приходящий свыше и есть выше всех; а сущий от земли земной и есть и говорит, как сущий от земли; Приходящий с небес есть выше всех, ³²и что Он



видел и слышал, о том и свидетельствует; и никто не принимает свидетельства Его. 33 Принявший Его свидетельство сим запечатлел, что Бог истинен, 34 ибо Тот, Которого послал Бог, говорит слова Божии; ибо не мерою дает Бог^a Духа. 35 Отец любит Сына и все дал в руку Его. 36 Верующий в Сына имеет жизнь вечную, а не верующий в Сына не увидит жизни, но гнев Божий пребывает на нем.^b

^a34 Греч. Он

^b36 В некоторых переводах цитата заканчивается после стиха 30.

В очередной раз Иоанн удивляет нас своими богословским взглядом³⁵ (ст. 31-36). Перед нами встает глубокое понимание достоинства и Богосыновства Иисуса, также как и требования послушания веры в ответ на Его призыв. Перевод «не верующий» в стихе 36 оставляет желать лучшего. Более точный перевод этого слова был бы «непокоряющийся» [*apeitheo*]. Во всех остальных случаях оно переводится как «непокорный» или «непослушный». Это слово несет ту же смысловую нагрузку, что и слово «вера», подразумевающая веру, ведущую к действию (ср. Иакова 2:20).

§ 34
Иисус
оставляет
Иудею и
идет в
Галилею
(Мф. 4:12;
Мк. 1:14а;
Лк. 3:19-20;
4:14а;
Ин. 4:1-4)

Это короткий отрывок повествует о переходной стадии. Он соединяет два рассказа из раннего этапа служения Иисуса – рассказ о разговоре с Никодимом, зрелом, образованном, уважаемом религиозном лидере; и рассказ о разговоре с женщиной самарянкой, грешной, необразованной, чуждой иудейскому народу. Иисус, подобно золотой нити, связывает их воедино, несмотря на все эти значительные различия. Более всего на свете им обоим нужен Он. Более того, этот короткий отрывок оказывается поворотным в ходе всего евангельского повествования: (а) внимание переводится с Иоанна на Иисуса, (б) место служения перемещается из Иудеи в Галилею, (с) власти теперь оказывают сопротивление не Иоанну, а Иисусу, (д) служение Иисуса переходит из стадии зарождения в стадию пика популярности. Это ключевой момент. Значимость его подчеркивается тем, что именно здесь берет начало основная фаза служения Иисуса (Лк. 23:5; Деян. 10:37).

Лк. 3:19-20

¹⁹ Ирод же четвертовластник, обличаемый от него за Иродиаду, жену брата своего, и за всё, что сделал Ирод худого, ²⁰ прибавил ко всему прочему и то, что заключил Иоанна в темницу.

Мф. 4:12
вместе с
Лк. 4:14а

¹² Услышав же Иисус, что Иоанн отдан под стражу, удалился {в силе духа^a лк} в Галилею.

^a Лк. 4:14 Или Духа

Иисус вынужден возвратиться из Иудеи в Галилею по нескольким причинам. Во-первых, *арест Иоанна* прекращает его общественное служение, которое продолжалось от четырнадцати до восемнадцати месяцев. Но

³⁵ Здесь мы предполагаем, что эти слова принадлежат Иоанну Крестителю, а не Апостолу Иоанну.

и Иисусу грозит опасность, из-за его близкого сотрудничества с Иоанном. Они родственники, разница в возрасте составляет каких-то шесть месяцев. По словам Иоанна, целью его служения было пришествие Иисуса. Их «профессиональные» интересы совпадали. Более того, они оба практикуют крещение погружением, с одинаковой целью, и проповедуют одинаковое учение – покаяние и Царство Божье. Они идут в одной упряжке. Поэтому Иисус удаляется, чтобы избежать преждевременного ареста Иродом (что, как показывают более поздние события, было реальной опасностью, ср. Лк. 13:31-32). Но это была не единственная причина ухода. Иоанн проповедует в Салиме и Еноне. Невозможно с точностью определить местоположение этих пунктов, но можно сказать, что они находились где-то на границе Галилеи и Самарии. То есть Иисус трудится в южных районах Палестины, в то время как Иоанн сосредотачивает свои усилия в центральных и северных районах. После ареста Иоанна в областях, максимально открытых к принятию проповеди о Царстве остается духовных вакуум. Иисус с лихвой заполнит пустоту, возникшую после ухода Иоанна.

Во-вторых, Иисус, очевидно, *ведом Святым Духом*. Луки 4:14 говорит: «Иисус вернулся *в силе Духа*». Он понимает, что Его служение подчиняется определенным свыше срокам (Ин, 10:18; 13:1; 14:31). Он также понимает, что исполняет миссию, предопределенную Богом (Ин. 2:4; 7:30; 8:20; 12:23). Кроме того, нам известно пророческое предсказание о том, что Галилея станет местом служения Иисуса (Ис. 9:1-2; Мф. 4: 14-16).

Ин. 4:1-4

¹ Когда же узнал Иисус о дошедшем до фарисеев слухе, что Он более приобретает учеников и крестит, нежели Иоанн, — ² хотя Сам Иисус не крестил, а ученики Его, — ³ то оставил Иудею и пошел опять в Галилею.

⁴ Надлежало же Ему проходить через Самарию.

А вот и третья причина, по которой Иисус решил вернуться в Галилею. Похоже, что Он избегает надвигающейся стычки с фарисеями. Популярность Иисуса растет (Иоанна 3:26). Толпы народа увеличиваются. За ним теперь следует больше людей, чем за Иоанном. Это раздражает завистливый дух фарисеев, стремящихся к соперничеству (ср. Мф. 27:13). «По сравнению с Галилеей, в Иудее влияние фарисеев было значительно выше, и синедрион охотно бы согласился арестовать Иисуса, останься он в Иудее (Ин. 7:1; 10:39)» (McGarvey, стр. 140). Наконец, после ареста Иоанна (Мф. 4:12; Мк. 1:14), Иисус становится единственным объектом как нападок фарисеев, так и религиозного рвения учеников.

Между тем, Иисус продолжает крестить народ погружением. Это, конечно, не христианское крещение, поскольку Иисус еще не умер и не воскрес из мертвых (ср. Рим. 6:1-6). Это простое продолжение служения Иоанна и крещения для искупления грехов (Мк. 1:4), как право на вхождение в Царство (Ин. 3:5). Позднее его сменит христианское крещение, как церемония вступления в Царство (Мф. 28:18-20; Деян. 2:38; Кол. 2:11-12).

Теперь же оно выделяет тех, кто желает уподобиться детям (Лк. 18:16-18) и родиться заново (Ин. 3:5).

Из типичных для Иоанна, вставленных как бы мимоходом, замечаний (ср. Ин. 3:24; 4:8,9б), мы узнаем, что Иисус передает право крещения своим ученикам (Ин. 4:2). Таким образом, Он избежал проблем, которые позже возникли в служении Павла в 1 Коринфянам 1:14-17.

§ 35а
Иисус и
женщина
самарянка
(Ин. 4:5-26)

Во многом разговор с этой женщиной приводится для сравнения/контраста с разговором Иисуса и Никодима. Она была чужой, Он – своим. Он был авторитетом, она – изгоем. Ее презирали, ему оказывали честь. Тем не менее, их роднило страстное ожидание прихода Мессии. В этой главе Иоанн затронет три важных вопроса: живая вода, истинное поклонение и принятие язычников. Ответ на все вопросы мы находим в личности Иисуса.

Было бы неплохо обратить внимание на употребление Иоанном слова «вода». В первой главе Иоанн говорит о воде крещения покаяния, которое вводит человека в Царство. Во второй главе Иисус превращает воду сосудов для очищения в вино, предвещающая приход нового Царства, которое Он основал. В третьей главе Иисус объясняет Никодиму необходимость второго рождения от воды и Святого Духа. Теперь же, у колодца в Самарии, Иисус предлагает женщине самарянке Себя, как живую воду.

Иоанн только что заметил в стихе 4, что Иисусу надлежало [*edei*] проходить через Самарию. Большинство иудеев предпочитало возвращаться в Галилею через Перею, переходя через Иордан. Дорога была длиннее, но устранялась возможность церемониального осквернения от самарян и реальная опасность насилия из-за расовых трений. Иисус, однако, избирает более прямой путь. Возможно, Он спешит оказаться в Галилее (хотя и задерживается на пару дней в этой местности, ст. 40). А может быть, Он уходит от толпы иудеев в Перее или самого Ирода, ведь Перея была частью его владений. Наконец, Иисус может чувствовать устроенную провидением встречу с женщиной самарянкой и вынужден следовать через Самарию, не из-за политического давления, а по Божьему предопределению.

Ин. 4:5-9

⁵ Итак приходит Он в город Самарийский, называемый Сихарь, близ участка земли, данного Иаковом сыну своему Иосифу. ⁶ Там был колодезь Иаковлев. Иисус, утрудившись от пути, сел у колодезя. Было около шестого часа. ⁷ Приходит женщина из Самарии почерпнуть воды. Иисус говорит ей: дай Мне пить. ⁸ Ибо ученики Его отлучились в город купить пищи. ⁹ Женщина Самарянская говорит Ему: как ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки? ибо Иудеи с Самарянами не сообщаются.^а

^а 9 Или не пользуются посудой после Самарян

Деревня Сихарь (великодушно названная здесь городом) находится примерно в полукilометре от колодца Иакова, приблизительно в пятиде-

в (21-01-81-11) сяти километрах к северу от Иерусалима. Иисус с учениками прибыл ближе к полудню. Иисус посылает учеников в город, а Сам остается отдыхать. Иисус идет к колодезю. (Это — единственное место пребывания Иисуса, которое мы можем указать с точностью до одного метра.) Сегодня глубина колодца составляет 22 метра, и вода в нем появляется только во время влажной зимы. За годы в нем накопилось много камней и мусора. Во времена Иисуса глубина колодца превышала тридцать метров.

Иисус остается в одиночестве у колодца, в то время как ученики уходят в город, чтобы купить еды. В их отсутствие женщина самарянка приходит к колодезю набрать воды, Иисус просит ее набрать немного воды для себя. Просьба довольно необычная, поскольку обращена к женщине, и более того, к самарянке.³⁶ Мужчины в те дни не обращались к женщинам, и даже к собственным женам, во всеуслышание. Более того, как замечает Иоанн: «Иудеи с Самарянами не сообщаются». Глагол буквально означает «использовать вместе с». Его часто употребляли по отношению к посуде. Таким образом, иудеи не стал бы пить из той же кружки, что и самарянин, и именно это собирался сделать Иисус (Hendricksen, стр. 161). Из стиха 8 видно, что иудеи входили в контакт с самарянами (напр. торговали). В других случаях Иисус также стремился преодолеть расовые предрассудки (Лк. 9:54-55; 10:25-37; 17:11-19), хотя и ставил самарян в один ряд с язычниками (Мф. 10:5), называя их иноплемениками и иноземцами (Лк. 17:18).

Иисус говорит ей: «Если бы ты знала дар Божий и Кто говорит тебе: дай Мне пить, то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую.

¹¹ Женщина говорит Ему: господин! тебе и почерпнуть нечем, а колодезь глубок; откуда же у тебя вода живая? ¹² Неужели ты больше отца нашего Иакова, который дал нам этот колодезь и сам из него пил, и дети его, и скот его?

¹³ Иисус сказал ей в ответ: всякий, пьющий воду сию, возрадет опять, а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную. ¹⁴ Женщина говорит Ему: господин! дай мне этой воды, чтобы мне не иметь жажды и не приходиться сюда черпать.

Теперь, с помощью пары небывалых предположений, Иисусу удалось по-настоящему привлечь ее внимание: «Если бы ты знала, кто Я, то просила бы живой воды у Меня». Живой водой называли воду из ручьев, источников и рек. Это была проточная вода, в отличие от стоячей воды прудов и колодцев (Быт. 26:19; Лев. 14:5). Женщина понимает слова Иисуса буквально, «Тебе нечем почерпнуть воды, а колодезь глубок», — отвечает она. Понятно, что Иисус не может достать живую воду прямо из колодца. Однако вокруг било несколько ручьев. Возможно, она решила, что незнакомец знает источник с особенно вкусной водой. Мы понимаем, что Иисус

³⁶ J.D.M. Derrett, "The Samaritan Woman's Purity (John 4:4-52)," *EvQ* 60/4 (1988): 291-298.

говорил о духовных вопросах, особенно тех, что касаются Святого Духа (Ин. 7:37-39).

Иаков, патриарх иудейского народа, трудился в поте лица, выкапывая этот глубокий колодец. Чтобы добраться до естественного источника воды, ему потребовалось пробить толстый слой каменистой почвы. С тех пор колодец давал прекрасную чистую, холодную воду. Этот незнакомец никак не мог тягаться с великим Иаковом (ст. 12)! Но Иисус дерзко утверждает, что способен на большее. Его вода навсегда утоляет жажду. Более того, эта живая вода становится вечным источником. Результат его действия – не что иное, как вечная жизнь. Начавшись от колодца Иакова, разговор быстро достиг небесных высот.

К сожалению, женщина оказывается не готовой к пониманию таких возвышенных истин. Она осталась бы довольной, если бы смогла пополнить запасы воды, не приходя сюда каждый день. Она говорит: «Дай мне этой воды, чтобы мне не иметь жажды и не *приходить* сюда черпать» [настоящее время, сослагательное наклонение]. До колодца было всего минут десять ходьбы, но даже этот ежедневный путь с полным кувшином был довольно изматывающим. Мы почти читаем ее мысли: «Ну, что же, дружок, докажи свою силу!» И Он доказывает, и дает ей больше, чем она могла рассчитывать.

Ин. 4:16-18

¹⁶ Иисус говорит ей: пойди, позови мужа твоего и приди сюда.

¹⁷ Женщина сказала в ответ: у меня нет мужа.

Иисус говорит ей: правду ты сказала, что у тебя нет мужа, ¹⁸ ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала.

Зачем Иисус попросил ее позвать мужа? Может быть, Он призывает ее покориться духовному авторитету мужа? Или Он призывает ее раскаяться за свои грехи? Может быть, Он хочет, чтобы читатели увидели Его любовь к грешникам? А может быть Он ищет случая продемонстрировать Свое всеведение? Какими бы ни были Его намерения [мы понимаем, что проводить психоанализ поведения исторической личности следует очень осторожно], Иисус быстро привлек ее внимание к Своей личности. Если Ему известна ее прежняя жизнь, то можно быть уверенным, что и о живой воде Он говорит не в пустую.

Ответ женщины оказывается необычным. Любительница поговорить (см. 4:11, 12, 15), она внезапно замолкает. Интересно подсчитать, как ее ответы отличаются по числу употребленных слов: в греческом тексте, в стихе девятом она использовала 11 слов... в стихе пятнадцатом – 13... в стихах одиннадцатом и тринадцатом – целых 42 слова... а в стихе семнадцатом – только три: «не имею мужа» (Hendriksen, стр. 164).

Похоже, что Иисус наступил на большую мозоль. Но Он не остано-

вается на этом. Помещая слово «муж» в начале предложения, Он акцентирует еще больше внимания на этом вопросе.¹⁹

Нет ничего удивительного в том, что у этой женщины было пятеро мужей. Среди римлянского времени развод был обычным делом. Как правило, человек имел жену, следившую за домом, и любовницу, с которой выходил на люди. Даже иудеи, следуя либеральному учению Гиллеля, регулярно разводились со своими женами. Гиллель позволял разводиться с женой, даже «если обед, который она готовит, подгорит». Самаряне держались в этих вопросах где-то посередине, между римлянами и иудеями.

Ин. 4:19-26

¹⁹ Женщина говорит Ему: Господи! вижу, что Ты пророк. ²⁰ Отцы наши поклонялись на этой горе, а вы говорите, что место, где должно поклоняться, находится в Иерусалиме.

²¹ Иисус говорит ей: поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу. ²² Вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаем, чему кланяемся, ибо спасение от Иудеев. ²³ Но настанет время и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе. ²⁴ Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине.

²⁵ Женщина говорит Ему: знаю, что придет Мессия, то есть Христос; когда Он придет, то возвестит нам все.

²⁶ Иисус говорит ей: это Я, Который говорю с тобою.

Иисус всматривается в ее темное прошлое. Она немедленно признает Его пророком. Настолько это явно. Но теперь она уводит разговор в сторону от своей личной жизни и задает вопрос, бывший в то время острым богословских споров – подходящее место поклонения. Некоторые обвиняют ее в желании спрятаться от своих грехов. Но ее мотивы могли быть глубже. А какие вопросы задали бы вы Иисусу? Кажется вполне естественным, что самарянку интересует самый острый вопрос, возбуждавший горячие споры между иудеями и ее народом.

Вопрос становится еще более насущным, если вспомнить, что они стояли у основания горы Геризим, в 315 метрах ниже того места, где стоял старый храм. Взмахом руки, она могла указать на руины древнего самарянского храма, который был разрушен в 127 году до н.э. другим иерусалимским евреем, Иоанном Гирканом.²⁷ Для самарян это событие стало незаживающей раной.

Иудеи считали, что Иерусалим был единственным, определенным Богом, местом поклонения (Втор. 12:5-11; 3 Цар. 9:3; 2 Пар. 3:1). Самаряне считали таким местом гору Герезим.²⁸

²⁷ R.J. Bull, "Archaeological Context for Understanding John 4:20," *BA* 38 (May 1975): 54-60.

²⁸ МакГарви перечисляет причины, по которым самаряне считали Герезим верным местом поклонения: «(1) Здесь Бог впервые явился Аврааму после его прибытия в Ханаан (Быт. 7:6-7). (2) Здесь первое время жил Иаков (Быт. 33:18). (3) Сюда пришел Иосиф,

И те и другие заблуждались, считая поклонение определенным положением тела (поклоном), а не сердечным желанием познания и любви к Богу. Иисус представляет новый тип взаимоотношений с Богом (Иер. 31:31-34; Евр. 8:8-12), в которых происходит соединение Духа Божьего с духом человеческим (1 Кор. 2:10-14; 6:19).

Спасение, действительно, от Иудеев: Псалом 147:19-20; Исаии 2:3; Амоса 3:2; Михея 4:1-2; Рим. 3:1-2; 9:3-5, 18. Впрочем, быстро приближается время, когда завеса в храме будет разодрана (Мф. 27:51), а спасение будет даровано всем народам (Деян. 10:34-35). Внимание переместится с места поклонения на поклоняющегося. Народ Божий поймет, что Богу не нужен храм, построенный человеческими руками (Деян. 7:48; 17:24).

«Бог есть Дух».³⁹ Из уст Иисуса исходит богословие настолько простое, что даже дети способны понять его, и настолько глубокое, что даже богословы не могут охватить его. Такова небольшая крупица истины. С одной стороны она становится разгадкой многих тайн Божьего бытия, и все же ведет к появлению не меньшего числа новых.

Женщина не знает, как ей ответить. Он поразил ее до глубины души. Снимая напряжение, она просто говорит: «Когда придет Мессия, то объяснит нам все». Но Иисус не отступает: «Женщина, Я и есть Мессия». Пройдет еще два года, прежде чем Иисус еще раз открыто заявит о Себе (Мф. 16:16-18). Он знает, что самаряне не станут принуждать Его к политическому мессианству (ср. Ин. 6:15). Более того, собираясь пробыть здесь не больше двух дней, Он может позволить себе зайти немного дальше. Среди самарян, действительно были сильны мессианские ожидания (Деян. 8:9; Флавий, *Древности* 18:85), что подтверждается их ответом на явление Иисуса.

§ 35b
Нивы
поспели
к жатве
(Ин. 4:27-38)

²⁷ В это время пришли ученики Его, и удивились, что Он разговаривал с женщиною; однакож ни один не сказал: чего Ты требуешь? или: о чем говоришь с нею?

²⁸ Тогда женщина оставила водонос свой и пошла в город, и говорит людям: ²⁹ пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала: не Он

ища своих братьев (Быт. 37:12-13). (4) Здесь был построен город-убежище (Иисус Навин 20:7-9). (5) Здесь Иисус Навин прочитал благословения и проклятия (Иисус Навин 8:33). (6) Здесь же он сказал последнюю речь (Иисус Навин 24:1). (7) Здесь были похоронены кости Иосифа (Иисус Навин 24:32). И (8) окрестность горы была важным местом во времена разделения царств (3 Цар. 12:1, 25)». К тому же, современная самарийская традиция считает, что гора Герезим была центром Эдемского сада, из ее праха был сотворен Адам, здесь построили первый алтарь Адам, Сиф и Ной; ее считали местом, где остановился ковчег и единственным местом, которое не покрыли воды потопа, а значит единственным местом на земле, не оскверненным мертвыми телами; это было место, где Авраам встретил Мелхиседека и позднее принес в жертву Исаака, а также истинным местом нахождения Вефиля (McGarvey, стр. 147-148).

³⁹ Бог также описан как свет (1 Иоанна 1:5); любовь (1 Иоанна 4:8, 16); и огонь (Евр. 12:29).

«...или Христос?»³⁰ Они вышли из города и пошли к Нему.

²⁹ Или Мессия

Ученики возвращаются с ужином. Они, конечно, удивлены тому, что Иисус разговаривает с женщиной. Но молчат. За прошедшие девять-десять месяцев они поняли, что Иисус ничего не делает зря. Даже если Он ведет себя необычно, они доверяют Ему. Или, может быть, у них недостает духа противостоять Ему.

Об оставленном женщиной сосуде с водой ходит много догадок. Большинство считает, что она забыла кувшин из-за переполнявших ее чувств — так ее захватил разговором с Иисусом. Однако, возможно, что, набрав воды, она просто оставила кувшин Иисусу-Мессии, который просил у нее пить (ст. 7).

Она бежит в город, в избытке чувств (нормальная реакция на встречу с Иисусом). Понимая, что слова женщины да еще с ее репутацией в той культуре будут звучать не очень убедительно, она обращается к жителям со словами, способными привлечь их внимание: «(Пойдите, посмотрите Человека, Который сказал мне все, что я сделала)». Такое предложение вызвало немалый интерес. Многим хотелось бы услышать пикантные подробности рассказа о женщине с такой репутацией.

Мы то знаем, что Иисус рассказал ей далеко не все, что она сделала. Но Он указал на основные вехи ее взрослой жизни. Этого было достаточно, чтобы убедить ее, что Он знает всю ее подноготную. Затем Он спрашивает у народа: «Не Он ли Христос?» Задавая такой вопрос, она как бы ожидает негативного ответа. Ей известно, как привлечь внимание мужчин (что мы можем заключить из ее богатого семейного опыта). Люди покидают город, направляясь к Иисусу. Но, заметьте, как меняется представление женщины об Иисусе по ходу повествования: стих 9 — «иудей»; стих 17 — «Господи (Господь)»; стих 19 — «Пророк»; стих 29 — «Христос».

³¹ Между тем ученики просили Его, говоря: Равви! ешь. Ин. 4:31-38

³² Но Он сказал им: у Меня есть пища, которой вы не знаете.

³³ Посему ученики говорили между собою: разве кто принес Ему есть?

³⁴ Иисус говорит им: Моя пища есть творить волю Пославшего Меня и совершить дело Его. ³⁵ Не говорите ли вы, что еще четыре месяца, и наступит жатва? А Я говорю вам: возведите очи ваши и посмотрите на нивы, как они побелели и поспели к жатве. ³⁶ Жнущий получает награду, и собирает плод в жизнь вечную, так что и сеющий и жнущий вместе радоваться будут, ³⁷ ибо в этом случае справедливо изречение: один сеет, а другой жнет. ³⁸ Я послал вас жать то, над чем вы не трудились; другие трудились, а вы вошли в труд их.

Тем временем, ученики предлагают Иисусу еду, от которой Он отказывается. Похоже, что голод уступил место радостному волнению, захватившему Иисуса после того, как Он впервые заявил о Себе открыто. Ученики, рассуждающие плотскими нормами, не понимают Иисуса. Женщи-

ну смутила идея духовной воды, учеников смущает мысль о духовной пище. Иисус начинает передавать им учение о духовной пище, но Его прерывают. К ним идет большая толпа.

Был декабрь (или первые дни января) и до весеннего урожая оставалось еще четыре месяца.⁴⁰ Но Иисус сказал: «Посмотрите, как побелели нивы». Посмотрев, они, возможно, увидели большую группу самарян, одетых в белые одежды, идущих по зеленому полю, чтобы найти вероятно-го Мессию. Урожай, и в правду, был обильным (ср. Мф. 9:37-38; Лк. 10:2).

«Сеющий и жнущий вместе радоваться будут» – намек на Амоса 9:13. Этот отрывок рассказывает о радостях мессианской эры, когда урожаем будет настолько изобильным и частым, что сеятель и жнец будут работать одновременно.⁴¹ «Один сеет, а другой жнет». Иисус явно призывает учеников к жатве, но кто был сеятелем? Ответ: Моисей, Пророки, Иоанн Креститель, Иисус и даже женщина самарянка.

§ 35с
Вера
жителей
Сихари
(Ин. 4:39-42)

³⁹ И многие Самаряне из города того уверовали в Него по слову женщины, свидетельствовавшей, что Он сказал ей все, что она сделала. ⁴⁰ И потому, когда пришли к Нему Самаряне, то просили Его побыть у них; и Он пробыл там два дня. ⁴¹ И еще большее число уверовали по Его слову. ⁴² А женщине той говорили: уже не по твоим речам веруем, ибо сами слышали и узнали, что Он истинно Спаситель мира, Христос.

Благодаря свидетельству женщины, многие в Сихари уверовали в Иисуса. Они настояли на том, чтобы Он задержался еще на два дня. За эти дни еще больше людей уверовало в Него.

Нам не известно насколько глубокой и зрелой была их вера, но нам известно, что они называли Его «Спасителем мира» (ср. Мф. 1:21; Лк. 2:11; Деян. 5:31; 13:23; Фил. 3:20; Еф. 5:23; Титу 1:4; 2:13; 3:6; 2 Тим. 1:10; 2 Пет. 1:1, 11; 2:20; 3:2, 18). Будут и другие, уверовавшие в Иисуса за такой короткий промежуток времени. Когда сердце открыто, требуется совсем немного, чтобы понять, кто есть Иисус? (Мф. 8:5-13; Мк. 15:39; Лк. 1:42; Ин. 1:49; Деян. 16:31-34).

МакГарви замечает, что этот отрывок рассказывает о падении трех внушительных преград: (1) расовых предрассудков; (2) полового неравноправия – Иисус подтвердил способность этой женщины к получению духовного знания и даже ее пригодность к передаче знания о Нем и Его личности.

⁴⁰ Аргил (A.W. Argyle), "A Note of John 4:35," *ExpT* 82 (1971): 247-248, утверждает, что Иоанна 4:35 – «идеальная ямбическая структура» и потому представляет собой притчу в стиле еврейской поэзии. Иисус мог цитировать общеизвестную притчу из какого-либо неизвестного нам греческого источника. Но вполне возможно, что Иисус, знакомый с греческим стихосложением, сам сочинил эту фразу.

⁴¹ Амос 9:11-12 ясно применяется к христианской эре в Деяниях 15:16-17. Логично было бы предположить, что Амос 9:13-14 нужно понимать в том же контексте, применительно к нарождающейся Церкви, особенно в свете слов Христа, сказанных Им здесь.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ

ГАЛИЛЕЙСКОЕ СЛУЖЕНИЕ

Декабрь, 27 г. н.э. — Апрель, 29 г. н.э.

Иисус пробыл в Самарии всего два дня, но собрал богатый урожай. Новообращенные в Галилее не будут столь открыты как самаряне, но будут значительно восприимчивей жителей Иудеи.

Когда мы говорим о жизни и делах Иисуса, то чаще вспоминаем события Его галилейского служения (Мф. 4:12-15:20; Мк. 1:14-7:23; Лк. 4:14-9:17; Ин. 4:46-54; 6:1-71). В них представлен традиционный Иисус. Здесь, в этой многонациональной, грубой, деревенской стране Иисус призывает одиннадцать учеников, прочитает Нагорную проповедь, сотворит большинство известных чудес, накормит тысячи, пройдет по воде, обоснуется в Капернауме и сделает еще много удивительного. Своим служением Господь только приумножит красоту и плодородность земли Галилеи. С того времени, как Иисус покинул Галилею, чтобы принять крещение у Иоанна, прошло уже больше года (Мф. 3:13; Мк. 1:9). Теперь, после восьми-девяти месяцев служения в Иудее, Он еще раз возвращается на родину.

§ 36
Иисус
возвращается
в Галилею
(Ин. 4:43-45)

⁴³ По прошествии же двух дней Он вышел оттуда и пошел в Галилею, ⁴⁴ ибо Сам Иисус свидетельствовал, что пророк не имеет чести в своем отечестве.

⁴⁵ Когда пришел Он в Галилею, то Галилеяне приняли Его, видев все, что Он сделал в Иерусалиме в праздник, — ибо и они ходили на праздник.

Поскольку «никакой пророк не принимается в своем отечестве» (Лк. 4:24), Иисус вначале приобрел известность в Иудее (Ин. 2:23; 3:26; 4:1), не только очистив храм (Ин. 2:13-22), но также сотворив много чудес (Ин. 2:23). Многие галилеяне, несомненно, были на празднике и видели, как Иисус сразился с властной машиной Анны... и выиграл! Он стал местным героем. Вчерашний мальчик из провинциального городка отправляется в столицу и побеждает тамошних «шишек». Галилеяне, конечно же, были среди первых уверовавших в Иисуса, упомянутых Иоанном (2:23). Теперь, когда Он возвращается в Галилею, с небольшим багажом славы за плечами, соотечественники более охотно принимают Его. [ЗАМЕЧАНИЕ: Считалось, что Иисус был родом из Галилеи — Ин. 1:46; 7:41-52; Лк. 23:5-7.]

Иисус, однако, еще не готов к завоеванию родного Назарета (Мф. 13:58; Лк. 4:22-31). На самом деле, дважды возвращаясь в Галилею, Иисус служил в первый раз в Кане: чудо на свадьбе (Ин. 2:1-11) и исцеление сына царедворца (Ин. 4:46-54). Луки 4:15 также указывает на то, что Иисус много путешествовал по Галилее, перед тем, как возвратиться в Назарет (4:16-31). Мы увидим, как во время галилейского служения Иисус сначала переходит из Каны (Ин. 4:45-54) в Назарет (Лк. 4:16-30), а затем в Капернаум (Мф. 4:13-17; Лк. 4:31).

§ 37

Характер галилейского служения

Иисуса

(Мк. 1:14б-15

вместе с

Мф. 4:17;

Лк. 4:14б-15)

{¹⁷ С того времени Иисус начал проповедовать ^{МТ}} ¹⁴ ... провозглашая Евангелие Царствия Божия ¹⁵ и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствие Божие {Небесное}: покайтесь и веруйте в Евангелие.

¹⁴ ... и разнеслась молва о Нем по всей окрестной стране. ¹⁵ Он учил в синагогах их, и от всех был прославляем.

В разделе 34 мы говорили о трех причинах, по которым Иисус покинул Иудею: (1) политическое давление фарисеев (Ин. 4:1); (2) взятие под стражу Иоанна Крестителя (Мф. 4:12; Мк. 1:14; Лк. 3:19-20); и (3) влияние Святого Духа (Лк. 4:14). Здесь Иоанн добавляет к рассказам синоптиков два важных события: разговор с женщиной самарянкой (Ин. 4:5-42) и исцеление сына царедворца (Ин. 4:46-54). Это показывает нам, что Иисус, идя в Галилею, служит, не только религиозно-правоверным, но всем нуждающимся людям.

Время служения Иисуса было predeterminedено свыше. Иисус понял, что Ему пришло время идти в Галилею (Мк. 1:15), не только из-за нездорового политического климата в Иудее, но, возможно, и во исполнение пророчества. Даниила 9:24-27 предрекает, что явление Мессии произойдет в начале семидесятой недели (седьмины). Большинство исследователей считают, что день здесь считается за год. Поэтому семьдесят недель соответствуют четыремстам девяносто годам. Следовательно, Мессия должен быть явлен через четыреста восемьдесят три года после того, как в 457 г. до н.э. было дано это пророчество (ср. Ездры 7). В этом случае мессианское служение должно начаться в 26 году н.э. — что соответствует нашим расчетам. Одно из многих мессианских пророчеств, безусловно, указывающее на Иисуса из Назарета.

В ранних проповедях Иисуса нас удивляют два момента. Первое, совпадение тематики проповедей Иисуса и Иоанна Крестителя: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное». Простая и наполненная радостью весть. Весть называлась «благой» [греч. = Евангелие], потому что сообщала о победе власти Бога над властью человека. Второе, мы поражены активным принятием Иисуса: Галилеяне *любили* Его. Радостное волнение, охватывавшее одну за другой синагоги Галилеи, выплескивалось в провинциальный мир деревень и поселков.

§ 38
Иисус из
Каны
исцеляет
сына царед-
ворца в
Капернауме
(Ин. 4:46-54)



Иисус собирается совершить второе из описанных чудес. И вновь это чудо будет совершено в Кане – родном городе Нафанаила. Многие исследователи сравнивали это чудо с чудом исцеления слуги сотника (Мф. 8:1, 5-13; Лк. 7:1-10).¹ Эти чудеса в чем-то похожи: (1) Иисуса умоляют исцелить любимого сына/слугу. (2) Иисус совершает чудо на расстоянии. (3) В обоих случаях присутствует Капернаум. Однако есть и серьезные различия: (1) В одном случае Иисус находится в Кане, в другом – в Капернауме (Лк. 7:1). (2) Царедворец просит Иисуса прийти к нему в дом, сотник запрещает это делать. (3) От имени сотника, язычника, к Иисусу обращаются иудейские старейшины. (4) Иисус хвалит веру сотника, но обличает царедворца за поиск знамений. Хотя рассказы выглядят одинаково, общий фон, время событий и цель отличаются. Тема рассказа с сотником – великая вера сотника. Тема рассказа с царедворцем – возрастающая популярность Иисуса и вера, возникающая в результате чудес.

Ин. 4:46-48

⁴⁶ Итак Иисус опять пришел в Кану Галилейскую, где претворил воду в вино. В Капернауме был некоторый царедворец, у которого сын был болен.
⁴⁷ Он, услышав, что Иисус пришел из Иудеи в Галилею, пришел к Нему и просил Его придти и исцелить сына его, который был при смерти.

⁴⁸ Иисус сказал ему: вы не веруете, если не увидите знамений и чудес.

Вполне возможно, что этот царедворец служит при дворе Ирода Антипы. По крайней мере, Иосиф Флавий использует этот же титул около шестисот раз применительно к слугам Ирода. В Новом Завете мы находим и других придворных царя Ирода, таких как Хуза (Лк. 8:3) и Манаил (13:1), которые, возможно, служили вместе с этим человеком. «Царедворец мог быть и язычником. Если это так, то на ранних ступенях служения Иисус беседует с представителями иудеев, самарян и язычников – то есть с представителями мира, который Он пришел спасти (Тенпей, стр. 60). Кем бы он ни был, сотник действует на основании поверия о том, что молитвы известных раввинов обладают большой силой. Однако, мы замечаем, что вера царедворца идет дальше простой просьбы помолиться за исцеление. Он просит Иисуса прийти в дом и совершить чудо.

Отвечая на его просьбу, Иисус обличает его и народ, стоящий вокруг (заметьте множественное число), за поиск знамений. Иисус еще не раз выкажет Свое презрение к торговцам чудесами (ср. Мф. 11:20-24). Иисус хочет, чтобы мы верили в Него за то, Кто Он, а не за то, что Он делает (Ин. 10:38; 14:11; 15:22-24; 20:29). Чудеса свидетельствуют о личности Иисуса. Напоминая о них, Иисус поддержал веру Иоанна Крестителя (Мф. 11:4-5), но они никогда не удовлетворят ненасытное любопытство искателей сенсаций, как и не вызовут веры у тех, кто не желает покоряться Иисусу (Мф. 12:38-45). Насколько же разочарован был Иисус, придя из самарийской

¹ Даже такие великие исследователи, как Ориген, Златоуст, Ириней и Евсевий, по крайней мере, частично толковали эти два рассказа как одно событие.

Сихари, жители которой буквально не отступали от Него только из-за Его слов, и увидев в Галилее своих соотечественников, которые требовали от Него цирковых трюков. Почему Иисус обличает беднягу в недостатке веры? Не слишком ли это сурово? Ведь его сын действительно лежит при смерти, а он пришел к Иисусу в поисках Божьей помощи. Но его вера еще недостаточна. Во-первых, он считает, что Иисус сможет исцелить мальчика, только придя к нему в дом. Во-вторых, он верит, что Иисус может только исцелить сына, но не способен воскресить его из мертвых. Мы также должны помнить о том, что обличение Иисуса касается не только пришедшего к нему царедворца, но и всего народа. Вероятно, что-то в их поведении указывает на ожидание очередного знамения. Прежде, чем окончательно раскритиковать Иисуса, вспомним, что Он все же исцелил мальчика!

Ин. 4:49-54

⁴⁹ Царедворец говорит Ему: Господи! приди, пока не умер сын мой.

⁵⁰ Иисус говорит ему: пойдй, сын твой здоров. Он поверил слову, которое сказал ему Иисус, и пошел. ⁵¹ На дороге встретили его слуги его и сказали: сын твой здоров. ⁵² Он спросил у них: в котором часу стало ему легче? Ему сказали: вчера в седьмом часу горячка оставила его.

⁵³ Из этого отец узнал, что это был тот час, в который Иисус сказал ему: сын твой здоров, и уверовал сам и весь дом его.

⁵⁴ Это второе чудо сотворил Иисус, возвратившись из Иудеи в Галилею.

Царедворец спешит. Он умоляет о помощи. Иисус отвечает на молитву отца. Он исцеляет ребенка, хотя тот находится на расстоянии тридцати километров. Также и царедворец отвечает Иисусу. Доверяя словам Иисуса, он направляется обратно в Капернаум.

Лихорадка оставила мальчика примерно в час дня. Слуга внимательно следил за состоянием здоровья ребенка всю ночь. Утром стало понятно, что мальчик останется жить. Радость охватывает слуг так, что они не в состоянии дождаться возвращения хозяина. Некоторые из них направляются ему навстречу и находят его на полпути к дому. Тем временем, хозяин направляется из Каны в Капернаум, и путешествие занимает у него целую ночь.² Ранним утром он встречает своих счастливых слуг. Они несут добрую весть! Его ребенок спасен. Отец автоматически спрашивает о времени, в которое лихорадка отступила. Время исцеления точно совпадает со временем, когда Иисус заявил об исцелении ребенка.

Здесь нет места психоматической медицине, как нет места и случайному совпадению. После этого случая в Иисуса уверовал не только царедворец.

² Если был всего час дня, а Капернаум находился всего в тридцати километрах, то удивительно, почему отец не вернулся домой в тот же день, когда был исцелен его сын. Возможно, он был настолько уверен во власти Иисуса, что не спешил возвратиться. Возможно, слуги действительно встретили его тем же вечером на дороге, но поскольку солнце уже село, они посчитали это новым днем. Но, скорее всего, царедворец просто почему-то задержался на обратном пути.

ворец, но и вся его семья. (Другие случаи обращения целых семейств см. Деян. 10:23-26; 16:14-15, 34; 18:8).

§ 39
Отвержение
Иисуса в
Назарете
 (Лк 4:16-31а)

Иисус не был в Назарете уже около года. Он принял крещение у Иоанна, провел сорок дней и ночей в пустыне, где был искушаем сатаной, призвал к Себе первых четырех учеников, сотворил чудо в Кане, очистил храм во время праздника Пасхи, сотворил множество чудес в Иерусалиме, провел в Иудее восемь-девять месяцев, приобретая и крестя учеников. Теперь Он возвращается на родину, но не в родной город. Он путешествует по городам и синагогам Галилеи, включая Кану, где Он исцеляет сына царедворца. Проповедь Его пользуется успехом, а за популярным проповедником всегда следует множество народа. Жизнь Иисуса – не исключение. Слухи о Нем распространяются по всей стране.

Теперь Он возвращается в город, где «был воспитан» (ст. 16) [греч. перфектное причастие]. Здесь же Он был вскормлен и возмужал. Здесь Он учился в школе, получил профессию, состязался со Своими сверстниками и прочее. Здесь Его знали, как местного мальчишку, который вырос и стал известным.

Лк. 4:16-21

¹⁶ И пришел в Назарет, где был воспитан, и вошел, по обыкновению Своему, в день субботний в синагогу, и встал читать. ¹⁷ Ему подали книгу пророка Исаии; и Он, раскрыв книгу, нашел место, где было написано:

¹⁸ Дух Господень на Мне;
 ибо Он помазал Меня
 благовествовать нищим,
 и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем,
 проповедывать пленным освобождение,
 слепым прозрение,
 отпустить измученных на свободу,

¹⁹ проповедывать лето Господне благоприятное.^a

²⁰ И, закрыв книгу и отдав служителю, сел; и глаза всех в синагоге были устремлены на Него. ²¹ И Он начал говорить им: ныне исполнилось писание сие, слышанное вами.

^a 19 Исаии 61:1,2



Иисус еженедельно посещал служение в синагоге. Поэтому не удивительно, что по возвращении домой, мы видим Его в синагоге. Все глаза были устремлены на Него. Можно себе представить старейшин, вспоминающих, каким замечательным учеником был Иисус в их субботней школе. Естественно, что Иисус был в эту субботу приглашен для чтения проповеди.

Для иудеев, все было в порядке вещей. Учитель вставал, чтобы прочитать Писание, и затем садился, чтобы начать учить. Именно это делает Иисус (ст. 16, 20; ср. Мф. 5:1; Мк. 4:1; Ин. 8:2). Далее, любое служение в синагоге

состояло из двух частей: литургии и учения. Литургия представляла собой серию молитв и декламаций, за чем следовало учение. Учение же включало чтение серии из семи отрывков из Писания, каждый из которых содержал не менее трех стихов, за чем следовала проповедь. Таким образом, за три года прочитывался весь закон. Выбор отрывка из пророков, похоже, оставлялся на усмотрение проповедника (Nolland, стр. 194). Поэтому Иисус обратился к тексту, выбранному Им Самим. Люди ожидали услышать библейскую, доктринально выдержанную, ясную и где-то интересную, с точки зрения ораторского мастерства, проповедь. У слушателей была возможность задавать вопросы проповеднику. Обычно проповедовал раввин, имеющий специальное образование, но сказать слово могли попросить и известного человека, каким и был сейчас Иисус.

Иисус выбрал отрывок из Исаии 61:1-2. В нем ясно обрисовывается «служение Мессии». Да и слово «помазать» имеет один корень со словом «Мессия». Слушавшие Иисуса не могли упустить этого совпадения.

Вот как раскрывается Его служение:

- (1) Ведом/Исполнен Духом
- (2) Отпускает измученных – буквально, «разбитых на кусочки». Иисус освобождает разбитые жизни от гнета, который они испытывают. Он добр и любезен к страдающим. Исаии 61:2 добавляет: чтобы «утешить всех сетующих».
- (3) Творит чудеса – исцеляет слепых.
- (4) Проповедует Господнее приятие – буквально «год приемлемый Господу». Подразумевается юбилейный год, Левит 25:8-17, когда все взятое в залог или купленное возвращалось или отдавалось первоначальным владельцам. Юбилейный или пятидесятый год – иллюстрация того, что Иисус сделал для нас на Голгофе. Юбилейный год – время правления Мессии.

Глаза всех были *устремлены* на Него (ст. 20). В других случаях это слово передает крайнюю степень напряжения. Людям нравятся хорошие проповеди. А за несколько последних месяцев Иисус приобрел репутацию хорошего проповедника. Слухи о том, что Он – Мессия распространились очень быстро. О чем Он будет проповедовать? Чувство предвкушения, гордости, зависти, дружбы и превосходства поселилось в толпе. Смотрите внимательно, как недвусмысленно Иисус ответит на их ожидания.

Иисус передает свиток служителю³ и начинает учить. **«Ныне исполнилось писание сие, слышанное вами» (ст. 21).** Глагол «исполнилось» стоит в перфекте, указывая на свершившееся действие. Пророчество исполнилось не в момент проповеди, а задолго до этого, и сейчас они смотрят

³ Этот человек, которого звали *chazzan*, был работником синагоги. Он был кем-то между служителем и завхозом. Он отвечал за все священные обряды и письмена, включая священные свитки.

рты его исполнение в личности Иисуса. Нам трудно понять, каким дерзким должно было показаться это заявление для простого назаретского люда. Это было только первое предложение Его проповеди. Оставшаяся часть, к сожалению, осталась незаписанной.

Лк. 4:22-27

²² И все засвидетельствовали Ему это, и дивились словам благодати, исходящим из уст Его, и говорили: не Иосифов ли это сын?

²³ Он сказал им: конечно, вы скажете Мне присловие: врач! исцели Самого Себя; сделай и здесь, в Твоем отечестве, то, что, мы слышали, было в Капернауме.

²⁴ И сказал: истинно говорю вам: никакой пророк не принимается в своем отечестве. ²⁵ Поистине говорю вам: много вдов было в Израиле во дни Илии, когда заключено было небо три года и шесть месяцев, так что сделался большой голод по всей земле, ²⁶ и ни к одной из них не был послан Илия, а только ко вдове в Сарепту Сидонскую; ²⁷ много также было прокаженных^a в Израиле при пророке Елисее, и ни один из них не очистился, кроме Неемана Сириянина.

^a27 Греческое слово означало различные болезни кожи, не обязательно проказу.

Современный перевод стиха 22 слишком неточен: «И Он снискал всеобщее одобрение». Синодальный перевод здесь выигрывает. Лука действительно сказал: «Они засвидетельствовали Ему это». Слово «свидетельствовать» [*martyreo*] не обязательно означает «одобрять», но и просто «заверять», особенно если оно употребляется со словом «дивиться» [*thaumazo*], которое всегда связано с недостатком веры.⁴ Другими словами, эти люди говорят *об Иисусе*, но не желают посвящать себя *Иисусу*. Они удивлены Его способностям, как проповедника, но приходят в ярость от идеи Его проповеди. Вот почему их «свидетельство» может так быстро перерасти в ненависть (ст. 28-29).

«Не Иосифов ли это сын?» Конечно, это Он; все знают это! Они знают Его. Он неплохо говорит. Откуда же вдруг взялась вся эта мудрость? Эти вопросы могут даже указывать на простецкий характер Его земного отца.

Иисус напоминает им известную притчу: «Врач исцели самого себя» (ст. 23). Иисус, похоже, уже сотворил несколько чудес в Капернауме, и местные жители желали повторить представление. Обычно у сантехника течет кран, а у механика в гараже стоит сломанный автомобиль. Они прекрасно применяют свое ремесло везде... кроме дома. В этом, в общем-то, и состоит идея этой притчи. Иисус предваряет слова Своих односельчан: «Ты сотворил все эти знамения в других городах, почему же не здесь, в Твоем родном городе?» Ответ дается, когда Иисус посещает Назарет во второй и последний раз: Он не сотворил там никаких великих чудес из-за их неверия (Мк. 6:5-6).

⁴ John Nolland, "Impressed Unbelievers as Witnesses to Christ," *JBL* 98/2 (1979): 219-229. Он также показывает, что Лука часто приводит свидетельства неверующих об Иисусе (стр. 226). Риторически они служат «объективным» свидетельством сильной проповеди Иисуса.

Эта сцена напоминает нам о язвительной толпе, стоящей у подножья креста. Они говорили: «Других спасал; пусть спасет Себя Самого, если Он — Христос, избранный Божий» (Лк. 23:35). Также поступали и воины и даже преступник, распятый рядом с Ним (Лк. 23:36-39): Все это было предсказано в Псалме 22:8.

Иисус противопоставляет их притчи Свою (ст. 24): никакой пророк не принимается в своем отечестве. Истина Его притчи показывает лживость их слов. Они кричат о том, что любовь начинается с дома, а на самом деле, отвергают «любовь», предложенную Иисусом. Сколько раз Иисуса отвергали Его же люди? «Пришел к своим, и свои Его не приняли» (Ин. 1:11). Иоанн уже использовал эту притчу, чтобы объяснить, почему Иисус не вернулся немедленно в Назарет (Ин. 4:43-45). Чтобы проиллюстрировать свою мысль, Иисус также приводит в пример события из жизни двух известных пророков (ст. 25-27): Илии и Елисея.

Таким образом, Иисус продемонстрировал принцип, которым будут пользоваться в первые годы существования церкви. Иисус идет к своим, они отвергают Его, и тогда Он направляется к другим. Мы видим, как Он воспеваает веру галилейского сотника (Лк. 7:1-10); мы видим, как Он оставляет Назарет, чтобы поселиться в Капернауме (Мф. 4:13); мы видим Его на вершине холма, оплакивающим Иерусалим, который отверг собственного Мессии (Мф. 23:37). Снова и снова Иисус отворачивался от тех, кто Его отвергал. Книга Деяний показывает, что по такому же принципу поступали и Апостолы. Они сначала проповедовали Иисуса иудеям, те отвергали их проповедь, и тогда Апостолы шли к язычникам. Это особенно отчетливо видно в путешествиях Павла. Входя в город, он сначала шел в синагогу и проповедовал там Иисуса. Если его проповедь не принимали, он шел к язычникам: Назарет увидел бы милость Божью, прими он Иисуса.⁵

Историю про Илию и вдову можно прочитать в 3 Царств 17:1-16. Идея этой истории такова: поскольку иудеи не послушали пророка Илию, он был послан на помощь вдове-язычнице. Историю о Елисее и Неемане можно прочитать в 4 Царств 5:1-14. Ее идея в том, что иудеи не послушали пророка Елисея, и потому он исцелил прокаженного язычника, а не иудея. Иисус также не принимается Своим народом, и, подобно им, Он собирается отправиться в чужую страну, чтобы служить чужим людям.

Лк. 4:28-31а ²⁸ Услышав это, все в синагоге исполнились ярости,²⁹ и, встав, выгнали Его вон из города и повели на вершину горы, на которой город их был построен, чтобы свергнуть Его;³⁰ но Он, пройдя посреди них, удалился.

³¹ И пришел в Капернаум, город Галилейский.

⁵ Крокетт утверждает, что ударение в этом отрывке сделано не на отвержении иудеев, а на принятии язычников (ср. Деян. 13:46), и на будущем примирении иудеев и язычников в церкви (L.C. Crockett, "Luke 4:25-27 and Jewish-Gentile Relations in Luke-Acts," *JBL*, 88 (1969): 177-183).

Толпа – в ярости. Похоже, что такую реакцию у иудеев вызывало любое доброе упоминание о язычниках. С детства их учили, что Бог сотворил язычников, чтобы топить ими адский огонь. Павел пострадал по той же причине (Деян. 22:21).

Было бы интересно узнать, как выглядело все то, что последовало за проповедью (ст. 29-30). Потащили ли они Иисуса на гору? Или Он сам пришел туда? Что значит: Он прошел среди них? Речь идет о чуде? Или они не смогли коснуться Его из-за Его праведности? Если это было чудо, то как оно свершилось: Он просто исчез, или преодолел их, или же они остановились как вкопанные?

Одно мы знаем точно: никто не мог взять жизнь Сына Человеческого. Он положил ее. Еще не пришло время Ему умереть. Будут и другие моменты, когда они попытаются взять Его (Ин. 7:30; 10:39), даже насильственно (Ин. 8:59; 10:31). Но никто не прикаснется к Нему, пока не придет Его час, которому Он покорится.

§ 40
Иисус уходит
в Капернаум
(Мф. 4:13-16)



¹³ и, оставив Назарет, пришел и поселился в Капернауме приморском, в пределах Завулоновых и Неффалимовых, ¹⁴ да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит:

¹⁵ земля Завулонова и земля Неффалимова,
на пути приморском, за Иорданом,
Галилея языческая,
¹⁶ народ, сидящий во тьме,
увидел свет великий,
и сидящим в стране и тени смертной
воссиял свет.^a

^a 16 Исаии 9:1,2

Иисус делает важный ход. Капернаум – более крупный город – предоставляет Иисусу более широкие возможности для проповеди. Кроме того, причиной такого переезда могло быть только полное неприятие Иисуса в Назарете. На год и более Капернаум станет «штаб-квартирой» всех компаний Иисуса. Этот торговый порт расположен на северо-западном побережье Галилейского моря, и проповедь Иисуса теперь могли слышать торговцы разных национальностей.

До начала ассирийского пленения в 722 году до н.э., эта область была отведена племенам Завулона и Неффалима. Ее захватили другие племена, после депортации иудейского народа. Даже во времена Иисуса, она была наполовину языческой (Blomberg, стр. 80). МакГарви говорит, что «она называлась Галилея языческая, поскольку ее, согласно Страбона (Strabo) и другим, наряду с евреями, населяли египтяне, арабы и финикийцы» (McGarvey, стр. 160). Исаии 9:1-2 предсказывает будущие благословения Галилеи.⁶ Иисус, свет мира, приходит в страну тьмы (Ин. 1:4-5, 9; 3:19; 7:52).

§ 41 Безусловно, это событие оставило след в жизни учеников, но и для ранней церкви оно не прошло даром. Путь следования первых христиан за Христом нашел отражение в жизнях этих четырех рыбаков. Многим христианам знаком призыв Христа стать «ловцом человеков», смешанный со страхом и благоговением.

Более того, этот эпизод показывает, что Иисус не только был близок к простому люду, но и часто прибегал к его помощи для проповеди и расширения Царства. В то время как их «доктринальные воззрения» оставляют желать лучшего, их «практическое применение учения» находится на высоте. Другими словами, они неверно представляют себе Кто такой Иисус; но доверяют Ему абсолютно!

Благодаря этому событию появился христианский акростих «ИХТУС». По-гречески слово «рыба» читается как *ichthys*. Это слово можно представить себе как аббревиатуру фразы: Иисус Христос Сын Божий Спаситель. Это слово служило секретным паролем во время катакомбных богослужений. В этом символе суммировано все христианское богословие.

Мф. 4:18
вместе с
Лк. 5:1a

{Однажды} ¹⁶ Проходя же близ моря Галилейского, Он увидел двух братьев: Симона, называемого Петром, и Андрея, брата его, закидывающих сети в море, ибо они были рыболовы,

Лк. 5:1b-3

1... когда народ теснился к Нему, чтобы слышать слово Божие, а Он стоял у озера Геннисаретского, ² увидел Он две лодки, стоящие на озере; а рыболовы, выйдя из них, вымывали сети. ³ Войдя в одну лодку, которая была Симонова, Он просил его отплыть несколько от берега и, сев, учил народ из лодки.

^a 1 То же, что и море Галилейское.

Иисус призывает четверых мужчин — Петра, Андрея, Иакова и Иоанна — двух братьев из одной семьи и двух из другой, обе семьи заняты рыболовством. Они трудились на, так называемом, море Галилейском (также называемом Геннисаретским, Киннерет или Тевиреадским морем). Но на самом деле это — озеро, а не море. Оно имеет грушевидную форму, его длина — двадцать один километр с севера на юг, наибольшая ширина — двенадцать километров с запада на восток. Может показаться странным то, что его уровень лежит на двести двенадцать метров ниже уровня Средиземного моря.

⁶ Это один из немногих отрывков Нового Завета, где ветхозаветная цитата ближе к Масоретскому тексту, чем к тексту Септуагинты (см. Archer & Chirichigno, *O.T. Quotations in the N.T.*, стр. 98).

⁷ Между рассказом о призвании рыбаков, переданным Лукой и тем же рассказом, переданным Матфеем и Марком есть существенная разница. Это заставило многих исследователей заключить, что имело место два призвания. Мы, однако, помещаем их как одно событие, поскольку детали, описанные разными авторами, можно уверенно гармонизировать, и поскольку трудно себе представить, что Иисус дважды призывал Петра оставить свой основной род деятельности. Однако, это одно из немногих мест, где мы не следуем хронологии, предложенной Лукой. Мы должны заметить, что Лука помещает это событие после служения Иисуса в Капернауме (4:31-37), исцеления тещи Петра (4:38-41), и первого путешествия по Галилее (4:42-44).

диземного моря, а по периметру оно окружено холмами высотой до трехсот метров. С древних времен Галилейское озеро богато рыбой.

Рыбная ловля, сельское хозяйство и овцеводство была тремя главными сферами занятости местного населения. Заниматься рыбной ловлей на этом озере было выгодно. Типичная равнинская поговорка-преувеличение гласила, что в море Галилейском водятся три тысячи различных видов рыбы. Эдершейм рассказывает о нескольких равнинских учениях связанных с рыбой, включая учение о ее приготовлении (1:473). Рыбная ловля была, безусловно, доходным делом в Палестине. Даже одни из ворот Иерусалима были названы «Рыбные ворота» (Неемия 3:3).

Когда Иисус проходил вдоль берега, рыбаки чистили сети после долгой, но бесполезной ночной ловли (Лк. 5:5). Это была самая неприятная часть их работы – тщательно очищать сети от запутавшейся там гальки, морской травы и песка и связывать разорвавшиеся после долгого напряжения стренги.

Симон и Андрей – первые, призванные Иисусом, ученики. Они забрасывали свои сети в море. Это – единственное место в Библии, где речь идет о сетях именно такого класса [*amphiblestron*]. Такие сети были сравнительно маленького размера. Они забрасывались в море и накрывали все, что находилось под ними. Затем их вытягивали и доставали все, что попадало в «колокол». Еще одни сети, о которых упоминается в Библии, носят название *sagene* – тягловый невод, который забрасывали в море с лодки и тащили за собой (упоминается однажды в Мф. 13:47). Но чаще всего (в этом отрывке дважды) говорится о сетях *diktya*. Такие сети использовались чаще всего. Они были большего размера и именно их чистили, в то время, кто-то один дурачился, забрасывая *amphiblestron* на мелководье, пытаясь восполнить ночную неудачу.

Толпы теснят Иисуса. Он уже настолько популярен, что не может оставаться незамеченным. Подобно кинозвезде, теснимый Своими поклонниками, Иисус вынужден использовать пустующую лодку Петра как кафедр, а гористый берег как природный амфитеатр.

Лк. 5:4-7

⁴ Когда же перестал учить, сказал Симону: отплыви на глубину и закиньте сети свои для лова.

⁵ Симон сказал Ему в ответ: Наставник! мы трудились всю ночь и ничего не поймали, но по слову Твоему закину сеть.

⁶ Сделав это, они поймали великое множество рыбы, и даже сеть у них прорывалась. ⁷ И дали знак товарищам, находившимся на другой лодке, чтобы пришли помочь им; и пришли, и наполнили обе лодки, так что они начинали тонуть.

Иисус просит Петра отплыть немного от берега, чтобы учить народ. Окончив же учить, Он приказываем Симону «отплыть» на глубину и закинуть сети. Эмоции здесь напряжены до предела. Петр устал и расстроен.

Они работали всю ночь, закидывая и вытягивая сети, но ничего не поймали. Мы должны помнить, что речь идет не о рыбалке со спиннингом в свое удовольствие, а о тяжелых лодках, больших сетях и главном источнике благосостояния. Более того, Петр только что закончил чистить сеть. А Иисус просит его вновь испачкать их. Да этот салага даже не знает, что сейчас – не время для рыбалки. Кроме того, лучшее место для рыбной ловли находится на мелководье, а не на глубине.

Но Петр отвечает: «Наставник, по слову Твоему, я сделаю это». Необычное слово «Наставник» [*epistata*] использует только Лука и каждый раз по отношению к Иисусу. Это знаковая фраза. Петр – профессиональный рыбак. Он знает море и знает все премудрости рыбной ловли. Тем не менее, он уже видел Иисуса в деле. Более года назад, будучи учеником Иоанна Крестителя, он видел, как Иисус принимал крещение. Он наблюдал за очищением храма, и видел результаты разговора Иисуса с самарянкой.

Он был свидетелем исцелений в Иудее и превращения воды в вино в Кане. После почти девяти месяцев следования за Иисусом, Петр вернулся к семейному рыболовецкому промыслу, в то время как Иисус проповедовал у себя на родине. Теперь они снова вместе. Петр слышит простую, но абсурдную просьбу Иисуса. Но уважение и доверие к Наставнику берут свое, и он подчиняется.

Неожиданно Петр напрягается, его глаза расширяются, а на лице застывает невольная улыбка. В поднятом неводе плещется столько рыбы, что сети начинают прорываться, а лодки тонуть. Тут уже не до смеха. Петр отчаянно нуждается в помощи. Лука использует слово, которое означает «подать знак кивком головы». И это понятно. Руки заняты сетью, помахать товарищам трудно, а отпустить столько рыбы жалко. Кроме того, он слишком далеко от берега, чтобы крикнуть, и слишком занят, чтобы раздавать любезности.

Лодка Иакова и Иоанна, другой семьи, занимающейся тем же промыслом, направляется на помощь. Они подплывают с другой стороны, так что сеть оказывается между лодками, и также вытягивают ее. Сеть постепенно поднимается над водой, и рыба начинает сваливаться в лодки. Из-за множества рыбы лодки начинают оседать все глубже и глубже и чуть не тонут в воде. Больше благословений им просто не потянуть! Только вчера они были по уши в долгах, которые накопились за девять месяцев, пока они следовали за Иисусом. А теперь, в один прекрасный момент, Господь позаботился об их счетах и даже дал сверх того, на новое платье жене Петра.

Лк. 5:8-10а

⁸ Увидев это, Симон Петр припал к коленям Иисуса и сказал: выйди от меня, Господи! потому что я человек грешный. ⁹ Ибо ужас объял его и всех, бывших с ним, от этого лова рыб, ими пойманных; ¹⁰ также и Иакова и Иоанна, сыновей Зеведеевых, бывших товарищами Симону.

Можно подумать, что Петр увидит выгоду в Иисусе и постарается

удержать Его. По крайней мере, в рыбном промысле. Но как только лодки причаливают к берегу, а их сердца перестают колотиться от волнения, Петр падает на колени, прямо на скользкую рыбную кучу. Он только что понял, действительно понял, Кто такой Иисус. Он говорит: «Отойди от меня, Господи, ибо я человек грешный». Стоит заметить, что (1) мысль Петра движется в правильном направлении. В отличие от народа, он не ищет чудес. Его голову сейчас занимает вопрос: как может человек находиться в присутствии совершенной чистоты? Чистота Иисуса требует покорности и возвещает о суде. (2) Реакция Петра происходит из страха от присутствия рядом Самого Бога. Чудо привнесло в его сердце страх. Стояция на берегу, без сомнения, смеялись и веселились и продавали сувенирные футболки, но они не были в тонущей от избытка рыбы лодке. В отличие от Петра и его товарищей, чудо их не затронуло. Только профессиональный рыбак, знающий толк в рыбной ловле на озере, может понять величие этого чуда. Иисус видел рыбу, плывущую в водах озера так же ясно, как и глубины Петрова сердца.

Лк. 5:10b-11
вместе с
Мф. 4:19-20,
Мк. 1:17-18

¹⁰... И сказал Симону Иисус: не бойся; {идите за Мною ^{МФ,МК}} отныне будешь ловить человеков. ¹¹ И, {они тот час ^{МФ,МК}} вытащив обе лодки на берег, оставили всё и последовали за Ним.

Мф. 4:21-22
вместе с
Мк. 1:20

²¹ Оттуда, идя далее, увидел Он других двух братьев, Иакова Зеведеева и Иоанна, брата его, в лодке с Зеведеем, отцом их, починивающих сети свои, и {тотчас ^{МК}} призвал их. ²² И они тотчас, оставив лодку и отца своего {в лодке с работниками ^{МК}}, последовали за Ним.

После возвращения лодок, народ стал сортировать и считать пойманную рыбу. Работники Петра (Мк. 1:20), без сомнения, занялись очисткой сетей (вновь). Именно теперь, пользуясь понятным им профессиональным языком, Иисус призывает их последовать за Ним и стать ловцами людей. Как и в случае других аналогий, это сравнение нельзя считать абсолютным. Иисус не предлагает им ставить ловушки или отнимать свободу у людей. Ловить людей значит приводить людей в Царство Божье. Петр и Андрей откликаются на призыв Иисуса.

Здесь Лука отходит от повествования других синоптиков. Матфей и Марк цитируют: «Я сделаю вас ловцами человеков». Слово, использованное Лукой, означает не ловить (как рыбу), а захватывать жизнь. Оно используется еще лишь однажды (2 Тим. 2:26). Там речь идет о том, как мы освобождаем людей, пойманных в сети сатаны. Иисус призывает нас к войне. Мы наступаем на армию врага, чтобы освободить пленников, захваченных сатаной.

Немного отойдя, трое мужчин увидели своих товарищей, Иакова и Иоанна. Вместе с отцом Зеведеем они сидели в крепкой рыбацкой лодке и также чистили и чинили порванные после гигантского улова сети. Иисус

призывает и их, и они также откликаются на призыв, оставляя отца в лодке с нанятыми работниками (Мк. 1:20).⁸ Иаков, брат Иоанна, позднее стал первым из Апостолов, погибшим мученической смертью, о чем повествуют Деяния 12. Иоанн же умер последним из Апостолов, причем естественной смертью; ибо мы знаем, что еще в 95 г. н.э. им была написана книга Откровения.

Не думаю, что Заведу было приятно оставаться один на один с грязными сетями. Хотя их предприятие было не маленьким, и грязную работу могли выполнять нанятые работники. Но все же, может показаться, что сыновья поступили неучтиво по отношению к отцу, оставив ему на попечение все семейное дело, но такова суть ученичества (ср. Мф. 10:37).

Иногда кажется, что призыв был слишком внезапным, а ответ слишком необдуманным. Но давайте вспомним, что эти четыре ученика уже следовали за Иисусом около года (ср. Ин. 1:35-51) и только что были свидетелями сверхъестественного улова. Иисус вошел в их жизнь и доказал Свою власть. Теперь Он призывает их войти в *Его* жизнь, чтобы приобрести силу для ловли человеков. Разве можно ответить по-другому, когда Сам Иисус призывает вас на Свою службу?

Призвание первых учеников имеет несколько особенностей. (1) В Иерусалиме уже появились силы, противоборствующие служению Иисуса. Ученики знают, что следовать за Ним небезопасно. (2) Он призывает их оставить прибыльное, популярное и стабильное предприятие. Для них это — большой шаг веры. (3) Иисус призывает их не к новому учению, а к новой жизни. Раввины того времени собирали учеников вокруг себя, чтобы передать им тайные знания. Иисус призывает не изучать, а делать, или даже быть. Огонек Царства начинает разгораться.

Два следующих субботних события (§ 42-43) произошли в один день.⁹

§ 42

Учение в синагоге и изгнание беса

(Мф. 1:21-28;
Лк. 4:31b-37)



Перед нашим взором предстает служение Иисуса в чистом виде, без вмешательства иерусалимских фарисеев. Иисус, как великий целитель, помогает людям, которые, в ответ, восхищаются Им. В смирении и святости Он служит людям. Пророчество, прочитанное им в назаретской синагоге, начинается исполняться (Лк. 4:18-19; Ис. 61:1-2). Нет ни конфликта, ни затруднений... пока. Хочется задержать эту простую чистоту, но явленный Бог не может существовать в таких рамках. Сама природа чудес и заявлений Иисуса привлекает внимание, вызывает поклонение и приводит к спорам.

⁸ Марк добавляет подробность о работниках, о которой он, похоже, узнал из проповедей Петра. Помимо этого момента, рассказы Матфея и Марка совпадают.

⁹ Лука рассказывает два эпизода в синагоге, следующие один за другим. В первом Иисуса отвергают и изгоняют из родной синагоги (4:16-31). Во втором Иисуса чествуют в капернаумской синагоге, после того, как Он изгоняет беса (4:32-37). В обоих случаях народ дивится силе учения Иисуса.

Мк. 1:21-22

²¹ И приходят в Капернаум; и вскоре в субботу вошел Он в синагогу и учил.
²² И дивились Его учению, ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники.

Лука говорит, что Иисус учил по субботам (мн. числ.), подразумевая несколько недель служения, а также призвание четырех рыбаков (Лк. 5:1-11). Иисус учил с властью. В этом Его учение отличалось от учения книжников. Их уроки обычно состояли из длинного списка цитат других авторитетных учителей. Так они вызывали доверие к своим выводам. В отличие от них, Иисус просто говорил: «Но я говорю вам». Истина Его слов сама свидетельствовала об их авторитетности. Чтобы признать истину истиной, людям не нужен «завизированный документ с печатью». И, как обычно, народ дивился (ср. Мф. 7:28; 13:54; 19:25; 22:33; Мк. 1:22; 6:2; 7:37; 10:26; 11:18; Лк. 2:48; 4:32; 9:43; Деян. 13:12).

Лк. 4:33-35
вместе с
 Мк. 1:26

³³ Был в синагоге человек, имевший нечистого духа бесовского, и он закричал громким голосом: ³⁴ оставь; что Тебе до нас, Иисус Назарянин? Ты пришел погубить нас; знаю Тебя, кто Ты, Святой Божий.

³⁵ Иисус запретил ему, сказав: замолчи и выйди из него. И бес, повергнув его посреди синагоги, {сотрясши его и вскричав громким голосом ^{МК}} вышел из него, нимало не повредив ему.

Это – первый описанный случай столкновения Иисуса с бесом,¹⁰ или, как называет его Лука, «нечистым духом бесовским». Культура того времени изобиловала суевериями относительно демонов (ср. Эдершейм, Приложение XVI).¹¹ О бесах было написано немало книг. В них, по большей части, освещались две темы: (1) бесы как бестелесные духи злых людей, и (2) изгнание бесов с помощью магических заклинаний. Иудейские поверья, как и Иисус, не исключали существования бесов. Но Им двигали не суеверные страхи, а осознание реальности.

Эдершейм (I:480) замечает, что Иисус относился к бесам как к реально существующим существам, а не просто суевериям или психозу: (1) Он заповедовал ученикам изгонять их (Мф. 10:8); (2) Он благодарил Бога, после их изгнания (Лк. 10:17-18); (3) Он обличил учеников, когда они не смогли изгнать бесов (Мф. 17:17). Либо Иисус верил в суеверия того времени,

¹⁰ Соответственно, это первое чудо, записанное Марком. Сила Иисуса над бесами подчеркивает и Его сверхъестественные способности и Его первенство в Царстве Божьем. Смысл события заключен в словах: «Вот идет царь!» Кроме того, это – первое чудо, рассказанное Марком и Лукой, но пропущенное Матфеем.

¹¹ Например, Бутлер приводит следующую цитату: «Заклинатели того времени верили, что в воздух населен злыми духами, и что в определенные моменты они входят в человека через еду или питье... Некоторые раввины верили, что из-за невидимых глаз бесов можно обнаружить, если посыпать пеплом порог дома. Тогда их следы, похожие на отпечатки куриных лап, можно будет увидеть утром. Один раввин, дабы предупредить нападение беса, всегда брал с собой в туалет ягненка, поскольку считалось, что бесы вселяются в животных также как и в людей» (P.T. Butler, стр. 76)

либо Он делал вид, что демоны существуют в реальности, чтобы снискать уважение толпы, либо бесы действительно существуют.

Бесы существовали тогда, они существуют и теперь.¹² Проявление бесов, возможно, меняется от культуры к культуре. Но это не значит, что они не существуют, Сатана мудро использует свои возможности. Подобно плотнику, знающему, каким инструментом провести ту или иную работу, он знает, какой инструмент зла будет наиболее эффективен в данное время, в данном месте.

Полностью отрицать существование бесов — ошибка, но не меньшая ошибка преувеличивать их влияние и возможности. Мы живем во времена нездорового интереса ко всему оккультному, который проявляется даже среди христиан. Вот несколько истин, которые отражают наши убеждения относительно бесов и, соответственно, наше отношение к ним:

1. Сатана не всемогущ и не всеведущ. Заявлять, что вас искушает сам сатана — преувеличение, если не хвастовство! У него наверняка найдется рыба покрупнее.
2. Нет никаких оснований утверждать, что бесы имеют «специализацию» и отвечают за распространение рака, злости, эгоизма, гордыни, воровства и так далее. Другими словами, несмотря на их индивидуальность (Мк. 5:8; 9:25), неверно связывать определенные несчастья с действием определенных бесов, а потому нет и необходимости определять личность беса прежде его изгнания.
3. Идея о том, что изгнать беса можно, только зная его имя, происходит из греческой и иудейской магии, а не из Писания.
4. Мы, безусловно, участвуем в духовной войне. Однако, неверно рассматривать эту войну как сражение двух одинаковых по своим возможностям сил добра и зла, в котором одна из сторон одержит окончательную победу. Такой дуалистический взгляд на духовный мир не только говорит о незнании, но и о неверии: Святой Дух безгранично могущественнее сотворенных, падших и злых духов. О каком-либо сражении не может идти и речи.
5. Нет оснований полагать, что победа добрых ангелов зависит от молитв святых. Идея о том, что молитвы людей придают силы ангельским духам из области чистой фантастики.
6. Болезни и бесы — не одно и то же. В Евангелиях болезни и немощи не

¹² Хотя, большинство евангельских христиан согласны с этой точкой зрения, некоторые отрицают существование бесов. Например, Эдшершей верил, что явление бесов проявлялось только лишь во время служения Иисуса. Он основывает свое предположение на том, что об одержимости ничего не говорится ни в Ветхом Завете, ни в Апокрифах, ни в Мишне (1:481). Более того, некоторые попытались объяснить все сообщения об одержимости истерией, шизофренией, эпилепсией и другими психологическими и физиологическими явлениями (ср. J.K. Howard, "New-Testament Exorcism and its Significance Today," *ExpT* 96 [Jan 1985]: 105-109). Но эти диагнозы остаются слишком расплывчатыми, чтобы удовлетворить всем фактам (ср. John Montgomery [Ed.], *Demon Possession*, Minneapolis: Bethany Fellowship, 1976).

смешиваются с одержимостью. Болезни – естественное последствие грехопадения мира. Бесы же – духовное последствие грехопадения.

Одержимый человек закричал «Оставь; что Тебе до нас?» после того, как Иисус закончил учение в синагоге. Добавленная Лукой в начале этого предложение, частица «О!» (см. пер. Кассиана – *прим. пер.*) говорит о крайней эмоциональности этих слов. Она может выражать страх, ненависть и злость одновременно. Вторую часть фразы «что Тебе до нас?» можно также перевести «что нам теперь делать друг с другом?» или даже «К чему это насилие?»

Затем бесы спрашивают Иисуса, собирается ли Он их уничтожить. Это первое противоборство Иисуса с бесами. Они сдаются еще до начала поединка. Иисус полностью обезоруживает, так что они признают свое поражение. И нам, исполненным Духа Христова не пристать бояться их.

Удивительно то, что бесы знали о личности Иисуса больше всех пришедших на поклонение в синагогу, включая учеников самого Иисуса. Одержимый сказал: «Знаю Тебя, кто Ты, Святой Божий». И в Иакова 2:19 нам напоминает, что «и бесы веруют и трепещут».

Но Иисус запрещает им говорить. Почему? Потому что: (1) Иисус еще не закончил открывать в учении истинную природу Своего мессианства. Неверное понимание целей Мессии может принести больше вреда, чем пользы. (2) Хвала от бесов – сомнительная реклама. (3) Дела говорят громче слов. Иисус хотел, чтобы его дела говорили сами за себя.

Итак, Иисус «заткнул им рот», приказав [*epetimesen*] замолчать. На это слово стоит обратить внимание. Иисус еще раз употребит его в следующей перикопе (Лк. 4:39, 41), исцеляя тещу Петра. Это ключевое слово, для правильного понимания всей этой части Евангелия. Ки дает следующее определение глагола *epetimeo*: «Устный приказ, по которому Божьи посредники поражают врагов, приготавливаясь, таким образом, к пришествию Божьего Царства».¹³ Он отследил использование этого слова во всей иудейской литературе и пришел к выводу, что оно означает вселенскую борьбу Бога с силами зла, проявляющимися и в болезнях и в одержимости. Таким образом, описанное событие – часть продолжительного сражения. Более того, здесь начинается наступление Царства Божьего и начало падения царства сатаны.

Бес с неохотой покидает свою жертву. Как избалованный ребенок, не добившийся своего, он бросает человека на землю. Этот несчастный, трусливый бес в последний раз делает попытку навредить. И этот трусливый жест становится его последней безуспешной атакой. Врач Лука замечает, что бес несколько не навредил человеку. Да и мог бы он посметь принести вред людям в присутствии Бога/Человека.

Это было не изгнание беса. Иисус не пользовался магическими заклин-

¹³ H.C. Kee, "The Terminology of Mark's Exorcism Stories," *NTS* 14 (1967-8): 232-246.

нениями и колдовством. Это больше походило на исцеление.¹⁴ Иисус, благодаря власти Своего слова, приказал демону выйти из человека, и тот Ему подчинился. История рассказывает не о способах изгнания демонов, а о власти Иисуса.

Отбросим ложное поверье о непомерной власти бесов. Они существуют, они действуют, и они покорны слову Христа. Одержимые Святым Духом не должны бояться духов несвятых. «Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире» (1 Ин. 4:4); Иисус пришел, чтобы «разрушить дело дьявола» (1 Ин. 3:8) и разрушит таки, в последний день, всех его слуг (Мф. 25:41).

Мк. 1:27-28

²⁷ И все ужаснулись, так что друг друга спрашивали: что это? что это за новое учение, что Он и духам нечистым повелевает со властью, и они повинуются Ему? ²⁸ И скоро разошлась о Нем молва по всей окрестности в Галилее.

Народ ужасается не делам Иисуса, а силе Его слов. Дела только подтверждают слова, не наоборот. Слова Иисуса приобретают еще большую силу в Его проповедях и делах.

§ 43

Исцеление тещи Петра

(Мф. 8:14-17;

Мк. 1:29-34;

Лк. 4:38-41)



¹ [МК 1:29] Выйдя вскоре из синагоги, пришли в дом Симона и Андрея, с Иаковом и Иоанном. ³⁰ Теща же Симонова лежала в {сильной} горячке; и тотчас говорят Ему о ней. ³¹ Подойдя, {став над ней, Он запретил горячке} Он поднял ее, взяв ее за руку; и горячка тотчас оставила ее, и она стала служить им.

¹ Лк. 4:39 Так в пер. Карсиана.

Покинув синагогу, Иисус немедленно направляется в дом Петра и Андрея. Либо они переехали в Капернаум из Вифсаиды (Ин. 1:44, букв. «Дом рыбы»), либо Вифсаида была пригородом Капернаума.

Петр ухаживает за своей тещей (ср. 1 Кор. 9:5). Она страдает от «сильной горячки». Доктора того времени разделяли горячку (лихорадку) на «сильную» и «слабую». Слабой лихорадкой называли любое легкое недомогание. «Сильная лихорадка» могла быть результатом малярии или других серьезных заболеваний.¹⁵ Теща Петра серьезно болела, возможно, уже не первый день.

Все три параллельных рассказа об исцелении дополняют друг друга различными деталями. Лука говорит, что Иисус стал над ней, Матфей –

¹⁴ Ср. J.K. Howard, "New Testament Exorcism and its Significance Today," *ExpT* 96 (Jan 1985): 105-109.

¹⁵ Эдершейм предлагает следующее интересное замечание относительно горячки: «Талмуд дает упомянутой болезни как раз такое же название (*Eshatha Tsemirta*) «горячка», и предписывает для нее магическое средство, которое состояло, преимущественно, в следующем. Нужно было взять ножик, весь сделанный из железа, и привязать его шнурком, сплетенным из волос, к терновому кусту и вторять в последовательные дни Исх. 3:2-3, затем стих 4 и, наконец, 5. После этого куст следовало срезать с произнесением при этом известной магической формулы [Shabb. 37a], (1:486).

что Иисус коснулся ее руки, а Марк – что Он взял ее за руку и поднял ее. В то же время Иисус «запретил горячке». То же самое слово используется, когда говорится, что Иисус запретил бесу (Лк. 4:35). Это заставило многих думать, эту и другие болезни Иисус связывал с влиянием бесов. Но стихи 40 и 41 ясно разграничивают болезни и одержимость. Нельзя винить во всех болезнях и психических расстройствах бесовские силы. Болезни этого мира – естественные последствия грехопадения. Однако, способность Иисуса запрещать и бесам и болезням показывает, что Он пришел, чтобы разрушить все дела дьявола. Пришествие Царства знаменует начало конца сатанинского влияния, которое он оказывает через бесов, как и начало конца проклятья Эдема, проявляющегося в болезнях и смерти.

Теща Петра исцелилась полностью, так что немедленно поднялась и «стала служить им». По-гречески эта фраза звучит как одно слово, из которого произошло наше слово «дьякон» [*diakoneo*]. Первое значение этого слова «обслуживать столы» (не в ресторане, а дома). Удивительно, что у нее хватило сил на это. Люди, выздоровевшие от лихорадки с помощью обычной медицины, и те нуждаются в восстановлении сил. Но Иисус исцеляет всецело, даже от последствий болезни.

⁴⁰ При {наступлении же вечера ^{МК}} захождении же солнца все, имевшие больных различными болезнями, приводили их к Нему и Он, возлагая на каждого из них руки, исцелял их. ⁴¹ {И Он изгнал духов словом и ^{МФ}} Выходили также и бесы из многих с криком и говорили: Ты Христос, Сын Божий. А Он запрещал им сказывать, что они знают, что Он Христос.^а

¹⁷ да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит:
Он взял на Себя наши немощи
и понес болезни.^б

^а Лк 4:41 или Мессия

^б Мф. 8:17 Исаии 53:4

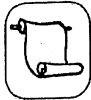
Солнце садится. Весь город идет к Иисусу. Помня, что это была суббота, святой день, который начинается с заходом солнца в пятницу и заканчивается с заходом солнца в субботу, люди приходят к Иисусу в первый же разрешенный законом момент. Это одна из самых трогательных сцен всей Библии. Как только на улице сгущаются сумерки, а не небе одна за другой появляются первые звезды, улица напротив дома Петра начинается заполняться раскладушками и носилками. Без тени раздражения или неприятия Учитель подходит к каждому больному, окруженный их семьями и родными, и прикасается к каждому индивидуально [*heni hekasto*]. Все исцелены, все, включая нашего Господа, улыбаются. Слезы радости ручьем текут по улице. Во всех концах Капернаума слышится смех. Трудно представить, что эта толпа разошлась до наступления раннего утра. А уже с рассвета следующего дня они вновь будут искать своего Целителя.

Бесы, как обычно, признавали Иисуса Сыном Божьим. Иисус, как



Лк. 4:40-41
вместе с
Мк. 1:32;
Мф. 8:16

Мф. 8:17



обычно, запрещал им это говорить. Еще не настало время Ему явиться Христом. Люди ожидают Мессию, но совсем не готовы принять Его. Им нужен Мессия, но на их условиях, отвечающий их ожиданиям. Иисус не вписывается в их мечты... Он превосходит их, но все же не вписывается. Поэтому признания бесов принесут больше вреда, чем пользы. Не стоит обманываться, ради развития Царства Божьего бесы и пальцем не поведут.

И Марк и Лука используют весьма интересную форму глагола. Когда говорится, что «они знают, что Он Христос», имеется в виду, что «они уже давно знали» это. Для бесов появление Иисуса не было новым открытием. Им уже давно было известно, что Он – Сын Божий.

Здесь Матфей представляет исполнение пророчества из Исаии 53:4: «Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом». Эти слова имеют прямое отношение, особенно исходя из контекста, к распятию. В то же время, Матфей приурочивает их исполнение к данному событию. Отсюда следует несколько важных выводов: (1) Пророчество может исполниться дважды, и каждый раз вполне правомерно. В данном случае мы видим физическое и духовное исполнения. (2) Иисус исцеляет нас не только духовно (1 Пет. 2:24) но и физически. (3) В Исаии 53 дается описание личности Иисуса, который остался неизменным со времен написания текста до наших дней. В таком случае, Иисус исцеляет и сегодня. Метод исцеления, очевидно, другой, потому что Он не присутствует рядом с нами физически и не может прикоснуться к нам лично. Но Он остается Великим Целителем и тела и духа.

§ 44

Первый поход по Галилее

(Мф. 4:23-25;

Мк. 1:35-39;

Лк. 4:42-44)

Мк. 1:35-37

вместе с

Лк. 4:42

Иисуса ждет небывалый успех. Его проповеди и исцеления привлекают огромные толпы людей. На глазах у учеников исполняются их самые радужные надежды. Однако, на пике популярности, Иисус покидает корабль. Ученики желают выставить Его в центр внимания. Но Иисусом движут совсем другие мотивы.

³⁵ А утром, встав весьма рано, вышел и удалился в пустынное место, и там молился.³⁶ Симон и бывшие с ним пошли за Ним ³⁷ и, найдя Его, говорят Ему: все ищут Тебя; и народ искал Его и, придя к Нему, удерживал Его, чтобы не уходил от них. ^{Лк.}

Лк. 4:43

⁴³ Но Он сказал им: и другим городам благовествовать Я должен Царствие Божие, ибо на то Я послан.



Закончив исцеления далеко за полночь, Иисус отпускает учеников спать. Они, конечно же, ложатся спать довольными. Иисус также ложится отдохнуть, но, возможно, Ему так и не удастся заснуть. По прошествии нескольких коротких часов, Он опять на ногах. Задолго до наступления

рассвета, Он одевается и тихонько уходит из дома. Для Иисуса уединенная молитва важнее сна. Утром, не найдя Иисуса в постели, Симон (заметим, что Марк заостряет внимание на Петре) организует людей на поиски Учителя.

Найдя Иисуса, Петр говорит: «Все ищут Тебя». Остальные, подойдя, попытаются удержать Иисуса в Капернауме. Но Иисус не играет на толпу — Он исполняет волю Своего Отца. Его интересы простираются дальше проповеди в одном маленьком городке. Царство Божье куда шире, чем ученики могут себе представить.

Мф. 4:23-25
вместе с
Лк. 4:44



²³ И ходил Иисус по всей Галилее { И проповедывал в синагогах Иудеи ^{Лк}}, ^а уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях. ²⁴ И прошел о Нем слух по всей Сирии; и приводили к Нему всех немощных, одержимых различными болезнями и припадками, и бесноватых, и лунатиков, и расслабленных, и Он исцелял их. ²⁵ И следовало за Ним множество народа из Галилеи и Десятиградия, ^б и Иерусалима, и Иудеи, и из-за Иордана.

^аЛк. 4:44 Так в пер. Кассиана. Или в земле Иудейской; Некоторые рукописи Галилеи ^бМф. 4:25 То есть Декаполиса

Против воли толпы, Иисус отправляется в Свой первый поход по Галилее. Лука расходится с Матфеем и Марком. Он говорит, что Иисус проповедует в синагогах Иудеи. Вариант «в синагогах Галилеи», который дается в Синодальном переводе, исходит не из лучших рукописей. По всей вероятности, Лука имел в виду именно «в синагогах Иудеи». Однако, хронология и ход служения Иисуса, как и параллельные отрывки, указывают на то, что Иисус совершил поход именно по Галилее. Поэтому мы приходим к следующему заключению: Лука имел в виду не «синагоги в Иудее», а «синагоги [страны] Иудеев», что, конечно, включает и Галилею (ср. Лк. 1:5; 6:17; 7:17; 23:5). Другими словами, Лука говорит не столько о географии, сколько об этнической принадлежности.

Популярность Иисуса растет как на дрожжах. Матфей, в свою очередь, говорит, что Иисус может исцелить любую немощь, от одержимости и до паралича и эпилепсии.¹⁶ Репутация Иисуса, как великого целителя, доходит до самых дальних границ Израиля и даже дальше. Из Сирии на севере и Иудеи на юге, из элитных районов Иерусалима и задворок Десятиградия люди приносят своих страдающих и любимых к Иисусу. Никто не уходит разочарованным. Нет такой болезни, которую Он не смог бы исцелить, и нет такого сердца, которое Он оставил бы равнодушным.

§ 45
Очищение
прокаженного
(Мф. 8:2-4;
Мк. 1:40-45;
Лк. 5:12-16)

Это одна из самых трогательных сцен Библии. Ни одна из болезней не несет с собой такого клейма и социальной отверженности как проказа. Отверженный кидается к ногам Иисуса в поисках сострадания. Иисус прикасается к Нему, но не становится нечистым — очищается прокаженный.

Лк 5:12 Когда Иисус был в одном городе, пришел человек весь в проказе и, вместе с) увидев Иисуса, пал ниц (на колени ^{Мф. Мк.}), умоляя Его и говоря: Господи! если Мф. 8:2; хочешь, можешь меня очистить.
Мк. 1:40-41



^{Мк 1:41} Иисус, милосердившись над ним, простер руку, коснулся его и сказал ему: хочу, очистишься. 42 После сего слова проказа тотчас сошла с него, и он стал чист.

Иисус отправляется в первый поход по Галилее и встречается с прокаженным.¹⁷ Слово «проказа» происходит от глагола «лро», означающего «шелушиться как чешуя». Описание болезни дается только дважды (Чис. 12:6-10; 4 Цар. 5:27), и в обоих случаях кожа человека становится белой «как снег». Поэтому многие современные исследователи ассоциируют эту болезнь с псориазом и элифантиазисом (или слоновьей болезнью). Однако, детали проказы, описанные в Левите 13, не соответствуют симптомам этих болезней.¹⁸

Прокаженный подошел к Иисусу, встал перед Ним на колени, а затем упал ниц. Его действия были незаконны, поскольку он не имел права быть среди людей.

Правда, когда проходил мимо завернутый в траурную одежду прокаженный, то его крик: «Нечист!» должен был побуждать других молиться за него, — но также и избегать его. Никто не должен был даже приветствовать его; постель его должна быть низка, наклонена к земле. Если он клал голову свою на какое-нибудь место, то оно делалось нечистым. От прокаженного следовало держаться на расстоянии четырех локтей (180 см); а если ветер дул от него, то едва было достаточно и ста. Раввин Меир не хотел есть яйца, купленного на улице, где находился прокаженный. Еще один раввин хвалился, что он всегда бросал камни в прокаженных, чтобы удержать их вдали от себя. А другие скрывались или убегали от них.* (Эдершейм III:15).

¹⁶ Слово «эпилепсия» [*seleniazomat*] довольно сложно перевести. Этимологически оно значит «лунатизм». Оно может означать такие болезни как эпилепсию, физическое недомогание, утомительство или психологическое недомогание. Любую из них во времена Иисуса связывали с влиянием луны. Трудности с переводом этого слова в Мф. 4:24 подробно объяснены в статье J.M. Ross, "Epileptic or Moonstruck?" *BT* 29 (Jan 1978): 126-128.

¹⁷ Матфей описывает событие так, будто бы прокаженный встретил Иисуса, когда Тот сходил с горы после прочтения Нагорной проповеди. Однако, сравнивая его с параллельными местами в Марке и Луке, мы видим, что это скорее тематическое, чем хронологическое расположение.

¹⁸ Cp. R. Cochrane, "No Wonder You Confused about Leprosy," *Eternity* (September 1965): 12-14; K.F. Gramberg, "Leprosy and the Bible," *BT* (Jan 1960): 10-23; и J.L. Swellengrebel, "Leprosy and the Bible," *BT* (April 1960): 69-81.

* Перевод А. Фивейского.

По закону, завидев приближающихся людей, прокаженные должны были кричать «Нечист! Нечист!» (Лев. 13:45-46). Но этого не произошло, а прокаженный просил Иисуса: «Господи, если хочешь, очисти меня». Таких просьб еще не высказывал никто. От любых других раввинов он бы бежал куда глаза глядят, ведь их неистовые гонения угрожали его жизни, не говоря уже об унижении с их стороны.¹⁹ Далее, нет ни одного ветхозаветного примера подобного исцеления от проказы. В единственном случае исцеления от проказы, описанном в Ветхом Завете – Елисей и Нееман (4 Царств 5:1-19) – не было физического контакта между исцеляемым и целителем, да и Нееман не был иудеем. Уверенность прокаженного в том, что Иисус способен исцелить его должны была основываться на весьма важной причине. К тому же, интерес вызывает то, что от проказы очищались только в результате прямого вмешательства Бога.

Иисус, «умилосердившись»,²⁰ протянул руку и схватил [*haptō*] прокаженного. Прикосновение к прокаженному осквернило бы любого другого человека, но не Иисуса. Он не осквернился, вместо этого, очистился сам прокаженный. Иисус, конечно, мог бы исцелить этого человека, сказав лишь слово. Ведь исцелил же он сына царедворца, хотя тот и находился на расстоянии в 30 километров (Ин. 4:45-54). Почему же здесь Иисус не поступил так же? Он знал, что этот человек нуждается в большем: (1) он нуждается в исцелении от проказы; (2) в сочувствии со стороны другого человека (он жил в изоляции и отверженности и теперь всем сердцем желает вернуться в общество); (3) он также нуждается в избавлении от социального клейма прокаженного. Поэтому его исцеление имело три аспекта: физический, эмоциональный и социальный. Иисус исцеляет его физически, очищая от проказы. Он исцеляет прокаженного эмоционально, прикасаясь к нему. Наконец, Он исцеляет его социально, посылая в храм для принесения соответствующей жертвы.

¹⁹ Как замечает Эдершейм (стр. 493): «Однажды будучи объявлен прокаженным, страдалец скоро должен был почувствовать на себе все бессердечие раввинства. Изгнание прокаженного из окруженных стенами городов могло быть необходимостью; может быть, ею же обуславливалось и усиление этого узаконения наказанием в сорок ударов плетью без одного за его нарушение». Однако, Казмиерский предполагает, что по мере удаления от Иерусалима, в маленьких деревнях этих правил придерживались все меньше и меньше (C.R. Kazmierki, *Evangelist and Leper: A Socio-Cultural Study of Mark 1:40-45*, NTS 38 (1992): 37-50).

²⁰ Кейв выступает за менее убедительное чтение «разозлысь» [*orgistheis*], вместо «умилосердившись» [*splanchnistheis*]. Это превратило бы историю об исцелении в спор, и объясняло бы (1) почему Иисус затем приказал прокаженному хранить молчание и отослал его, (2) почему Иисус «строго» предупредил его [*embrimesamenos*], и (3) контекст других споров. Однако, предложенное чтение слишком неубедительно, а категории критики формы доказали свою несостоятельность. Посему, мы принимаем текст в том виде, в котором он дается в Синодальном переводе (C.H. Cave, "The Leper: Mark 1:40-45," NTS 25 (1979): 245-250).

Мк. 1:43-45 вместе с Лк. 5:15-16 ⁴³ И, посмотрев на него строго, тотчас отослал его ⁴⁴ и сказал ему: смотри, никому ничего не говори, но пойдя, покажись священнику и принеси за очищение твое, что повелел Моисей, во свидетельство им. ⁴⁵ А он, выйдя, начал провозглашать и рассказывать о происшедшем, так что Иисус не мог уже явно войти в город, но находился вне, в местах пустынных. И приходили к Нему отовсюду. ¹⁵ Но тем более распространялась молва о Нем, и великое множество народа стекалось к Нему слушать и врачеваться у Него от болезней своих. ¹⁶ Но Он уходил в пустынные места и молился. ^{Лк.}

Моисей установил жертву как свидетельство очищения от проказы (Лев. 14-15). Поскольку прокаженные относились к совершенно отверженному классу людей в Израиле, даже после исцеления, на них оставалось клеймо этой болезни. Жертва же была официальным знаком принятия со стороны священников, а значит и Бога, заявляющим, что человек действительно очистился от проказы. Таким образом, человек мог быть принят обратно в общество и рассчитывать на дальнейшее приятие и близость.

Почему Иисус приказал ему не рассказывать об этом исцелении? Во-первых, шансы на то, что священник объявит чистым человека, связанного с Иисусом уменьшались по мере роста противных Иисусу настроений. Таким образом, неразглашение чуда было в интересах прокаженного. Во-вторых, это отвечало и интересам Самого Иисуса. Его популярность среди народа растет с такой настораживающей быстротой, что уже нет места, где бы Его ни теснила толпа. Но далее происходит именно то, чего Иисус так старательно пытается избежать (Мк. 1:45) — прокаженный разбалтывает тайну своего очищения по всюду, число людей, ищущих Его, растет так, что Иисус уже не может спокойно войти в города, но вынужден оставаться в сельской местности.²¹ Более того, как записано в Луки 5:15, множество людей с волнением приходили к Иисусу, движимые ложными мотивами. Толпы шли в надежде получить физическое исцеление и увидеть цирковые трюки. На таком фоне Иисусу было значительно сложнее передавать знания о Своей истинной Личности. Наконец, между Иисусом и религиозными иерархами уже давно стало назревать напряжение. Но преждевременная, рискованная конфронтация сейчас была ни к чему.

В период популярности, Иисус часто²² уходит в пустыню ради уединенной молитвы (Лк. 5:16). Большая занятость вызывает в Нем еще большее желание молиться. Это хороший урок для нас: Нам не обойтись без силы и видения, которые приносит молитва, особенно в самые загруженные дни.

²¹ Казмиерский предполагает, не Иисус, а прокаженный не мог свободно входить в города (Мк. 1:45b). Однако, несмотря на то, что слово «Иисус» в этом предложении действительно не встречается, параллельный отрывок из Луки 5:15-16 ясно говорит, что толпы теснили Иисуса, а не прокаженного. (C.R. Kazmierski, "Evangelist and Leper: A Socio-Cultural Study of Mark 1:40-45," *NTS* 38 (1992): 37-50).

²² Заметим употребление причастия настоящего времени [*hypochoron*].

§ 46
Исцеление и
прощение
расслаблен-
ного

(Мф. 9:1-8;²³
 Мк. 2:1-12;
 Лк. 5:17-26)



По окончании первого галилейского похода, мы вновь находим Иисуса в Капернауме, скорее всего в доме Симона Петра (Мк. 1:29). Два чуда — исцеления прокаженного (единственное чудо, описанное из Его первого похода) и исцеления расслабленного — рисуют нам картину деяний Иисуса и имеют немало сходных черт. (1) Иисус проявляет заботу не только об их физическом здоровье. (2) Эти чудеса не имеют аналогов в истории. Ничего подобно не случалось раньше (ср. Мк. 2:12). (3) Чудеса демонстрируют божественную силу Иисуса. (4) Иисус в Своих действиях не похож на современных Ему раввинов.

В истории, которую мы сейчас рассмотрим, впервые можно увидеть появление оппозиции по отношению к Иисусу со стороны официальных религиозных иерархов. Вскоре они обвинят Иисуса по четырем пунктам: (1) богохульство, (2) общение с мытарами и грешниками. (3) пренебрежение аскетических обязанностей (омовение, пост и проч.), и (4) нарушение субботы (McGarvey, стр. 183).

Мф. 9:1-2

¹ Тогда Он, войдя в лодку, переправился обратно и прибыл в Свой город. ² И вот, принесли к Нему расслабленного, положенного на постели. И, видя Иисус веру их, сказал расслабленному: дерзай, чадо! прощаются тебе грехи твои.

Лк. 5:17-21
 вместе с
 Мк. 2:3-4,
 Мф. 9:2

¹⁷ В один день, когда Он учил, и сидели тут фарисеи и законоучители, пришедшие из всех мест Галилеи и Иудеи и из Иерусалима, и сила Господня являлась в исцелении больных, — ¹⁸ вот, принесли некоторые {четверо ^{МК}} на постели человека, который был расслаблен, и старались внести его в дом и положить перед Иисусом; ¹⁹ и, не найдя, где пронести его за многолюдством, влезли на верх дома и {раскрыли кровлю дома, где Он находился, и, прокопав ее ^{МК}} сквозь кровлю спустили его с постелью на средину пред Иисуса.

²⁰ И Он, видя веру их, сказал человеку тому: {дерзай, чадо! ^{МФ}} прощаются тебе грехи твои.

²¹ Книжники и фарисеи начали рассуждать, говоря: кто это, который богохульствует? кто может прощать грехи, кроме одного Бога?



Каким-то образом Иисусу удастся войти в город незамеченным и отдохнуть там несколько дней. Но, как только по городу распространяется слух о Его приходе, вокруг дома Петра вновь собирается народ. День ото дня Иисус учит людей. Фарисеи и учителя закона, узнав об этом, устремляются к Нему из всех окрестных деревень, разбросанных по Галилее, Иудее, некоторые приходят даже из Иерусалима. Вскоре дом уже с трудом вмещает всех пришедших.²⁴

²³ Мы вновь видим, что Матфей организует повествование не хронологически, а тематически. Поэтому вступительные слова (9:1) о пересечении Галилейского моря скорее помещены ради плавного перехода от одного рассказа к другому, а не ради описания последовательности происшедших событий.

²⁴ Лука употребляет глагол совершенного времени, показывая, что фарисеи «находились там, в настоящий момент времени». Они уже были там несколько дней. Итак, они слышали Иисуса не впервые.

Судя по дому, можно с уверенностью говорить о том, что Петр принадлежал к классу крупной буржуазии. Такой дом включал в себя двор, окруженный по периметру комнатами. Цепь комнат разрывалась в том месте, где была дверь на улицу. Вполне возможно, что дом был двухэтажный с открытой крышей, огороженной для безопасности парапетом. Над всем двором натягивался навес, позволяющий жильцам переходить из комнаты в комнату через двор, не боясь дождя и солнца. Представим себе Иисуса, стоящим вне своей комнаты, учащего большую толпу, набившуюся во двор дома. Перед входом в дом выстроилась очередь людей, желающих втиснуться вовнутрь.

Лука (5:17) обращает внимание на то, что вскоре станет известно всем, находящимся в доме: «сила Господня являлась в исцелении больных». Четверо мужчин вносят парализованного, лежащего на кровати, которую мы назвали бы «раскладушкой» или «носилками». Возможно это не более, чем растянутая шкура животного и несколько веревок для поддержки. Бедняга уже свыкся с тем, что не в состоянии ходить сам. Что еще можно узнать о его состоянии? Родился ли он таким? Или позднее перенес перелом шеи? Поддерживала ли его семья? Об этом нам не сказано ни слова. Но, зная иудейскую культуру, можно сказать, что его единственной работой мог стать сбор милостыни в людном месте у ворот, куда его каждый день приносили друзья. Скорее всего, эти же четверо мужчин приносили его каждый день в людное место и оставляли там, беспомощного и жалкого, а он должен был всматриваться в прохожих, ожидая, что кто-нибудь бросит ему мелкую монету.

Мы не знаем, кому первому пришла в голову идея принести парализованного к Иисусу. Но внести его в дом было очень тяжело. Толпа, набившаяся в дом, не могла расступиться. Ребенок еще, пожалуй, смог бы проскользнуть у них в ногах, но четверо взрослых мужчин с носилками – никак. Поэтому они поднимаются на крышу. Может быть, снаружи стояла лестница, но это вряд ли, ибо привлекло бы немало воров. Скорее, они попали на крышу через соседский двор, где сначала по лестнице поднялись на крышу соседнего дома, а потом уже перешли на крышу дома Петра. Дома обычно стояли в притык, так что такой переход был вполне возможен. Невозможно теперь было скрыться от всеобщего внимания. Но затем они начинают прокапывать крышу! Почему они так решительно стремятся показать своего друга Иисусу СЕГОДНЯ? Ответ: Иисус непредсказуем – сегодня Он здесь, а завтра... Возможно, это был единственный шанс в их жизни.

Они переползают на навес и подходят к тому месту, где стоит Иисус. Они не видят Его, но могут определить, где Он находится, по тому, куда направлены взоры толпы. Навесы делались из соломы и глины. Поэтому Марк (2:4) говорит, что четверо стали «подкапывать» крышу. Они вытаскивают сено, глину и ветви до тех пор, пока не получают проем, достаточ-

ный, чтобы опустить через него своего друга.²⁵ Люди, стоящие во дворе перед Иисусом могли наблюдать за всей сценой. Иисус, без сомнения, заметил волнение в слушателях. Вскоре, во время проповеди, вокруг Него стали падать клочья соломы, куски глины и прутья. Внезапно через открывшуюся в навесе дыру прорвались яркие лучи солнца, и все увидели опускающиеся на землю носилки и фигуру, лежащего на них парализованного человека. Не удивительно, если на лице у него пронеслась проказливая улыбка, когда он опускался на землю перед Иисусом. И он, конечно, немного смущен тем, что прервал хорошую проповедь.

Иисус, тронутый верой четверых друзей, объявляет парализованному о прощении грехов (ср. Лк. 7:48; 23:43). Они идут к Иисусу за исцелением (может быть для того, чтобы уже никогда не носить своего друга). Но получают прощение. Эти слова их несколько озадачили. Но привели в бешенство фарисеев. Посмотрите-ка, Иисус ведет Себя словно Бог!

Фарисеи сидят на почетных местах с набожными лицами, слушая проповедь Иисуса. Но, после этих слов, их словно подменяют. Они перешептываются между собой и быстро приходят к общему выводу, что Иисус богохульствует. «Кто может прощать грехи, — спрашивают они, — кроме одного Бога?» Логика их не подводит: «Только Бог имеет моральное право прощать грехи (ср. Ис. 43:25). Принципы их веры непреложны, но в оценке Иисуса они, увы, грубо ошибаются.

Богохульство — это по существу «оскорбление» или «брань» (ср. Тит. 3:2; 2 Пет. 2:2; Иуд. 8). Человек может хулить Бога (1) оскорбляя Его, (2) отказываясь воздать Ему должную честь, или (3) возвышая себя до уровня Бога и принижая Бога до уровня себя. Именно эту, третью форму «богохульства» фарисеи теперь уловили в словах Иисуса. Их дикое раздражение по отношению к Иисусу можно объяснить тем, что по иудейским законам богохульство каралось смертью.

Мк. 2:8-12
вместе с
Мф. 9:4

8 Иисус, тотчас узнав духом Своим, что они так помышляют в себе, сказал им: для чего так помышляете {худое ^{Мф}} в сердцах ваших? 9 Что легче? сказать ли расслабленному: прости тебе грехи? или сказать: встань, возьми свою постель и ходи? 10 Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, — говорит расслабленному: 11 тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой. 12 Он тотчас встал и, взяв постель, вышел перед всеми, так что все изумлялись и прославляли Бога, говоря: никогда ничего такого мы не видали.

²⁵ Лука называет крышу *keramon*, что значит «глина». Поэтому некоторые исследователи (ср. McGarvey, стр. 184) считают, что Иисус находился внутри дома, четверо мужчин прокапывали крышу дома. Подобный вандализм кажется преувеличенным. Хотя и это возможно, предложенное нами объяснение кажется значительно правдоподобнее. Воннорсдал шуточно предполагает, что в соответствии с пословицей «Пастор поместной церкви может все», Иисус, возможно, продемонстрировал свои плотничьи способности, починив крышу после того, как народ разошелся, (J. Vonnorsdall, "Mark 2:1-12," *Int* 36 (Jan 1982): 52-63).

Лк: 5:25-26 И он тотчас встал перед ними, взял, на чём лежал, и пошел в дом свой, вместе с семьей и друзьями, и славя Бога. 26 И ужас объял всех, и славили Бога (давшего такую власть человекуам.²⁶) и, быв исполнены страха, говорили: чудные дела видели мы ныне.

Иисус вновь узнает их помышления «духом Своим» и даже осуждает эти мысли, называя их «худыми» (злыми). В ответ Он не пытается представить контраргументы, а обращается к неопровержимому свидетельству. Он спрашивает их: «Что проще? сказать: «Твой грехи прощены», или сказать: «Встань, возьми свою постель и ходи»? Дело в том, что сказать и те и другие слова легко, а вот исполнить совсем невозможно. Более того, любой может сказать: «Твой грехи прощены», но доказать факт прощения нечем. Но силу слов: «Встань, возьми свою постель и ходи», можно определить немедленно.

Таким образом, мы подходим к центральной мысли этого отрывка: «Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи...»²⁶ Иисус прерывает Свою речь (Мк. 2:10), поворачивается к расслабленному и говорит ему: «Встань, возьми постель твою и иди в дом твой». Похоже на то, как если бы Иисус сказал: «А теперь смотрите внимательно!»

Доказав, что Он способен исцелить парализованного, Иисус также доказал, что Он способен простить его грехи. Иудеи, конечно же, верили, что корни физических проблем – духовные проблемы (Ин. 9:2). Таким образом, Иисус освободил человека не только от паралича, но и от социального клейма грешника.

Выздоровевший парализованный немедленно исполняет слова Иисуса, берет свои носилки и отправляется домой. Толпа, которая не впускала его и его друзей в дом, теперь легко расступается, позволяя ему выйти. Любой из нас поступил бы также. Расслабленный выходит из дома, славя Бога. Люди поражены случившемся. Фарисеи молчат. Да и что они могут сказать удивленной толпе, говорящей: «Сегодня мы стали свидетелями великого чуда. Ничего подобного никогда не случилось». Народ удивлен не столько исцелению. Такое уже случалось в этом доме. Чего им ещё не приходилось видеть, так это человека, наделенного могуществом свыше прощать грехи другим. Так Иисус сотворил три чуда: (1) простил грехи человека, (2) прочитал мысли других; (3) исцелил парализованного. Все три – ошеломляющие.

²⁶ Некоторые исследователи подвергали сомнению эти слова. Они считали их более поздним добавлением, поскольку в них ясно выражена цель пришествия Иисуса и Его личность (см. L.S. Hey, "The Son of Man in Mark 2:10 and 2:28," *JBL* 89 (1970): 69-75). Однако, Мид ясно доказал, что, не смотря на кажущиеся трудности этого отрывка, исцеление парализованного мало что значит без заявления Сына Человеческого (Мк. 2:5b-10). (R.T. Mead, "The Healing of the Paralytic – A Unit?" *JBL* 80 (1960): 348-354).

§ 47а
 Призвание
 Левия/
 Матфея
 (Мф. 9:9;
 Мк. 2:13-14;
 Лк. 5:27-28)

Как и в предыдущем эпизоде, Иисус прощает грехи. Нет оснований предполагать, что это событие сразу же следовало за предыдущим. Они расположены таким образом, поскольку их объединяет общая тема.

Трудно представить радикальность идеи прощения, предложенной Иисусом. Иудаизм, подобно другим мировым религиям, позволяет человеку приблизиться к Богу только после очищения (когда человек становится достойным Бога). Но добиться этого невозможно. Иисус, в противоположность, сначала приглашает нас к Богу, и затем очищает нас, через взаимоотношения с Ним. Такой подход более приемлемый и милостивый.

Мк. 2:13-14
 вместе с
 Мф. 9:9,
 Лк. 5:28

¹³ И вышел Иисус опять к морю; и весь народ пошел к Нему, и Он учил их.
¹⁴ Проходя, увидел Он Левия Алфеева (Матфея ^{МФ}), сидящего у сбора пошлин, и говорит ему: следуй за Мною. И он, встав, {оставив все ^{ЛК}} последовал за Ним.

Мы вновь видим Иисуса за Его любимым занятием: Он учит народ. У берега Галилейского моря всегда полно народа. Поэтому Иисусу не составляет труда собрать людей на очередную проповедь. Кажется, что само море готово потрудиться ради Учителя, создавая естественный амфитеатр.

Закончив учить, Иисус проходит мимо будки сборщика налогов. Это либо будка, стоящая прямо на берегу для сбора налогов за провоз грузов через озеро, либо та, что находится при дороге ведущей в Капернаум. В любом случае, чиновник римского правительства, которому принадлежала эта будка, имел немалый доход от пошлин.

Лука и Марк называют его еврейским именем Левий. Сам же он называет себя Матфеем (по-арамейски), что значит «дар Божий».

С точки зрения Апостолов, он был наименее подходящей кандидатурой в их группу. Будучи сборщиком пошлин, он испытывал грубые нападки со стороны ортодоксального иудаизма. Даже еврейское слово мытарь [*mokhes*], похоже, происходило от однокоренных слов «притеснение» и «несправедливость». Иудеям была ненавистна притесняющая их права система налогообложения Римской Империи. Они были недовольны размерами взимаемых налогов и их разнообразием: подушный налог, налог на пользование мостами, дорогами, портами, подоходный налог, городской налог, налог на зерно, на вино, на рыбу, на фрукты и так далее. Государство тратило собираемые средства на ненавистные иудеям аморальные и идолопоклоннические предприятия. Но более всего их раздражал смысл взимания налогов: господство Римской Империи над народом Божьим.

Поэтому иудей, работающий в налоговой службе Рима, считался последним предателем. Матфей, таким образом, был отлучен от всякого рода собраний своих соотечественников, особенно от служений синагоги. «Считалось, что его деньги способны осквернить и испачкать любого, кто возьмет их. Ему запрещено было выступать свидетелем. Раввины отказывались помогать советом мытарю, поскольку считали, что, в соответствии с зако-

ном, ему прежде следует оправдаться перед Богом» (Shepard, стр. 143).

Из первого Евангелия, написанного Матфеем, мы узнаем о ветхозаветных пророчествах и иудейских традициях больше, чем от всех остальных евангелистов. Читая его книгу можно подумать, что он был самым иудействующим иудеем. Что это значит? Возможно, Матфей всей душой стремился к своим иудейским корням, но его профессия не позволяла ему исполнить желание сердца. Похоже, что в уединении, он часто изучал Писания и пришёл к независимым суждениям и личной надежде на приход Мессии. (Трудно поверить, что Матфей начал изучать Ветхий Завет, только после знакомства с Иисусом.) На примере Матфея, мы видим, что самыми ревностными под час могут оказаться самые отверженные, те, кто на первый взгляд настроены враждебно.

Проходя мимо, Иисус смотрит на Левия. Большинство людей стараются не замечать его; остальные стараются подхалимничать. Но Иисус поступает по-другому. Столкнувшись с Матфеем лицом к лицу, он немедленно призывает его к ученичеству:

Матфей отвечает также быстро и бесповоротно. Похоже, что он уже видел Иисуса: Галилейское море, особенно этот его берег, рядом с Капернаумом, был «штаб-квартирой» Иисуса. Без сомнения, он слышал проповеди Иисуса. Он даже мог быть свидетелем призвания четырех рыбаков. Конечно же, за время работы он собирал с них неплохие налоги, особенно в последний раз, когда они чудесным образом поймали полные сети рыбы. Более того, краткость изложений, создаёт впечатление, что Левий без раздумий встал и бросил свою будку вместе со всеми собранными монетами на расхищение мародеров. Но дело, скорее всего, было не так. Вероятно, сначала он закрыл контору, а затем рассчитался со своим непосредственным начальством. Поступить иначе было бы безответственно и даже опасно, ибо могло навредить служению Иисуса.

Мы видели, как четыре рыбака оставили свое предприятие на попечение отца. Однако, у них всегда оставалась возможность вернуться. Вообще то, они так и сделали. После воскресения Апостолы вернулись к Галилейскому морю и занимались рыбной ловлей, ожидая возвращения Иисуса. Совсем по-другому обстояли дела у Левия: у него не было дороги назад. Выходя из будки для сбора пошлин, он понимал, что его жизнь меняется навсегда. Он был всего лишь маленьким человеком в большой корпоративной структуре. За его спиной было немало молодых мытарей, жаждущих заполучить его доходное местечко. Уходя, он уходил навсегда.

§ 47b

Пир в доме

Матфея

(Мф. 9:10-13;

Мк. 2:15-17;

Лк. 5:29-32)

[МК 5:29] И сделал для Него Левий в доме своем большое угощение; и там было множество мытарей и других {грешники ^{МФ, МК}}, которые возлежали с ними {ибо много их было, и они следовали за Ним ^{МК}}. ³⁰ Книжники же и фарисеи роптали и говорили ученикам Его: зачем вы {Учитель ваш ^{МФ}} едите и пьете с мытарями и грешниками?

ИМК 2:17 Услышав сие, Иисус говорит им: не здоровые имеют нужду во враче, но больные; Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию.

ИМФ 9:13 пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы? ^a Ибо Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию.

^a 13 Осия 6:6

Матфей приглашает Иисуса домой и делает то, что, по его мнению, было бы наилучшим знаком уважения – устраивает для Него пир, и не только для Него, но и для всех Его учеников (Мф. 2:15). Кого же ему пригласить в гости? А кого бы вы пригласили в гости? Конечно же, своих друзей. Проблема лишь в том, что друзьями Матфея были такие же, как он мытари и грешники (ср. Мф. 11:19; 18:17; 21:31,32; Лк. 15:1).²⁷ Вот типичный пример благовествования. Когда грешники обретают Иисуса, готовьтесь: им захочется, чтобы все их друзья познали ту же радость, спасения, что и они.

Типичный для грешника, поступок Матфея, находит отражение в типичной для религиозной общины, реакции фарисеев и книжников. Неверно применяя пословицу: «Яблоко от яблони недалеко падает», они высказывают свое недовольство открытостью Иисуса. Но делают это не напрямую. Вместо того, чтобы обратиться к Иисусу, они упрекают учеников (Лк. 5:30). Ученики не могли не прислушиваться к устрашающим упрекам фарисеев. Всю свою жизнь они уважительно относились к этим людям. Теперь же они оказались по разные стороны баррикад.

Кроме того, им было не очень приятно, находиться за одним столом с Матфеем, к тому же сидящим на первом месте. Они – дети системы. Они видели своими глазами, как другие гнали и ненавидели Матфея. Они и сами, порой, распускали слухи, бросая тень на Левия. Безусловно, они призадумались, прежде чем направились вместе с Иисусом в дом Матфея. Это даже могло заронить в них мысль покинуть Учителя.

Иисус слышит тайное перешептывание и немедленно прекращает все разговоры красивой притчей. Как великого Целителя, Иисуса не заботит мнение других людей. И как настоящего Целителя, Его не интересует длинный рубль. Им руководит сострадание к болящим. «Пока фарисеи выбирают, Иисус воздаст каждому по нужде: грешникам, которые больны – помощь, незараженным и заслужившим почтение – отказ» (Nolland, стр. 250).

Мы много говорим о любви к грешникам и желании обратить мир, но ожидаем, что неверующие, входя в церковь, прежде вытрут ноги. Мы злимся, когда они курят в церковных туалетах. Мы не понимаем их, когда они говорят: «Здравствуйте» вместо «Приветствую». А когда кто-нибудь из них скажет бранное слово в шумной толпе после служения, в зале вдруг на минуту воцаряется неуютная тишина. Церкви пора понять, что она – не гостиница для святых, а больница для грешников.

²⁷ В своей привычной манере сострадания к отверженным и грешникам, Лука просто говорит «другие» вместо «грешники».

Матфей – единственный (как обычно) добавляет цитату из Осии 6:6: «Пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы?». «Пойди и научись» – такие слова раввин обычно говорил ученику, который не сделал своего домашнего задания. Иисус, таким образом, обращается к этим профессорам от религии, как к новичкам. Они сильно оскорбились. Ну и поделом, будут знать, что в жизни важнее. Их больше интересует религиозная набожность, чем люди, о чем и говорит с немалой едкостью Осия 6:6. Семитскую идиому «это, а не то», нужно понимать как «больше этого, чем того». Не то, чтобы Богу не хотелось их жертв, но более жертв Богу желанна милость. Церковь среднего класса все еще ошибается на предмет целей Иисуса, как указывает Бламберг:

Многие из нас, подобно фарисеям, в лучшем случае не замечают отверженных, а в худшем, продолжают отвергать их. Стоит серьезно задуматься о том, как привести ко Христу и оказать духовную и социальную помощь изгоям общества: бездомным, проституткам, наркоманам и торговцам наркотиками, геям и лесбиянкам, жертвам СПИДа и им подобным; а также отверженным, не настолько явным для глаз общества, таким как разведенные, родители одиночки, престарелые, алкоголики и прочие... Нам не следует присоединяться к их прехам, но хорошо бы быть рядом с ними, и относиться к злу этого мира так, несмотря на осуждение фарисеев из наших церквей (G. Blomberg, стр. 157).

§ 48

Пир против поста; старое против нового
(Мф. 9:14-17;
Мк. 2:18-22;
Лк. 5:33-39)

Пир в доме Матфея вызвал не одну, а целых две претензии к Иисусу: (1) дружба с грешниками и (2) пир вместо поста. Эта второй спор, происшедший во время пира в доме Матфея. У Луки этот спор занимает центральное место среди других (Лк. 5:1 – 6:16). Идея спора в том, что Евангелие Иисуса «нельзя уменьшить до размеров заплатки, которая прикрывает “старое” (ст. 36) и, возможно, не будет существовать в рамках “старого”» (ст. 37-38) (Nolland, стр. 250).

Мк. 2:18-20
Лк. 5:33;
Мф. 9:14-15

¹⁸ Ученики Иоанновы и фарисейские постились. Приходят к Нему {ученики Иоанновы ^{Мф}} и говорят: почему ученики Иоанновы и фарисейские постятся {часто и молитвы творят ^{Лк}}, а Твои ученики не постятся {едят и пьют ^{Лк}}? ¹⁹ И сказал им Иисус: могут ли поститься {могут ли печалиться ^{Мф}} сыны чертога брачного, когда с ними жених? Доколе с ними жених, не могут поститься; ²⁰ но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься в те дни.

Закон Моисея предусматривал только один пост в году – на День Очищения. Но фарисеи постились каждые понедельник и четверг, выказывая свою особенную набожность. Похоже, Матфей устроил пир в один из этих дней, когда «настоящие верующие» не ели.

Любопытно, что ученики Иоанна тяготеют больше к фарисеям, а не к

Иисусу. Ведь Иоанн многократно указывал на Иисуса как на грядущего Мессию и, в то же время, обличал фарисеев, называя их отродьем змеиным. С другой стороны, Иоанн теперь находится в темнице и эти стойкие ученики (которые по той или иной причине так и не последовали за Иисусом), чувствуют, что Иисус мог бы сделать больше, чтобы помочь Иоанну выбраться из заключения. Важно также заметить, что методы проповеди Иоанна и Иисуса сильно отличались (Мф. 11:18-19). Иоанн был аскетом во всем, Иисус же вел себя намного «либеральнее». Такое поведение могло вызвать у учеников Иоанна замешательство и даже обиду.

Ответ Иисуса глубок и логичен. Свадьба – время праздника! И потому Иисус спрашивает: «Разве люди постятся на свадьбах?» Заметим две особенности этого вопроса. Первое, по-гречески он построен таким образом, что на него можно дать только отрицательный ответ: «Конечно, нет!» Второе, Иисус приписывает себе ту же роль, которую Ему приписал Иоанн – Он называет Себя женихом. Так Иисус напоминает ученикам Иоанна о словах их же учителя (Ин. 3:29).

Идея в том, что никто не постится/печалится на свадьбе. Служение Иисуса было временем радости и праздника. Это было несколько необычно, поскольку Иисус, как и Иоанн, проповедовал покаяние, во время которого пост был вполне уместен. Однако, довольно скоро, ученики Иисуса станут горевать о потери их Господа. Слово «забрали» [*aparthe*], имеет оттенок насильственного перемещения. Иисус уже сейчас указывает на крест. Три дня Его последователи будут сильно горевать. Даже теперь, в период между вознесением и возвращением, ученики Иисуса опечалены Его отсутствием. Теперь время для печали/поста. Нас утешает присутствующий с нами Дух. Но даже это не дает нам полной радости благословения – Царство Божье *уже* здесь, но *еще не* совершилось.

Лк. 5:36-39
вместе с
Мф. 9:16,
Мк. 2:21

³⁶ При сем сказал им притчу: никто не приставляет заплаты к ветхой одежде, отодрав от новой одежды; а иначе и новую раздерет {вновь пришитое отдерет от старого, и дыра будет еще хуже ^{Мф, Мк}}, и к старой не подойдет заплата от новой. ³⁷ И никто не вливает молодого вина в мехи ветхие; а иначе молодое вино прорвет мехи, и само вытечет, и мехи пропадут; ³⁸ но молодое вино должно вливать в мехи новые; тогда сбережется и то и другое. ³⁹ И никто, пив старое вино, не захочет тотчас молодого, ибо говорит: старое лучше.

Первая притча, рассказанная Иисусом повествует об одежде, вторая – о вине. Но главный урок у них один – ученикам не уместно печалиться, когда рядом с ними Иисус. Это время радости, а не поста. Более того, обе иллюстрации показывают, что неуместные действия могут привести к большим проблемам.

Второй урок притчей связан со старым и новым. Новое не может жить в рамках старого. Невозможно взять идеи Иисуса и втиснуть их в старый законнический порядок, особенно тот, что был выстроен фарисея-

ми. И то и другое потерпит крах.

Лука – единственный, кто добавляет тонкое замечание (5:39), что люди предпочитают старое новому. Иисус просто упоминает эту притчу, не присваивая ей знак: плюс или минус. Всем известно, что старое вино лучше нового. Вино, да и только. Что же касается Царства, новое (Евангелие) лучше старого (закона). Но принцип продолжает действовать: люди предпочитают старое новому. Люди привыкли и не желают менять устоявшуюся жизнь. Такова природа любого религиозного культа.

Мы говорим здесь не только о времени, ибо сегодня и Евангелие достаточно старо. Люди до сих пор чувствуют себя уютнее в рамках закона, и не желают жить по благодати. Несмотря на то, что закон осуждает нас, нам он нравится, потому что, по крайней мере, четко очерчивает ожидаемое поведение. Иисус же, просто призывает нас следовать за Ним, не обещая, где мы завершим этот путь. Никто не знает, когда Он приведет нас в дом Матфея и его друзей! Требования закона, хотя и кажутся мрачными, ведут по проверенной дорожке; Евангелие, даруя свободу, пугает нас безграничными ожиданиями.



§ 49а
Субботнее
исцеление
парализован-
ного
человека
у купальни
Вифезда
(Ин. 5:1-9)

Это второй случай исцеления парализованного (ср. § 53; Мф. 9:1-8; Мк. 2:1-12; Лк. 5:17-26). Эдершейм нашел четыре схожих момента между двумя исцелениями: (1) Иисус обращается к больным с одинаковыми словами: «Встань», возьми постель свою и иди» (Мк. 2:9; Ин. 5:8). (2) Иисуса негласно обвиняют в богохульстве за прощение грехов (Ин. 5:18). В результате религиозные иерархи хотят убить его. (3) В обоих случаях исцеление демонстрирует власть Иисуса (Ин. 5:27). И (4) в обоих случаях Иисус указывает на свои дела как на свидетельства Своего божественного происхождения (Мк. 2:10; Ин. 5:36).

Ин. 5:1-5 ¹ После сего был праздник Иудейский, и пришел Иисус в Иерусалим. ² Есть в Иерусалиме у Овечьих ворот купальня, называемая по-еврейски Вифезда, ³ при которой было пять крытых ходов. ⁴ В них лежало великое множество больных, слепых, хромых, иссохших, ожидающих движения воды, ⁵ ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в нее по возмущении воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью. ⁶ ⁷ Тут был человек, находившийся в болезни тридцать восемь лет.

⁸ 2 Некоторые рукописи *Вифзафа*; другие рукописи *Вифсауда*. ⁹ 3 Стихи 3б-4 отсутствуют во многих древних рукописях.

Галилейское служение Иисуса прерывается посещением Иерусалима в один из иудейских праздников. Мы не можем достоверно утверждать, каким именно, но Хердриксен построил убедительную теорию в пользу праздника Пасхи (стр. 188-189). Если это так, то здесь берет начало второй

год служения Иисуса.

Иисус направился в общественную купальню, окруженную пятью крытыми колоннадами. Купальня называлась Вифезда, то есть «дом милости». Она находилась близ Овечьих ворот, названных так, возможно, в честь жертвенных агнцев, которых вносили через ворота в храм.²⁸ Пространство вокруг купальни было похоже на больничную палату. По какой-то причине люди собирались там в ожидании исцеления.

Объяснение дается в стихах 3b-4: «Они ожидали движения воды, ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в нее по возмущении воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью». Но этих слов не найти в более современных переводах (ср. перевод Кассиана и Современный перевод), поскольку они отсутствуют в рукописях, созданных до четвертого века.²⁹ Как же они появились в Синодальном переводе? Это всего лишь догадка, но справедливо предположить, что в первой половине второго века³⁰ какой-то книжник сделал на полях пометку, разъясняющую стих 7, которая при дальнейшей переписке попала в основной текст. Это добавление, похоже, передает популярное заблуждение, существовавшее во времена Иисуса. Но это не значит, что Иоанн (или даже книжник, сделавший эту вставку) верили в эту легенду; в нее верил простой люд. На самом деле, нет никаких оснований предполагать, что Бог стал бы действовать таким причудливым способом. Более того, кажется, не очень-то справедливым тот факт, что менее всего нуждающиеся в помощи имели самые большие шансы получить ее, оказываясь в купальне раньше всех остальных. Нет ни одного примера подобного исцеления. Поэтому мы (1) не считаем стихи 3b и 4 частью персона-

²⁸ С купальней отождествлялись не менее шести мест. Наиболее вероятным, по словам Вианда, считается двойная купальня недалеко от церкви Св. Анны. Далее, текст стиха 2 – довольно труден для перевода. Во-первых, слово «ворота» отсутствует в греческом тексте и добавлено в переводе по смыслу. Это значит, что речь может идти об «Овечьей купальне», а не об «Овечьих воротах». Во-вторых, имеется несколько различных, одинаково аргументированных, чтений слова Вифезда, включая *Вифсаида*, *Визафа*, *Вифзафа* и т. д. Все эти трудности были проанализированы в работе D.J. Weiland, "John 5:2 and the Pool of Bethesda," *NTS* 12 (1966): 392-404. Однако, эти трудности не затрагивают ни исторической достоверности, ни богословской идеи отрывка.

На основании настоящего времени, используемого в стихе 2: «Есть в Иерусалиме...» Валлас доказывает, что Иоанн написал Евангелие до 70 года, поскольку колоннады купальни были позднее разрушены (D.B. Wallace, "John 5:2 and the Date of the Four Gospel," *Biblica* 71 [1990]: 177-205).

²⁹ Однако, Занэ Ходгес обстоятельно защищает это включение, в отличие от Брюса Мецгера (Zane Hodges, "The Angel at Bethesda," *BibSac* 136 (1979): 25-39; Bruce Metzger, *A Textual Commentary on the Greek New Testament* (London UBS, 1971), стр. 209).

³⁰ Тертуллиан (прим. 145-220 гг. н.э.) был знаком с этим отрывком. Он писал: «Бассейн Вифезды возмущал, входя в него, ангел. Это наблюдали те, кто жаловался на здоровье. Ибо если кто-либо успевал спуститься туда, то после омовения переставал жаловаться» (*О крещении* 5, пер. Ю. Панасенко).

чального текста,³¹ (2) не принимаем за истину идею этой вставки, но (3) считаем, что вставка точно передает популярное суеверие во времена Иисуса.

Один из инвалидов, бывших там, тридцать восемь лет страдал какой-то формой паралича. Не стоит заключать, что все эти годы он лежал рядом с купальней, цифра говорит только о времени болезни. Итак, перед нами целая армия больных; Иисус же выбирает одного и исцеляет его. Он мог бы легко махнуть рукой и исцелить всех больных. Но избирает только одного. Почему? Иисус, очевидно, не совершает это чудо только лишь из сострадания. Более того, как окажется, Иисус хотел, таким образом, вызвать на спор о субботе религиозных лидеров. Ну и дела!

Ин. 5:6-9. ⁶ Иисус, увидев его лежащего и узнав, что он лежит уже долгое время, говорит ему: хочешь ли быть здоров?

⁷ Больной отвечал Ему: так, Господи; но не имею человека, который опустил бы меня в купальню, когда возмутится вода; когда же я прихожу, другой уже сходит прежде меня.

⁸ Иисус говорит ему: встань, возьми постель твою и ходи. ⁹ И он тотчас выздоровел, и взял постель свою и пошел.

Было же это в день субботний.

В стихе 6 Иисус задает странный, почти глупый вопрос: «Хочешь ли быть здоров?» Но зачем же еще этот несчастный пришел сюда? Кто не захочет выздороветь, проболев тридцать восемь лет? Парадоксально, существуют люди, которым, по разным причинам, не очень хочется выздоравливать. Другие, особенно после продолжительной болезни, теряют волю и желание выздоровления.

Проблема человека очевидна; никто не хочет ему помочь спуститься в купальню. Другие, не очень больные люди, всякий раз опережают его, поэтому Иисус помогает именно ему. Он осознанно исцеляет его в субботу. И усложняя дело, Он приказывает исцеленному взять постель и отправляться домой. Человек уходит при полной тишине, но фейерверк еще только начинает разгораться!

Соблюдение субботы, наравне с обрезанием и законом о кошерной пище были главными отличительными признаками, отделявшими иудеев от остальных народов, живших вокруг них. Эти признаки были основой их наследия и к ним относились серьезно. Раввинский иудаизм окружил субботу буквально сотнями дополнительных правил, призванных надежно защитить от нарушения простую Божью заповедь субботнего покоя. Среди многочисленных устных преданий были и точные указания относительно исцелений. В субботу разрешалось спасти жизнь человеку, но боль-

³¹ Мы согласны с Фи, который, оценив аргументы Мецгера и Холреса, не считает Иоанна 5:3b-4 частью библейского текста (G.D. Fee, "On the Inauthenticity of John 5:3b-4" *EvQ* 54 (Oct 1982): 207-218).

ному, просто нуждающемуся в помощи, приходилось ждать следующего дня. Иисус полностью осознавал последствия своих действий, когда исцелил человека и приказал ему отнести постель. Он выражал протест против авторитетных установлений Иудаизма по очень важному вопросу соблюдения субботы.

§ 49b
Спор о
субботнем
исцелении
(Ин. 5:10-18)

¹⁰ Посему Иудеи говорили исцеленному: сегодня суббота; не должно тебе брать постели.

¹¹ Он отвечал им: Кто меня исцелил, Тот мне сказал: возьми постель твою и ходи.

¹² Его спросили: кто Тот Человек, Который сказал тебе: возьми постель твою и ходи?

¹³ Исцеленный же не знал, кто Он, ибо Иисус скрылся в народе, бывшем на том месте.

Несмотря на то, что закон о субботе (Исход 20:10) сформулирован довольно расплывчато, в нем ясно указано, что человеку запрещается носить в этот день тяжелую ношу (ср. Иер. 17:19-27; Неем. 13:15). Однако, устные предания о субботе добавили невероятное число подробностей только о том, что можно считать «ношей». Путаница в правилах иногда доходила до курьезов. (См. Эдершейм, Приложение 17, II:177). Далее, удивительно, как устной традиции удалось совершенно вытеснить Слово Божье. Здесь следует заметить, что Иисус ни разу не нарушил данные Богом правила соблюдения субботы. Но Он постоянно критиковал и игнорировал фарисейскую систему правил, выстроенную ими вокруг субботнего покоя (ср. § 50, 51, 110). В изучаемом нами отрывке Иисус сделал это открыто и намеренно.

Радость бедного парализованного человека быстро перерастает в страх и отвержение. Он только исполняет слова, сказанные ему. Но фарисеи, поймавшие его несущим постель, неистовствуют. Пытаясь оправдаться, он сваливает вину на Иисуса, Который приказал ему поступить так. Не удивительно, что ты исполняешь приказы человека, исцелившего тебя от болезни, которой ты страдал тридцать восемь лет! Однако, мы где-то чувствуем презрение к этому предателю. Но, с другой стороны, столкнись вы с такой внушительной оппозицией, поступили бы вы иначе?

Заметим, что иудеи³² не спрашивают его: «Кто исцелил тебя?», а только: «Кто Тот Человек, Который сказал тебе: возьми постель твою и ходи?» Они отказываются признавать или, по крайней мере, заострять внимание на чуде. Им удобнее выказывать недовольство тем, что было нарушено

³² Опять же, Иоанн использует слово «Иудеи» исключительно по отношению к враждебно настроенным религиозным лидерам, (то есть фарисеям и саддукеям, ср. 1:19; 7:17; 9:22; 18:12,14), кроме тех случаев, когда он описывает «иудейскую» культуру (как, например, праздники или традиции). (Во всех случаях, когда речь идет об иудейских лидерах Синаодальный перевод использует слово «Иудеи» с большой буквы – прим. ред.)

одно из их правил. Бедному исцеленному человеку нечем даже оправдаться, потому что Иисус скрылся слишком быстро (ст. 13).

Ин. 5:14-18

¹⁴ Потом Иисус встретил его в храме и сказал ему: вот, ты выздоровел; не грехи больше, чтобы не случилось с тобою чего хуже. ¹⁵ Человек сей пошел и объявил Иудеям, что исцеливший его есть Иисус.

¹⁶ И стали Иудеи гнать Иисуса и искали убить Его за то, что Он делал такие дела в субботу. ¹⁷ Иисус же говорил им: Отец Мой донныне делает, и Я делаю. ¹⁸ И еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу.



Некоторое время спустя Иисус находит его в храме. Увечным не разрешалось принимать участие в поклонении, и, возможно, этот человек впервые за свою жизнь попал в это величественное сооружение и поклонился Богу. Иисус предупреждает его, что, продолжая грешить, он может навлечь на себя гораздо более страшную болезнь, чем паралич.

Во времена Иисуса считалось, что болезни вызываются грехами. А значит, болезнь парализованного была, по мнению большинства, Божьим наказанием за грехи или некие злые поступки. Если он не исправится, то Бог накажет его еще суровее. Очевидно, Иисус не разделял этих мнений (ср. Ин. 9:1-4). Что же имеет в виду Иисус? Что это за «большие грехи»? Кажется разумным истолковать слова Иисуса как суд. Это также соответствует контексту главы (ст. 27-30). Другими словами, если его новое доброе здоровье будет использовано во зло, он может закончить в аду. Но даже более того, контекст подсказывает, что его грех состоял не в какой-то плотской слабости, а в обыкновенном неверии. Он не ожидал чуда, он сплетничал об Иисусе, а теперь даже собирается предать его в руки властей.

Может быть, несправедливо искать в поведении этого человека злые мотивы, но как же он не мог понять, что его «честность» принесет Иисусу одни проблемы? Возможно, иудеи наказали его сообщать им все, что станет известно о целителе. Нам это не известно. Но нам известно, к чему это привело. Официальная власть обвинила Иисуса в нарушении субботы.

В любой другой ситуации, оказавшись под давлением иерусалимских иерархов, простолюдина из Галилеи давно бы признал свою вину. Но Иисус встречает их обвинения смелыми словами: «Отец Мой донныне делает, и Я делаю». Другими словами: «Сын похож на Отца». Такое заявление, безусловно, рассердило некоторых отцов.

Доподлинно известно, что Бог почил на седьмой день (Быт. 2:3). Но Он не перестает поддерживать Свое творение всякое мгновение каждого дня. Иисус, подобно Своему Отцу, продолжает трудиться во всякое время, каждый день. Теперь иудеи и *вовсе* взбешены. Иисус не только игнорирует их традиции, но, как им кажется, богохульствует. Называя Себя Сыном Божьим, Иисус ставит Себя рядом с Богом. Они верно поняли Его слова, но не поверили им ни на йоту. Такое вопиющее богохульство заслуживает смер-

ти! И они, горя ненавистью, намереваются сделать это.

§ 49с
Проповедь о
свидетельст-
вах Бого-
сыновства
Иисуса
 (Ин. 5:19-47)

Эта проповедь содержит яркие свидетельства Богосыновства Иисуса. Но она изобилует иудейскими идиомами, и понять ее можно только в контексте иудейской мысли. Истинное значение сказанного находится не в значении самих слов, а в знании иудейской культуры тех дней и реакции людей, слушающих Иисуса. Проповедь можно разделить на три части: (1) Сравнение Иисуса с Отцом (ст. 19-23), (2) воскресение для жизни и для суда (ст. 24-30), и (3) различные свидетельства Богосыновства Иисуса (ст. 31-47).

Ин. 5:19-23



¹⁹ На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также. ²⁰ Ибо Отец любит Сына и показывает Ему все, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что вы удивитесь. ²¹ Ибо, как Отец воскрешает мертвых и оживляет, так и Сын оживляет, кого хочет. ²² Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, ²³ дабы все чтити Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его.

Сначала Иисус разъясняет Свои взаимоотношения с Отцом, проводя в стихах 19-23 четыре сравнения:

1. Иисус творит те же дела и тем же образом, что и Отец (ст. 19). Таким образом, Он заявляет, что понимает Божьи планы и приоритеты.
2. Отец, любя Сына, являет Ему Свои деяния и лучшие из них еще впереди (ст. 20). Конечно, будет больше чудес. Но самые выдающиеся деяния Иисуса в том, чтобы: (а) показать нам каков Бог и подготовить нам путь к Нему, (б) искупить людей от греха, (с) дать нам надежду за пределами этой жизни, (д) послать Святого Духа, (е) установить и совершенствовать (эсхатологически) Его Царство. Даже простые чудеса естественным образом захватывают воображение. Но величайшие деяния Иисуса значительно богаче и глубже самых невероятных чудес.
3. Сын воскрешает из мертвых так же, как и Отец (ст. 21).
4. Отец передал суд Сыну (ст. 22; ср. 3:18-19; Мф. 25:31 и дал.), чтобы все почитали Сына «не меньше» Отца.

Результаты этих слов поражают воображение! Иисус обладает способностями и властью Отца. Если принять эти утверждения, то Иисус станет завершением долгого пути человека в поисках Бога. Он приведет нас к Отцу (Ин. 14:6). Более того, отвергая Иисуса, мы отвергаем и Отца. Далее проповедь Иисуса развивается на основе этого вывода.

Ин. 5:24-30

²⁴ Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную, и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь. ²⁵ Истинно, истинно говорю вам: наступает время, и настало уже, когда мертвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут. ²⁶ Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе. ²⁷ И дал

Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий.

²⁸ Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; ²⁹ и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло — в воскресение осуждения. ³⁰ Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд Мой праведен; ибо не ищю Моей воли, но воли пославшего Меня Отца.

Стихи 21-23 переводят проповедь Иисуса к теме воскресения. Иисус дает жизнь, кому Сам хочет и совершает суд властью, данной Отцом. Поэтому Он силен воскрешать из мертвых: одних к вечной жизни, других к страшному суду.

Здесь мы естественным образом задумываемся о событиях «конца времен». Но в этом нет необходимости. Заметьте, что среди людей *уже* есть те, кто перешел из смерти в жизнь (ст. 24). Речь ведется в прошедшем и настоящем, а не в будущем времени. Иисус говорит о вечной жизни, как о чем-то существующем здесь и сейчас. Другими словами, воскресение уже началось. Слушающие Иисуса и доверившие Ему свои жизни уже приобрели основной опыт вечной жизни.

Духовно мертвые будут возрождены через проповедь Иисуса. Писание часто символически называет грех смертью (Еф. 2:1, 5; Кол. 2:13; Откр. 3:1). Это первое воскресение (ст. 24-25; ср. Откр. 20:4-6).

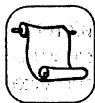
Есть и второе воскресение, которое еще не настало (ст. 28-30; Откр. 20:11-15). Интересно заметить, что в нарисованных картинах суда, дела человека ни разу не выступают критерием осуждения. Мы спасаемся благодатью через веру. Однако, верить, не совершая дел, практически невозможно, и не существует веры, которая не выражалась бы в делах (Иакова 2:14-26).

Ин: 5:31-40 ³¹ Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно. ³² Есть другой, свидетельствующий о Мне; и Я знаю, что истинно то свидетельство, которым он свидетельствует о Мне.

³³ Вы посылали к Иоанну, и он засвидетельствовал об истине. ³⁴ Впрочем Я не от человека принимаю свидетельство, но говорю это для того, чтобы вы спаслись. ³⁵ Он был светильник, горящий и светящий; а вы хотели малое время порадоваться при свете его.

³⁶ Я же имею свидетельство больше Иоаннова: ибо дела, которые Отец дал Мне совершить, самые дела сии, Мною творимые, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня. ³⁷ И пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видели; ³⁸ и не имеете слова Его пребывающего в вас, потому что вы не веруете Тому, Которого Он послал. ³⁹ Исследуйте Писания, ^a ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне. ⁴⁰ Но вы не хотите придти ко Мне, чтобы иметь жизнь.

^a 39 Или Вы исследуете Писания



В этой, последней, части проповеди, Иисус перечисляет нескольких

свидетелей Своего Богосыновства: Себя (ст. 31), Отца (ст. 32, 34, 37), Иоанна Крестителя (ст. 33, 35-36), Свои дела (ст. 36), и Писание (ст. 39), особенно ту часть Писаний, что написана Моисеем (ст. 45-47). Перечисление свидетелей играло важную роль в иудейской культуре. Свидетельство не принималось без двух-трех свидетелей. Иисус же называет не менее пяти достойных свидетелей.

Во-первых, Иисус Сам Себе свидетель. Но иудеи никогда не приняли бы свидетельство Иисуса о Самом Себе, особенно, если бы оно было единственным. Поэтому Иисус говорит: «Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно». Здесь стоит кое-что пояснить. Не истинно для иудеев, которые не поняли и не приняли его, что и произошло в Иоанна 8:12-14. Однако, свидетельство Иисуса о Себе (ст. 19-23) *на самом деле* истинно. Он не может лгать.

Во-вторых, Сам Отец свидетельствует об Иисусе. Можно заключить, что речь идет, по крайней мере, о небесном глазе и сошествии Святого Духа на Иисуса во время крещения (Мф. 3:17; Мкю 1:11; Лк. 3:22). Можно также понять эти слова шире: например, как свидетельство Бога об Иисусе через Писания (хотя об этом свидетельстве будет сказано отдельно).

В-третьих, свидетельство Иисуса было удивительно исчерпывающим и богословски «зрелым». Одно только четвертое Евангелие рисует нам удивительно полный портрет Иисуса: (1) Он значительно превосходит Иоанна и существовал до него (1:27, 30; 3:30). (2) Он – агнец Божий, Который берет на Себя грех мира (1:29, 36). (3) Святой Дух, сошедший в образе голубя, указал на Него как на будущего Мессию (1:31-33). (4) Он – Сын Божий (1:34). (5) Он – Христос/Мессия (3:28). (6) Он – сошедший с Небес (3:31). (7) Он являет истину от Бога (3:32-34). (8) Он обладает всей полнотой Святого Духа (3:34). (9) Бог любит Его (3:35). (10) В Его руках вся власть Бога (3:35). (11) Он – источник вечной жизни (3:36). Большую часть этих свидетельств слышали саддукеи и фарисеи (Ин. 1:19-28). Более того, ученики Иоанна и иудейских лидеров общались между собой (Ин. 3:25). И им-то было хорошо известно, что Иоанн говорил об Иисусе.

В-четвертых, дела Иисуса свидетельствуют о Нем. Только за один год служения Иисус сотворил множество дел в Иудеи (Ин. 2:23) и в Галилее. Он превратил воду в вино, очистил храм, читал мысли людей и исцелил сына царедворца в Капернауме, тещу Петра и многих других. Он изгонял бесов, исцелял парализованных и очищал прокаженных. Такой «послужной список» должен был стать достаточным для составления «резюме» Сына Божьего.

В-пятых, сами Писания свидетельствовали об Иисусе, и не только в пророчествах, но и в типологии и аналогии (Лк. 24:27, 44). В Синодальном переводе стих 39 звучит как заповедь: «Исследуйте Писания», что грамматически возможно, но не соответствует контексту. Мы поддерживаем перевод Кассиана, где фраза переведена как «Вы исследуете Писания». Есть

много христиан-консерваторов, живущих с теми же иллюзиями. Вечную жизнь, по их мнению, можно обнаружить в Книге. А потому, для спасения и освящения требуется лишь достаточно глубокое знание текста Библии. Но спасение — не в книге, а в Личности. Среди исследователей Библии есть много тех, которые знают все об Иисусе, но так и не узнали Его. Книга всегда будет указывать на Иисуса... но на этом её функция заканчивается. Вера в Иисуса, а не приобретение знаний дает нам спасение.

Ин. 5:41-47 ⁴¹ Не принимаю славы от людей, ⁴² но знаю вас: вы не имеете в себе любви к Богу. ⁴³ Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете. ⁴⁴ Как вы можете веровать, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от Единного Бога, не ищите?



⁴⁵ Не думайте, что Я буду обвинять вас пред Отцем: есть на вас обвинитель Моисей, на которого вы уповаете. ⁴⁶ Ибо если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне, потому что он писал о Мне. ⁴⁷ Если же его писаниям не верите, как поверите Моим словам?

После сих слов становится понятно, что все свидетели Иисуса — от Бога. Но религиозные иерархи не принимают ни одного из них! Если бы Иисус положился на свидетельство от людей, то, наверное, без труда бы снискал их доверие. Такие свидетельства им по душе (Мф. 23:5-7). Но Иисус настаивает на исключительных правах и их это оскорбляет.

Но не они одни задеты, удивлен и расстроен Сам Иисус! Он резко обличает их, не из чувства мести, а желая достучаться до их сердец. Он знает, что ставки слишком велики. Он знает, что однажды настанет судный день, и все, отвергнувшие Иисуса заплатят за это в адском огне. И это не вспышка гнева обиженного человека, пытающегося защитить себя. Чтобы мы не подумали так, Иисус разъясняет Свою роль. Не Он обвиняет их, а сам Моисей, которого они так превозносят. Слова Писания, которые они называют основой своей жизни, однажды станут причиной их смерти.

§ 50

Спор о субботе: срывание колосьев.
(Мф. 12:1-8;
Мк. 2:23-28;
Лк. 6:1-5)

В этом и следующем разделе нас ждут два спора о субботе, которые следуют один за другим. Первый возникает из-за срывания колосьев, второй — из-за исцеления человека с иссохшей рукой. Они показывают, что «новый» закон Иисуса не вписывается в рамки «старых» фарисейских постановлений (ср. Лк. 5:27-39). Иисус становится новым раввином для церкви.³³ Теперь Он авторитетно толкует закон:

Суббота была настолько важной составляющей Иудаизма, что Тал-

³³ Бэр объясняет, как эти рассказы могли повлиять на продолжающиеся споры о соблюдении субботы между членами церкви первого века (ср. Гал. 4:10; Кол. 2:16; Рим. 14:5). По мере отделения церкви от синагог и вовлечения в нее язычников, соблюдение субботы вызывало немало вопросов у ранних христиан (F.W. Beare, "The Sabbath was Made for Man," *JBL* 79 (1960): 130-136).

муд посвятил целый трактат вопросам соблюдения субботы (*Шаббат*). Мишна (*Sanh. 7:4*) включает нарушение субботы в число серьезных преступлений, заслуживающих смерти через побивание камнями. Поэтому нет ничего удивительного в том, что неуважение к фарисейским правилам соблюдения субботы сильно задевало иудеев.

Эти споры уже давно назревали. По ходу повествования можно проследить постоянное нарастание обвинений против Христа: (1) Богохульство (Исцеление парализованного, Мф. 9:1-8); (2) Общение с грешниками (Пир в доме Левия, Мф. 9:9-13); (3) Пренебрежение аскетическими дисциплинами (Спор о Пире/Посте, Мф. 9:14-17), и (4) Спор о субботе (Исцеление больного у купальни, Ин. 5)

Лк. 6:1-2

¹ В субботу, первую по втором дне Пасхи, случилось Ему проходить засеянными полями, и ученики Его {взлкали и ^{мф}} срывали колосья и ели, растирая руками. ² Некоторые же из фарисеев сказали им: зачем вы делаете то, чего не должно делать в субботы?

Мк. 2:25-26

²⁵ Он сказал им: неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взлкал сам и бывшие с ним? ²⁶ как вошел он в дом Божий при первосвященнике Авиафаре и ел хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и бывшим с ним?

Мф. 12:5-6

⁵ Или не читали ли вы в законе, что в субботы священники в храме нарушают субботу, однако невинны? ⁶ Но говорю вам, что здесь Тот ^а, Кто больше храма;

^а 6 Или то; то же в стихах 41 и 42

Спор о субботе, начавшийся в Иерусалиме, теперь продолжился в Галилее, когда Иисус возвратился с праздника, который мы приняли за вторую Пасху Его служения (Ин. 5). Злаки созревают ближе к Апрелью. Если чтение Луки 6:1 (*deuteroprote* = первый месяц, вторая суббота) считать верным, то речь идет о ячменных культурах, которые созревают за одну-три недели до пшеницы.

Ветхозаветный закон разрешал есть злаки с чужого поля (Втор. 23:25). Более того, ни одна из ветхозаветных заповедей не запрещала совершать подобный невинный поступок в субботу. Фарисеи упрекали учеников Иисуса за то, что те нарушали устные предания, а не Писания. По этим преданиям, ученики были виновны в целом ряде преступлений. Срывание колосьев приравнялось к жатве; растирание зерен руками – к молотьбе (ср. Исход 34:21).

Итак, фарисеи обвиняют учеников в нарушении преданий. Иисус же оправдывает их действия с помощью Писания. Во-первых, во дни Авиафара, Давид и его люди ели хлебы предложения, полученные от священников (ср. 1 Цар. 21:1-6).³⁴ Хитрое замечание Иисуса: «Неужели вы не читали

³⁴ На самом деле в Номве Давид встретил не Авиафара, а его отца священника Ахимелеха. Но Иисус и не говорил, что Авиафар был священником в Номве, а только: «Во дни

никогда» не было простым оскорблением. Оно привлекало внимание к факту вытеснения Слова Божьего устной традицией. Всем им было хорошо известно Писание. Но смысл его ускользнул от них.

Эти священные хлебы предлагались разрешалось есть только священникам (Лев. 24:5-9). Но Давид со своими спутниками ел этот хлеб невинно. Почему? Потому что (1) они оказались в нужде, а это превосходило все установления ритуала, и (2) под руководством Давида, они исполняли миссию Бога. Поэтому Бог заботился о них вплоть до нарушения закона. Типологически, Иисус похож на Давида. Поэтому Его ученики также могут рассчитывать на Божью заботу через Иисуса.

Иисус сравнивается с Давидом не в плоскости деяний, а как личность. В личности Иисуса исполнилось Давидово царствование. Такое сравнение, сделанное в присутствии книжников, было храбрым шагом со стороны Иисуса.

Второе, священники работают в субботу, исполняя свои обязанности по храму, но, тем самым, нарушая заповедь субботнего покоя. Что же до простолодина, он осквернился кровью и трудом, необходимыми для принесения субботней жертвы, в то время как священники – нет. Почему? Потому что они служат на благо храма. Поскольку Иисус больше храма и, продолжая эту мысль, также больше Давида (ср. Мф. 22:41-45), ученики вдвойне невиновны, ибо служат Иисусу.

Мф. 12:7

⁷ если бы вы знали, что значит: милости хочу, а не жертвы⁶, то не осудили бы невинных,

Мк. 2:27-28

²⁷ И сказал им: суббота для человека, а не человек для субботы; ²⁸ посему Сын Человеческий есть господин и субботы.



⁶ 7 Осия 6:6

Иисус делает три вывода относительно субботы:

(1) Цитата из Осии 6:6 еще раз повторяет Божьи принципы в вопросах религиозности. Бог более заинтересован в любви и милости, чем в тщательном соблюдении правил и установлений.

(2) Суббота – это не бремя, а благословение для Божьего народа. Она несет в себе двоякую цель: покой и поклонение. И действительно,

(*epi*) Авиафар). Кроме того, Авиафар не только жил в то время,³⁴ но и присутствовал при упомянутом событии. Вскоре после этого Саул умертвил всех священников Номвы (1 Цар. 22:18-19), а Авиафар, будучи единственным, избежавшим этой участи, сбежал к Давиду. Ничего удивительно в том, что позже Давид передал ему первосвященнические полномочия.

³⁵ Иисус пользуется типичной иудейской логикой (*qal wa-homer*), аргументация от меньшего к большему. Однако, раввин Кон-шербок объясняет, почему раввины-законники того времени не принимали логических доказательств Иисуса (Rabbi D.M. Cohn-Sherbok, "An Analysis of Jesus' Arguments Concerning the Plucking of Grain on the Sabbath," *JSNT*:2 [1979]:31-41).

покой полезен для наших тел, но главная цель покоя – получение возможности для поклонения. Фарисейские правила соблюдения субботы не давали ни того не другого.

- (3) Все синоптики указывают на то, что Иисус управляет субботой. Он имеет право определять и толковать правила ее соблюдения. Воистину, Он – наша Суббота (Евр. 4). Учитывая это, становится понятно, почему Матфей поместил эти два спора о субботе после слов 11:28-30: «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас».

К этому тексту можно добавить еще два вывода:

- (4) Традиции никогда не должны вытеснять Слово Божье. Религиозным общинам легко построить систему ритуалов, на основе человеческих традиций, а затем использовать Писание, чтобы оправдать ее. Но часто, поступая так, мы подменяем дух закона его буквой.
- (5) Использование Иисусом отрывка из 1 Царств 22, в некотором смысле, оправдывает использование исторического прецедента для подтверждения доктринальных взглядов.³⁶ Исторический прецедент может служить путеводителем в оценке поведения христиан и практике современной церкви, если он основан на здравых логических рассуждениях.



§ 51
Спор о
субботе:
исцеление
человека с
иссохшей
рукой

(Мф. 12:9-14;
Мк. 3:1-6;
Лк. 6:6-11)

Только Лука сообщает нам (Лк. 6:6), что эти события произошли в разные субботы. В предыдущем рассказе фарисеи упрекали Иисуса за поведение Его учеников. На это раз, Иисус Сам стал виновником спора, выведя человека, имевшего сухую руку на середину (Лк. 6:8). Это событие выводит спор о субботе на новый уровень. Суббота установлена не только для человека; она дает возможность помогать другим, творя добрые дела.

⁶ Случилось же и в другую субботу войти Ему в синагогу и учить. Там был человек, у которого правая рука была сухая. ⁷ Книжники же и фарисеи наблюдали за Ним, {и спросили Иисуса ... : можно ли исцелять в субботы? ^{Мф}} не исцелил ли в субботу, чтобы найти обвинение против Него. ⁸ Но Он, зная помышления их, сказал человеку, имеющему сухую руку: встань и выступи на средину. И он встал и выступил.

Устная традиция ясно выражала свое отношение к субботним исцелениям. Разрешалось оказывать медицинскую помощь, необходимую для спасения жизни, но не более того. Человеку, упавшему с обрыва и сломавшему череп, можно остановить кровь, но нельзя выправлять сломанную ногу. Поскольку иссохшая рука не представляла угрозы для жизни, исцелять больного в субботу было противозаконно. Понимая логику законни-

³⁶ J.M. Hicks, "The Sabbath Controversy in Matthew: An Exegesis of Matthew 12:1-14." *RestQ* 27/2 (1984): 79-91.

Иисус принимает их вызов и, не задумываясь, развенчивает их происки. Джером, комментируя этот отрывок, говорит, что этот человек был каменщиком. С такой рукой, ему было практически невозможно зарабатывать себе на жизнь. Даже после исцеления он не мог преступить к работе до начала следующего дня. По мнению фарисеев, Иисус явно вышел за рамки дозволенного.

Мк. 3:4-5а

⁴ А им говорит: должно ли в субботу добро делать, или зло делать? душу спасти, или погубить? Но они молчали.

⁵ И, возрев на них с гневом, скорбя об ожесточении сердец их...

Мф. 12:11-12

¹¹ Он же сказал им: кто из вас, имея одну овцу, если она в субботу упадет в яму, не возьмет ее и не вытащит? ¹² Сколько же лучше человек овцы! Итак можно в субботы делать добро.

Ответ на вопрос Иисуса очевиден! Но религиозное рвение и защита полюбившихся доктрин может действовать ослепляюще. Иисус полон гнева. Это не частое явление. Но когда традиции и устои вытесняют человеческие нужды, Его гнев неминуем. Представляете, как они отводили свой взгляд, когда, исполненные гневом, глаза Иисуса глубоко пронзили их души.

Не услышав ответа, Он отвечает Сам. Устное предание разрешает в субботу спасать животных, упавших в яму (*b Sabb.* 128b). Иисус вновь пользуется обычной иудейской логикой – от меньшего к большому. Человек ценнее животного. Поэтому в субботу законно делать всякое добро, а не только спасать жизнь человека. Но Иисус не останавливается на этом. Суббота – возможность творить добро; оставаться же равнодушным в виду беды ближнего – зло, сравнимое с убийством (Мк. 3:4).

Мф. 12:13

¹³ Тогда говорит человеку тому: протяни руку твою. И он протянул, и стала она здорова, как другая.

Мк. 3:6

вместе с
Лк. 6:11

⁶ Фарисеи (пришли в бешенство и ^{лк}), выйдя, немедленно составили с иродиами совещание против Него, как бы погубить Его.

Похоже, что рука человека исцелилась, как только он вытянул ее вперед. Не сказала даже атрофия мышц, возникшая после долгого бездействия. Она была такой же здоровой, как и другая рука. Фарисеи сразу же принялись строить планы против Иисуса, ибо пришли в бешенство. Слово, которое использует здесь Лука, на самом деле, означает «безумный гнев». Здесь они впервые обсудили способ устранения Иисуса. Удивляет то, что они объединились в этом с иродиами. Определить все взгляды этой группы не достаёт убедительных свидетельств, но не вызывает сомнений их связь с Иродом. Поэтому и странно их сотрудничество с фарисеями. Похоже, устранение Иисуса было единственной целью объединяющей эти две группы.

§ 52
Бегство от опасности и толп морем
 (Мф. 12:14b-21; Мк. 3:7-12)

[Мк 3:7] Но {узнав Мф} Иисус с учениками Своими удалился к морю; и за Ним последовало множество народа из Галилеи, Иудеи, ⁸ Иерусалима, Идумеи и из-за Иордана. И живущие в окрестностях Тира и Сидона, услышав, что Он делал, шли к Нему в великом множестве. ⁹ И сказал ученикам Своим, чтобы готова была для Него лодка по причине многолюдства, дабы не теснили Его. ¹⁰ Ибо многих Он исцелил, так что имевшие язвы бросались к Нему, чтобы коснуться Его. ¹¹ И духи нечистые, когда видели Его, падали пред Ним и кричали: Ты Сын Божий. ¹² Но Он строго запрещал им, чтобы не делали Его известным.

Линия фронта теперь ясно определена. После субботнего исцеления человека с иссохшей рукой, фарисеи вместе с иродианами задумали избавиться от Иисуса. Иисус принимает решение уйти за пределы города, подальше от места, где план, задуманный врагами, мог быть легко осуществлен. Берега Галилейского моря – прекрасное место для продолжения проповеди. Народ благоволит к Нему, а на открытой площадке легко заметить собирающихся людей. Беспорядков же всегда можно избежать, отправившись на лодке в любой из многочисленных районов, окружающих озеро.

По мере расположения слухов о способностях Иисуса исцелять и изгонять бесов, растет и толпа вокруг Него. Единственной территорией, не обращающей внимания на явление Мессии, была, как можно догадаться, Самария. Множество людей несут к Иисусу увечных и больных со всех районов Иудеи и Галилеи (см. далее таблицу). Но по приходу, их излишнее рвение превращается в давку. Со всех сторон они хватают Иисуса за одежды, требуя обратить на себя внимание, так что находится там становится опасным как для Иисуса, так и для всей толпы.³⁷ Поэтому Иисусу, спасаясь от давки, приходится перебраться в лодку и учить оттуда.

Место	Евангелие	Расстояние (км)	Направление
Сирия	Мф.	95	Север
Галилея	Мф., Мк.	30 (наибольшее)	
Десятиградие	Мф.	95	Юго-восток
Перея	Мф., Мк.	50-145	Юго-восток
Иерусалим	Мф., Мк., Лк.	120	Юг
Иудея	Мф., Мк., Лк.	105-145	Юг
Идумея	Мк.	160-190	Юг
Тир	Мк., Лк.	65	Северо-запад
Сидон	Лк.	95	Северо-запад

Бесы обладают сверхъестественным чутьем, а потому им известно, Кто такой Иисус. Иисус запрещает им говорить о Себе по нескольким причинам (ср. Мк. 1:34, 43-45): (1) Ему не хочется, чтобы лучшее свидетельство о Нем исходило из уст бесов. (2) Народ еще не готов услышать, Кто Он

³⁷ Марк рисует эту сцену с помощью яркого выражения, которое буквально означает: «Они набрасывались на Него».

такой на самом деле. Их вера все еще не достаточно созрела для этого. (3) Толпа уже и так велика. Иисус не нуждается в *еще большей* популярности. И (4) не желательно подогревать уже и без того растущую враждебность со стороны официальных лиц.

Мф. 12:17-21 ¹⁷ да сбудется речённое через пророка Исаию, который говорит:



¹⁸ Се, Отрок Мой, Которого Я избрал
Возлюбленный Мой, Которому благоволит душа Моя.

Положу дух Мой на Него,
и возвестит народам суд,

¹⁹ Не воспрекословит, не возопиет,
и никто не услышит на улицах голоса Его;

²⁰ трости надломленной не переломит,
и лына курящегося не угасит,

доколе не доставит суду победы,
и на имя Его будут уповать народы.

²¹ Исаии 42:1-4.

Это самая длинная ветхозаветная цитата в Евангелии от Матфея. Ее текст довольно близок к МТ, но также связан с LXX. Цитата взята из первой песни страдающего раба в Исаии 42:1-4. Мы уже слышали такого рода посвященное подтверждение миссии Иисуса во время крещения (Мф. 3:17). Это замечательное объяснение мессианского служения Иисуса подчеркивает Его доброту. Он был добр к людям, которые чуть не задавили Его, ища исцеления. Он с состраданием служил им, восполняя их физические нужды. Он был добр даже к фарисеям, выступавшим против Него. Вместо того, чтобы использовать Свою популярность и устроить мятеж, Иисус успокаивал толпу также усердно, как изгонял бесов.

Эта цитата содержит две идеи, принципиально расходящиеся с популярными иудейскими представлениями о Мессии. Во-первых, Его доброта. Он будет не агрессивным мятежником и не воинствующим бунтарем, коих они ожидали. На самом деле, Он несет справедливость не острием меча, а двумя скрепленными посередине деревянными брусьями. Слова: «Никто не услышит на улицах голоса Его» не означают, что Иисус не будет обличать грех (ср. Мф. 12:12-45). Они значат, что Иисус не будет эгоистично продвигать (или даже защищать) Себя.

Во-вторых, Он станет спасителем всего мира, а не национальным героем одного народа. И язычники призовут Его имя. Даже эта огромная толпа всего лишь малая часть тех людей, которые однажды обратятся к Мессии.

§ 53 Избрание двенадцати Апостолов

Мк 9:12 В те дни взшел Он на гору помолиться и пробыл всю ночь в молитве к Богу. ¹³ Когда же настал день, призвал учеников Своих и избрал из них двенадцать, которых и наименовал Апостолами;

Мк 3:14 И поставил из них двенадцать, чтобы с Ним были и чтобы посылать

(Мк. 3:13-19;
Лк. 6:12-16;
ср. Мф. 10:2-4;
Деян. 1:13)

их на проповедь,¹⁶ и чтобы они имели власть исцелять от болезней и изгонять бесов.

Хотя этот эпизод состоит всего из пяти стихов, он описывает один из самых значительных моментов в служении Иисуса. Настолько значительный, что ему предшествует целая ночь молитвенного обращения к Богу. Мы привыкли считать, что принимать серьезные решения лучше на свежую голову, после хорошего сна. Но Иисус это и все остальные важные решения принимал после упорной молитвы.

Из десятков тысяч людей, приходивших к Нему, Иисус выбирает двенадцать, которым Он может передать всего Себя. Он все еще продолжает учить народ, но во время личных бесед с Двенадцатью Он делится с ними Своими планами и являет им Свой характер. Даже на пике популярности Иисус понимает, что изменить мир можно только вложив Свои усилия в избранных. И Он оказывается прав. Одиннадцать из них станут основанием Церкви, построенной на краеугольном камне – Христе (Еф. 2:19-20).

Слово *apostolos* имеет в Новом Завете много разных значений.³⁸ Изначально оно означает: «посланный передать весть». Более того, подразумевается, что посланный обладает полномочиями пославшего. Потому избранные посланники несли бы с собой власть Христа. В данном случае мы говорим о двенадцати Апостолах, ставших основанием Церкви. Их задача заключалась в том, чтобы проповедовать Евангелие Царства, особенно после ухода Христа. Они были разосланы во все концы мира, властью, данной Иисусом, провозглашая Его Царем. Чтобы обеспечить им успех, Иисус наделил их особенными способностями изгонять бесов и исцелять (Мф. 10:1; Деян. 1:8). Иисус понимал, что значит быть Апостолом, потому что Сам был послан с миссией (Евр. 3:1).

Мк. 3:16-19

¹⁶ поставил Симона, нарекиши ему имя Петр, ¹⁷ Иакова Зеведеева и Иоанна, брата Иакова, нарекиши им имена Воанергес, то есть «сыны громовы», ¹⁸ Андрея, Филиппа, Варфоломея, Матфея, Фому, Иакова Алфеева, Фаддея, Симона Кананита ¹⁹ и Иуду Искариотского, который и предал Его.

Новый Завет содержит четыре списка Апостолов (Мф. 10:2-4; Мк. 3:16-19; Лк. 6:14-16; Деян. 1:13). Имена в каждом из этих списков стоят в различном порядке. Несмотря на это, каждый из них можно представить в виде трех групп по четыре имени в каждой. Эти три группы неизменно начинаются с Петра, Филиппа и Иакова. Стоит также заметить, что некоторые из Апостолов имеют не одно, а несколько имен. Симон также называется Петром;³⁹ Иуда также называется Леввеем и Фаддеем; Варфоломей – скорее

³⁸ Полное объяснение значения этого слова см. F.H. Agnew, "The Origin of the N.T. Apostle-Concept: A Review of Research," *JBL* 105/1 (1986): 75-96.

³⁹ Рот замечает, что имени «Симон» в первом веке старательно избегали. Он перечисляет нескольких известных «Симонов» того времени, бывших членами знаменитых семейных кланов. Более того, имя «Симон» было уникально в этом смысле. Рот утверждает

всего Нафанаил из Иоанна I; а Фома (по-арамейски) называется *Didymus* (по-гречески), что в переводе с обоих языков значит «близнец».

Более того, похоже, что некоторые Апостолы состояли в родственных связях как друг с другом, так и с Иисусом: Сравнивая Матфея 27:56, Марка 15:40 и Иоанна 19:25; можно прийти к выводу, что Иаков и Иоанн, сыновья Заведя, были, скорее всего, двоюродными братьями Иисуса. Позднее выясняется, что Иаков, Симон и Иуда были братьями. Возможно, что и они были двоюродными братьями Иисуса; будучи племянниками Иосифа (ср. Эдерштейн I:522).

Иуда Искариот оказался единственным Апостолом, не сохранившим верность Иисусу. Он, похоже, изначально держался в стороне, потому что в отличие от остальных, не был родом из Галилеи. Его родной город, Кериоф, находился на территории Иудеи (И. Нав. 15:25).⁴⁰ Во всех списках его имя называется в последнюю очередь и сопровождается дополнением о том, что он и предал Иисуса. Причины его предательства остаются загадкой. Достаточно сказать, что Евангелие намекает на единственный мотив — зависть (Ин. 12:4-6; Мф. 26:14-15).

НАГОРНАЯ ПРОПОВЕДЬ

Это — самая великая из всех прочитанных проповедей. Это также — самая широко цитируемая проповедь. В ней мы находим сердце учения Иисуса — радикального, здорового, духовного и почти грубого в его критике лицемерия. Она бросает вызов любой культуре, где бы ни проповедовалась. Она пронзает любое сердце, до которого доходит. Мы стремимся выносить свое суждение об этой проповеди, кроя ее эзегетическим скальпелем, но каждый раз обнаруживаем, что мы, а не она, оказываемся под судом.

Перед тем, как обратиться к тексту, следует задать два важных вопроса. Ответ на первый определит наш подход к толкованию Нагорной проповеди. Ответ на второй поможет нам понять различия между изложением этого материала в Евангелии от Матфея и Евангелии от Луки.

дает, что имя «Симон» имело сильной патриотической подоплеку, и потому было достаточно редким. Отсюда можно заключить, что Иисус назвал Симона Петром по культурным, а не теологическим соображениям. (C. Roth, "Simon-Peter", *HTR* 54 (1961): 91-97).

⁴⁰ То, что «Кериоф» был родным городом Иуды можно вывести из его имени «Искариот». Однако, Эрман представляет этимологические свидетельства того, что «Искариот» означает «убийца», а не «Кериоф» (A. Ehrman, "Judas Iscariot and Abba Saqqara," *JBL* 97 [1978]: 572-573), а Торри предполагает, что слово «Искариот» связано с одноименным еврейским словом *saqqar*, означающим «ложь» (C.C. Torrey, "The name 'Iscariot'" *HTR* 36 [1993]: 51-62).

КАКОЙ ПОДХОД ИЗБРАТЬ ДЛЯ ТОЛКОВАНИЯ НАГОРНОЙ ПРОПОВЕДИ?

Некоторые призывы Нагорной проповеди настолько радикальны, что нам трудно последовать им. Их, несомненно, легко понять, но вот применить... Эти трудности привели к разным подходам к толкованию проповеди.⁴¹

(1) Временная этика (Алберт Швейцер, Иоганн Вейс) – Некоторые предположили, что Иисус ожидал, что «конец времен» наступит скоро. И потому Он предлагал и защищал подобную радикальную/революционную этику. Предполагается, что это был временный, но приемлемый для такого критического момента времени шаг. Поскольку конец света не наступил, в подобной «временной этике» более нет необходимости. Ее требования бессмысленны и завышены в современном мире. Проблема здесь имеет двоякий характер. Во-первых, мы должны заключить, что Иисус не только ошибался, но что его этика была наваяна сиюминутной необходимостью. Во-вторых, текст не дает ни малейшего намека на то, что этические нормы, задаваемые проповедью, временны или относятся лишь к одному конкретному отрезку времени.

(2) Экзистенциалистский (демифологизированный) подход – Слова Иисуса (если, конечно, они вообще принадлежат Ему) были произнесены не для того, чтобы сформулировать этические нормы поведения, а для того, чтобы создать вектор в душе каждого верующего, между тем, что «должно быть» и тем, что «есть на самом деле». Этот вектор ведет к самоанализу, который приводит к покаянию и моральному усовершенствованию. В таком случае, ценность проповеди состоит не в содержащихся в ней истинах, а в изменениях характера, происходящих в каждом человеке. Проблема этого подхода в том, что он отвергает ценность самого по себе текста/содержания проповеди, и открывает двери любой понравившейся этической системе. Здесь ужасным образом попирается исторический материал.

Существуют еще два подобных подхода, каждый из которых относится к тексту с большим уважением. Первый, названный Подходом выявления основного принципа, утверждает, что Иисус призывал не к конкретным действиям, а к принципам этического поведения вообще, которые могли бы иметь применение в широком спектре ситуаций. Второй подход – От-

⁴¹ D. Crump, "Applying the Sermon on the Mount: Once You Have Read It What Do You Do With It," *CTR* 61 (1992): 3-14. Он задает несколько острых вопросов. Ответ на эти вопросы определит подход, которым мы будем пользоваться, толкуя эту проповедь: считаем ли мы, что заповеди проповеди перечисляют «требования» необходимые для вступления в Царство? Какое место в проповеди занимают закон и благодать? К какому периоду времени относится эта проповедь: к прошлому, настоящему или будущему? Для кого прочитана эта проповедь: только для верующих, или для всего общества? См. также W.D. Davies and D.C. Allison, "Reflections on the Sermon on the Mount," *SJT* 44 (1991): 283-309.

ношения-а-не-поступков утверждает, что Иисус вел речь не о деяниях/поступках, а о принципах, ведущих к этим поступкам. В обоих случаях закрыты глаза на поведение, не соответствующее стандартам, предложенным проповедью; а значит преуменьшается сила влияния самой проповеди.

(3) Законнический подход – Сторонники этого подхода считают Нагорную проповедь конституцией Царства Божьего. Проповедь формирует «новый закон», к которому христиане должны обращаться в частной и общественной жизни. Некоторые даже вывели из этого дихотомию между Павлом (благодать) и Иисусом (закон). Этот подход не очень-то сильно принимает во внимание прогрессирующее откровение. Иисус, действительно, говорил как иудей, к иудеям, находясь под законом. Это значит не то, что Иисус непошел дальше закона, а то, что Нагорная проповедь – не последнее слово о морали, войне, политике, законе и т.д.

Подобным можно считать и Буквальный/Абсолютистский подход, который утверждает, что каждый обязан буквально выполнять каждую заповедь. Христиане типа Августина, Франциска Ассизского и Льва Толстого защищали этот подход в большей или меньшей степени. Такая позиция серьезно относится к учению Христа, но сильно уходит в крайности и может оказаться нелепой и даже опасной (см. Мф. 5:29). Поэтому многие приняли буквальный подход, подготовив при этом «запасные выходы» для особенно трудных отрывков (Умеренный подход). Обычно советуются применять эзегезу здравого смысла. Но нужно быть осторожными, чтобы не похоронить идеи Иисуса за культурно приемлемым поведением.

(4) Подготовка к приходу Евангелия (это позиция Лютеранской церкви) – Некоторые считают, что проповедь, своими завышенными требованиями, показывает людям их грех и потому их нужду в искупительной жертве Христа. Так проповедь подготавливает человека к принятию Иисуса как Спасителя. Проблема состоит в том, что это не подтверждается эзегезой текста. После быстрого прочтения, становится понятно, что от слушателей ожидается покорность заповедям, а не просто муки совести.

Похожий подход утверждает, что Иисус использовал гиперболу, чтобы удивить Своих слушателей и привлечь их внимание. Поэтому его требования стоит «смягчить». Этот подход таит в себе ту же опасность, что и Умеренный (см. выше): смягчение требований Иисуса, стремление сделать их удобными для себя.

(5) Либеральный подход – Кто-то предложил, что эта проповедь – способ, с помощью которого человечество может спасти цивилизацию. А потому этические нормы поведения (а не Голгофа) – ключ к построению Царства Божьего. Этот подход был популярен до двух мировых войн и затем вновь в шестидесятые годы. Его нереалистичный оптимизм отвергает падную природу человека и связывает надежды с эволюцией человека

к состоянию доброты и самопожертвования. Такой идеализм, возможно, привлекателен, но не очень реалистичен.

(6) Диспенциалистский подход (Дарби и Скофилд) – В соответствии с этим подходом, Иисус дает краткое изложение конституции тысячелетнего царства. Поскольку иудеи отвергли Мессию, Его предложение было отложено на будущее. Таким образом, Нагорная проповедь описывает жизнь христиан во время тысячелетнего правления Иисуса на этой земле (Откр. 20:1-6). Сейчас эти стандарты невозможно ни достичь, ни применить. Но некоторые из этических норм проповеди могут быть применимы и к нам сегодня. В целом же мы видим описание «будущих благ». Диспенциалистский подход вносит в текст массу допущений и заранее сформированный теологический багаж, а потому не может быть соотнесен с контекстом.

Если ни один из предложенных подходов не отвечает требованиям, как же подойти к изучению Нагорной проповеди? Мы предлагаем следующие принципы толкования:

- (1) *Эта проповедь обращена к церкви.* Она рассказывает о Царстве. Это – буквальный перечень принципов христианской этики поведения (Мф. 7:24, 26). В этом смысле, она представляет собой реальное руководство гражданам Царства в отличие от граждан этого мира, которые отвергают истину (Мф. 5:11-12).
- (2) *Эта проповедь указывает на Небеса.* Она была прочитана во время действия закона, но в ней указывается на свет в конце туннеля. Это попытка принести этику Царства Небесного с небес на землю на все времена. Кроме того, граждане Царства развивают свой характер, стараясь быть похожими на Христа. Этот путь будет закончен только в вечности. Пока же в моральном совершенствовании христиан чувствуется острая необходимость.
- (3) *Эта проповедь взывает к вашей душе.* Она затрагивает сердце и намерения человека. Она идет дальше правильного поведения или соответствия стандартам. Иисус желает увидеть возрожденную личность, а не просто моралиста-законника.
- (4) *Эта проповедь «томится жаждой» по Голгофе.* Слова Иисуса создают напряжение между тем, что должно быть и тем, что есть на самом деле. И хотя голгофская жертва утоляет эту жажду праведности, проблема греха все равно остается. То есть, христиане все еще призваны проводить морально чистую жизнь, по мере сил сводя на нет разрыв между идеальной и реальной жизнью.
- (5) *Эта проповедь должна восприниматься с чувством реальности и здравым смыслом.* Эта проповедь радикальна и порой полна гипербол (преувеличений). С их помощью внимание слушателей целенаправленно привлекается к излагаемым вопросам (и это надо учитывать при ее изучении). Но это не дает нам право снижать планку или искать обходные пути. Наша главная цель – понять слова и намерения Иисуса



и жить в соответствии с ними.

(6) Эта проповедь раскрывает личность Иисуса. За словами Иисуса мы ясно видим основы Его поведения и этики. Проповедь рисует нам неподдельный портрет Господа. Только Он жил в соответствии с ее требованиями. Он – истинное воплощение Нагорной проповеди.

Шесть перечисленных принципов, конечно, не отвечают на все возможные вопросы о толковании и применении Нагорной проповеди. Но они очерчивают некоторые границы, которые помогут нам в будущем правильно понять ее текст.

ЧЕМ ИЗЛОЖЕНИЕ МАТФЕЯ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ИЗЛОЖЕНИЯ ЛУКИ?

Большую часть текста Нагорной проповеди, записанной Матфеем, можно найти и у Луки. Но в отличие от Матфея, Лука «разбрасывает» ее по всей книге, помещая в разные контексты.⁴² Возьмем, для примера записанную Лукой Проповедь на поле (Лк: 6:17-49). Карсон замечает, что подобно Матфею 5-7, она (1) начинается перечислением «Блаженств», (2) заканчивается притчей о мудром и неразумном строителях, (3) содержит золотое правило, заповедь любить врагов и подставлять другую щеку, запрет осуждать других, и иллюстрации бревна/песчинки в глазу и дерева и его плодов и (4) прочитана перед рассказом о переезде Иисуса в Капернаум.⁴³

В то же время, между этими проповедями можно обнаружить существенные различия. (1) В обоих случаях проповеди содержат уникальную для них информацию. (2) Проповедь в Евангелии от Матфея состоит из семи стихов, а в Евангелии от Луки – только из тридцати. (3) Блаженства Луки затрагивают физические нужды, а блаженства Матфея – духовные. (4) Проповедь в Евангелии от Матфея была прочитана на горе, а в Евангелии от Луки – на равнине.

Как объяснить эти сходства и различия? Можно, например, сказать, что и Лука и Матфей просто собрали некоторое число изречений Иисуса и составили из них проповедь.⁴⁴ Некоторые идут дальше, говоря, что эти изречения были частью катехизиса ранней церкви и вообще не принадлежат Иисусу.⁴⁵

⁴² Исчерпывающую симфонию использования изречений Мф. 5-7 в Евангелиях Луки и Марка см. J.A. Brooks, "The Unity and Structure of the Sermon on the Mount," *CTR* 6/1 (1992): 15-28.

⁴³ D.A. Carson, *The Sermon on the Mount*, (Grand Rapids: Baker, 1978), стр. 139-140.

⁴⁴ Существуют некоторые свидетельства того, что Матфей поступил так с Напутственной проповедью Иисуса в 10 главе. Стих 5 запрещает общение с язычниками. А стих 18 говорит о том, что они будут свидетельствовать даже язычникам. Объяснить это можно либо непоследовательностью Иисуса, либо редакцией Матфея, соединившего воедино два Напутствия из более раннего и более позднего периода служения Иисуса.

⁴⁵ У Карсона можно найти великолепный материал о различии между изложениями Матфея и Луки (D.A. Carson, *The Sermon on the Mount*, стр. 139-149).

Однако, оба евангелиста описывают эти проповеди как единые речи, прочитанные в конкретной исторической обстановке. Например, они призывают их к конкретному месту (гора/поле), которое Иисус затем покидает, чтобы отправиться в Капернаум (Мф. 8:5; Лк. 7:1). Матфей даже подробно описывает реакцию народа – удивление (7:28-29). Так, мы заключаем, что Иисус прочитал две похожие проповеди в двух разных местах. Такая практика обычна для странствующего проповедника.

Мы не утверждаем, что то или иное Евангелие содержит дословное изложение проповеди. Даже чтение Матфеева варианта проповеди займет не более пятнадцати минут. Скорее, перед нами, как в большинстве случаев в Новом Завете, тщательная передача содержания проповеди. Если считать, что Иисус учил по несколько часов, что было обычной практикой того времени, то в руках у нас только малая толика того, что было сказано Им в те дни. Более того, если Иисус учил по-арамейски (а, скорее всего, так и было), то перевод на греческий язык может объяснить некоторые различия между изложением Матфея и Луки. Различия также могут быть связаны с тем, что евангелисты представляли события не только хронологически, но и теологически, то есть в виде рассказов, в которых события и изречения сгруппированы тематически, что наилучшим образом позволяет обратить внимание читателя на ту или иную истину. Другими словами, и Матфей и Лука могли собрать более поздние изречения Иисуса в проповеди, и поместить их, обращая внимание на тематику повествования. В первом веке так поступали многие авторы. Тогда это не считалось обманом или ненаучным (с точки зрения изложения исторических фактов) подходом.

Наконец, вспомним, что во времена Иисуса главным инструментом познания было запоминание на слух. Например, раввины часто запоминали наизусть все Пятикнижие и большую часть устных традиций. Что же говорить об основных тезисах всего двух проповедей – их могли легко воспроизвести на бумаге, тем более под водительством Святого Духа (Ин. 14:26).

§ 54а
Содержание
и контекст
проповеди
 (Мф. 5:1-2;
 Лк. 6:17-19)

Проповедь затрагивает три темы: Тора (5:17-48), Христианская набожность (6:1-18) и Социальная жизнь христианина (6:19-7:12). Как указывают Дейвис и Аллисон, это очень напоминает известное выражение Симона Праведного: «Мир стоит на трех основаниях: Торе, храмовом богослужении и “добрых делах”». ⁴⁶ В Нагорной проповеди три столпа Иудаизма становятся также основаниями Царства.

Матфей уже однажды выразил проповедь Иисуса одной короткой фразой: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное» (4:17, 23). Нагорная проповедь детально раскрывает этот призыв. Она призывает к из-

⁴⁶ D.C. Allison, “The Structures of the Sermon on the Mount,” *JBL* 106/3 (1987): 423-445.

менению жизни. Это, по словам Стотта, христианская альтернативная культура.⁴⁷ Более того, Стотт считает Матфея 6:8 (ср. Левит 18:3) ключом к пониманию этой проповеди: «Не будьте как они». Она учит граждан Царства Небесного применению христианских принципов; живя среди неверующих людей, отвергающих Божьи уставы.

Мф. 5:1-2 Увидев народ, Он взошел на гору; (и сойдя с ними, стал Он на равном месте ^{лк}) и, когда сел, приступили к Нему ученики Его; ² И Он, отверзши уста Лк. 6:17 Свои, учил их, говоря:

Иисусу требовалось подняться в горы.⁴⁸ Слишком трудно было охватить всех в пределах города. Иисус не только проповедовал «Благую Весть», Он также исцелял болезни людей (Мф. 4:23). В результате, молва о Нем разнеслась во все стороны, и люди стали приходить из Сирии, Галилеи, Десятиградия, Иерусалима, Иудеи и Перее (Мф. 4:24-25; Лк. 6:17-19). Они приносили и приводили к Нему лежачих больных и хромых, одержимых и парализованных, увечных и потерявших всякую надежду; больные стонали, истекали кровью и источали вонь, пробираясь сквозь толпу к Учителю. Лука (6:19) напоминает нам, что каждый из них старался прикоснуться к Иисусу, в надежде получить исцеление.

Здесь Иисус предстает в образе похожем на Моисея (Втор. 18:15).⁴⁹ Если Моисей поднялся на гору, чтобы *получить* закон, Иисус поднялся на гору, чтобы *дать* его. Подобно Моисею, Иисус — освободитель Нового Израиля, а эта проповедь — что-то вроде Манифеста христианской веры.

Взойдя на гору, Иисус садится, а Его ученики тут же собираются вокруг. Это один из раввинских методов обучения, который использует здесь Иисус.⁵⁰ Когда раввин садился, то ученики знали, что пришло время очередного урока. Это — не привал для утомленных, а звонок, возвещающий о начале занятия.

⁴⁷ John Stott, *Christian Counter-Culture* (Downers Grove, IL: IVP, 1978).

⁴⁸ «Гора» у Матфея часто служит местом нового откровения (Мф. 4:8, искушение; 17:1, преобразование; 21:1, торжественный вход; 24:3, проповедь на Масличной горе; 28:16, великое поручение). Ср. А.А. Trites, "The Blessings and Warnings of the Kingdom," *Rev&Expos* 89/2 (1992): 179-196.

⁴⁹ По мнению Аллисона, схожесть Иисуса и Моисея можно заметить в следующих моментах. (1) Иисус сел, отразив пребывание (Shub) Моисея на горе Синай (Втор. 9:9). (2) Иисус «поднялся» на гору, подобно тому, как Моисей, в версии LXX поднимается на гору, чтобы получить закон. (3) Мф. 8:1 «Иисус сошел с горы» соответствует Исх. 34:29 (LXX). (4) Жизнь Иисуса в Мф. 1-4 имеет параллели с жизнью Моисея и Израиля. (D.C. Allison, "Jesus and Moses (Mt 5:1-2)," *ExpT* 97/7, (1987): 203-205).

⁵⁰ Стивенс обнаружил немало раввинских приемов, которые использовал Иисус в Нагорной проповеди: притчи (7:24-27); метафоры (5:13-16; 7:16-20); антитеза (5:17-24); логические построения, особенно а *minori ad maius* — от меньшего к большему (6:28-30); юмор (7:4); Писание (5:27); устная традиция (6:1-18). (G.L. Stevens, "Understanding the Sermon on the Mount: Its Rabbinic and New Testament Context," *Theol Ed* 46 (Fall 1992): 83-95).

§ 54b

Блаженства
(Мф. 5:3-12;
Лк. 6:20-26)

{И Он, возведя очи Свои на учеников Своих, говорил: ^{Лк}}

^[Мф 5:3] Блаженны нищие духом,
ибо их есть Царство Небесное {Божье ^{Лк}}.

⁴ Блаженны плачущие,
ибо они утешатся {воссмеетесь ^{Лк}}.

⁵ Блаженны кроткие,
ибо они наследуют землю.

⁶ Блаженны алчущие и жаждущие правды,
ибо они насытятся.

⁷ Блаженны милостивые,
ибо они помилованы будут.

⁸ Блаженны чистые сердцем,
ибо они Бога узрят.

⁹ Блаженны миротворцы,
ибо они будут наречены сынами Божиими.

¹⁰ Блаженны изгнанные за правду,
ибо их есть Царство Небесное.

¹¹ Блаженны вы, когда {возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и ^{Лк}}
будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.

¹² Радуйтесь {в тот день ^{Лк}} и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах:
так {отцы их ^{Лк}} гнали и пророков, бывших прежде вас.

Лк. 6:24-26

²⁴ Напротив, горе вам, богатые!
ибо вы уже получили свое утешение.

²⁵ Горе вам, пресыщенные ныне!
ибо взалчете.

Горе вам, смеющиеся ныне!
ибо восплачете и возрыдаете.

²⁶ Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо!
ибо так поступали с лжепророками отцы их.

Блаженства подобны восхитительным жемчужинам, собранным в блистательное ожерелье. Прежде чем мы коснемся каждого блаженства отдельно, необходимо сделать несколько вводных замечаний.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЛАЖЕНСТВ МАТФЕЯ И ЛУКИ

Первое, блаженства Матфея и Луки отличаются структурно. Матфей включает восемь блаженств, а Лука – четыре блаженства (подобные Мф. 5:3, 6, 4 и 11) и четыре проклятия, которых нет у Матфея. Четыре проклятия – антитезы четырех перечисленных блаженств. Таким образом, Лука подчеркивает, что униженные получают благословения, став гражданами Царства. В отличие от них, граждане этого мира уже получили (всего лишь) временные благословения. Горе им, ибо они предпочитают дешевое временное удовольствие, большому (духовному) благословию в будущем.

Более значительное отличие – смысловое. Блаженства Луки более материальные, чем духовные. Например, Матфей говорит: «Блаженны нищие духом». А Лука: «Блаженны нищие».⁵¹ То же относится к «алчущим

⁵¹ Не смотря на это, Мидорз считает, что «нищих» Луки следует понимать как «набож-

того, притчи – это не больше чем прописные истины, но никак не обещания. Например, плачущие в конечном итоге найдут утешение в Царстве. Но это не значит, что каждый раз плача, мы будем получать немедленное или полное утешение, или что мы всегда будем видеть Бога или всегда будем помилованы. Восемь перечисленных блаженств найдут окончательное исполнение в вечности, но совсем не обязательно будут полностью исполнены в этом мире.

ПРИМЕНЕНИЕ БЛАЖЕНСТВ

Третье, в блаженствах не идет речь о восьми разных типах людей. Все восемь – описание идеального гражданина Царства.⁵³ Как удачно объясняет это Хинкли: «Блаженства – это не изолированные добродетели, они указатели на пути покаяния, ведущие нас к сердцу Бога».⁵⁴ Они не только прекрасно вписываются в тему проповеди, но точно объясняют связь покаяния и Царства в проповеди Иисуса.

Наконец, вводное слово «блаженны» (*makarios*) можно также перевести словами «удачливы», «везучи» или даже «счастливы». Таких людей есть с чем поздравить. Но нужно быть осторожным и не преуменьшать значение этого слова до простого мимолетного состояния удовлетворения. Блаженство представляет собой наивысшее состояние духовного удовлетворения, в результате одобрения со стороны Бога. Оно не похоже на временное счастье этого мира, и не зависит от физических или внешних обстоятельств.

Остается ответить еще на один вопрос: к какому времени относятся эти благословения, настоящему или будущему? Конечно же, свое полное воплощение они получают в вечности, когда Царство Небесное будет «обитать» среди людей (ср. Откр. 21:3). На это указывает стих 12. Это не значит, в этой жизни нам не стоит и надеяться на благословения: Царство Божье уже наступило. Более того, в стихах 3 и 10 используется настоящее, а не будущее время. И даже глаголы будущего времени, помещенные между первым и последним блаженствами, могут подчеркивать и уверенность и перспективу. Итак, отвечая на наш вопрос: «К какому времени относятся блаженства: настоящему или будущему?» мы отвечаем: «И к тому и к другому!»

Изучая блаженства Матфея, мы заметим, что первые четыре говорят о смирении пред Богом. Оставшиеся четыре – о милости к людям, которая вытекает из наших отношений с Богом. Таким образом, первые четыре блаженства подчеркивают наши вертикальные отношения с Богом, а вто-

⁵³ Современный эквивалент гражданина Царства – христианин. Но использовать термин «христианин» в отношении Нагорной проповеди было бы анахронизмом. Подразумевая это, мы будем далее использовать оба термина попеременно.

⁵⁴ К. Hinckley, "The Journey to Freedom: A Fresh Look at the Beatitudes," *DJ* 9 (Jan 1989): 45-48.

«...ибо вы ищете срые четыре+наши горизонтальные отношения с людьми. Ту же структуру можно найти в Десяти Заповедях:

СМИРЕНИЕ ПРЕД БОГОМ (Мф. 5:3) Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.

Мф. 5:3: Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.

Подходящее начало Нагорной проповеди. Во-первых, потому что ярко представляет тему проповеди: «Царство Небесное». Слушатели вскоре поймут, какая пропасть отделяет их от Иисуса в понимании Царства. Во-вторых, первое блаженство сразу делит слушателей на две группы. Тех, кто принимает только то царство, что соответствует их предвзятым представлениям. И тех, кто признает свое духовное банкротство, и кто, действительно, претендует на честь стать гражданином Царства. Таким образом, первое блаженство определяет ход всей проповеди.

Идея «духовной нищеты» берет начало в Ветхом Завете и углубляется в Новом. Постоянное притеснение Израиля выливалось в материальное обнищание и заставляло их обращаться к Богу за помощью и поддержкой. Поэтому: нищета часто ассоциировалась с набожностью – смирением, раскаянием и зависимостью от Бога. Например, Псалом 33:7 говорит: «Сей нищий возвал, — и Господь услышал и спас его от всех бед его». Притчи 16:19 вторит! «Лучше смиряться духом с кроткими, нежели разделять добычу с гордыми». Орывок из Исаии 61:1-2, который, похоже, послужил основанием для этого блаженства, предсказывает, что служение Мессии особенно коснется нищих и отверженных.⁵⁵ Иисус уже отнес этот отрывок к Себе в синагоге Назарета (Лк. 4:18).

Итак, что же значит, быть нищим духом? Ну, во-первых, это не значит ненавидеть себя или иметь низкую самооценку. Это – не слабая вера, не ложное смирение и не набожный аскетизм. Говоря просто, духовная нищета – это признание своего духовного банкротства. Короче, никто не может присоединиться к Царству, не признав отчаянную нужду в Боге и свою полную неспособность помочь себе в этой нужде. Иисус говорил, что мы должны стать как малые дети. Богатым и самоуверенным войти в Царство чрезвычайно трудно (ср. Откр. 3:17). Но нищие, грешники, беспомощные видят свою нужду, и сами стремятся прибежать к Богу за помощью.

Мф. 5:4 Блаженны плачущие, ибо они утешатся.

Иисус говорит здесь о плачущих в раскаянии, а не о потерявших любимого человека. Да, Иисус утешает (Ис. 40:1), исцеляет сокрушенных (Ис. 61:1), но здесь речь не об этом! Следуя за стихом 3, призывающим нас

⁵⁵ Ср. W.R. Domeris, “Biblical Perspectives on the Poor,” *JTSA* 57 (Dec. 1986): 57-61.

осознать свою нищету, стих 4 призывает нас к покаянию в грехе, который и стал первопричиной той нищеты. Набожная печаль приносит большие плоды. (2 Кор. 7:8-13).

Но куда подевались слезы у алтаря? Кто сейчас плачет о своей греховности? В Библии есть масса примеров людей, оплакивающих грехи своего народа (Пс. 118:136; Иез. 9:4; Мф. 23:37; Фил. 3:18) и свои собственные грехи (Лк. 5:8; 7:36-38; Рим. 7:24; 1 Кор. 5:2; 2 Кор. 12:21). Часто верующие евангельского крыла так много вниманию уделяют благодати, что забывают про грех.

Мф. 5:5

⁵ Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.

Слово «кроткий» на греческом языке [*praus*], также может означать «обходительный, вежливый, внимательный». Эти слова описывают характер Самого Иисуса (Мф. 11:29; 2 Кор. 10:1). Однако, иногда в современной культуре кротость приравнивается к слабости. Но эта черта, уж никак не присуща Иисусу. Это слово означает обузданную силу. Его использовали по отношению к военному жеребцу, взнузданному и покорному своему хозяину. В христианском понимании, это слово означает «думать о других более, нежели о себе», Оно включает понятие заботы и вежливости по отношению к другим, как результат здоровой самооценки. В то время как «духовная нищета» – это личное признание духовной несостоятельности, «кротость» – это публичное выражение того же чувства. Эта черта возносится в Новом Завете (2 Кор. 10:1; Гал. 5:22 и дал.; Кол. 3:12; 1 Пет. 3:15 и дал.; Иак. 1:19-21).

Поэтому наследование земли кроткими – смешной парадокс в нашем материалистичном, эгоистичном обществе. Возможно ли это? В конце концов, христиане унаследуют все, ибо станут сонаследниками Христу (Рим. 8:17). Мы унаследуем новую землю. Хотя, для этого текста подобная перспектива выглядит «слишком далекой». Он говорит о наследовании этой земли, по-видимому, той, на которой мы живем сейчас. 2 Коринфянам 6:10 говорит, что Христос унаследует все. И, несмотря на то, что сатана правит этим миром (Еф. 6:12), Бог, безусловно, владеет им. Будучи Его детьми, мы, в духовном смысле, также стали совладельцами этого мира. Но эту же мысль можно понять и еще буквально. Данное блаженство цитирует Псалом 36:11. И хотя абсолютной истиной это назвать нельзя, основной принцип остается верен: нечестивые погибнут и своекорыстным – нет доверия. Тем же, кто заботится об интересах других, кто демонстрирует целостность характера, уважение и самоконтроль доверят богатства и положение. Это блаженство и в буквальном смысле остается вполне верным, не только в реалиях Царства Божьего, но и в мире настоящем.

Мф. 5:6

⁶ Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.

Ко времени написания Посланий, под «праведностью» стали понимать дар, полученный нами от Бога, благодаря жертве Иисуса. Другими словами, Бог объявил нас праведными; поскольку за наши грехи было заплачено. Но для такого определения здесь еще не настало время. Праведность, о которой здесь говорит Иисус, означает этику поведения (ст. 10-20) и чистые мотивы (ст. 21-48). Данное блаженство, возможно, основано на Исаии 55:1 и Псалме 41:2-3. Нищий праведник находит богатство и награду в Самом Боге. Вывод здесь таков: жаждете ли вы более всего прожить жизнь, угодную Богу? Если да, то Бог предоставит вам возможности для достижения этой цели.

Как печально, что немногие христиане, действительно, жаждут праведности. Мы подобны детям, которые испортили себе аппетит, наевшись конфет перед обедом. Нас удовлетворяет признание, занятость, развлечение и эмоциональное возбуждение. Позволяя этим заменителям заполнить свою жизнь, мы приглушаем более глубокое желание праведности. Как следствие, мы потеряли влияние в обществе. Нас зачастую нельзя назвать ни солью, ни светом (ст. 13-16), а наша жизнь – всего лишь еще одна форма благотворительности или социальной активности.

По-настоящему алкать и жаждать праведности, – значит иметь нескончаемый аппетит. Еда приносит только временное удовлетворение, пройдет несколько часов, и мы вновь голодны. То же касается поисков праведности. С каждым шагом, преображаясь в образ Божий, мы находим несказанное удовлетворение, но пройдет совсем немного времени, и наше сердце вновь чувствует призыв Святого Духа к завоеванию новых высот. Жажда праведности твердо стоит на духовной нищете, сокрушении о грехе и смирении пред Богом и человеком.

МИЛОСТЬ К ЛЮДЯМ

Мф. 5:7 Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.

Иисус объясняет это блаженство в притче о несправедливом слуге (Мф. 18:21-35); как и в молитве «Отче Наш» (Мф. 6:14). Принцип здесь прост: Бог относится к нам так, как мы относимся к другим (ср. Мф. 10:32-33; 25:40). Разница лишь в том, что эти примеры относятся к благодати – получению того, что мы не заслужили. А блаженство говорит о милости – не получении того, чего мы заслужили.

Причина милостивого отношения христиан к другим людям в том, что они понимают, как много милости было даровано им. Мы любим, потому что любят нас; мы прощаем, потому что были прощены. Не оказывая милости другим, мы предаем забвению милость оказанную нам Богом и радость спасения. Поэтому Павел говорит: «Посему принимайте друг друга, как и Христос принял вас в славу Божию» (Рим. 15:7).

Мф. 5:8

⁸ Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

Под «сердечной чистотой» подразумеваются непорочность и искренность. Фарисеи уделяли особое внимание церемониальному очищению (ср. Мф. 23:23-27). Снаружи они казались безупречными, но были гнилыми изнутри. Иисус разбивает наголову эту показную набожность. Он требует, чтобы наша непорочность достигала сердечных глубин. Эта мысль была не нова. Ее понимали и в Ветхом Завете: «Кто взойдет на гору Господню, или кто станет на святом месте Его? Тот, у которого руки неповинны и сердце чисто» (Пс. 23:3-4).

Второе значение – искренность. Иисус призывает к «недвойственности» сердца. Например, в Матфея 6:22-24 Иисус говорит: «Светильник для тела есть око. Итак, если око твое будет чисто, то всё тело твое будет светло; ... Никто не может служить двум господам». Бог ожидает бесхитростного поклонения Себе. Отсюда следует, что увидеть Бога можно, только имея чистое сердце – непорочное и искреннее. Сердечная чистота – это не пропуск на аудиенцию с Богом, а необходимое условие, выполнение которого позволяет нам ясно смотреть через духовные глаза. Бог не прячется от нас. Мы виновны в завесе, которую можно убрать, только очистив сердце.

Мф. 5:9

⁹ Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.

Наречение «сыном Божиим» влечет за собой не столько признание взаимоотношений, сколько признание определенных черт характера. Во времена Иисуса, сыновство означало соответствующее поведение. Так, «собачий сын» было обвинением в беспардонном поведении, «сын дьявола» – признанием одержимости, а «сын Божий» означало, что человек совершает поступки, присущие Богу.

Бог – великий миротворец. В этом заложен глубокий богословский смысл (ср. Еф. 2:11-22). Он примирил человека с Собой, иудеев с язычниками, мужчин и женщин и так далее. Подражая Богу, мы должны творить мир. Это наше главное служение (2 Кор. 5:18-20). Это идет дальше простого желания мира или спокойного, исполненного любви и мира поведения. Мы призваны быть посредниками, которые несут мир в этот разделенный враждой мир.

Препятствия начинаются, когда мы оказываемся во враждебном окружении (ст. 10-12, 39-45). Говоря прямо, этот мир не приемлет христиан. Нам нравится быть миротворцем-посредником для кого-то, но нам не так уж приятно подставлять большую щеку, чтобы добиться мира. Хуже того, из-за враждебного отношения к Самому Иисусу (Ин. 15:18-21), само Его присутствие иногда становится основой конфликта. Он даже разделяет семьи, подобно острому мечу (Мф. 10:34-37).

Таким образом, наша связь с Иисусом, не гарантирует нам спокой-

стве, скорее наоборот. Но, несмотря на это, мы призваны трудиться ради мира (Евр. 12:14). Конечно, не стоит отступать от своей веры в Иисуса, но стоит внимательно слушать, спокойно обсуждать, отодвинуть эгоистичные желания, не стремиться к возмездию (особенно если вы не правы), извиняться за проступок, разгонять тучи улыбкой, ставить других на первое место и так далее. Видя, как мы творим мир, люди заметят немало сходств между нашим характером и характером Бога.

Мф. 5:10 Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.

Гонения следуют сразу же за миротворчеством. Почему? Потому что наши ценности отличны от ценностей этого мира. Отказываясь потешаться над глупыми шутками, одобрять аморальность, скрывать налоги или оправдывать ложь, мы обличаем окружающих своими стандартами. Они вызывают неловкость и чувство вины в людях этого мира, что часто приводит к гонениям на церковь.

Стоит заметить, что благословения обещаются христианину, гонимому за праведность, а не за собственную глупость или назойливость. Гонения, как и смирение, чистота и милость, — это часть жизни каждого христианина. Другими словами, последователь Христа должен ожидать гонений (Ин. 15:18-21; 1 Пет. 4:13-14; Деян. 14:22; 2 Тим. 3:12). Если это не так, то стоит задаться вопросом, действительно ли мы следуем путем праведности? Кстати, последнее проклятие Луки — антитеза этому блаженству: «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо!»

Стихи 11-12 объясняют последнее блаженство. Во-первых, Иисус переходит от третьего лица ко второму: «Блаженны *вы*...» Таким образом, Его речь становится ближе к нам. Во-вторых, Иисус поясняет, что ведет речь не только о физических гонениях, но и о клевете и отвержении. В-третьих, Иисус учит нас правильно реагировать на гонения: «Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах» («возвеселитесь» в Лк. 6:23). Сейчас нам, возможно, не понять благословений, приходящих во время гонений, но мы обязательно поймем их в будущем. Как говорит Павел: «Ибо кратковременное легкое страдание наше производит в безмерном преизбытке вечную славу» (2 Кор. 4:17). В-четвертых, Иисус объясняет, что страдать «за праведность» значит страдать «за Меня». Конечной причиной гонений всегда будет наша вера в Иисуса, а не социально-религиозная активность.

Отвечая на гонения, мы не должны уподобляться псам, зализывающим свои раны. Как не должны уподобляться и мазохистам, ищущим наслаждение в боли. Нам не подходит также ответ стойков, старающихся отвергнуть само существование гонений. Мы радуемся благословениям, которые влекут за собой гонения. Что это будут за благословения? (1) Мы уже упоминали, что гонения приносят награду (ст. 12; 2 Кор. 4:17). (2) Они

воспитывают веру и характер (1 Пет. 1:6 и дал.). (3) Они подтверждают искренность нашей веры и нашего свидетельства (ст. 12b; Деян. 5:41).

Здесь заканчивается введение в проповедь Иисуса. Он противопоставляет культуре Своего и нашего времени, доказывая несостоятельность самых признанных ценностей – независимости, силы, самоуверенности и успеха. На глазах у всех Царство Божие расширяется, попирая царства этого мира. Не удивительно, что внимание слушающих теперь приковано к Иисусу.

§ 54с
Соль и свет
(Мф. 5:13-16;
Лк. 14:35)

¹³ Вы – соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленую? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить ее вон на поприще людям {ни в землю, ни в навоз не годится} ^{лж}.

¹⁴ Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы. ¹⁵ И, зажегши свечу, не ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме. ¹⁶ Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного.

Блаженства рисуют портрет христианина. Можно ошибочно принять граждан Царства за монахов – своего рода миролюбивых, тихих, уединенных затворников. Может быть, из-за кроткого, покорного нрава им трудно оказывать влияние на общество? Иисус развенчивает такие представления. Эти блаженные граждане, как ни странно, перевернули весь мир.

Иисус, иллюстрируя христианское влияние, приводит в пример то, что использовалось в каждом палестинском доме: соль и свет. Обе метафоры предполагают, что граждане Царства значительно, если не принципиально, отличаются от граждан мира. Обе метафоры также утверждают, что это различие может быть потеряно или сокрыто. В этом случае христианин теряет как влияние на мир, так и ценность.

Стоит также заметить, что и соль и свет, хотя и необходимы, кому-то могут показаться невыносимыми. Поэтому нет ничего удивительного в том, что христиане, серьезно относящиеся к своему призванию и следующие словам этой проповеди, будут гонимы.

Соль

Соль можно использовать по-разному. Аллисон и Дэйвис приводят одиннадцать результатов действия соли.⁵⁶ Три из них – самые основные: (1) хранение, (2) придание вкуса, (3) жажда. Хотя и два последних примера имеют некую гомилетическую ценность, Иисус, все же говорил, в первую очередь, о первой. Во времена, когда не существовало холодильников, соль играла важную роль в хранении пищи (а пища, хранящаяся в соли, вряд ли нуждается в повторной подсолке). Подобным же образом, христиане ответственны за соблюдение этики, справедливости и совести общества. Для этих же целей Бог образовал институты государства и семьи, но без церкви

⁵⁶ W.D. Davies & D.C. Allison, *Matthew*, The International Critical Commentary, Vol 1 (Edinburgh: T & T Clark, 1988), стр. 472-473.

даже в них недостаточно соли и света. Исторически именно церкви принадлежит первенство во многих прорывах человечества в области науки, медицины, суда и права, в развитии сети детских домов, в уничтожении рабства и детского труда, в области образования и литературы. Воистину, Царство Божье сильно и во многом повлияло на этот мир.

Проблемы наступают, когда соль теряет свой вкус. Химически, поваренная соль (то есть хлорид натрия) не может потерять своего вкуса. Это крайне устойчивый химический состав. Слово, которое использует Иисус, буквально означает «загрязнена». Соль не может полностью потерять свой вкус, но может приглушить его, будучи смешана с другими веществами. Например, на берегах Мертвого моря после испарения воды, естественная соль оседала вместе с большим количеством других химикатов и белой пылью. Смесь можно было собрать и выдать за соль. И хотя в ней частично находилась соль, ее невозможно было использовать для хранения пищи. Купив мешок такой соли, его оставалось лишь выкинуть вон. Аналогия с христианской жизнью здесь ясна. Смешиваясь с миром, мы теряем свое влияние на общество.

Свет

В темном месте легко заметить даже маленький огонек. Кто же захочет его скрывать? И, тем не менее, многие христиане упорно скрывают своей взгляды. Они боятся, что тьма победит свет. Но это невозможно. Поскольку Иисус есть свет (Ин. 8:12; 9:5), а мы живем во Христе, мы можем светить, подобно звездам (Фил. 2:15). Церковь продолжает нести тот свет, которым Иисус осветил народы земли (Ис. 9:2; 49:6; Лк. 2:32; Деян. 13:47; 26:23).

«Свет» — это не богословское исповедание и не церковная организация. Каждый христианин «светит» своими добрыми делами. Нам просто не удастся спрятать личную ответственность за освещенной табличкой перед входом в церковь или же запрятать ее за громким постом в организационной структуре. Каждый христианин призван идти в мир и проводить такую жизнь, в которой неспасенный человек сможет уловить отблеск Божьего образа.

Из контекста блаженства следует, что в результате добрых дел прославляется Отец, миру оказывается служение, а христианин, творящий эти добрые дела, получает благословение. Блаженства многое обещают, и на них стоит обращать особое внимание: Теперь, когда положено основание, Иисус может переходить к основной части проповеди.

§ 54d

Закон не упразднить, а исполнить (За блаженствами, заключенными в «рамки» «Царства Небесного» (ст. 3, 10) следует основная часть проповеди, заключенная в «рамки» «закона и пророков» (Мф. 5:17, 19-20; 7:12). Таким образом, тему проповеди (Мф. 5:17-20)

можно определить, как применение Божьего слова (Ветхого Завета) к нынешнему Божьему Царству. Иисус начинает проповедь от третьего лица (ст. 3-10, блаженства); затем переходит ко второму лицу (ст. 11-16, христианское влияние); и, наконец, говорит от первого лица (ст. 17-20), объясняя Свое отношение к Ветхому Завету.

Иисус собирается показать различие между Своим пониманием ветхозаветной мудрости и общепринятым раввинским толкованием Ветхого Завета (ст. 21-48). Может показаться, что Он вступает в противоречие с самим Ветхим Заветом. Ведь, в отличие от классической иудейской богословской школы, Он учит, опираясь на Свой собственный авторитет (Мф. 7:28-29). К тому же, Он уже вызвал некоторое возмущение, попранием субботних традиций (Мф. 2:23-3:6). Учение Иисуса было настолько радикальным, что народ окрестил его «новым учением»! (Мк. 1:27). НО, Иисус КАТЕГОРИЧЕСКИ отвергает любое противоречие между Своим и ветхозаветным учением (ст. 17-20). Он, однако, углубляет значение Ветхого Завета и обличает устные традиции книжников.

Мф. 5:17-18

¹⁷ Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. ¹⁸ Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все.

Это – сложный отрывок. Каким образом Иисус исполнил закон Ветхого Завета? Один из ответов, который берет начало аж со времен Фомы Аквинского (ок. 1225-74), разделяет моральный, гражданский и церемониальный законы. Звучит ответ примерно так: *церемониальный закон* был упразднен на Голгофе, *гражданский закон* более недействителен, потому что люди Божьи – граждане не физического, а духовного Царства. Таким образом, для христиан действительным остается лишь *моральный закон*.

Трудности возникают с попыткой разделения заповедей Ветхого Завета на церемониальные, гражданские и моральные. Само Писание никогда не делает таких разделений. Поэтому Библия нам здесь не поможет. Но, что еще хуже, церемониальный, гражданский и моральный законы часто пересекаются. Например, соблюдение субботы имеет и церемониальную и гражданскую составляющие. Законы, запрещающие разводы – и церемониальную и моральную. Законы о жертвах – также церемониальную и моральную. Короче, нам трудно будет выделить законы, которые нам нужно соблюдать. Не говоря уже о том, что стих 18 просто не вписывается в эту теорию. Иисус говорит, что надлежит исполнять все законы Ветхого Завета.

Итак, как же Иисус исполняет закон? Возможны следующие ответы: (1) Предсказанные пророчества – все ветхозаветные пророчества указывают на Иисуса; поэтому нам трудно понять их вне Его фигуры (ср. Лк. 24:27, 44; Ин. 5:39). Сюда же можно отнести типологические образы и аналогии.

(2) Доктринальное учение — Иисус углубляет теологию Ветхого Завета. Его учение показывает богатство и полноту Библии. К творению Он добавил новое творение; к жертве — искупление; к молитве — взаимоотношение. Благодаря Иисусу мы получили Духа Святого, надежду на воскресение, возможность жить в Царстве Божьем и так далее. (3) Покорность — только Иисус смог исполнить этические требования закона (2 Кор. 5:21; Евр. 4:15). (4) Искупление — Иисус заплатил цену за наши беззакония. Его смерть упраздняет наши долги по закону (Рим. 6:23; Евр. 10:11-18).

Означает ли это, что христианам надлежит исполнять ветхозаветный закон? Нет. Ясно, что закон Моисея не имеет отношения к христианам. То есть, мы не судимся и не осуждаемся им. Его требования были удовлетворены (Рим. 7:4; Кол. 2:14; Евр. 8:13; 10:8-10). Мы подчинены другому закону, написанному в наших сердцах Святым Духом (Рим. 8:2-4; Гал. 5:4-5, 18; Евр. 8:10-11; Иер. 24:7; 31:33). У нас новый наставник — Христос, а не закон (Рим. 10:4; Гал. 4:23-25), на Которого указывают даже ветхозаветные Писания (Рим. 3:21; Гал. 3:24). Используя аналогию Сета Уилсона, яблочный цвет исполняется, когда плод достигает зрелости. После этого, цветок опадает. Это не упразднение, а исполнение.⁵⁷

Мы не подчинены и не судимы законом Ветхого Завета, но это не значит, что закон можно легко упразднить или забыть про его заповеди.

Иисус утверждает, что закон дан для того, чтобы его соблюдать. Он не позволит забыть даже про черточку или букву. Самая маленькая буква (буквально *йота*) эквивалентна нашей «и». Самая малая черта была подобна нашему значку ударения, который ставился в углу буквы, позволяя, например, отличать в еврейском алфавите «R» от «D». Эти буквы отличались так также мало, как русские Ы и Ь. Маленькая черточка вносила значительные изменения. Можно перефразировать слова Иисуса, сказав: «Ни точки над «ё», ни закорючка над «й» не исчезнут».

Иисус подтверждает вечную ценность Ветхого Завета (не говоря уже о его богодуховновенности, ср. Лк. 16:16-17; 2 Тим. 3:16). В то же время, Он отменяет ветхозаветные заповеди относительно употребления пищи (ср. Мк. 7:19). Похоже, что с точки зрения Иисуса, изменилась сама роль Ветхого Завета (см. Мф. 11:12 и дал.). Итак, как же современному христианину относиться к закону? Попытка исполнить каждое его требование выглядела бы наивно и лицемерно. С другой стороны, противоречиво и противно Писанию упразднить его. Нам следует осознать, что закон никогда не считался источником спасения в Ветхом Завете.⁵⁸ Спасение иудеев зиждилось на избрании Божьем, а не их совершенной покорности закону. Таким образом, закон имел двоякую цель. Он заявлял о святости Божьей и ясно описывал принципы социального поведения. Поскольку христианам нуж-

⁵⁷ Seth Wilson, *Learning From Jesus* (Joplin, MO: College Press, 1977), стр. 241.

⁵⁸ J.D. Charles, "The Greatest or the Least in the Kingdom?: The Disciple's Relationship to the Law (Mt 5:17-20)," *TrinJ* 13ns (1992): 139-162.

но и то и другое, закон остается важным для них и сегодня.⁵⁹ Значит, весь Ветхий Завет полезен для исправления и наставления (2 Тим. 3:16), а не для спасения или осуждения. Проследивая взгляд Матфея на закон, мы понимаем, что его следует толковать и применять в рамках любви и милости (Мф. 5:43-48; 7:12; 19:19; 22:34-40; 24:12; 25:31-46).⁶⁰ Кроме того, после нового соглашения, мы, непременно, посмотрим по-новому на применение некоторых старых заповедей. Не все, что применялось под Моисеевым соглашением, применимо в Царстве Небесном. Итак, верно толковать закон можно только через жизнь и служение Иисуса (Лк. 24:25-27). И, возможно, тогда Послания приобретают большую ценность, чем даже Евангелия, особенно, когда делают заключения относительно христианского взгляда на закон.

Мф. 5:19-20

¹⁹ Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном. ²⁰ Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное.

У фарисеев была плохая привычка пропускать отрывки, которые им казались несовременными или неудобными. Иисус явно копает под них. Они не могли не заметить игру слов «устранить» [*katalysai*] (ст. 17) и «нарушить» [*luse*] (ст. 19). Фарисеи старались пропускать трудные отрывки, те же, что использовались для наставления и учения, так и оставались пустыми словами (Мф. 23:2-4). Всем видом они выказывали благоговение перед словом Божиим, но на деле не исполняли его требований (Ин. 5:39-40).

Фарисеи были известны своим дотошным соблюдением религиозных ритуалов (ср. Мф. 23:23-24). Мотивы такой щепетильности были не всегда чистыми, но даже в этом случае найти человека, чья праведность превзошла бы тщательно соблюдаемые установления книжников и фарисеев, было бы не просто. Но покорность, интересующая Иисуса измеряется не числом, а глубиной. Он ищет сердца, стремящиеся к Божиим приоритетам больше, нежели к жизни, затянутой в тиски правил и установлений. «Делать надо это и о другом не забывать» (Мф. 23:23).

§ 54е
Шесть
различий: Вы
слышали... А
Я говорю
вам.
(Мф. 5:21-48)

Самая яркая фраза этого отрывка: «А Я говорю вам» (5:22, 28, 32, 39, 44). Она выражает антитезу между словами Иисуса и предшествующими учениями. Но что это были за «предшествующие учения»? Если речь идет о Писаниях Ветхого Завета, то Иисус несколько не развивает, а наоборот

⁵⁹ W.C. Kaiser, "The Place of Law and Good Works in Evangelical Christianity," in *A Time to Speak: The Evangelical-Jewish Encounter*. Ed A. James Rudin and Martin R. Wilson (Grand Rapids: Eerdmans, 1987).

⁶⁰ K.R. Snodgrass, "Matthew's Understanding of the Law," *Int* 46 (Oct 1992): 368-378.

противостоит им. Стотт, однако, выдвигает сильные аргументы в пользу того, что Иисус противостоит не самому Писанию, а фарисейскому толкованию Ветхого Завета.⁶¹

Выводы Стотта основаны на четырех свидетельствах: «Каждая из шести цитат взята прямо из закона. Однако, подходя к шестой; «Любови ближнего своего и ненависть врага своего», — оказывается, что первая ее часть — цитата из Левита 19:18, а вторая в Ветхом Завете отсутствует. К тому же, стих 31 — толковый парафраз Второзакония 24:1, 3. (2) Вводное замечание Иисуса «Вы слышали, что сказано (ст. 27, 38, 43) древним (ст. 21, 33), более соответствует устному учению, чем Писанию, ссылка на которое обычно начинается со слов: «Написано». (3) В соответствии с контекстом (ст. 17-20) Иисус основывает свои выводы на богодухновенности текста, критикуя фарисеев как раз за то, что они пренебрегают им. Таким образом, последующий спор естественно проистекает из неверного фарисейского толкования. (4) Во всех остальных случаях Иисус признает авторитет слова (напр., искушения, гл. 4). А потому и здесь мы заключаем то же.

Толкуя Писание, фарисеи стремились смягчить запрещающие заповеди Божьи и расширить возможности разрешающих заповедей. Таким образом, закон становился более «управляемым». Но Иисус делает все наоборот. Это хорошо видно из таблицы:

ЗАКОН	ЗАПОВЕДЬ	ФАРИСЕИ	ИИСУС
Убийство (ст.21-26)	Запретительная	Сузить до совершения	Расширить до помысла
Прелюбодение (ст.27-30)	Запретительная	Сузить до совершения	Расширить до помысла
Развод (ст.31-32)	Разрешительная	Расширить до любого случая	Сузить до прелюбодения
Клятвы (ст.33-37)	Запретительная	Сузить до определенных обещаний	Расширить до да/нет
Возмездие (ст.38-42)	Разрешительная	Расширить до «справедливых» случаев	Отменить вообще
Любовь (ст.43-48)	Запретительная	Сузить до ближних	Расширить до врагов

В результате фарисеи стремились сделать закон Божий более удобным для выполнения, Иисус же стремился оставить его как есть. Но в то же время, странным образом, фарисеи продолжали добавлять к закону правила, в то время как Иисус стремился от них избавиться и преподать закон

⁶¹ J.R. Stott, *Christian Counter-Culture* (Downers Grove, IL: IVP, 1978), стр. 76-79.

в чистом виде. Почему же предписания Иисуса, в конечном счете, оказались более трудновыполнимыми? Потому что при выполнении закона Он призывал, в первую очередь, к искренности. Он, если можно так выразиться, добрался до сердцевины вопроса.

1. Убийство/Гнев

Мф. 5:21-22

²¹ Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду.^a ²² А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно,^b подлежит суду; кто же скажет брату своему: «рака»,^c подлежит синедриону; а кто скажет: «безумный», подлежит геенне огненной.

^a 21 Исход 20:13

^b 22 Некоторые рукописи не содержат *напрасно*

^c 22 Арамейское слово, выражающее презрение

«Не убий» – шестая из десяти заповедей.⁶² Фарисеи обращали внимание только на сам акт убийства. Иисус же распространяет наказание даже на мотивы и/или эмоции, стоящие за убийством. Иоанн передает ту же идею в более позднем Послании: «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца» (1 Ин. 3:15).

Здесь стоит сделать два уточнения. Во-первых, усугубление наказания (суд/синедрион/геенна) – скорее всего, не более, чем литературный прием. Евреи довольно часто пользовались такого рода параллелизмом. Во-вторых, упомянутые устные оскорбления, «рака» (что с арамейского грубо можно перевести как «пустой человек») и «безумный» иногда могут прийти к месту. Ведь и Сам Иисус называл фарисеев безумными (Мф. 23:17-19; см. также 1 Кор. 15:36; Гал. 3:1; Иак. 2:20). Но, превратившись в источник «убийственных» эмоций, они могут принести немало вреда. К тому же, существует иной вариант чтения этого отрывка, в котором (как и в Синодальном переводе – *прим. пер.*) добавляется «на брата своего напрасно» и который подтвержден немалым числом древних рукописей. И хотя этих слов в оригинальном варианте Евангелия, возможно, не существовало, они прекрасно разъясняют смысл, вложенный Иисусом в эти слова. И даже смягчая данное утверждение, они не оправдывают большинство из нас, готовых вспылить из-за мелочи, что, в свою очередь способно привести к взрыву грубой брани.

Мф. 5:23-24

²³ Итак, если ты принесешь дар твой к жертвеннику и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя, ²⁴ оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди прежде примиришься с братом твоим, и тогда приди и принеси дар твой.

Почти все богословы переносят этот текст в наше время, говоря: «Если

⁶² Еврейское «убий» не подразумевает убийство с целью самообороны, казнь, непредумышленное убийство или убийство во время военных действий. Здесь эти вопросы не разбираются.

во время церковной службы; поклоняясь Богу, вы осознали, что кто-то в обиде на вас; покиньте службу и сначала примиритесь со своим братом». Довольно правильное применение простого принципа Иисуса: правильные межличностные взаимоотношения важнее правильных ритуалов. Такой принцип обычно раздражает религиозно-послушных христиан, которые считают, что Бог должен стоять на первом месте среди наших приоритетов. И они правы. Но наши взаимоотношения с Богом лучше оценивать взаимоотношениями с людьми, чем чистотой выполнения религиозных обрядов. Оскорбленный брат может и не захочет примириться с нами, но мы обязаны сделать все, «если возможно», с нашей стороны (Рим. 12:18).

Мф. 5:25-26

²⁵ Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу; ²⁶ истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь до последнего кодранта.

Предыдущая иллюстрация рисует друга (ст. 23). Вторая – врага (ст. 25). Первая рассказывает о событии в храме. Вторая – о событии по дороге в суд. Но обе несут одну идею: скорейшего примирения.

В словах Иисуса есть мирская мудрость: Любой юрист в суде знает, насколько легче предотвратить суд. Но как только дело попало к судье, ты уже неволен решать свою дальнейшую судьбу. Как во времена Иисуса, так и в наши дни, человека засадят в тюрьму, пока он не выплатит весь долг, до последней копейки.

Но эта метафора, на самом деле, касается не земного суда. Контекстуально она рассказывает о суде вечном. Наши нынешние взаимоотношения могут определить нашу тамошнюю судьбу.

2. Прелюбодейание

Мф. 5:27-28

²⁷ Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. ²⁸ А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем.

^a 27 Исход 20:14

Иисус переходит от шестой к седьмой заповеди: «Не прелюбодействуй». И вновь, фарисеи обращают внимание только на сам акт; Иисус расширяет запрет и на мотив, стоящий за актом – похоть. Иисус, конечно, не говорит о случайном взгляде или невольной мысли. Причастие настоящего времени «смотрящий» («кто посмотрит») [*blepon*] характеризует продолжающееся действие. Оно объясняет поведение человека, который

⁶³ Кодрант составлял 1/64 от обычной дневной зарплаты.

⁶⁴ С точки зрения эгзегетики, не приемлемо аллегоризировать эту метафору, чтобы внести сюда идею чистилища.

позволяет случайно возникшим мыслям прорости. Иисус осуждает не взгляд, а похоть.

В современном обществе, где сексуальные картины заполнили средства массовой информации, невозможно удержаться от похотливых мыслей, мерцающих как искры у глаз нашего сознания. Да мы и не виновны в этих ситуациях. Но мы *виновны*, даже в прелюбодеянии, если раздуваем искры, превращая их в огонь. Атакуя чресла христиан, сатана одержал немало побед. Часто пойманные в прелюбодеянии с удивлением говорят: «Мы просто не знаем, как это случилось». Мы не внимательно слушали Иисуса. Прелюбодеяние начинается задолго до того, как два тела прикоснутся друг ко другу (об этом см. Иова 31:1, 7, 9).

Мф. 5:29-30

²⁹ Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну. ³⁰ И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну (ср. Мф. 18:8-9).

Некоторые из нас хотели бы принять эти слова буквально, потому что мы хотим быть верными Иисусу и не хотим отправиться в ад. Такое желание появляется и оттого, что мы знаем, насколько грешны. Но затем здравый смысл берет верх, и мы понимаем, что это – обычная гипербола. Воспринятые буквально, слова Иисуса оказались бы слишком жестокими. Да и к тому же, ничего хорошего бы из этого не вышло, поскольку главным органом греха всегда был наш мозг, а не конечности.⁶⁵

Иисус говорит не о самих частях тела. Разве может что-то дать удаление глаза? Мы можем продолжать таращить второй. На самом деле, от нас требуется *поступать* так, как будто мы отрубили себе руки и вырвали глаза. Например, перестать смотреть в момент искушения. Или уйти с места искушения. Не оставаться в компании, толкающей нас к искушению. Такое поведение иногда бывает не менее трудным и болезненным, чем буквальная ампутация частей тела. Но единственно верное спасение от греха – это смерть (Мк. 8:34; Рим. 6:5-7; 8:13; Гал. 5:24; Кол. 3:5).

3. Развод

Мф. 5:31-32

³¹ Сказано также, что если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную. ³² А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует.

* 31 Втор. 24:1

⁶⁵ Некоторые христиане, в действительности, восприняли эти слова буквально и совершили отсечение органов. Возможно, самым известным примером здесь считается Ориген (прим. 195-254 гг. н.э.), который кастрировал себя, но так и не избавился от похотливых мыслей.

Тема развода, которая естественно проистекает из вопроса о прелюбодеянии, несомненно, одна из самых сложных и тонких для церкви. Иисус более подробно рассматривает развод в Матфея 19:1-12. Тогда и мы уделим этому больше внимания. Однако, здесь мы хотим понять, как тема развода вписывается в структуру Нагорной проповеди.

Во-первых, заметим, что Иисус сузил Божье разрешение о разводе до случаев прелюбодеяния. Два самых известных раввина, живших незадолго до прихода Иисуса, Гиллель и Шамай, жарко обсуждали эту самую тему. На основе Второзакония 24:1-4, мужчина мог развестись с женой, если он найдет в ней что-нибудь «противное». Камнем преткновения и было это что-то «противное». По мнению Шамаея, речь шла о супружеской неверности. По мнению Гиллеля, под категорию «противного» подходило даже нечто тривиальное, как, например, стгоревший обед. Мнение Гиллеля возобладало. А толкование Иисуса вновь шло в разрез с общепринятым мнением.

Слово, которое Иисус использовал для иллюстрации «супружеской неверности» [*porneia*], означает не только прелюбодеяние, но и любую другую форму сексуального непотребства, включая блуд (половую связь до брака). Однако, *porneia* чаще употребляли по отношению к прелюбодеянию женщины. Прелюбодеяние мужчины называлось словом *moicheia*. Таким образом, мы заключаем, что Иисус ведет речь о неверности в браке; а не о беспорядочных связях до брака. По иудейским законам (*m. Yebam. 2:8; m. Sota 5:1*), один из партнеров в браке обязан был развестись, если обнаруживалась неверность другого. Но христиане живут по другим законам. Как правильно заметил Златоуст, эти стихи нельзя воспринимать отдельно от блаженств. Даже в случае прелюбодеяния, смиренный, мирный, милостивый муж, конечно же, не сможет изгнать свою жену. Бог показал всем пример, терпя нашу духовную неверность (Иер. 2:1-3:1; 4:1; Ос. 2:1-23).

В параллельных отрывках Марка и Луки ничего не говорится о прелюбодеянии, как о единственно возможной причине развода, и, на основании этого, некоторые исследователи, даже усомнились в допустимости развода как такового. Но во времена Иисуса никто не стал бы отрицать, что прелюбодеяние – причина для развода; с этим соглашались даже Гиллель и Шамай. И Матфея 19:9 – ясное выражение этого взгляда.

А вот вопрос: как развод может стать основанием для прелюбодеяния? – действительно вызывал немало споров. Сравнивая развод с прелюбодеянием, Иисус использует метафору (Ос. 2:4; Иер. 5:7; Иез. 16:32). Ведь нельзя же обвинить женщину в прелюбодеянии, если муж развелся с ней, причем по причине не зависящей от нее самой. Она невиновна. Если она ни разу не нарушила супружеского обета, то никто не может обвинить ее в прелюбодеянии. Возможно, в иудейской культуре подразумевалось, что разведенная женщина могла лишь повторно выйти замуж, или заняться

проституцией. Однако, так было не всегда. Она могла остаться жить с членами семьи. Таким образом, Иисус не приравнивает развод к прелюбодеянию, но утверждает, что оба поступка влекут за собой ужасные последствия. В Матфея 19:1-12 Иисус рассказывает о двух столпах супружеской жизни, берущих начало еще в книге Бытия: (1) Оставить отца и мать и прилепиться к своей жене. Так супруги *посвящают* себя друг другу. И (2) — стать одной плотью. Это взаимное обещание *верности*. Сущность второго столпа, прежде всего, в половой жизни супругов, но не только в ней.⁶⁶

Когда мужчина разводится с женой, разрушается столб взаимного *посвящения*. В прелюбодеянии же разрушается столб верности, а с ним и сам брак. Таким образом, и развод и прелюбодеяние приводят к одинаковым результатам, ибо в обоих случаях рушится брак и *в этом смысле они идентичны*. Когда же в игру вступает третий человек, который и женится на разведенной, он или она становятся соучастниками процесса разрушения семьи, что уничтожает какой-либо шанс на восстановление былых отношений. Как и в первом случае, повторный брак сродни прелюбодеянию; оба поступка только усугубляют разрушенные семейные узы.

Означает ли это, что человек, вступающий в повторный брак, грешит? Если безрезультатно испробованы все пути примирения, то, скорее всего, нет. И, уж конечно, повторный брак нельзя приравнивать к постоянному прелюбодеянию. И Второзаконие 24:1-4 и Иисус в Иоанна 4:17-18 признают законность повторного брака.⁶⁷ Но законно — не значит идеально. Второй брак всегда будет тащить за собой груз разбитости.

Таким образом, мы вынуждены выбирать из двух зол: повторный брак или безбрачие. Повторный брак, особенно, если в деле участвуют дети, оставшиеся без родителя, может быть лучшим из них. Но оба варианта неидеальны. Это не значит, что вторые браки — всегда некрепки. Но они всегда привносят в жизнь прошлые раны, с которыми нужно считаться. С практической точки зрения, было бы непростительной ошибкой требовать расторжения всех повторных браков, пытаясь, таким образом, повлиять на восстановление разрушенных первых браков.

Далее, можно ли утверждать, что семейные пары, живущие в повторном браке виновны в непрекращающемся прелюбодеянии. Нет. Помните, что это метафора. Иисус не приравнивает повторный брак к прелюбодеянию, он *похож на* прелюбодеяние последствиями. Но, не будучи непрекращающимся прелюбодеянием, он, тем не менее, означает непрекращающийся разрыв. Бог может исцелить наши раны от прошлых грехов, но шрамы от них не исчезнут никогда.

Мы знаем, что Бог ненавидит разводы (Мал. 2:16) и позволяет разво-

⁶⁶ C.L. Blomberg, "Marriage, Divorce, Remarriage, and Celibacy: An Exegesis of Mt 19:3-12," *TrinJ* 11ns (1990): 161-196.

⁶⁷ Действительно, в глазах Бога брак можно расторгнуть. Ср. M.J. Down, "The Sayings of Jesus about Marriage and Divorce," *ExpT* 95 (1984): 332-334.

люди не желают делиться только из-за жестокосердия человеческого (Мф. 19:8; Мк. 10:5). Слова Господа ясны: «Не разводиться». Но что делать с теми, кто уже развелся? Это – трудный вопрос. Видите ли, почти любой библейский отрывок о разводе носит предписывающий характер (то есть «Не делай этого»). Мало где говорится о том, как поступать после того, как развод состоялся. А потому перед нами стоит трудная задача: соблюсти высокие стандарты библейских требований, не забывая про милость примирения.

В Библии есть много примеров клятв. Ветхий Завет и Новый Завет содержат много клятв. Ветхий Завет

Мф. 5:33-37

³³Еще слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. ³⁴А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ³⁵ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя; ³⁶ни головою твоею не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или черным. ³⁷Но да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого.

Здесь слова Иисуса – не прямое цитирование Ветхого Завета, а, скорее свод ветхозаветных заповедей на тему лжи и клятвы (Исх. 20:7; Лев. 19:12; Чис. 30:2; Втор. 23:21-24).

Клятвами фарисеи скрепляли не отношения с Господом, а обещания, которые давали друг другу. Трактат Мишны *Shebuoth* делит обещания на обязывающие и необязывающие. Подобно тому, как дети скрещивают пальцы за спиной. Все сказанное после – не считается.

По учению фарисеев, клятвы небом или землей, Божьим престолом или Иерусалимом (ст. 34-36; ср. Мф. 23:16-22) не были столь обязывающими, как клятва Самим Богом. Иисус указывает, что все перечисленные клятвы имеют особенное отношение к Богу. Даже цвет волос каждого из нас был установлен Божьим провидением. Итак, если Бог владеет всем, любая клятва должна отражать Его истинность. Логически эти слова можно распространить на все, созданное на небе и на земле (даже на скрещенные пальцы и официальные бумаги).

Некоторые буквально воспринимают слова Иисуса и вообще отказываются от клятв, даже перед дачей показаний в суде. Но примеры правильных клятв можно найти и в Ветхом (Втор. 10:20) и в Новом Завете (Рим. 1:9; 2 Кор. 1:18, 23; Гал. 1:20; 1 Фес. 2:5, 10). Во время допроса Сам Иисус отвечал первосвященнику под присягой (Мф. 26:63-64). Здесь же Он предупреждает о неприемлемости использования клятв как своеобразного обмана. В этом случае лучше вообще не пользоваться клятвой. Просто говорить, что думаешь и думать, что говоришь (Иак. 5:12). Итак, мы призваны быть честными людьми. В противном случае, мы попадаем под влияние сатаны, отца всякой лжи (Ин. 8:44).

Итак, мы призваны быть честными людьми. В противном случае, мы попадаем под влияние сатаны, отца всякой лжи (Ин. 8:44).

Итак, мы призваны быть честными людьми. В противном случае, мы попадаем под влияние сатаны, отца всякой лжи (Ин. 8:44).

Итак, мы призваны быть честными людьми. В противном случае, мы попадаем под влияние сатаны, отца всякой лжи (Ин. 8:44).

Итак, мы призваны быть честными людьми. В противном случае, мы попадаем под влияние сатаны, отца всякой лжи (Ин. 8:44).

5. Отмщение

Мф. 5:38-42

³⁸ Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. ^а ³⁹ А Я говорю вам: не противься злumu. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; ⁴⁰ и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; ⁴¹ и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. ⁴² Просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся.

^а 38 Исход 21:24; Лев. 24:20; Втор. 19:21

Ветхий Завет позволяет возмездие зуб за зуб (*Lex Talionis*, Исх. 21:24; Втор. 19:21). Но иудеи, как и большинство людей, превратили возмездие через законный суд⁶⁸ в личную месть, которая часто значительно превышала нанесенный ущерб. Иисус, как Он это уже делал, предлагает превратить отмщение в самоотверженную жертву. Он приводит три случая, в которых возможно применение принципа непротивления. Все три лучше рассматривать через призму иудейской культуры.

(1) Удар по щеке считался обычным оскорблением, на которое ожидался подобный же ответ. Применение принципа «зуб за зуб» в этом случае грозило вылиться в большую ссору. (2) Туника обычно бралась в залог во время судебных разбирательств (Исх. 22:26-27). Христос сказал: «Отдай ему не только нижнюю, но также и более ценную верхнюю одежду». (3) Римские солдаты имели право привлекать простых граждан в качестве оруженосцев. Если солдат требует пройти с ним мило, иди две. Отсюда произошла известная поговорка: «Дать сто вперед».

Три приведенных примера (а не заповеди) иллюстрируют один и тот же принцип: непротивление. Речь не идет о том, чтобы неукоснительно следовать каждому из приведенных примеров, да это, скорее всего, и невозможно. А вот перенять мотивы этих поступков, без сомнения, желательно. Буквальное же применение принципа непротивления, без какой-либо разумной аргументации, вряд ли отражает смысл того, что хотел донести до нас Иисус.

Этими словами Иисус НЕ: (1) защищает христианскую покорность во время пыток, (2) ведет речь о пацифизме или священной войне,⁶⁹ (3) ограничивает христианское вмешательство на стороне притесненного, (4) запрещает самооборону, (5) возражает против приговоров, вынесенных государственным судом. Бламберг удачно сформулировал главную идею Иисуса: «Мечь не должна быть движущей силой поступков христианина; более

⁶⁸ Кюри обращает внимание на юридические термины, которые используются в контексте всего разговора. Более того, слово «противиться» [*anistemi*] часто используется в юриспруденции и означает «свидетельствовать против». Таким образом, он предполагает, что Иисус имел в виду что-то вроде: «Не «расплачивайтесь» с вашим противником и не добивайтесь своих прав», или «Не доводите дело до суда. Не ищите воздаяния». (S.D. Currie, "Mt 5:39a – Resistance or Protest," *HTR* 57 (1964): 140-145).

⁶⁹ Cp. J. Rausch, "The Principle of Nonresistance and Love of Enemy in Mt 5:38-48," *CBQ* 28 (1966): 31-41.

того, в отношениях с врагами, его главным мотивом должно быть стремление к миру и взаимопониманию» (Blomberg, стр. 113).

В ст. 42 Иисус имеет в виду искреннюю нужду. Мы не обязаны, например, подавать рубль попрошайке, укореняя тем самым его привычку, или покрывать тунеядца. Августин отметил, что Иисус сказал: «подавай каждому просящему», а не «отдавай все, тому, кто у тебя просит» (*De Sermone Domine en Monte*, 67). В то же время мы не имеем права выведывать плутовство. Лучше быть обманутым, чем оставить в забвении искреннюю нужду.

6! Любовь (см. также Лк. 6:27-30; 32-36)

Мф. 5:43-48

⁴³ Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего^a и ненавидь врага твоего.
⁴⁴ А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас^b и молитесь за обижающих вас и гонящих вас,
⁴⁵ да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных.
⁴⁶ Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? ⁴⁷ И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? ⁴⁸ Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.

^a21 Левит 19:18; ^b44 В некоторых ранних рукописях слова *благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас* отсутствуют.

В Левите 19:18 мы читаем: «Люби ближнего твоего». Но нигде в Ветхом Завете не найти слов: «Ненавидь врага твоего». Даже такие отрывки как Второзаконие 23:3-6; 25:17-19; или Псалом 138:21 вряд ли могли послужить основанием для этой заповеди. Может быть, ее читали как: «Люби только своего ближнего». Но Бог показал свою любовь ко всем людям, даже грешникам, посылая на землю свет и дождь (ср. Ин. 3:16; Рим. 5:8). Если мы действительно считаем себя детьми Божиими, то есть действительно ведем себя подобно Ему, то будем любить людей также сильно и нелицеприятно, как и Он. Кстати, это оборотная сторона непротivления. С одной стороны, мы не должны отвечать врагам через непротivление. С другой стороны мы должны активно показывать им свою любовь.

Самыми презренными людьми у иудеев считались сборщики налогов (ст. 46), потому что продались Риму, и язычники (ст. 47), потому что служили ложным богам. Конечно же, религиозные миряне сторонились всех этих языческих грехов! Но на этом их заслуги заканчивались. В остальном, религиозная элита поступала точно также как и те грешники. Они заботились только о себе подобных и о тех, кто мог им отплатить тем же. Луки 6:34-35 переносит это в сферу финансов. Если вы даете займы только тем, кто может вам отдать, вы ничем не жертвуете. Только давая и не ожидая ничего в ответ, вы поступаете лучше язычников.

Итак, мы рассмотрели шесть различных примеров того, как наша пра-

ведность может стать глубже фарисейской (ст. 21-47). Это, конечно, не полный список, хотя он и рисует прекрасный портрет гражданина Царства. Поступая так, мы станем больше походить на нашего Небесного Отца. Так мы должны быть «совершенны» (ст. 48), как совершен Бог. Но это так просто... так сложно. Разве могу я стать подобным Богу?

Греческое слово «совершен» [*teleios*] не означает «без порока». Скорее, оно означает быть «зрелым, цельным, совершенным». В Евангелиях слово используется еще лишь однажды (Мф. 19:21). Иисус говорит молодому богатому юноше: «Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим». Эти слова прекрасно иллюстрируют обсуждаемую идею до крайности сильной и безусловной любви (ст. 43-48). Итак, Иисус не призывает нас к моральной безупречности, которой обладает только Бог. Он призывает нас к зрелой и полной, Божьей любви. Он призывает нас любить злых и добрых, друзей и врагов. Лука (6:36), как обычно, заботясь об отверженных, говорит об этом так: «Будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд». Исполнять эти слова трудно, но возможно.

Здесь легко заметить отголосок заповеди из Левита 19:2: «Святые будьте, ибо свят Я Господь, Бог ваш».⁷⁰ Граждане Небесного Царства подобным же образом должны обладать характером Царя: «Любите, потому что Бог есть любовь».

§ 54f
Предупреждение против показной набожности: милостыня, молитва, пост (Мф. 6:1-18)

В каждом из пяти примеров нравственного поведения (ст. 21-48), приведенных в пятой главе, Иисус подчеркивает: «главное – чистота побуждений». В шестой главе мы находим три примера духовной дисциплины: милостыня (2-4), молитва (5-13) и пост (14-18). И вновь, в каждом из них Иисус подчеркивает: «главное – чистота побуждений». И нравственное поведение, и религиозные ритуалы могут стать хорошим и здоровым свидетельством веры в Бога, а могут стать просто лицемерной маской. Поэтому Иисус и предупреждает нас: «проверяйте чистоту побуждений».

Главы пятая и шестая имеют еще одно сходство – предписание Иисуса: «Не будьте как они». «Они» – это и исполненные лицемерия фарисеи (Мф. 5:20; 6:5) и язычники (Мф. 5:46-47; 6:7). Нагорная проповедь продолжает недвусмысленно призывать к совершенно новому образу жизни, не похожему ни на образ жизни религиозных лицемеров, ни на образ жизни язычников.

«Искреннее стремление к совершенству можно легко забыть, заботясь о показной набожности; великую цель – угождать Отцу – можно легко подменить ее менее значительной сестрой – угождать человеку. Кажется, что чем выше предъявляется требований к святости, тем более возрастает возможность лицемерия. Вот почему я считаю, что религиозные лидеры

⁷⁰ В.В. Thurston, "Mt 5:43-48," *Int* 41 (1987): 170-173.

«...они всегда будут всегда подвержены большей опасности. Будьте совершенны (5:48), но будьте осторожны (6:1)» (Carson, стр. 55).

Мф. 6:1 Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного.

В первом стихе шестой главы звучит тема всего отрывка: искренность и чистота. Возвращаясь к Матфея 5:16, вспомним, что христиане призваны быть светом в этом мире. Оба стиха отмечают: (1) перед людьми, (2) чтобы они видели вас; (3) воздавать славу Отцу. Но Матфея 5:16 призывает к открытию, а 6:1 — к сокрытию наших добрых дел. Есть ли тут противоречие?

Да, но лишь кажущееся. Вспоминать слова из Матфея 5:16 надо в моменты искушения скрыть свои христианские корни от враждебно настроенного неверующего большинства. А слова из Матфея 6:1 полезны, когда искушение подталкивает нас к религиозному усердию перед другими верующими, обычно на церковной службе.

Как мы уже заметили, заповеди этой проповеди нельзя применять абсолютно во всех случаях. Как, к примеру, можно скрыть свою милостыню от левой руки. Более того, бывают случаи, когда крупная финансовая помощь может оказать большую поддержку Телу, без опасности прославления личности дающего (напр., Деян. 4:36-37; 21:24; Фил. 4:4-18). А кто будет возражать против общих молитв? И разве Павел не призывал к совместной молитве и посту (1 Кор. 7:5)? Иисус не стремится к определению правил поведения; Он обращает внимание на побуждения, стоящие за тем или иным поступком (ср. 5:22, 28, 44).

Милостыня

Мф. 6:2-4 ²Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою. ³У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, ⁴чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно.

В Иудее отсутствовала государственная система социальной защиты граждан. Поэтому для нищих и людей с ограниченными возможностями добровольные пожертвования приобретали особую роль (Втор. 15:11; Пс. 40:2; Прит. 19:17).⁷¹ Но часто к милостыни подталкивала не забота о нищих и не желание прославить Бога, а стремление привлечь внимание окружающих к своей набожности. «Не ясно буквально или иносказательно ведется речь о трубах «в синагогах и на улицах» (ст. 2) (у нас переведено посло-

⁷¹ Каждую пятницу «добровольные помощники» собирали на подносы еду и пожертвования, достаточные для приготовления 14 обедов для бедняков. (D. Gartner, *Acts*, Joplin, MO: College Press, 1993, стр. 119).

вицей «трубить перед собой»). Скорее всего, подразумевается звон монет, падающих на дно различных медных кувшинов для сбора пожертвований» (Blomberg, стр. 116).⁷² Стотт предполагает, что звучащие трубы призывали нищих получить подавание.

Иисус выступает против лицемерия. Словом «лицемер» называли греческого актера, который скрывал свое лицо за маской. Идя в театр, мы ожидаем увидеть маскарад. Никого это не удивляет. Но церковная служба не должна превращаться в игру или театр, хотя людей легче привлечь внешним видом. Иисус не отрицает финансовую ответственность или ведение записей благотворительных пожертвований для контроля расходов. Он, скорее, выступает против почетных табличек перед входом в храм с именами жертвователей или против публикации списков меценатов, поддерживающих христианские проекты.

Нам выбирать, какую награду получать (ст. 4, 6, 18). Либо славу от людей, которую обожали фарисеи (Ин. 5:44; 12:43), либо награду от Бога. Божья награда не ограничивается лишь будущими благами (то есть вечностью, венцом славы или «обителью»). Она может прийти в виде благословения, ответа на молитву (ст. 8), удовлетворение нужд для бедного, преодоление искушений, развитие хриstopодобного характера и прочее. Какой бы ни была награда, пришедшая от Бога, можно с уверенностью сказать, что она превзойдет изменчивую хвалу от людей. Хотя выбор кажется очевидным, желание немедленного получения человеческого признания, порой, соблазняет лучших из нас.



Молитва

Мф. 6:5-8

⁵ И, когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц, останавливаясь, молиться, чтобы показаться перед людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. ⁶ Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. ⁷ А молясь, не говорите лишнего, как язычники, ибо они думают, что в многословии своем будут услышаны; ⁸ не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чем вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него.

Наша молитва не должна быть похожа ни на молитву фарисеев, единственным желанием которых было выказать свою набожность среди людей (ст. 5-6), ни на молитву язычников, которые «бубнят» (пер. Кузнецовой), (ст. 7-8). Определим сначала, что НЕ имеет в виду Иисус. Он не выступает против общей молитвы (ср. Деян. 1:24; 3:1; 4:24 и т.д.). Но Он против молитвы, которая превращается в проповедь к окружающим; молитвы, кишащей «ортодоксальными, архаичными» словами; или молитвы, ищущей славы от людей, а не искреннего разговора с Богом.

Далее, Иисус не против повторения просьб, ибо Он сам призывал к

постоянству в молитве (Мф. 7:7-8; Лк. 11:5-13; 18:1-8). Нам не следует документировать, что Бог любит дарить нам хорошие дары (Мф. 7:11), но некоторые из них припасены у Него лишь как ответ на молитву (Иак. 4:2). Но Иисусу не интересны *бесполезные* повторения. Слово «бубните» – ономотопея [*battalogo*; букв. «говорить batta»]. Во всей греческой литературе это слово не используется больше нигде. А потому нельзя точно определить его значение. Но, похоже, оно означает бездумное повторение заученных наизусть молитв, или частое повторение одних и тех же слов, не для передачи смысла, а для увеличения продолжительности молитвы в надежде привлечь внимание Бога. Языческие заклинания, например, часто содержали все возможные имена призываемого божества, в надежде, что хотя бы одно из них будет услышано. На Бога вряд ли произведут впечатление подобная пышная риторика или бессмысленные звуки, обычные в языческой практике магических заклинаний.

Так Иисус предупреждает нас о двух часто встречающихся ошибках. Мы молимся не для того, чтобы привлечь внимание людей, и не для того, чтобы заставить Бога исполнить нашу просьбу. В молитве мы должны развивать неподдельные отношения с Богом и открывать пред Ним наши нужды.



Пример молитвы

Часто эту молитву называют «Молитвой Господа» (хотя это название больше подходит к молитве в Иоанна 17). Здесь же, скорее приведена «Молитва ученика». *Дидахе* призывает христиан читать эту молитву «трижды в день» (8:3). Поэтому тем более смешно, что в одних кругах эту молитву используют почти механически (ср. ст. 7-8), в то время как в других, порой, не используется вообще, даже в качестве примера (ср. ст. 9). Определяющее слово здесь – «как» (ст. 9). Перед нами образец, а не рецепт молитвы.⁷² В нем можно найти все основные составляющие молитвы: возвеличивание, покорность, исповедание, просьба. Неудивительно, что Иисус слово в слово повторил ту же молитву, когда ученики, в очередной раз попросили Его преподавать урок о молитве (Лк. 11:2-4).

Мф. 6:9 ⁹ Молитесь же так:

Отче наш, сущий на небесах!
да святится имя Твое;

С первого же слова, мы замечаем, что молитва – это групповая дисциплина. Мы – не отшельники, а члены Тела. И молитва каждого из нас

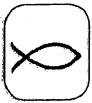
⁷² N.J. McElency, "Does the Trumpet Sound or Resound?" *ZNW* 76 (1985): 43-46.

⁷³ Кистмейкер показывает, как эта молитва использовалась в качестве примера в церкви первого века, особенно у той, что имела иудейские корни (S.J. Kistemaker, "The Lord's Prayer in the First Century," *JETS* 21/4 (1978): 323-328).

совершается в единстве с церковью. Так мы молимся за *наш* хлеб, *наши* грехи и *наши* искушения.

Второе слово напоминает нам о наших отношениях с Богом. Греческое слово «Отче», похоже, отражает арамейское Иисусово «Авва» (ср. Мк. 14:36; Рим. 8:15; Гал. 4:6), которое означало что-то между нашим русским «Отец» и «Папа». Иудеи, действительно, считали и называли Бога Отцом, но столь близкие взаимоотношения с Ягве выходили за грань обычных рамок Иудаизма.⁷⁴ Наше сыновство – одно из величайших благ, которые мы приобретаем через Христа (Ин. 1:12; 20:17; Рим. 8:14-17; 1 Ин. 3:1). С другой стороны, фразой: «Да святиться имя Твое», Иисус отмечает и почтение Божьему имени (а значит и чертам Его характера). В то время как иудаизм, возвышая трансцендентность Бога, превратил Его в недостижимый объект поклонения, евангельское христианство, возвышая близость Бога, попускало нашей непочтительности. Он стал нашим «другом», «большим братом», нашим «вселенским добрым волшебником». Молитва, приведенная Иисусом в пример, не допускает подобные крайности.

Мф. 6:10



¹⁰ да придет Царствие Твое;
да будет воля Твоя
и на земле, как на небе;

Это не просто просьба о физическом пришествии.⁷⁵ Это просьба к Богу об установлении Его господства, постановке целей и реализации планов на земле в той же мере, в какой все это существует у Его престола. Важно заметить, что прежде личного исповедания и просьб, Иисус призывает христиан к возвеличиванию и покорности. Действительно, трудно всецело отдаться молитве, не признав Божье величие и свою ничтожность перед Ним (ср. Ис. 37:15-20).

Мф. 6:11

¹¹ хлеб наш насущный дай нам на сей день;

Значение редкого прилагательного [*epiousios*], переведенного как «насущный» не совсем ясно.⁷⁶ Некоторые предлагали перевести его как «завтрашний». Тем не менее, смысл всего отрывка кажется достаточно про-

⁷⁴ D.E. Garland, "The Lord's Prayer in the Gospel of Matthew," *Rev & Expos* 89/2 (1992): 215-228.

⁷⁵ Однако Браун толкует всю молитву относительно «конца времен», а не христианской эры, особенно ссылаясь на первые три просьбы-императива, которые стоят в форме аориста. (R.E. Brown, "The Pater Noster as an Eschatological Prayer," *TS* 22 (1961): 175-208).

⁷⁶ Поскольку во всей греческой литературе слово *epiousios* больше в явном виде не используется (B.M. Metzger, "How Many Times Does 'Epiousios' Occur Outside the Lord's Prayer," *ExpT* 69 [1957-58]: 52-54), Ямаучи убедительно защищает традиционное значение «насущного хлеба» (см. E.M. Yamauchi, "The 'Daily Bread' Motif in Antiquity," *WTJ* 28 (1966): 145-156).

врачным. Мы должны приносить перед Богом наши ежедневные нужды.⁷⁷ Во времена Иисуса была подневная оплата труда. Обычно ее хватало только чтобы прокормить семью в этот день. А потому травма или дневной простой означали отсутствие дневного пропитания: К тому же, жители Иудеи, страны, основой экономики которой было сельское хозяйство, прекрасно понимали, что значит постоянно зависеть от Божьего провидения. Неурожай, ураган, саранча и множество других бедствий могли оставить целый регион без еды. Нам трудно это понять. Преуспевающий современный человек с холодильником, набитым едой, которой легко хватит на месяц вперед, вряд ли будет просить у Бога дневное пропитание. Трудно доверять Богу, окружив себя такой заботой.

Мф. 6:12 ¹² и прости нам долги наши,
как и мы прощаем должникам нашим;

О каких грехах идет речь? В свете ст. 14-15 и Луки 11:4 мы подразумеваем под ними грехи. Это носит название духовного *lex talionis*. Что значит: мы получаем прощение в таком же виде и в той же мере, в какой прощаем других. Не трудно догадаться, почему. Мы огорчаем Бога значительно больше, чем другие люди огорчают нас и ожидать прощения от Бога, не прощая при этом других, было бы необоснованно. «Это, конечно же, не означает, что, прощая других, мы зарабатываем себе право на прощение. Скорее, Бог прощает только кающихся грешников, а главное свидетельство истинного покаяния – дух всепрощения» (Stott, стр. 149). Именно в этом смысл притчи о неправедном слуге (Мф. 18:21-35).

Мф. 6:13-15 ¹³ и не введи нас в искушение,
но избавь нас от лукавого.^a

Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки. Аминь.

¹⁴ Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, ¹⁵ а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших.

^a 13 Или злого; некоторые ранние рукописи не включают слов *Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки. Аминь*.

Вторая часть этого предложения помогает нам понять первую. Не просто: «Не дай мне быть искушаемым», а «Не покинь меня в искушении и не дай ему победить меня». Несколько замечаний помогут нам понять смысл слов Иисуса. (1) Иисус подвергался искушениям (Мф. 4:1 и дал.); нам не стоит ожидать чего-то меньшего. (2) Одно и то же греческое слово означает «искушение» и «испытание». Разница – в побудительных мотивах. Бог не искушает нас (Иак. 1:13) и не желает нашего падения. Но Он

⁷⁷ Многие отцы церкви толковали «хлеб» как аллегорию на Слово Божье или Вечерю Господню. По их мнению, просить хлеб в момент такого высокопарного возвеличивания было слишком приземленно.

испытывает нас, ведя к зрелости (Иакова 1:2-4; 1 Пет. 1:6-9). (3) Во время наших испытаний/искушений, Бог помогает нам устоять (1 Кор. 10:13). Наша молитва, таким образом, помогает нам противостоять сатане.⁷⁸

Мы почти уверены, что традиционное окончание этой молитвы «Твои есть Царство и сила и слава во веки. Аминь» отсутствовало в первоначальной рукописи Матфея, хотя его можно найти в Дидахе.⁷⁹ Без него молитва резко обрывается. Поэтому окончание могли добавить на основании 1 Паралипомена 29:11-13, чтобы придать молитве законченную форму. Тем не менее, нет необходимости отделять эти слова от основного текста молитвы. Они действительно служат прекрасным окончанием молитвы и в них, конечно же, нет ничего предосудительного.

Пост

Мф. 6:16-18

¹⁶ Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры, ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постящимися. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. ¹⁷ А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое, ¹⁸ чтобы явиться постящимся не пред людьми, но пред Отцом твоим, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно.

Еще один пример на заданную тему. Пост, как милостыня и молитва, не должен превращаться в способ выказывания набожности, иначе похвала от людей станет единственной нашей наградой. Если же пост совершается только ради Бога, Он увидит и наградит нас. Поэтому, постясь, а Иисус заключает, что мы поститься мы будем регулярно, мы должны причесать волосы, умыться лицо, и, как обычно, отправится по делам. Это не значит, что мы сможем скрыть свой пост ото всех. Например, трудно скрыть пост от жены. Но не стоит разглашать об этом на каждом углу. Мы можем удивить или людей или Бога. Выбирайте.

Все сказанное (Мф. 6:1-18) можно выразить одним вопросом: «Ради кого вы трудитесь?» Невозможно, да и не желательно, заниматься духовной дисциплиной тайно. Люди наблюдают за нами, за нашими поступками. Но будете ли вы продолжать заниматься духовной дисциплиной, даже если никто из них не узнает об этом? Вот в чем мера истинного гражданина Царства.

⁷⁸ Как бы не толковался стих 13: «лукавого» в смысле сатаны или поведения, он незначительно влияет на смысл всей фразы, поскольку искушение здесь понимается как нечто приходящее от сатаны. См. заметку у Brown, стр. 207.

⁷⁹ A. Bandstra, "The Lord's Prayer and Textual Criticism: A Response," *CTJ* 17 (1982): 88-97. Хотя Ван Брюгген поддерживает переводы с традиционным окончанием молитвы (J. Van Bruggen, "The Lord's Prayer and Textual Criticism," *CTJ* 17 (1982): 78-87).

§ 54g Богатство, 6:19-24**Три запрета:****богатство,****беспокойство,****осуждение**

(Мф. 6:19-7:6)

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Мф. 6:19-21

Денги отнимают наше время и внимание до такой степени, что часто могут затмить Бога как объект поклонения (Еф. 5:5). Церковь очень часто избегала учения о деньгах. Иисус — никогда. Он бескомпромиссно говорит об этом вопросе в рассматриваемом тексте, понимая, что наши кошельки — лучшие барометры нашего духа.

Земные сокровища или небесные

¹⁹ Не собирайте себе сокровища на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут, ²⁰ но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают⁸⁰ и не крадут, ²¹ ибо где сокровища ваши, там будет и сердце ваше.

Вы действительно не сможете забрать их с собой. Однако, по словам Иисуса, есть возможность послать их туда заранее. Как? Используя деньги для того, чтобы помогать бедным (1 Тим. 6:17-19). Эти слова также похожи на руководство к применению притчи о неверном управителе. В Луки 16:9 Иисус сказал: «И Я говорю вам: сотворите себе друзей богатством неправедным, чтобы, когда его не станет, они приняли вас в вечные обители» (ср. Мф. 25:31-46).

В первом веке не было банковских счетов для хранения денег, деньги вкладывали в драгоценные металлы и дорогие одежды. Поэтому моль и ржа (то есть ржавчина) были пагубны для богатства. А то, что не «пропадет», могут украсть. После нашей смерти останется только то, что нельзя украсть и что не может сгнить (Лк. 12:15-21). Вот почему земные богатства — невыгодное вложение.

Стих 21 не требует доказательства. Богатство привлекает наше время и внимание, часто до забвения духовной жизни. Например, при покупке велосипеда, следует позаботиться о том, чтобы его не украли. Прорезиненную покрышку нужно менять. Необходимо также найти место для его хранения. Периодически нужно смазывать звездочку и другие детали. Зачем же тогда он нужен, если не остается времени для того, чтобы кататься и хвастаться? В этом и состоит природа земного богатства. Это значит, что быть богатым христианином хотя и возможно, но очень трудно (Мф. 19:23-26). Люди, владеющие земными «благами», часто бывают загнаны и раздавлены ими. Богатство не противоположно ученичеству, но оно часто мешает следовать за Иисусом. Когда земные сокровища превращаются в кандалы, то, как бы трудно это ни казалось, следует избавиться от них (Мф. 19:21) и сделать в жизни более надежные вложения.

Другая опасность богатства состоит в стремлении использовать его

⁸⁰ Это буквальный перевод. Таким образом, совершались кражи в домах, построенных из глиняных кирпичей.

для себя, вместо того, чтобы расширять Царство, помогая бедным. Даже в христианских кругах, мы защищаем наши банковские счета на «черный день». Мы склонны сильно переоценивать наши нужды, и недооценивать положение бедных⁸¹.

Свет или тьма

Мф. 6:22-23

²² Светильник для тела есть око. Итак, если око твое будет чисто, то всё тело твое будет светло; ²³ если же око твое будет худо, то всё тело твое будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?

Аллисон предлагает идею о том, что глаз – это орган, через который свет выходит из тела, а не поступает в него.⁸² Он проводит аналогию с тем, как в древности на «свет глаз» животного и человека смотрели как на свет, исходящий из тела. Таким образом, тело, исполненное света, дарило его окружающим как знак щедрости [*haplous*]. Тело, исполненное тьмы, не имело в себе света. В результате человек считался скупым. Мы поддерживаем это толкование по двум причинам. Во-первых, оно соответствует контексту. Во-вторых, есть веские основания переводить *haplous* как «щедрый».⁸³ Тем не менее, предположение, что через глаз свет исходит, а не входит кажется несколько авторским. Более того, Иисус говорит о том, что свет через глаз попадает в тело, не наоборот.

Возможно, лучше этот отрывок объяснить так: глаз – это орган, предназначенный для взаимодействия со светом. Его задача, пропускать свет в тело. Образно же говоря, глаз – это орган распознавания морального света и тьмы. Слово «хорош» [*haplous*] означает точнее «цельный в мыслях, неизменный в своем выборе».⁸⁴ Применительно к контексту, слова Иисуса означают примерно следующее: «Если ты способен отличать материальное богатство от духовного, и потому однозначно посвятил себя поиску и приобретению небесных сокровищ, вся твоя жизнь будет по-настоящему наполнена светом. Если же ты постоянно колеблешься между Богом и деньгами, твоя жизнь будет покрыта полным мраком».

Бог или деньги

Мф. 6:24

²⁴ Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне.

⁸¹ C.L. Blomberg, "On Wealth and Worry: Matthew 6:19-34 – Meaning and Significance," *CTR* 6/1 (1992): 73-89, дает некоторые идеи по построению как совместного так и индивидуального христианского финансового плана.

⁸² D.C.Allison, "The Eye is the Lamp of the Body," *NTS* 33 (1987): 61-83

⁸³ H.J.Cadbury, "The Single Eye," *HTR* (1954): 69-74

⁸⁴ T.Thiennaman, "A Comment on at Interpretation by Prof. Cadbury," *GR* 1 (1995): 9-22

Три наблюдения помогут нам лучше понять слова Иисуса. (1) Господин в те времена был рабовладельцем, а не просто начальником. В этих словах нет двусмысленности. (2) «Любить» и «ненавидеть» – метафоры, призванные показать дистанцию (как в Лк. 14:26). Говоря нашим языком, остаться может только один из двух. (3) KJV (и русск. синод. перев. – примеч. ред.) оставляет арамейское слово «Маммона», которое означает все богатство человека. Многие верят, что можно понять лучшее от обоих миров – богатство в этом мире и поклонение в мире будущем. Иисус утверждает, что это просто невозможно. Одно из двух всегда будет преобладать, занимая наше время и внимание. Наконец, оба «господина» требуют нашего внимания одновременно. Здесь то и проявится наша истинная любовь.

Беспокойство, 6:25-34

Отрывок о «беспокойстве» логически связан с предыдущими мыслями о богатстве (так как начинается со слова «поэтому»). Это, безусловно, тема отрывка (ст. 25, 27, 28; 31; 34). Конечно, многие, слушавшие Христа, думали про себя: если не заботиться о деньгах, как же мы сможем обеспечить свою жизнь? Иисус остановил тревожный поток их мысли словами: «Доверьтесь Богу». Иисус еще раз переводит наше внимание от земных ценностей к возможностям Царства. Иисус указывает на две вещи, о которых мы беспокоимся больше всего: еду (ст. 26-27) и одежду (ст. 28-30). Он дает нам три причины, по которым мы не должны заботиться о них. (1) В жизни есть куда более важные дела, чем еда и одежда (ст. 25). Мы только выиграем, если уделим им больше времени и сил. (2) Бог любит нас и хочет дать нам все необходимое (ст. 26, 30, 32). Чтобы проиллюстрировать свою точку зрения, Иисус использует типичный иудейский подход — от меньшего к большему — и два самых обычных примера, птиц и траву. Если Бог заботится о птицах и траве, то Он, конечно же, позаботится о человеке, который значительно важнее для Него. (3) Беспокойство все равно ничего не изменит (ст. 27, 34). Это подобно креслу-качалке. Ты тратишь свои силы, но с места не сходишь.

Мф. 6:25-27 ²⁵ Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, и тело одежды? ²⁶ Взгляните на птиц небесных: они ни сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш Небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их? ²⁷ Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть?^a

^a 27 Или к сроку жизни своей малую меру

Слова: «Посмотрите на птиц» (ст. 26), подразумевают: «Посмотрите и научитесь». «Поглядите..., как» [*katamathete*] (ст. 28), имеет более конкретный смысл: «внимательно перенимайте». Мы можем многому научиться

ся у этих маленьких летающих друзей. Они трудолюбивы, но беззаботны. Не имея амбаров, они умудряются найти себе еду на каждый день. Это — заслуга Божьего промысла. Нам же Бог дает больше. Нам была дана возможность управлять природой. Мы умеем выращивать урожай, растить животных и заготавливать запасы. По сравнению с птицами, мы не только имеем больше возможностей добывать пищу для себя, мы также имеем большую ценность в глазах Божьих (Мф. 10:29-31). Насколько же меньше нам нужно беспокоиться.

Выражение «продлить свою жизнь хоть на час» (Пер. Кузн.), переведилось по-разному: «может прибавить себе росту хотя на один локоть» (Син. Пер.), «может прибавить к сроку жизни своей малую меру» (Кас. Пер.). Вот в чем здесь проблема. Греческое слово *he likian*, переведенное как «жизнь (цикл жизни)», может означать либо продолжительность жизни, либо «рост» (высота/длина) — либо меру длины, либо меру времени. Локоть был мерой длины приблизительно 45 см. Но слова Иисуса подразумевают небольшое возрастание. В то время как вырасти на 45 см (как в Син. Пер.) — означает сделать *гигантский* скачек. Вот почему некоторые парафразы (напр. Philips) уменьшают эту цифру до 1 см. С другой стороны, оказывается затруднительным прибавить 45 см к сроку жизни человека. Верным решением кажется представить картину человека, идущего по «линии жизни». Беспокойство не поможет ему прибавить даже маленький шагок (45 см) к его пути. Мы используем похожую метафору, объединяя меру длины и меру времени, когда говорим о достижении жизненной «вехи».

Мф. 6:28-30

²⁸ И об одежде что заботитесь? Посмотрите на полевые лилии, как они растут: ни трудятся, ни прядут; ²⁹ но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них; ³⁰ если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, малoverы!

«Лилиями» могли быть любые виды дикой травы. Это естественное дополнение к «птицам небесным». Дикие полевые цветы, разбросанные посреди молодой весенней травы само по себе запоминающееся зрелище. Эти маленькие красавицы не трудятся и не прядут (возможно, уважительная сноска на мужской и женский труд). Но даже одежды Соломона тускнеют перед ними.

Если Бог так щедр к тому, что так преходяще как растопка для печи (ст. 30), что, по-вашему, Он сделает для нас? Не удивительно, что Иисус обличает нас, «малoverы», когда беглый взгляд из окна нашей комнаты должен научить нас тщетности беспокойства. Как сказал Мюнс: «Беспокойство — это практический атеизм и оскорбление Бога».⁸⁵

⁸⁵ R.H.Mounce, *Matthew* (Peabody, MA: Hendrickson, 1991) стр. 80.

Мф. 6:31-34) ³¹Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или что пить? или во что одеться? ³²потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. ³³Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам. ³⁴Итак не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем: довольно для каждого дня своей заботы.

Во-первых, мы призваны доверять Богу, а не полагаться на богатства. Как мы можем быть солью и светом, если ценим то же, что и язычники? Христианство будет влиять на общество пропорционально своей уникальности. Юлиан Отступник, римский император четвертого века, сказал следующее о христианах: «Нам должно быть стыдно. Среди иудеев трудно найти хотя бы одного нищего, и эти безбожники галилеяне кормят не только своих, но и наших людей, в то время, как наши люди не получают никакой помощи от нас».

Во-вторых, Бог пообещал позаботиться о тех, кто последовательно ищет Его Царства и праведности (ст. 33). Мы можем вспомнить многие свидетельства щедрого Божьего провидения. Но мы все еще должны ответить на вопрос, не дающий нам покоя: Почему христиане голодают? Ответ, что у них не достаточно веры, не принимается. Несмотря на то, что мы понимаем ст. 33 в его эсхатологическом значении, он должен иметь и сиюминутное применение, иначе все разговоры о беспокойстве за временные нужды станут неуместными.

Несколько разъяснений должны умерить наш пыл в понимании этого стиха. (1) Христиане тоже могут страдать, иногда это происходит с целью воспитания (Евр. 12:7), иногда для нашего свидетельства о Христе (Мф. 5:10-12; Рим. 8:17; Фил. 3:10; 4:12), и иногда просто потому что мы живем в падшем мире. В мире достаточно пищи, чтобы накормить каждого. Проблема не в Божьем провидении, а в человеческом распределении. (2) Христиане ответственны за заботу о бедных (Прит. 22:9; 25:21 и дал.; Ис. 32:6; 58:6 и дал.; Иез. 16:49; 18:7; Мф. 25:42; Мк. 10:21; Лк. 3:11; 12:33, 48; Деян. 4:32 и дал.). Бог обычно заботится о людях через тех, кто водим Его Духом. Это необходимое условие поиска Божьего Царства и Его праведности. Церковь – это рука Божья в этом мире. Таким образом, в большинстве случаев, причина голодания в этом мире происходит от скупости Церкви, а не невнимательности Бога. (3) Стих 34 призван умерить стих 33. Иисус соглашается с тем, что наши дни будут наполнены тревогами. Мы просто не можем позволить такую роскошь как беспокойство, бросая взгляд на будущие несчастья. Каждый день будет требовать всего нашего внимания.

Осуждение 7:1-6 (ср. Лк. 6:37-42)

Мф. 7:1

¹ Не судите, да не судимы будете,

Лк. 6:37-38

³⁷ Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены;

прощайте, и прощены будете; ³⁸ давайте, и дастся вам: мерою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплют вам в лоно ваше; ибо, какою мерою мерите, такою же отмерится и вам.

Мф. 7:2

² ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить.

Слово «судить» [*krino*] может означать «анализировать» или «оценивать» или даже «осуждать». Ожидается, что христиане будут анализировать и оценивать людей и свое поведение (ст. 7:5-6, 16; 1 Кор. 5:5; 1 Ин. 4:1). В то же время у нас нет прав осуждать других. Это право принадлежит только Богу (Рим. 14:4, 10; 1 Кор. 4:4-5). Лука (6:37) четко показывает, что природа этого суда в осуждении, а не оценке. Проще говоря, у нас нет ни способности ни власти делать заявление о чьих бы то ни было отношениях с Богом. С другой стороны, нехристианскому миру очень знакомы эти слова. Их часто используют в качестве козыря против вмешательства христиан, которые называют черное черным (ст. 6). Иисус не поддерживает подобное использование этого стиха, вырванного из своего контекста.⁸⁶ Христианин просто не может избежать ответственности и не быть гласом морали в этом мире (ср. 5:13-16).

Мы неверно пойдем значение Божьего суда, если станем осуждать других. Лука также говорит, что обратное верно. Прощая других, мы получим Божью благодать полной мерой (Лк. 6:37-38).

Мф. 7:3-5

³ И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? ⁴ Или как скажешь брату твоему: «дай, я выну сучок из глаза твоего», а вот, в твоём глазе бревно? ⁵ Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.

В этой веселой карикатуре просматривается остроумие Иисуса. Но веселье быстро проходит, когда начинаешь понимать, что в этих словах скрыта горькая правда, ибо подобные ситуации случаются сплошь и рядом. Обычно легче, если не сказать веселее, искать ошибки у других людей, чем у себя. Дело усложняется тем, что мы часто обижаемся именно на те черты характера в других людях, которые присущи нам самим (ср. 2 Цар. 12). Например, человек, склонный к гневу может сильно обидеться, если кто-то озлобиться на него. Стотт так рассказывает об этом: «На себя мы смотрим через розовые очки любви, в то время как других видим в желтом свете зависти. На самом деле, мы часто занимаемся тем, что ищем в других свои собственные недостатки и осуждаем их. Таким образом, мы получаем удовольствие от самоправедности без особенных мук раскаяния» (Stott, стр. 178). Павел повторил мысль Иисуса:

⁸⁶ Деррет показывает, что в иудейской культуре Иисуса не поняли бы неверно, как будто бы Он запрещал суд для порицания (J.D.V. Derrett, "Christ and Reproof (Mt 7:1-5; Lk 6:37-42)," *NTS* 34 (1988): 271-281).

Итак, неизвинителен ты, всякий человек, судящий другого, ибо тем же судом, каким судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя другого, делаешь то же... Неужели думаешь ты, человек, что избежишь суда Божия, осуждая делающих такие дела и (сам) делая то же? (Рим. 2:1,3)

Это не снимает с нас ответственности выступить против согрешающих братьев или сестер (Гал. 6:1). Когда же мы противостояим им, наше поведение должно подчиняться нескольким принципам. Во-первых, мы сами должны стремиться к моральной чистоте, особенно в области противостояния. Это нужно не для того, чтобы сказать: «В этом я выше тебя», но чтобы мы могли сказать: «Я также столкнулся с этим, и вот, как мне удалось выйти из затруднения». Во-вторых, в нас должно жить глубокое чувство благодарности Богу за такие Его черты как «благодать, незлобие и долготерпение» (Рим. 2:4), которые ведет нас к покаянию. В-третьих, «Закон справедливой игры», который наилучшим образом выражен в «Золотом правиле» (ст. 12), призывает нас обратно к молитве «Отче наш» (Мф. 6:12, 14-15) и заповедям блаженства (Мф. 5:7). В-четвертых, мы не должны пытаться выглядеть лучше, чем мы есть. Тема лицемерия еще раз слышится в этой проповеди (ср. Мф. 6:2, 5, 16). Противостояние, которое Иисус предписывает (ст. 5), должно быть пронизано смирением, признанием наших собственных ошибок. Его цель — восстановление, а не набожное стремление к самовозвеличанию.

Мф. 7:6

⁹ Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попирали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас.

Как дикие собаки, так и свиньи считались у Иудеев нечистыми животными. Здесь присутствует хиастическая структура; собаки раздирают на кусочки, в то время как свиньи скорей всего топчут ногами. Очевидно, никто не даст ничего святого, например жертвенного мяса, собаке, также как никто не даст жемчуг свинье. Эту фигуру легко исследовать, но труднее истолковать.

Иисус помещает эти слова здесь, задавая баланс своему учению о суде. Очевидно, мы должны каким-то образом оценивать других, прежде чем назовем их собаками или свиньями. Но кто эти люди? Иудеи иногда называли собаками и свиньями язычников (Мф. 15:26, 27). В то же время в Царстве подобное разделение исчезает (Гал. 3:28). Таким образом, мы заключаем, что собаки и свиньи — тот, кто отвергает истину (2 Пет. 2:22) и поэтому становится морально развращенным (Откр. 22:15) не независимо от того, язычник он или иудей (Фил. 3:2).

Что же тогда подразумевается под святыней и жемчугом, которые мы не должны давать этим людям? Ранняя церковь иногда понимала под этим Вечерю Господню. Например, в Дидахе 9:5 говорится: «Пусть же никто

не ест и не пьет от Благодарения вашего, кроме как крещенные во Имя Господне. Ибо об этом сказал Господь: Не давайте святыни псам». Однако, для этого момента, упоминание о Вечере кажется слишком ранним. Скорее всего, истолковать этот отрывок можно с помощью притчи о драгоценной жемчужине (Мф. 13:46) и отрывка из 2 Пет. 2:22, где ценностью считаются проповедь царства Божьего. Смысл можно выразить так: «Если кто-то отвергает истину, не трудись проповедовать ему». Именно это сказал Иисус, посылая двенадцать Апостолов на служение (Мф. 10:14). Этот принцип был также *modus operandi* для Павла (ср. Деян. 13:44-51; 18:5-6; 28:17-28).⁸⁷

§ 54h
Заключение
(Мф. 7:7-27;
ср. Лк. 6:31,
43-49)

Последняя часть Нагорной проповеди состоит из нескольких блоков, которые связаны между собой лишь общей темой «Христианских взаимоотношений». Это заставило многих утверждать, что проповедь, в ее нынешнем виде, представляет собой собрание отдельных высказываний, произнесенных в разное время, в разных местах и, возможно, разными людьми. Но есть и другое объяснение. Если вспомнить, что мы читаем всего лишь краткий конспект, можно предположить, что логические переходы и связки не были включены ради краткости изложения. Более того, различные заключительные блоки ведут к нескольким несвязанным между собой выводам, которые соотносятся с основной частью проповеди и находят там обоснование.

Мф. 7:7-11

⁷ Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам; ⁸ ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят.

⁹ Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? ¹⁰ и когда попросит рыбы, подал бы ему змею? ¹¹ Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него.

Молитвенная жизнь больше говорит о нашей вере в этот текст, чем наши слова. Вы верите, что Бог – добрый Отец? Если да, то вы будете молиться. Ни один земной отец не будет шутить со своим сыном, подавая ему камень, похожий на булочку. Не станет он давать ему и змею, похожую на длинную рыбину. Так и Бог подобен совершенному любящему Отцу – идея чуждая традиционным иудейским молитвам. Исаии 49:15 сравнивает Бога с заботливой матерью: «Забудет ли женщина грудное дитя свое, что-

⁸⁷ Беннет считает, что Иисус говорит с долей сарказма: «Не давайте то, что считаете святым, тем, кого считаете собаками». Другими словами: «Не судите вовсе!». Таким образом, Иисус не называет людей собаками и уходит от возникающего противоречия между стихами 1 и 6. Это также объясняет способ ухода от мести собак и свиней. Но подобное толкование требует добавлять свои идеи (если не слова), которые явно не присутствуют в тексте. (T.J. Bennett, "Mt 7:6 – A New Interpretation," *WTJ* 49 (1987): 371-386).

бы не пожалеть сына чрева своего? но если бы и она забыла, то Я не забуду тебя». Из этого следует несколько выводов. (1) Он желает давать нам добрые дары (Лк 11:13 уточняет, что речь идет о Святом Духе). (2) Мы можем всегда и близко общаться с Ним (что подтверждает использование императивов настоящего времени «Просите, ищите и стучите»). И (3) просьбы, возникшие из злых побуждений, эгоистичных мотивов (Иакова 4:2-3) или при отсутствии веры (Иакова 1:6-8) не смогут затронуть Бога, который не связан узами, подобно джину из лампы Аладдина, и не отвечает на капризы. От дарует ответ по Своему усмотрению. Иногда Он отвечает «Да», иногда «Нет», а иногда «Жди».

Ответ на молитву, воистину, таинство. Бог всемогущ; Его воле подчинено все вокруг. Более того, Он знает наши нужды прежде, чем мы начнем молиться. Почему же мы воображаем, что наши незначительные просьбы что-то изменят? Да потому что Писание утверждает это. Например, молитва Моисея отвела гнев Божий от израильтян (Исх. 32:9-14). Но чаще всего молитва меняет не намерения Бога, а сердце человека. Молитва преобразует наше видение и отношение; позволяя принять предназначенное Богом благословение. Мы же молимся, не потому что решили парадокс всемогущества Бога и молитвы, а потому что доверяем Ему и надеемся на Него.

Мф. 7:12

¹² Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки.

В Золотом правиле можно обнаружить массу идей. Оно подводит итог Ветхому Завету и всей Нагорной проповеди. Вводное слово «итак», похоже, возвращает нас прямо к Матфея 5:17. Как было сказано ранее, 5:17 и 7:12 выделяют основную часть проповеди. Сложнейший для понимания материал заключается всего в одном простом предложении. Его очень легко понять, но слишком сложно применить.⁸⁸

Обратное правило, иногда называемое «серебряным» можно часто обнаружить в религиозной литературе. Говорят, что даже Кофуций говорил: «Не делай другим то, что не пожелал бы себе». Товит 4:15 говорит: «Что ненавистно тебе самому, того не делай никому». А когда потенциальный прозелит попросил у великого иудейского раввина Гиллеля в двух словах объяснить ему весь закон, тот ответил: «Что ненавистно тебе, не делай другому. В этом весь закон, все остальное — лишь комментарий» (*Shabbath*, 31a). Сразу заметна разница между золотым и серебряным правилом. Требования серебряного правила можно исполнить, ничего не

⁸⁸ С точки зрения эгзегезы, безответственно привносить в этот текст современные философские теории самооценки. Действительно, люди, не любящие себя, не смогут любить и других! Но не об этом говорить здесь. Более того, следуя за Иисусом в служении другим, мы вообще редко думаем о себе, высокомерно или предосудительно.

предпринимая. Но золотое правило требует всеобъемлющего и постоянного действия. В этом и состоит разница между внешними правилами религии, сохраняющих букву и пренебрегающих любовью, и Иисусовым призывом к праведности, простота которого высвечивает наше лицемерие и одновременно подталкивает нас в стремлении подражать Ему.

Два пути

Мф. 7:13-14

¹³ Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; ¹⁴ потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их.

«Широкие» и «тесные» врата говорят не только об относительном числе людей, принимающих и не принимающих христианство, но и об относительной сложности или простоте жизни, которые несут с собой каждый из путей. «Теснота» также включает в себе понятие «бед, трудностей и притеснений». Однако беззаботное, бесцельное, безответственное существование язычников не означает более счастливую жизнь. Парадоксально, но, потакая, угождая и удовлетворяя свои плотские желания, мы рушим наши жизни. С другой стороны, доверяя свою жизнь Христу, мы находим настоящую жизнь и счастье (Мф. 10:39; Ин. 10:10). Этот путь, хотя и выглядит поначалу сковывающим, приносит освобождение, благодать и легкость (Мф. 11:28-30).

Радикальные взгляды Иисуса неприятны современному синкретично-настроенному обществу. Нам подавай расширенное меню нравственного выбора. Учение Иисуса мы называем узким, слишком простым и даже фанатичным. Но может случиться так, что кто-то, чересчур расширив свои взгляды, не заметит, как потеряет через образовавшиеся щели и сами мозги.

Два плода

Мф. 7:15-20

¹⁵ Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. ¹⁶ По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с релейника смоквы? ¹⁷ Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. ¹⁸ Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. ¹⁹ Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. ²⁰ Итак по плодам их узнаете их.

Лк. 6:45

⁴⁵ Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит доброе, а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое, ибо от избытка сердца говорят уста его.

Пророком называли человека, получившего откровение от Бога, и передавшего его другим. Иногда откровения касались будущих событий,

иногда настоящих, иногда прошедших. Истинность пророческого откровения всегда определялась не временем, к которому относились его речи, а фактом получения информации от Самого Бога (Иер. 23:16, 18, 22). Таким образом, лжепророком (ср. Мф. 24: 11-14; 2 Пет. 2:1-3; 17-22) называли того, кто заявлял: «Бог сказал мне...», в то время, как Бог ничего не говорил. Были и лжеапостолы (2 Кор. 11:13-15), и лжеучители (2 Пет. 2:1) и лжехристы (Мф. 24:24). Дело в том, что некоторые скрывают свой истинный нрав (ст. 15) и выдают себя за Божьих людей, чтобы использовать Божье стадо. И хотя эти слова не дают право преследовать ереси, они служат хорошим предупреждением церкви и предостерегают ее от легкомыслия. Сатана готов воспользоваться любыми средствами, чтобы погубить стадо (Ин. 10:11-13). Часто он использует людей, жаждущих власти (Деян. 20:29-30). Иисус предлагает нам быть мудрыми, но при этом не идти путем греха (Мф. 10:16).

Как распознать лжепророка? Во-первых, по его плодам. Во все времена были люди, лишь называющие себя христианами. Они идут широким путем, хотя говорят об обратном. Некоторые деревья поразительно похожи. Годы могут пройти прежде, чем вы обнаружите разницу между ними. Плоды — вот, что не скроет их различия. Мы можем скрывать свое настоящее лицо лишь до времени первых плодов. Плоды (поведение) сразу же раскроют с кем мы.

Во-вторых, следует вспомнить принципиальную разницу между узким и широким путем: Лжепророк будет защищать множественность путей к Богу, с минимальным количеством преград. Как и в древности, лжепророки, станут говорить: «Мир! Мир! А мира нет» (Иер. 6:13-15). Иеремия говорит нам еще о двух важных чертах лжепророков. Они жадны и бесстыдны. Сексуальная безнравственность и жажда наживы отличают лжеучение от милостивого служения.

Мф. 7:21-23



²¹ Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. ²² Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? ²³ И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие.

Внешние эффекты всегда больше увлекают людей, чем духовные ценности, и их так легко одурачить подделкой. Подделкой я называю имитацию чудес (ст. 22). Чудеса не годятся для подтверждения Божьего присутствия, потому что их относительно легко подделать. Некоторые чудотворцы — просто шарлатаны. Другие — заблуждающиеся люди, сменившие покорность Богу на стремление озадачить и удивить толпу.

Только что было сказано, что узнать их можно лишь «по плодам». Но важно понимать, что мотивы некоторых людей так и останутся загадкой в

этой жизни. Но в день суда все сокровенное откроется (1 Кор. 4:5).

К счастью, стремления Бога не настолько сокрыты. Царство Божье является не в торжествующем шуме и ярком свете, а в сокрушенном духе, желающем следовать Божьими путями.⁸⁹

Два дома

Мф. 7:24-27

²⁴ Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; ²⁵ и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне. ²⁶ А всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; ²⁷ и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое.

«В предыдущем отрывке противопоставлялись слова «говорить» и «делать», теперь же — «слушать» и «поступать». (Stott, стр. 208). В палестинской пустыне значительно проще поставить дом на песке, чем копать котлован под фундамент, ища коренную породу (Лк. 6:48). Таким же образом значительно легче слушать слова Иисуса (ст. 26) и заявлять об отношениях с Ним (ст. 21-22), чем следовать им (ст. 24). Но только так можно положить вечное основание.

Случайный прохожий не отличит эти дома. Но во время бури разница сразу же откроется. Подобным же образом, два приверженца христианской веры могут ходить в церковь, молиться, читать Библию и даже наклеить христианский значок на заднее стекло автомобиля. Буря укажет, кто есть кто. Под бурей мы чаще всего понимаем жизненные неудачи. И в этом есть зерно истины. Времена испытаний часто выявляют искренность веры. Однако, иудеи под бурей понимали прежде всего Божий суд (Иез. 13:10 и дал.). Потому, контекстуально, речь идет об испытании нашего строения в судный день (1 Кор. 3:12-15).

§54j
Ответ на
проповедь
(Мф. 7:28-8:1)

²⁸ И когда Иисус окончил слова сии, народ дивился учению Его, ²⁹ ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники и фарисеи.

¹ Когда же сошел Он с горы, за Ним последовало множество народа.

Перед нами, пожалуй, самая суровая концовка проповеди, говорящей о суде. Тем не менее, вся проповедь исполнена остротой и недвусмысленностью. Однозначность ее выводов заставляет нас соглашаться с ними, а радикальность призывов поражает воображение. Попытайся мы уклониться от ее требований, яркие цитаты быстро вернут нас на место. Попытайся

⁸⁹ В последнее время в проблемах, изложенных в стихах 15-23, особенно в лжепророчествах и ложных чудесах, обвиняли харизматические церкви. Но если мы отождествляем с этими проблемами лишь харизматических верующих, то себя нам следует отождествить с людьми, описанными в стихах 1-5.

мы исполнить все ее заповеди, перед нами откроются собственное лицемерие и эгоизм. Поэтому неудивительно, что над толпой, окружившей Иисуса, нависло облако удивленного молчания. Им еще не приходилось слышать ничего подобного. Лучшие учителя, которых им приходилось слышать, аргументировали свои выводы, цитируя либо Писание, либо друг друга. Иисус же не вспомнил ни одного из известных раввинов. А, цитируя Писания, Он не стеснялся идти дальше, произнося Свою знаменитую фразу: «А Я говорю вам!» Бламберг прав: «Такая проповедь либо отражает вершины самонадеянности и ереси, либо указывает на говорящего, как на истинного пророка Божьего, к которому лучше было бы прислушаться» (Blomberg, стр. 135).

Евангелие от Матфея построено вокруг пяти проповедей Иисуса, каждая из которых заканчивается фразой: «Когда Иисус окончил слова сии» (7:28-29; 11:1; 13:53; 19:1; 26:1). Таким образом, эта проповедь выделяет первую часть книги Матфея.



РАСТУЩАЯ ПОПУЛЯРНОСТЬ ИИСУСА

§ 55
Исцеление
слуги
сотника
(Лк. 7:1-10;
Мф. 8:5-13)

¹ Когда Он окончил все слова Свои к слушавшему народу, то вошел в Капернаум. ² У одного сотника, слуга, которым он дорожил, был болен при смерти. ³ Услышав об Иисусе, он послал к Нему Иудейских старейшин просить Его, чтобы пришел исцелить слугу его. ⁴ И они, придя к Иисусу, просили Его убедительно, говоря: он достоин, чтобы Ты сделал для него это, ⁵ ибо он любит народ наш и построил нам синагогу.

Прочитав великолепную проповедь, Иисус возвращается в Капернаум. В это время уважаемый всеми в городе сотник посылает к Нему группу иудейских старейшин. Они умоляют Иисуса исцелить слугу сотника. Матфей же утверждает, что сотник пришел к Иисусу сам. Говорит ли это о противоречии в повествованиях Матфея и Луки? Не обязательно. Евангелие от Матфея излагает событие кратко. Автор персонифицирует группу старейшин в сотнике, поскольку именно сотник собрал и послал ее.⁹⁰ Такой подход свойственен Матфею, поскольку он все время старается приглушить любые положительные отклики об иудейских религиозных лиде-

⁹⁰ Ходгес считает, что сотник действительно пришел к Иисусу сам, но лишь после слов: «Потому и себя самого не почел я достойным прийти к Тебе» (Лк. 7:7). И хотя тексту это не противоречит, сотник оказывается непостоянным человеком. Но это непохоже на него, ведь (1) тема отрывка — вера сотника. А непостоянство не соответствует этой теме. И (2) сотник явно послал вторую группу (Лк. 7:6), чтобы остановить Иисуса и не допустить Его в дом (Z.C. Hodges, "The Centurion's Faith in Matthew and Luke," *BibSac* 121 (Oct 1964): 321-332).

рах.⁹¹ С другой стороны, Лука представляет более точное описание события, пытаясь особенно показать милость Иисуса к язычникам. Таким образом, перед нами не противоречие, а различные представления одной и той же истории.

В центре истории – сотник, а не больной слуга. И хотя слово «слуга» играет роль подлежащего в предложении (ст. 2), порядок слов заставляет обращать большее внимание на слово «сотник».

Сотники были младшим офицерским составом в вооруженных силах Римской Империи, по положению сродни нашим лейтенантам.⁹² Звание «сотник» говорит о том, что в подчинении у этого человека было сто воинов. Новый Завет рассказывает про четырех сотников и обо всех отзывается довольно хорошо. (1) Сотник у голгофского креста признает Иисуса Сыном Божьим или, возможно, сыном божьим (Мф. 27:54; Мк. 15:39; Лк. 23:47). Корнилий из Деяний 10-11 принимает христианскую веру. Он со всеми домочадцами получает Святого Духа и принимает крещение. (3) Юлий из Деяний 27 сопровождает Павла в Рим. Он поступает здраво и справедливо. (4) Лишь один сотник из Деяний 22:25-26 может показаться злодеем. Схватив Павла, он чуть не довел дело до бичевания. Но он только выполнял свою работу и отменил приказ, узнав, что Павел – римский гражданин. Посему у нас складывается хорошее отношение к сотникам. Они показаны здравомыслящими, беспристрастными и законопослушными людьми.

Сотник очень «дорожил» своим слугой. То же слово в других отрывках означает высокий почет и уважение. В Луки 7:7 и Матфея 8:6 слугу даже называют сыном. Другими словами, для сотника он был больше чем просто слуга. Он был ему как сын.

Услышав об исцелениях Иисуса, сотник посылает к Нему группу иудейских старейшин, чтобы просить о помощи. Иудеи редко просили за язычников. Но это был необычный язычник. Всем своим положением и даже состоянием он помог строительству капернаумской синагоги. И теперь пришло время получить заслуженную награду.

Лк. 7:6-8

⁶ Иисус пошел с ними. И когда Он недалеко уже был от дома, сотник прислал к Нему друзей сказать Ему: не трудись, Господи! ибо я недостойн, чтобы Ты вошел под кров мой; ⁷ потому и себя самого не почел я достойным придти к Тебе; но скажи слово, и выздоровеет слуга мой. ⁸ Ибо я и подвластный человек, но, имея у себя в подчинении воинов, говорю одному: поиди, и идет; и другому: приди, и приходит; и слуге моему: сделай то, и делает.

⁹¹ Более того, Матфей помещает этот рассказ вслед за исцелением прокаженного, подчеркивая их сходство. Иисус принял и прокаженного и сотника, бывших изгоями израильского общества, но обладавших сильной верой.

⁹² E. Ferguson, *Background of Early Christianity* (Grand Rapids: Eerdmans, 1987), стр. 38-42.

Иудейские старейшины явно пошли дальше обычного, по крайней мере, сделали больше, чем просил сотник, попросив Иисуса войти в дом и лечь на постель язычника. Поэтому сотнику пришлось послать группу близких друзей, чтобы остановить Иисуса и не впустить Его в дом.

Их цель понятна: «Не навлекай неприятностей на свою голову» (букв. «Не трудись»); Этими словами обычно останавливали негодные действия человека. Сотник либо видит, либо слышит приближающуюся процессию и не желает, чтобы Иисус вызвал гнев своих же соплеменников, войдя в его дом (ср. Деян. 10:28). Сотник желает Иисусу только добра и пытается защитить Его имя.

Как добрый воин, он знает силу устного приказа. Иисусу не обязательно физически присутствовать рядом или прикасаться к слуге, чтобы исцелить его. Ему достаточно просто послать приказ (ср. Пс. 106:20). В этом и состоит власть. Исцеления на расстоянии были редким явлением, чтобы верить в них. Известен лишь один случай, когда Иисус исцелил сына царедворца в Капернауме, находясь за двадцать пять километров от места исцеления, в Кане (Ин. 4:46-54). И, возможно, сотник слышал об этом. Но даже если так, его вера все равно вызывает удивление и уважение.

Сотник увидел яркую аналогию между своим положением военного офицера и положением Иисуса и Его Отца в духовном мире. Он находился под командованием высших офицерских чинов и имел подвластных ему воинов, которым он отдавал приказы. Он заметил, что и Иисус облечен властью от Отца и имеет власть отдавать приказы своим подчиненным (то есть болезням и духам).

Мф. 8:10-13

¹⁰ Услышав сие, Иисус удивился и сказал идущим за Ним: истинно говорю вам, и в Израиле не нашел Я такой веры. ¹¹ Говорю же вам, что многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном, ¹² а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов.

¹³ И сказал Иисус сотнику: иди, и, как ты веровал, да будет тебе. И выздоровел слуга его в тот час.

Лк. 7:10

¹⁰ Посланные, возвратившись в дом, нашли больного слугу выздоровевшим.

За все время евангельского рассказа Иисус удивился лишь дважды. Здесь — невероятной вере язычника, а в Марка 6:6 — невероятному неверию своих земляков из Назарета. Парадоксальная ситуация: иудеи, имевшие Святые Писания (Рим. 3:1-2), оказались маловерны, в то время как язычники обладали сильной верой.

Иисус изобразил этот парадокс по-своему. Иудеи, ожидавшие наступления мессианского пира (Ис. 25:6; Мф. 26:29; Лк. 22:30), будут изгнаны из-за стола. А внешним будет позволено войти. Урок этого рассказа



§ 56
Воскрешение
сына вдовы
в Наине
 (Лк. 7:11-17)

прост: Иисус обращает внимание на веру, а не на происхождение. В такой драматической форме было предсказано включение язычников в число детей Божьих (Деян. 10-11).

Матфей помещает историю исцеления сына сотника рядом с историей очищения прокаженного, показывая их схожесть. Для тех же целей, Лука помещает эту историю рядом с историей воскрешения сына вдовы. В обоих случаях Иисус обращает внимание на неприметного, презренного человека, в результате чего любимый «сын» восстает к жизни.

Это — первый случай возвращения человека из мертвых. Двумя другими были воскрешения дочери Иаира (Мф. 9:18-26; Мк. 5:22-43; Лк. 8:49-56) и друга Иисуса Лазаря (Ин. 11). Иисус воскрешает сына вдовы, подобно тому, как когда-то это сделал Илия (3 Цар. 17:17-24; ср. Елисей 4 Цар. 4:32-37). Так служение Иисуса уподобляется славному служению пророка Илии.⁹³

Лк. 7:11-13

¹¹ После сего Иисус пошел в город, называемый Наин; и с Ним шли многие из учеников Его и множество народа. ¹² Когда же Он приблизился к городским воротам, тут выносили умершего, единственного сына у матери, а она была вдова; и много народа шло с нею из города. ¹³ Увидев ее, Господь сжалился над нею и сказал ей: не плачь.

Воскрешение сына вдовы в Наине произошло вскоре после исцеления слуги сотника, возможно даже на следующий день.⁹⁴ Маленькая деревушка Наин («Приятный») находится в сорока километрах к юго-востоку от Капернаума сразу же за холмом от Сонома, где Елисей воскресил сына женщины сонамитянки. Это событие, без сомнения, оставило глубокий след в памяти местных жителей. Гробницы Наина, прорубленные в холме, недалеко от города — единственные сооружения того времени, уцелевшие до наших дней. В тот памятный день жители города направлялись к одной из них. Бедная женщина лишилась и мужа и сына. Теперь ей предстояла одинокая, необеспеченная старость. Вся деревня в тот день горевала вместе с ней. Из города к кладбищу устремилась длинная похоронная процессия. Она столкнулась с другой процессией, направляющейся в город. По галилейскому обычаю, участники первой следовали за женщиной, матерью умершего, одетой в одежды, разодранные в знак печали (*Jer. Moed. K.*

⁹³ Эванс приводит несколько примеров того, как Лука использует мотивы Илии/Елисея, особенно в центральной части Евангелия (Лк. 4:25-27; 7:11-17; 9:52-55; 61-62). Поступая так, Лука пытается приравнять Иисуса к великим пророкам, которые открыли Божье Царство язычникам. Это хорошо заметно, особенно, здесь, в паре с историей об исцелении сына сотника. (C.A. Evans, "Luke's Use of the Elijah/Elisha Narratives and the Ethnic of Election," *JBL* 106/1 (1987): 75-83).

⁹⁴ Слово *hexes* иногда означает следующий день, но никогда большой промежуток времени.

83. d).⁹⁵ Участники второй уже целый день шли из Капернаума, ведомые Иисусом. Оттеснить похороны, создав давку, было не тактично, более того, грубо.

Иудейские похороны часто сопровождались многочисленными ритуалами, такими как звук трубы, возвещающий о кончине человека, жалобная игра: флейт и заунывный звон кимвалов. Даже бедняки отдавали последнее, чтобы пригласить на процессию как минимум двух флейтистов и одну плакальщицу (*Kethub. iv.4*). У покойника подстригали волосы и ногти. Затем его омывали, мазали маслом и заворачивали в погребальные пелены. Тело укладывали на плетенные похоронные дроги, лицом вверх с руками, скрещенными на груди. Друзья и родственники несли тело через весь город, меняясь друг с другом так, чтобы чести нести покойного удостоилось как можно больше людей. Жители Наина присоединялись к процессии, по мере того как она приближалась к ним, «потому что считалось, как бы оскорблением Создателя не проводить мертвого до места его упокоения» (Эдершейм I:554).

Иисус был тронут этой сценой не меньше других. Он сжалился над женщиной (*splānchnizomai*). Он произнес буквально: «Не плачь». Такие слова, произнесенные в сложившейся ситуации, кажутся, на первый взгляд, жесткими и бесчувственными. Но, без сомнения, интонация, с которой Иисус произнес их, Его взгляд и поведение в этот момент вселили в женщину надежду на лучшее.

Лк. 7:14-17 ¹⁴И, подойдя, прикоснулся к одру; несшие остановились, и Он сказал: юноша! тебе говорю, встань! ¹⁵Мертвый, поднявшись, сел и стал говорить; и отдал его Иисус матери его. ¹⁶И всех объял страх, и славили Бога, говоря: великий пророк восстал между нами, и Бог посетил народ Свой. ¹⁷Такое мнение о Нем распространилось по всей Иудее^a и по всей окрестности.

^a17 Или земле иудеев

То, что сделал Иисус, было неслыханно. Коснуться мертвого тела считалось самым большим осквернением для иудея (Чис. 19:11, 16). Но продолжают ли действовать правила, когда труп оживает? Нет необходимости говорить о том, что на такой случай у раввинов не было припасено заповеди. Люди, несшие в этот момент дроги, были настолько ошарашены, что просто остановились в нерешительности. По слову Иисуса, юноша сначала сел, а потом начал разговаривать. Гробовщики знают немало жутковатых историй о покойниках, которые шевелились и даже сажались из-за газон, скопившихся в мертвом теле. Но никто не припомнит, чтобы мертвец говорил. Попробуем вообразить, что могло прийти ему в голову. «Где я? Вы что себе позволяете?!» А может быть, он сказал: «Вот это я выспался! Никогда еще так не отдышал!»

⁹⁵ По Мидрашу, женщина должна вести похоронную процессию, потому что через смерть вошла в мир (*Ber.R. 17*).

Реакция толпы ничуть не изменилась. В ответ на очередное чудо Иисуса, людей охватывает ужас, буквально: «И всех объял страх». И это понятно. Теперь их страх переходит в хвалу. Они осознают, что Иисус – это великий пророк, сравнимый по силе с самим Илией. Через Него Бог посетил народ Свой. Что значит, Бог пришел, чтобы позаботиться об их нуждах. Эти слова горят радостью об исполнившихся мессианских ожиданиях (Мф. 1:23; Лк. 1:68; 78; 19:44; Пс. 8:5; Ис. 29:6; Зах. 267; Деян. 15:14; Евр. 2:6). И новость эта разошлась по всей территории Иудеи.⁹⁶

А как относятся к рассказу научные круги? Можно ли верить в историческую достоверность этого события? Если не брать в расчет предвзятые мнения относительно невероятности чудес, то вряд ли найдутся литературные, исторические или теологические причины отвергать его как исторически достоверное. В то же время, есть немало причин доверять свидетельству Луки, и верить в силу Иисуса воскрешать мертвых (Эдершейм, I:558-560):

1. Невозможно приписывать это событие преувеличению и объяснять его на естественных основаниях. Единственная альтернатива – или считать рассказ истинным, или *намеренно* ложным.⁹⁷
2. Хотя только Лука описывает историю воскресения сына вдовы в Наине, во *всех* Евангелиях упомянуто о какой-нибудь истории воскресения из мертвых. Так что о силе Христа над смертью повествует не только Лука.
3. Иудеи не ожидали, что Мессия будет воскрешать мертвых. А потому придумывать и специально вставлять эту историю было ни к чему.
4. Хотя это событие похоже на историю об Илие и вдове из Сарепты (3 Цар. 17:8-24, особ. ст. 10 и 23 LXX),⁹⁸ между ними есть достаточно различий, из которых следует, что история воскресения сына вдовы в Наине не была более поздней переработкой истории воскресения Илией сына вдовы в Сарепте.
5. Если бы эту историю придумали, то местом действия избрали бы город покрупнее и позначительнее Наина.
6. Событие произошло на глазах у двух больших групп людей. У Евсевия, *Церк. Ист. 4:3*, Квадрат ссылался на факт, что из лиц, исцеленных или воскрешенных Христом, некоторые были еще живы и могли свидетельствовать перед императором.

⁹⁶ Иудея называлась также вся «земля, в которой жили иудеи», не только «южная Палестина», о которой здесь не может идти речь, потому что Наин расположен в Галилее. Но новости об этом событии вполне могли дойти даже до самого Иерусалима, находящегося в южной Палестине.

⁹⁷ Подобное оживление, описанное Филостратом (*Life of Apollonius* 4.45) не дает оснований считать оба события мифическими. Дать оценку истинности и достоверности можно только после того, как каждое из них будет изучено отдельно.

⁹⁸ Броди перечисляет некоторые сходные черты, но также указывает на некоторые серьезные различия. (T.L. Brodie, "Towards Unravelling Luke's Use of the Old Testament: Lk 7:11-17 as an *IMITATIO* of 1 Kings 17:17-24," *NTS* 32 (1986): 247-267).

7. Воскрешения из мертвых были известны ранней церкви, и были, по истине, неотъемлемой частью веры, за которую Апостолы были готовы умереть (ср. Мф. 10:8; Деян. 9:40; 20:9-10).

§ 57 Для Иоанна наступили темные дни. Вот уже около десяти месяцев он находился в темнице в крепости Махерон (ср. Мф. 4:12; 14:1-12; Лк. 3:19-20).

Вопрос Иоанна Крестителя Писание объясняет нам, почему Иоанн открыто противостал прелюбодейному и кровосмесительному браку Ирода. Иродиада, его жена, была возмущена и требовала от мужа остановить пророка (Мф. 14:3-5). Так Иоанн угодил в темницу. Однако, кажется, что дело было не только в этом. Многие следовали тогда за Иоанном. Популярность Ирода на фоне пророка была ничтожной. Такое положение грозило скорым бунтом. А потому Иоанна заключили, чтобы предотвратить любое волнение (ср. Флавий, Древ. 18:5:2). Кроме того, есть подозрение, что здесь не обошлось без иудейских религиозных руководителей. Иоанна они недолгоблюдали не меньше, чем Иисуса. Возможно, их интрига была частью общего уравнения.

Лк. 7:18-20, Мф. 11:2 ¹⁸ И возвестили Иоанну {в темнице ^{Мф}} ученики его о всём том {о делах вместе с Христовых ^{Мф}}. ¹⁹ Иоанн, призвав двоих из учеников своих, послал к Иисусу спросить: Ты ли Тот, Который должен придти, или ожидать нам другого?

²⁰ Они, придя к Иисусу, сказали: Иоанн Креститель послал нас к Тебе спросить: Ты ли Тот, Которому должно придти, или другого ожидать нам?

В темнице у Иоанна было достаточно времени поразмыслить. Смерть казалась неминуемой. «Неужели я зря прожил свою жизнь? Действительно ли Иисус тот самый Мессия, или это просто плод моего воображения?» Подобные мысли, должно быть, не давали покоя пророку. И он посылает двух из своих немногочисленных теперь последователей к Иисусу.

«Ты ли Тот, Который должен прийти?»⁹⁹ Чтобы сам Иоанн и сомневался — это необычно. Ведь он сам первым объявил Иисуса Мессией. Да и его мать Елизавета, безусловно, ни раз рассказывала обо всех событиях, развёрнувшихся вокруг рождения Христа. Он осознавал, что и в его жизни и в жизни Иисуса исполнялись пророчества. Он даже видел священный знак — Духа Святого, сошедшего на Иисуса во время крещения в виде голубя (Ин. 1:32-34). Откуда же появились сомнения?

Давайте вспомним, что Иоанн находился в темнице уже около года. Время достаточное для возникновения и развития любой депрессии и любых сомнений. Но хуже того, Иисус не соответствовал ходившим тогда представлениям о Мессии. Судя по рассказам, Иисус поступал, по крайней мере, странно. Зачем было водить дружбу с блудницами и мытарями? Почему не постился, как все? Зачем Он ходил на все эти праздники и пирушки? Его

⁹⁹ Этот глагол стоит в настоящем времени; точнее было бы перевести: «Ты ли Грядущий?» как в пер. Кассиана.

служение так сильно отличалось от того, чем занимался Иоанн. И, наконец, почему Он до сих пор не освободил Иоанна? Разве в Писании не предсказано, что Мессия освободит узников (Ис. 61:1)? Чего же Он ждет?

Вопросы Иоанна – скорее плоды не сомнений, а нетерпения. Он, конечно же, верил, что Иисус – Мессия. Он просто хотел, чтобы Иисус побыстрее начал Свое дело. Отвечая на вопрос, Иисус не только подтверждает Свою миссию, но и представляет Иоанна в лучшем свете, так что темные дни пророка вдруг становятся его золотыми днями.

Лк. 7:21-23



²¹ А в это время Он многих исцелил от болезней и недугов и от злых духов, и многим слепым даровал зрение. ²² И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что вы видели и слышали: слепые прозревают, хромые ходят, прокаженные^а очищаются, глухие слышат, мертвые воскресают, нищие благовествуют; ²³ и блажен, кто не соблазнится о Мне!

^а22 Греческое слово может означать разные кожные заболевания – не обязательно проказу.

Ученики Иоанна прибыли как нельзя кстати: Иисус в это время совершал многие чудеса. И хотя Матфей не утверждает, что ученики Иоанна стали свидетелями этих чудес, он перечисляет все чудеса, о которых шла речь в главах 8-9. Чудо – одно из пророческих знамений Мессии (Ис. 29:18-19; 35:5-6; 42:7; 61:1-3). Теперь убедиться в миссии Иисуса могут не только Иоанн и его ученики, но и все очевидцы, некоторые из которых, без сомнения, были из числа исцеленных.

Иисус мягко обличает Иоанна (Лк. 7:23) и толпу, окружившую Его: «Счастлив тот, кто не ошибется, делая выводы обо Мне». Чудеса Иисуса наилучшим образом доказывают, что Он – Сын Божий. Все дело в нашем желании принять эту истину и не пытаться ограничить Его нашими рамками. Вы можете сказать, что Его слова порой бывают оскорбительны. Он был таким, и Он остается таким же до сего дня. Подставь другую щеку, вынь бревно из своего глаза, продай свое имение, возненавидь свою семью, носи свой крест. Все это так не похоже на ценности нашей жизни. Нам по сердцу более одомашненный Иисус, чуть более житейский. Но такого подарка Он нам просто не оставил, Либо мы принимаем Его, как есть, либо не принимаем вовсе.

Лк. 7:24-28
вместе с
Мф. 11:7-11

²⁴ По отшествии же посланных Иоанном {когда же они пошли^{Мф}}, начал говорить к народу об Иоанне: что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? ²⁵ Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Но одевающиеся пышно и роскошно живущие находятся при дворах {царских^{Мф}}. ²⁶ Что же смотреть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вам, и больше пророка. ²⁷ Сей есть, о котором написано:

вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим,
который приготовит путь Твой пред Тобою.^а [ср. Мк. 1:2; Исх. 23:20]

²⁸ Ибо говорю вам: из рожденных женами нет ни одного пророка больше Иоанна {Крестителя^{Мф}}; но меньший в Царствии Божием {Небесном^{Мф}} больше его.

^а 27 Мал. 3:1

Как только оба ученика-посланника Иоанна отправились в обратный путь, Иисус стал учить народ: Хвала Иоанну произносится сразу же после нескольких слов дружеского обличения. Сначала Иисус дает два очевидно ложных ответа на вопрос: «Кто такой Иоанн?»: (1) Тростник, колеблемый ветром? Иоанн не был слабаком! Выросший в пустыне, он был силен не только физически, но и морально, жестко придерживаясь определенных и здоровых этических взглядов. (2) Человек, одетый в богатые одежды? Вряд ли! Между верблюжьей шерстью и дорогими одеждами нет ничего общего.

Иоанн Креститель, как пророк и как человек, был покорен лишь Иисусу Христу. Сильное и необычное утверждение. Ведь Иоанн был всего лишь одним из великих мужей веры, разве он больше Авраама, Моисея, Илии, Давида и т.д. Почему же он столь велик?

(1) Иоанн стал предтечей Христа (особ. Мал. 3:1). Ни один пророк не удостоился такой чести, никому не выпала столь высокая ответственность представить и крестить Мессию, Богочеловека. И Иоанн в полной мере справился со своей задачей. Перед ним стояла великая миссия, и он исполнил ее как подобает.

(2) Он прервал четырехсотлетний период пророческого молчания. К тому же он снискал бешеную популярность. Вся страна выходила слушать его и креститься у него. Большая группа последователей, собравшихся за время его служения – наилучшее свидетельство его духовной силы и популярности.

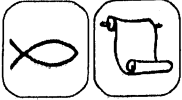
(3) Иоанн олицетворяет святое смирение. Несмотря на всю свою популярность, Он превозносил Иисуса. Более того, он говорил, что недостойн даже развязать обувь Иисуса. А когда его ученики досадовали о распаде их общины и росте популярности Иисуса, Иоанн увековечил фразу: «Ему должно расти, а мне умяться» (Ин. 3:30).

«Из рожденных женами» – семитская идиома, означающая «человечество». Не считая Иисуса Христа, Иоанн – самый великий человек в мире. Но, как бы невероятно это не показалось, даже самый меньший в Царстве больше Иоанна. Как же самый, незначительный христианин может быть больше Иоанна (а значит и Авраама, Моисея, Давида и так далее)? (1) Мы исполнены Духом Святым, пребывающим в нас (Ин. 7:38-39; 16:7; Деян. 1:7-8). (2) Мы – причастники лучшего завета (Евр. 8:8-12; 2 Кор. 3:7-18), а потому (а) закон Божий начертан в нашем сознании и в наших сердцах, (б) мы имеем личные отношения с Богом, (в) мы познаем Бога на своем опыте и (г) наши грехи прощены. (3) Мы дети обещания, а не избрания или закона (Рим. 9:8; Гал. 4:28).

У христиан больше преимуществ, чем у Иоанна, а значит на них возложена большая ответственность. Но Иисус говорит не о преимуществах, а о характере. Мы не только получаем перечисленные преимущества, они меняют наш характер. Невозможно отделить новую жизнь во Христе от даров

во Христе. Я исполнен Святым Духом, значит я – причастник в святости. Мои грехи прощены, значит я – безгрешен. Я знаю Бога, значит я – друг Божий. Христиане превзошли Иоанна не своими делами, сотворенными ими для Бога, а Божьими делами, сотворенными Им для них.

Мф. 11:12-15



¹² От дней же Иоанна Крестителя донныне Царство Небесное силою берет-ся, и употребляющие усилие восхищают его, ¹³ ибо все пророки и закон прорекли до Иоанна. ¹⁴ И если хотите принять, он есть Илия, которому должно придти. ¹⁵ Кто имеет уши слышать, да слышит!

Стих 12 довольно сложен для перевода (Лк. 16:16). Одни переводчики считают его позитивным утверждением. То есть, сильные люди, обладающие сильной верой, готовы ухватиться за любую возможность последовать за Христом.¹⁰⁰ Однако, слова *biazetai* и *harpazo* означают насилие и обычно несут негативный смысл. Иосиф Флавий часто, как и в нашем случае, использует эти слова вместе, говоря о войне, насилие и/или притеснении. Более того, фразой «взять ее силой» (ст. 12) описывается акт изнасилования.¹⁰¹ Теперь понятно, что эти употребляющие усилие люди – из числа внешних, тех, кто не понимает смысла Царства и потому используют силу, вместо убеждения.¹⁰² Кроме того, частица «же» в стихе 12 указывает на существование контраста с предыдущими стихами. Таким образом, создающая природа Царства, раскрытая в стихе 11, противопоставляется в стихе 12 насильственному ответу со стороны людей.

Такое объяснение соответствует и историческому контексту. Простой люд с нетерпением ожидал пришествия мессианского Царства. Когда же оно пришло, их реакция была прямо противоположной: (1) Иоанн Креститель заключен в темницу и вскоре будет казнен. (2) Фарисеи стараются противостать Иисусу во всем, выставляя против Его учения свои обременительные устные традиции. (3) Народ продолжает попытки навязать Иисусу роль политического Мессии, руководителя повстанцев (ср. Ин. 6:15). Во всем этом явно прослеживается план сатаны уничтожить провозглашенное Царство.

Иисус объявляет Иоанна пришедшим Илией (ср. Мал. 3:1; 4:6; ср. Лк. 1:17); не реинкарнацией Или, что отвергал и сам Иоанн (Ин. 1:21), а духовным предвестником новой эры.

¹⁰⁰ Слово *biazetai* имело бы позитивный оттенок, если бы оно стояло в медиальном, а не в пассивном залоге. Но оно стоит в пассивном залоге в переводах Syrian Peshitta и Old Syriac. Таким образом, речь идет скорее о Царстве, которое «страдает от насилия», а не «побеждает силой». Более того, Syrian Peshitta перефразирует «употребляющие усилие» как «пастыри-управляющие». Это передает теологию Езек. 34 и развивает идею о том, что фарисеи руководили нападками на новопровозглашенное Царство. (E. Moore, "Violence to the Kingdom," *ExpT* 100 (1980): 174-177).

¹⁰¹ Здесь же местоимение женского рода *auten* относится к Царству, а не к женщине.

¹⁰² E. Moore, "BIAZO, HARPAZO and Cognates in Josephus," *NTS* 21 (1975): 519-543.

Лк. 7:29-30 ²⁹ И весь народ, слушавший Его, и мытари воздали славу Богу, крестившись крещением Иоанновым; ³⁰ а фарисеи и законники отвергли волю Божию о себе, не крестившись от него.

Добрый отзыв Иисуса об Иоанне порождает различную реакцию толпы. Простые люди, включая мытарей, говорят: «Он прав! Так оно и есть!» Они то знали Иоанна не понаслышке, потому что сами в смирении крестились у него. С другой стороны, фарисеи отвергли крещение Иоанна, а значит и Самого Иисуса. Они и не собирались признавать правоту Иоанна (Мф. 21:23-27). Даже, несмотря на то, что некоторые из фарисеев приходили к Иоанну якобы для крещения (Мф. 3:7; ср. Ин. 1:19-27) (и некоторые без сомнения крестились), большинство из них приходили, чтобы выяснить его личность и вопросами загнать в ловушку. Если фарисеи смертельно завидовали популярности Иисуса, можно предположить, что они не меньше завидовали и Иоанну.

Лк. 7:31-35 *вместе с* Мф. 11:19 ³¹ Тогда Господь сказал: с кем сравню людей рода сего? и кому они подобны? ³² Они подобны детям, которые сидят на улице, кличут друг друга и говорят: мы играли вам на свирели, и вы не плясали; мы пели вам плачевные песни, и вы не плакали.

³³ Ибо пришел Иоанн Креститель: ни хлеба не ест, ни вина не пьет; и говорите: в нем бес. ³⁴ Пришел Сын Человеческий: ест и пьет; и говорите: вот человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. ³⁵ И оправдана премудрость всеми чадами (делами ^{Мф}) ее.^a

^a 35 См. Мф. 11:19 в пер. Кассиана Безобразова

Иисус сравнивает своих современников с детьми, играющими на рыночной площади. Сначала они попытались поиграть в «свадьбу», но некоторые из них не захотели этого. Тогда они попытались поиграть в «похороны». Но и на этот раз не все согласились играть в эту игру. Таким же был разлад между Иисусом и Иоанном с одной стороны и фарисеями и саддукеями с другой. Религиозные руководители желали играть в игры, которые были не интересны Иоанну и Иисусу. Это сильно задевало их. И тогда со стороны религиозной верхушки посыпались нападки. Они утверждали, что Иоанн одержим бесом, а Иисус – обжора и пьяница. Давая им оценку, фарисеи и саддукеи не касались их личности и учения. Но на этом обсуждение не заканчивалось. Настоящий вывод мы находим в конце стиха 35.

«И оправдана премудрость...» Глагол «оправдана» [пассивный аорист] можно буквально перевести «Мудрость была сделала праведной». Эту мысль еще не успели осознать, но дела доказали ее истинность. И Иоанн и Иисус вели чистую жизнь. Их не за что подвергать критике. Так своей жизнью они подтвердили свою мудрость. Они были правы, независимо от критики и мнения своих оппонентов.

Сомнения Иоанна должны были беспокоить народ. Если уж сам Иоанн сомневается, есть вероятность, что Иисус – не Тот, за кого Себя выдает. Помимо этого, обвинения фарисеев вкупе с «необычными» поведением и проповедью Иисуса, во многих зародили сомнения. Иисус же не только отвечает на вопрос Иоанна, подтверждая свое право называться Мессией, но и подчеркивает величие самого Иоанна. Перед теми же, кто все еще сомневается, Иисус и не собирается защищаться. Он просто предлагает им подождать с выводами и понаблюдать: Мои дела будут говорить за Меня.

§ 58

**Горе
нераскаив-
шимся
городам**
(Мф. 11:20-30;
ср. Лк. 10:13-
15)

Перед нами весьма странный текст. Города, которые должны были ответить на чудеса Иисуса, отвергли Его (ст. 20-24). Народ, который должен был бы знать Бога, живет во тьме. Те же, кто, по всеобщему мнению, не должны были войти в число избранных, теперь превознесены (ст. 25-26). Иисус, человек Божий (ст. 27), вдруг становится мягким и смиренным (ст. 29, ср. Мф. 3:15; 8:17; 12:19; 21:5). Он возлагает на нашу шею иго, которое вдруг становится освобождающим и легким (ст. 28-30).

Мф. 11:20-24



²⁰ Тогда начал Он укорять города, в которых наиболее явлено было сил Его, за то, что они не покались: ²¹ горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас, то давно бы они во вретнице и пепле покалялись, ²² но говорю вам: Тиру и Сидону отраднее будет в день суда, нежели вам. ²³ И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада^а низвергнешься, ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе, то он оставался бы до сего дня; ²⁴ но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе.

^а23 Греч. *Hades*¹⁰³

Хоразин и Вифсаида были пригородами Капернаума, города, в котором располагался штаб Иисуса. Эти города больше всех остальных были благословлены присутствием Иисуса и возможностью видеть его чудесное служение. Здесь Иисус исцелил сына царедворца, расслабленного, бесноватого в синагоге, тещу Петра, слугу сотника, дочь Иаира, женщину с кровотечением, двух слепых, немого-бесноватого, и многих других. Собравшимся зевакам нравился Иисус, но никто из них не хотел отвечать на Его призыв к покаянию.

В противоположность этим городам, Иисус возвышает Тир и Сидон, считавшихся олицетворением врагов Израиля (ср. Ис. 23; Иезек. 26-38; Амос 1:9-10) и Содом – синоним греха (Быт. 19). Иудеи презирали эти города, и в этом изюминка речи Иисуса. Если бы Иисус отправился в эти языческие места, их жители с радостью бы раскаялись, даже во вретнице и пепле, что в иудейской традиции значило глубокое сожаление (Есфирь 4:1, 3; Ис. 58:5;

¹⁰³ То есть пристанище умерших. Здесь это слово отражает глубины, место, наиболее удаленное от присутствия Божьего.

Иер. 6:26; Дан. 9:3; Лк. 10:13). Из грубой мешковины получаются прочные мешки, но неважные простыни. Растрепанные волосы и посыпанное пеплом лицо было яркой картиной, внешне выражавшей чувства человека.

Смысл этой иллюстрации в том, что имевшие возможность принять Христа, но отказавшиеся от Него, подвергнутся большему осуждению, чем те, кому вообще не довелось выбирать. Большее откровение влечет за собой большую ответственность (ср. Рим. 2:12-16). Служа в этих городах (Мф. 4:15-16), от них Иисус ожидал большей восприимчивости. Но они остались глухи, а значит оказались обречены.¹⁰⁴

Мф. 11:25-27

²⁵ В то время, продолжая речь, Иисус сказал: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл то младенцам;
²⁶ ей, Отче! ибо таково было Твое благоволение.

²⁷ Все предано Мне Отцем Моим; и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть.

Иисус добавил к Своей речи второй парадокс: мудрые, обладающие, по признанию большинства, глубокими знаниями, оказываются таковыми не владеют. А дети, которых многие считали невеждами, получили особое откровение. Не то, чтобы мудрецы несведущи или глупы. Им известны многие истины об устройстве мира, и возможно даже все о Личности Бога. Но они не знают Самого Бога. Такие знания — результат откровения, которое передано малым сим. Иисус, знающий Отца больше всех, избирает и передает знания о Нем смиренным, униженным, последним и потерянными, Всемогуший Сын Божий (Мф. 28:18; Кол. 1:16-19) передает Свою власть слабым этого мира и подчиняет Себе сильных.¹⁰⁵

Мф. 11:28-30

²⁸ Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас;
²⁹ возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим; ³⁰ ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко.

Довольно привлекательное приглашение! Для вечно спешащих и загнанных людей эти слова — глоток свежего воздуха, особенно если они отвержены и гонимы за Иисуса. Таким образом, это приглашение — нечто вроде центра циклона, убежища посреди шторма. И все же, этот отрывок парадоксален. В стихе 28 Иисус говорит: «Я успокою вас». Затем продолжает прямо противоположным рассуждением: «Возьмите иго Мое на себя».

¹⁰⁴ МакГарви замечает, что все три города были разрушены в последующие тридцать лет (McGarvey, стр. 288). В то время, как Тир и Сидон приняли Евангелие (Деян. 21:3; 27:3), Тивериада стала центром иудейского талмудизма (стр. 286-287).

¹⁰⁵ Заявление Иисуса о Своих божественных отношениях оказалось настолько смелым, что некоторые исследователи усомнились, что эти слова действительно принадлежат Иисусу. По их мнению, эти слова скорее были добавлены ранней церковью. Но Маршалл показал, что Иисус имел в виду и заявлял о Себе именно это. (I.H. Marshall, "The Divine Sonship of Jesus," *Int* 21 (1967); 89-103).

Иго часто символизирует закон (Гал. 5:1; Деян. 15:10; Сирах 51:26). Но иудеи считали закон не порабощением, а даром. Он доказывал их богоизбранность. Поэтому закон был не унижительным игом, а добровольным принятием прямого Божьего правления и служения Ему. Но фарисеи прибавили огромное количество дополнительных правил к закону Божьему, превратив его в настоящее тяжелое бремя. Иисус освобождает нас от него, приглашая впрячься вместе с Собой. «В Евангелии от Матфея игом Иисуса считается не приверженность каким-то правилам, а посвящение Личности, бывшей Божьим посланцем среди людей».¹⁰⁶

Но как Иисус может утверждать, что иго Его благо и бремя легко, если в Матфея 10:38 он призывает нас взять крест и последовать за Ним? Ну что же, слово *легкий* не подразумевает «не требующий усилий», а скорее «соответствующий», «подходящий», или даже «удобный». Следование за Иисусом – задача не «пустяковая», но вполне «выполнимая». Более того, эти слова не гарантируют христианам отсутствие трудностей или страданий. Но даже крест покажется *легким* в той свободе, которую Он дарует. Мы свободны от рабства и смерти этого мира (Мф. 6:33), от наказания закона (Гал. 5:1-4) и от непрерывного желания приобретать славу от людей (Ин. 5:41-44). Это и вправду благая весть. Матфей иллюстрирует покой, предложенный Иисусом, двумя последующими спорами о субботе (Мф. 12:1-14). Первый возник, когда Иисус собирал колосья в субботу; второй – когда Он исцелил человека с сухой рукой. Бачиочи утверждает, что эти примеры, в свою очередь, показывают две главных идеи Иисусова покоя: искупление (Мф. 12:1-8) и возрождение (Мф. 12:9-14).¹⁰⁷ Спасенные и возрожденные Иисусом, мы можем отдыхать, встав под Его иго.

§ 59
Иисус
принимает
помазание
от грешницы
(Лк. 7:36-50)

Этот случай похож на тот, что описан в Матфея 26:6-13; Марка 14:3-9 и Иоанна 12:1-8.¹⁰⁸ В обоих случаях женщина появляется во время пира в доме у человека по имени Симон и помазывает Иисуса маслом из алабастрового сосуда. Но есть между ними и несколько важных расхождений:

1. События произошли в разных местах: одно – в доме фарисея, второе в доме прокаженного.
2. Лука рассказывает, как были помазаны лишь ноги Иисуса. В других, параллельных местах помазаны были и ноги и голова.
3. Слезы, упомянутые Лукой, отсутствуют в других рассказах.

¹⁰⁶ M. Maher, "Take My Yoke Upon You," *NTS* 22 (1975): 97-103.

¹⁰⁷ S. Vacchiocchi, "Matthew 11:28-30: Jesus' Rest and the Sabbath," *AUSS* 22/3 (1984): 289-316.

¹⁰⁸ Многие исследователи пришли к выводу, что был все же один случай помазания, который у Луки подвергся редактированию в теологических целях. (Ср. R. Holst, "The One Anointing of Jesus: Another Application of the Form-Critical Method" *JBL* 95/3 (1976): 435-446; и J.K. Elliott, "The Anointing of Jesus," *ExpT* 85 (1973-74): 105-107.)

4. История Луки произошла в середине галилейского служения Иисуса. Параллельное событие произошло за неделю до распятия.

5. События преподают разные уроки. Цель данного рассказа – рассказать про покаяние женщины. Цель остальных – рассказать про то, как большая сумма денег была потрачена на Иисуса, а не на бедняков.

Таким образом, мы заключаем, что Лука рассказывает про другой случай помазания.¹⁰⁹

Лк. 7:36-38

³⁶ Некто из фарисеев просил Его вкусить с ним пицци; и Он, войдя в дом фарисея, возлег.³⁷ И вот, женщина того города, которая была грешница, узнав, что Он возлежит в доме фарисея, принесла алавастровый сосуд с миром³⁸ и, став позади у ног Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и целовала ноги Его, и мазала миром.

Один фарисей по имени Симон пригласил Иисуса, как известного раввина, на обед. До сего момента каждая встреча Иисуса с фарисеем, описанная Лукой заканчивалась проблемами (Лк. 5:17-20, 30; 6:2, 6-11). Теперь же не станем заранее осуждать этого невинного человека, разве что уж очень подозрительным кажется это приглашение. Ведь все товарищи Симона ведут себя во время обеда как обычно (ст. 49). Да и Симон, как мы узнаем позже, пренебрегает обычными ритуалами гостеприимства, которыми обмениваются друзья.

Иудейский стол отстоял от пола всего сантиметров на десять. За столом возлежали, опираясь левой рукой на подушку. Голова каждого, таким образом, оказывалась над столом, а ноги были вытянуты в противоположную сторону. Иисусу, как уважаемому гостю, место было, скорее всего, определено у груди Симона.

В комнату зашла женщина, имя которой мы так и не узнаем, но которая была хорошо известна всей округе как грешница.¹¹⁰ О каких грехах идет речь? Точно нам не известно, но вероятней всего она занималась проституцией.¹¹¹ В этом случае становится понятно, почему (1) ее знал весь город, (2) ее волосы были распущены, а не спрятаны под покрывалом, и (3) Симон отвратился, когда она стала прикасаться к Иисусу.

Как же женщина с такой репутацией смогла пробраться в дом фарисея, да еще и к самому почетному месту? Во время подобных обедов людям часто разрешалось наблюдать празднество, иногда говорить с гостями и даже получать остатки со стола. Эта женщина использовала воз-

¹⁰⁹ С этим мнением согласны А. Легалт (A. Legault, "An Application of the Form-Critique Method to the Anointings in Galilee and Bethany," *CBQ* 16 (1954): 131-145) и многие отцы ранней церкви, начиная с Оригена, Татиана и Зластоуста.

¹¹⁰ Некоторые считают, что ей была Мария Магдалина, из которой Иисус изгнал семь бесов (Мк. 16:9), поскольку о Марии говорится в следующей перикопе (Лк. 8:2). Но доказать это невозможно.

¹¹¹ T. Cavalcanti, "Jesus, the Penitent Woman and the Pharisee," *JNLT* 2/1 (1994): 28-40.

возможность, предоставленную ей традицией, чтобы приблизиться к Иисусу. Есть и другая возможность: она была в доме до того по работе. Опять же, мы не желаем несправедливо осуждать Симона, но он мог быть одним из тех религиозных руководителей, которые пали так низко.

На ней был алавастровый сосуд с миром. Такой сосуд, через который была продета тесьма или цепочка, женщины обычно носили на шее и скрывали на груди в одежде – достойное и, самое главное, защищенное место для столь дорогих вещей. Было также удобно иметь мир всегда под рукой в качестве духов и освежителя дыхания. (И то и другое имело очевидную важность в ее труде.) Алавастр (алебастр – *прим. пер.*) – полупрозрачный камень, который рассверливали, делая из него сосуд для столь ценных составов. Она принесла Иисусу дорогой подарок. Чтобы заработать такой флакон, нужно было трудиться не меньше года (Ин. 12:5).

Если учесть род ее занятий, то дар окажется еще более ценным. Пожилых проституток не бывает. С приближением пенсионного возраста, возрастает и ценность сбережений. Более того, в Палестине не существовало социальной системы защиты граждан. Ей нечего было надеяться на государственную пенсию, и с таким прошлым ей трудно было бы найти себе мужа. В противоположность бытующему мнению, проституция и сегодня – малодоходный труд. Тем более в те времена.

Это – напряженная сцена. Она подходит к Иисусу, явно собираясь помазать его миром. Так она воздает Ему честь и при этом:

1. Слезами омывает Его ноги. В других местах слово «обливать» переводится как «орошать». Ее слезы текли рекой и обильно орошали его ноги. Было достаточно слез, чтобы омыть их.
2. Отирает Его ноги своими волосами. Не осталось и капли тщеславия (ср. 1 Кор. 11:15). Она служит Господу смиреннейшим образом.
3. Целует Его ноги. Это усиленная форма глагола «целовать». Другими словами, она не скупится на поцелуи.
4. Мажет Его ноги миром. Миром было дороже елея. Оно имело богатый, сильный запах, как у духов. Для передачи акта помазания здесь используется не обычное религиозное слово («изливать елей»), а слово, имеющее значение «натирать» или «массажировать».

Лк. 7:39-43

³⁹ Видя это, фарисей, пригласивший Его, сказал сам в себе: если бы Он был пророк, то знал бы, кто и какая женщина прикасается к Нему, ибо она грешница.

⁴⁰ Обратившись к нему, Иисус сказал: Симон! Я имею нечто сказать тебе. Он говорит: скажи, Учитель.

⁴¹ Иисус сказал: у одного заимодавца было два должника: один должен был пятьсот динариев^a, а другой пятьдесят, ⁴² но как они не имели чем заплатить, он простил обоим. Скажи же, который из них более возлюбит его?

⁴³ Симон отвечал: думаю, тот, которому более простил.

Он сказал ему: правильно ты рассудил.

^a41 Динарий – монета соответствующая дневному заработку.

Мысли Симона можно выразить следующим логическим силлогизмом:

*А: Если бы Иисус был пророком, то Он бы знал, что она за женщина.*¹¹²

*Б: Если бы Иисус знал, что она за женщина, то не допустил бы ей прикоснуться к Себе.*¹¹³

С: Иисус разрешает ей прикасаться к Себе.

ПОЭТОМУ: Он — не пророк.

В этом силлогизме неверна меньшая посылка «Б». Опираясь на культурные обычаи, фарисей решил, что Мессия не разрешит блуднице прикоснуться к Себе. В этом то он и ошибся.

Иисус собирается показать Симону, что Ему доподлинно известна не только вся подноготная женщины, но и каждая мысль самого Симона. Он говорит: «Симон, я имею нечто сказать тебе». Не догадываясь, что Иисусу известны его мысли, в очень уважительной манере, Симон отвечает: «Скажи, учитель». Какое лицемерие! Насколько далеки его слова от мыслей.

Иисус отвечает простой притчей о займодавце. Он был чем-то средним между уважаемым банкиром и бесчестной акулой ростовщичества. Другими словами, ожидать от него милости не приходилось. Но представим себе, что ему вдруг захотелось освободить этих двух людей от долгов. Если перевести буквально: «Он подарил им их долги».

Простой работник зарабатывал в среднем по динарию в день. Так, один из счастливцев задолжал около полуторамесячной зарплаты, а другой — в десять раз больше, зарплату за двухлетний период.

Кто же из них больше возлюбил займодавца? Симоново «Полагаю» несет в себе оттенок высокомерного безразличия. Он, возможно, подозревает, что попался, но еще не знает насколько серьезно.

Лк. 7:44-47

⁴⁴ И, обратившись к женщине, сказал Симону: видишь ли ты эту женщину? Я пришел в дом твой, и ты воды Мне на ноги не дал, а она слезами облила Мне ноги и волосами головы своей отёрла; ⁴⁵ ты целования Мне не дал, а она, с тех пор как Я пришел, не перестает целовать у Меня ноги; ⁴⁶ ты головы Мне маслом не помазал, а она миром помазала Мне ноги. ⁴⁷ А потому сказываю тебе: прощаются грехи её многие за то, что она возлюбила много, а кому мало прощается, тот мало любит.

А это уже благодушная сцена. Иисус смотрит на женщину, но говорить продолжает с Симонам. Он сравнивает их, оценивая, как каждый из них относится к Нему:

1. Омование ног — было важным ритуалом гостеприимства. Ноги, преодолевшие в сандалиях длинный путь по пыльным дорогам, нуждались

¹¹² Считается, что пророк способен разгадывать мысли и сердце человека (ср. Ис. 11:2-4; 3 Цар. 14:6; 4 Цар. 1:1-3; 5:26).

¹¹³ Иудеи не стали бы на людях говорить с уважаемой женщиной, тем более не позволили бы грешнице прикасаться к себе. Скорее всего, она считалась нечистой, из-за своей профессии.

в омовении. Хозяин, приказывающий слугам омыть ноги гостю, оказывал ему уважение. В этом случае гостям не нужно было беспокоиться о чистоте хозяйских ковров. Но Симон не стал утруждать себя этой процедурой. А женщина, омыла Его ноги не водой, а слезами, и отерла их не полотенцем, а собственными волосами.

2. Приветственный поцелуй – речь идет не о романтическом поцелуе влюбленных. Мужчины обычно приветствовали друг друга поцелуем в щеку. Симон же не оказал Иисусу этого почтения. Женщина же не только целовала Его, но, в раболепном смирении, целовала Его ноги. Более того, во время этих слов, она все еще продолжала целовать их [kataphileo].
3. Помазание – это был особый знак уважения. Для этого часто применяли елейное масло. Оно не представляло из себя ничего особенного. Но Симон не стал оказывать Иисусу знак уважения. Женщина же не просто помазала Его, а помазала миром, которое было значительно дороже елея. К тому же она оказала уважение не только к голове Иисуса, а даже к Его ногам. Это считалось чрезмерным расточительством (Pliny, H.N. 13:4).

Стих 47 продолжает сравнивать Симона и блудницу. Ей было прощено многое, поэтому она возлюбила много. У Симона же не было нужды в прощении, поэтому он и возлюбил мало. Но главное в том, что Симон, как и эта блудница, не способен выплатить свой долг. Войдя в дом Симона и оставшись у него на обед, Иисус снизошел до фарисея в той же мере, в какой снизошел до блудницы, позволив ей прикоснуться к себе. Вывод здесь прост: нам всем нужен Иисус.

Лк. 7:48-50



⁴⁸ Ей же сказал: прощаются тебе грехи.

⁴⁹ И возлежавшие с Ним начали говорить про себя: кто это, что и грехи прощает?

⁵⁰ Он же сказал женщине: вера твоя спасла тебя, иди с миром.

Второй раз за время обеда Иисус становится центром спора. Этот же спор начался много месяцев назад в Капернауме, когда четверо мужчин спустили своего парализованного друга на носилках. Иисус простил грехи больного и доказал, что имеет власть прощать грехи, исцелив его (Лк. 5:17-26). На этот раз Он не приводит свидетельств и доказательств. Более того, Он просто игнорирует ропот недовольства, рассыпающийся по комнате. Вместо этого, Иисус уделяет внимание этой удивительной женщине.

«Твоя вера спасла тебя». Эта короткая фраза исполнена смысла. В первых, ее вера на самом деле не спасла ее. Иисус спас, ибо только Ему подвластно это. Но Он спасает лишь тех, кто отвечает Ему в вере. Более того, ее вера проявляется не в словах покаяния, а в поступках щедрого поклонения. Воистину, нашу веру можно измерить только делами.

Иисус заявляет: «Ты спасена» [Греч. совершен. врем.], так что теперь

ей можно идти «с миром». Внешне она не изменилась, но изменение свершилось, ибо теперь она спасена. Ей еще многое предстоит сделать. Ей предстоит преодолеть искушение, презрение общества и нищету безработицы. Ее мир теперь исходит изнутри. Но этот мир теперь настоящий, ибо Иисус простил ее грехи.

§ 60
Женщины,
оказывавшие
Иисусу
финансовую
поддержку
(Лк. 8:1-3)

После сего Он проходил по городам и селениям, проповедуя Царствие Божие, и с Ним двенадцать,² и некоторые женщины, которых Он исцелил от злых духов и болезней: Мария, называемая Магдалиною, из которой вышли семь бесов,³ и Иоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна, и многие другие, которые служили Ему именем своим.

Это – интересный отрывок. Здесь начинается рассказ о втором путешествии Иисуса по Галилее и приподнимается завеса над некоторыми внутренними вопросами миссии Христа. Двенадцать, которые были «с Ним» (ст. 1), похоже, стали принимать участие в служении Учителя и проповедовать вместе с Ним. Они были не единственными Его спутниками. Как это ни удивительно, за Иисусом следовало довольно женщин, известных своим положением в обществе, которые поддерживали миссию Иисуса финансово. Вопреки традициям времени, они продолжали путешествовать вместе с учениками Иисуса до конца (Лк. 23:55).¹¹⁴ Вновь, как и на протяжении всего Евангелия, Лука, подобно Иисусу, показывает свое уважительное отношение к женщинам.

Марию Магдалину всегда рисуют рядом с Иисусом. Он изгнал из нее семь бесов, и она стала одним из первых свидетелей Его воскресения (Мк. 16:9).

Иоанна была женой Хузы, который был домоправителем или управляющим в доме Ирода. Он должен был управлять финансовыми и материальными ресурсами семьи Ирода и следить за их распределением. Это было довольно влиятельное положение. Нам не известно, разделял ли Хуза привязанность своей жены к Иисусу. Если нет, то ему по-видимому не удалось остановить ее. Ее финансовая поддержка, кажется, была достаточно ощутимой. Отсюда ясно, что влияние Иисуса распространялось и за пределами «рабочего класса».

¹¹⁴ Визерингтон указывает, что хотя эти женщины играли традиционную роль в апостольской общине, сам факт того, что женщины следовали за раввином в качестве учеников, был бы в то время скандальным. (B. Witherington III, "On the Road with Mary Magdalene, Joanna, Susanna, and Other Disciples – Luke 8:1-3." *ZNW* 70 [1979]: 243-248.) Сим идет еще дальше. Он говорит (1) Эти женщины (в основном одинокие, вдовы и несколько бывших проституток) были не просто служанками, а учениками в полном смысле этого слова. (2) Поскольку от богатых учеников требовалось оставить свое имя, эти женщины внесли больше, чем просто добровольное пожертвование. Но община Иисуса была экспериментом коммунистического общества, подобно той, о которой мы читаем в Деяниях. (David C. Sim, "The Women Followers of Jesus: The Implications of Luke 8:1-3." *HeyJ* 30 [1989]: 51-62.)

Финансовая поддержка Иоанны и других женщин были важным подспорьем для миссии Иисуса и Его Апостолов. Петр, Андрей, Иаков и Иоанн скорее всего также получали поддержку со своего рыбного промысла в Капернауме. Все собранные деньги передавались на хранение Иуде Искариоту и тратились на покупку еды, уплату налогов, сопутствующие товары, одежду и даже, при необходимости, на съем жилья.

§ 61 Хула на Святого Духа
(Мф. 12:22-37;
Мк. 3:20-30;
ср. Лк. 11:14-23)

[МК 3:20] Приходят в дом; и опять сходитя народ, так что им невозможно было и хлеба есть. ²¹ И, услышав, ближние Его пошли взять Его, ибо говорили, что Он вышел из себя.

[МФ 12:22] Тогда привели к Нему бесноватого слепого и немого; и исцелил его, так что слепой и немой стал и говорить и видеть. ²³ И дивился весь народ и говорил: не это ли Христос, сын Давидов?

Служение Иисуса подходит к важному переломному моменту. Он пытался объяснить Двенадцати, Кто Он есть на самом деле. С другой стороны Его постоянно теснят толпы людей, которые стремятся хотя бы дотронуться до Него, чтобы исцелиться. К тому же Ему все время приходится спорить с фарисеями из Иерусалима, которые стремятся поймать Его на слове. Его семья,¹¹⁵ прослышав обо всем этом, также спешит к Нему. Они хотят увести Его,¹¹⁶ заботясь о Его же безопасности и здоровье, и скрыть от всех невзгод. Он настолько популярен, что даже не находит времени для еды!

В это время Его братья, возможно из ревности, не верят Ему (Ин. 7:1-5). Они будто говорят: «Достаточно, это заходит слишком далеко! Вся эта суета вокруг Его популярности помutilи Его рассудок. Давайте заберем Его домой и вразумим Его». Марк даже помещает рассказ о визите семьи Иисуса, подобно бутерброду, до и после рассказа, в котором фарисеи обвиняют Иисуса в связи с Веельзевулом. Инклюзивная структура наводит на мысль о том, что семья Иисуса выступает здесь вместе с фарисеями.

Дела Иисуса – это хорошая защита Его притязаний и хорошее доказательство Его вменяемости (ср. Ин. 5:36). Уже то, что Он смог изгнать беса и восстановить зрение и слух человека должны заставить замолчать всех обвинителей. Толпа и в самом деле внимает этому. Вопрос, брошенный кем-то из людей: «Не этот ли сын Давидов?» требует положительного ответа, то

¹¹⁵ Букв. «Те, что от Него». Это могли быть члены семьи, родственники («ближние» – пер. Кассиана и пер. Кузнецовой), «друзья» («ближние» – Син. пер. и Совр. пер.) или «свои люди». По крайней мере, речь идет о тех, кто был ближе к Иисусе, чем окружающая Его толпа.

¹¹⁶ Глагол «взять» часто означает «арестовать» (Мк. 6:17; 12:12; 14:1; и т.д.). Здесь, безусловно, речь идет о попытке физически и, возможно, насильственно схватить и увести Иисуса.

есть признания Иисуса Мессией.¹¹⁷ Это заставляет фарисеев и Иисуса раскрывать карты. Фарисеи не могут позволить этому слуху распространиться дальше, но они также не могут делать вид, что ничего не произошло.

Мф. 12:24-28
вместе с
Мк. 3:22-23,
Лк. 11:20



²⁴ Фарисеи же (книжники, пришедшие из Иерусалима ^{МК}), услышав сие, сказали: Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского.

²⁵ Но Иисус, зная помышления их (и, призвав их, говорил им притчами ^{МК}), сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. ²⁶ И если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам с собою: как же устоит царство его? ²⁷ И если Я силою веельзевула изгоняю бесов, то сыновья ваши ¹¹⁸ чьею силою изгоняют? Посему они будут вам судьями. ²⁸ Если же Я Духом (перстом ^{ЛК}) Божиим изгоняю бесов, то конечно достигло до вас Царствие Божие.

²⁴ Греч. *Beelzeboul*; также в стихе ²⁷

Веельзевул был хананейским богом, имя которого означает *господин дома / храма*. Он, возможно, был олицетворением главного беса (ср. Мф. 10:26; 12:25, 26; Мк. 3:22, 27). Но иудеи издевались над ним, слегка изменяя его имя. Если поменять последнюю букву «л» на «б», то имя будет звучать как «Веельзевуб», что значит *господин над мухами* (ср. 4 Царств 1:2-16).

Обвинение, выдвинутое против Иисуса понятно. Они говорили, что Иисус изгоняет бесов не силой Божьей, а силой сатаны. Иисус привел два логических контраргумента. Во-первых, сатана только разрушит свое дело, если позволит изгонять бесов. Дело не в том, что он *не может* изгонять их, а в том, что он *не будет* этого делать.

Во-вторых, если сила Иисуса происходит от сатаны, то от кого берут силу другие иудеи, изгоняющие бесов?¹¹⁹ Так можно обвинить и их. Поскольку и фарисеи были из числа «сыновей», практиковавших изгнание бесов, своими словами они обвинили и себя, утверждая, что сила их исходит от сатаны.

А что если они ошибаются? Что если Иисус действительно изгоняет

¹¹⁷ Матфей называет Иисуса титулом «Сын Давидов» семь раз. За исключением родовольной (1:1) и триумфального входа (21:9), все они употребляются в контексте исцелений (9:27; 12:23; 15:22; 20:30-31; 21:15). То есть люди ожидали от Мессии, «Сына Давидова», способности исцелять. D. C. Duling, "The Therapeutic Son of David: An Element in Matthew's Christological Apologetic," *NTS* 24 (1978): 392-410.

¹¹⁸ Букв. «ваши сыновья» – то есть похожи не вас, люди с подобным вам характером.

¹¹⁹ Широко утверждает, что Иисус говорит не об иудейских экзорцистах, а о Своих учениках. (1) Новый Завет ни разу не поддерживает иудейских экзорцистов. (2) Позднее право судить будет передано Двенадцати (Мф. 19:28; Лк. 22:30). И (3) Апостолы только что вернулись из похода, где они проповедовали, исцеляли и изгоняли бесов. Потому Иисуса можно понять, когда Он говорит: «Мои ученики, ваши же соплеменники, делают то же. Вы что же всех нас уличите в связи с сатаной?» Иоанн Златоуст и некоторые другие ранние отцы церкви были согласны с таким толкованием. (R. Shirock, "Whose Exorcist Are They? The Referents of Hoi Huiioi Humon at Mt 12:27 & Lk 11:19," *JSNT* 46 (1992): 41-51).

бесов Духом Божиим? Тогда эти ребята попали в беду, ибо сражаются против надвигающегося Царства и силы Божьей.

Мф. 12:29-32
вместе с
Лк. 11:21-22,
Мк. 3:29-30

²⁹ Или, как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его, если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его. {Когда сильный с оружием охраняет свой дом, тогда в безопасности его имение; когда же сильнейший его нападет на него и победит его, тогда возьмет всё оружие его, на которое он надеялся, и разделит похищенное у него. ^{лж}}

³⁰ Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. ³¹ Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человеку, а хула на Духа не простится человеку {но подлежит он вечному осуждению ^{мк}}; ³² если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святаго, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем. {Сие сказал Он, потому что говорили: в Нем нечистый дух ^{мк}}.

Только что Иисус доказал, что не служит сатане. Это значит, что Его сила превосходит силу сатаны, ибо Он смог разорить его имение. Сатана силен (ст. 29), а Иисус смог связать его (ср. Иуды 6, Откр. 20:2). Те же, кто не борется с сатаной на стороне Иисуса, выступают против Иисуса. Но на чьей бы стороне вам хотелось быть: на стороне сильного человека или на стороне того, кто сильнее его и смог связать его? Иисус словно рисует линию фронта и предлагает: «Переходите на Мою сторону, или же будьте против Меня!» Несмотря на то, что эти слова Он предназначает фарисеям и книжникам, окончательный выбор должен теперь сделать каждый слушающий Его. Каждый должен принять решение, на чьей он стороне.

Во время земного служения Иисус атаковал и разорял владения сатаны. Он связывал его (Мф. 12:29; ср. Откр. 20:2), обезоруживал его (Кол. 2:15), разрушал его дело (1 Ин. 3:8), освобождал от его оков (Евр. 2:14-15) и судил его (Ин. 12:31; 16:11). Сатана пал (Лк. 10:18). Единственное действующее оружие, оставшееся в его руках – это обман (Мф. 24:24, Откр. 20:8). И если вы не поддались его обману, ему остается только бежать (Иак. 4:7).

Если эти фарисеи выступают против Иисуса, то они также выступают на стороне дьявола и почти возводят хулу на Святого Духа. Хулить кого-то значит оскорблять или бранить его. Иисус изгоняет бесов силой Духа. А фарисеи приписывают это силе Веельзевула (сатаны). Таким образом, они называют Святого Духа несвятым, нечистым духом. Подобное оскорбление, нанесенное Святому Духу – непростительный грех (ср. Ис. 5:20).

Почему оскорбление Иисуса может быть прощено, а оскорбление Святого Духа нет? Воплощение Бога (в Его Сыне) было настолько радикальной концепцией, что некоторое непонимание или скептицизм вполне предсказуем. Пока не появилось достаточное число доказательств, вполне понятны сомнения отдельных людей. Но нет причин сомневаться в участии Святого Духа, особенно в деле изгнания бесов. Подобные цинизм и неверие происходят из вопиющего отказа принимать Божьи свидетельства. Но без таких свидетельств нет оснований для веры. А без веры нет проще-

ния грехов.

Таким образом, страшна не сама по себе хула, а принципиальное целенаправленное неверие. Такое неверие также становится причиной греха, ведущего к смерти (1 Ин. 5:16), как и крайнего состояния, в котором человек уже не в силах раскаяться (Евр. 6:4-6). Некоторые беспокоятся, что повинны в хуле на Духа Святого. Но сама их озабоченность этим фактом исключает эту возможность. Не слово или поступок, а целенаправленное, высокомерное отвержение Божьих целей — есть проблема, приводящая к хуле на Духа (ср. Чис. 15:30-31).

Можно перечислить несколько грехов против Духа Святого: восстание (Ис. 63:10), ложь (Деян. 5:3-9), противление (Деян. 7:51), самообогащение (Деян. 8:18-22), уныние (Еф. 4:30), угашение (1 Фес. 5:19), непослушание (Евр. 10:29). Но хула — это единственный грех, которому нет прощения (Мф. 12:31-32; Мк. 3:29; Лк. 12:10).

Мф. 12:33-37 ³³ Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим, или признайте дерево худым и плод его худым, ибо дерево познается по плоду. ³⁴ Порождения ехиднины! как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста. ³⁵ Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе, а злой человек из злого сокровища выносит злое. ³⁶ Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ³⁷ ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься.

Слово — мощное оружие! Подобно плодам, позволяющим судить о здоровье дерева, по нашим словам можно судить о здоровье сердца. Более того, наши слова настолько точно передают состояние наших мыслей и настолько точно определяют наши действия, что станут главным предметом осуждения.

§ 62 Только что Иисус заявил, что изгоняет бесов силой Божьей. Естественно, что фарисеи попросили доказать такое смелое заявление. Это случилось и раньше. Однажды фарисеи из Иерусалима просили показать им знамение (Ин. 2:18-23). Обе просьбы в чем-то совпадают: (1) требование показать знамение, обусловленное неверием, следует сразу после великого «чуда» Иисуса (Ин. 2:12-17, тогда Иисус очистил храм, сейчас Он исцелил слепого и немомо бесноватого). (2) В обоих случаях Иисус отказался демонстрировать знамение, и, вместо этого, указал на Свое воскресение, как на высшее свидетельство. (3) Иисус продолжает совершать чудеса, которые служат достойными свидетельствами для тех, кто стремиться к вере (см. Мф. 16:1-4 в похожей, но более короткой истории).

Мф. 12:38-42 ³⁸ Тогда некоторые из книжников и фарисеев сказали: Учитель! хотелось бы нам видеть от Тебя знамение {с неба ^{лк}}.
Лк. 11:16, 29 ³⁹ Но {Когда же народ стал сходитьсь во множество ^{лк}} Он сказал им в

ответ: род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка; ⁴⁰ ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи. ⁴¹ Ниневитяне восстанут на суд с родом сим и осудят его, ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы. ⁴² Царица южная восстанет на суд с родом сим и осудит его, ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона.

На жаркий спор, который начался в Мф. 12:24 (и Лк. 11:14) подоспели зеваки. Люди толпились вокруг, чтобы узнать, в чем состояла проблема. Шум нарастал, и Иисус стал говорить более открыто и прямо: «Род лукавый и прелюбодейный». Он использует ветхозаветное сравнение идолопоклонства с прелюбодейнием. Фарисеи, подобно своим праотцам отвергают божьих пророков, даже самого воплощенного Бога, защищая свое влиятельное положение и престиж.

Но что плохого в поиске знамения? Разве знамение от Бога – не дело божьих посланников? Да. Но Иисус уже доказал свою божественность чудесами. Изгнание беса из немого человека несколькими минутами ранее было не единственным знамением; Он совершил много чудес в Галилее и Иудее: превратил воду в вино, читал мысли, исцелял всякую болезнь, изгонял бесов, очистил прокаженного, поднял парализованного, открыл глаза слепому и воскресил из мертвых мальчика в Наине. Искать знамения значит отвергать все то, что Иисус сотворил ранее. Они ищут, но не стремятся найти. Такое неверие может показаться высоким, но внутренне оно коварно жестко.

Они просили знамение с неба, то есть знамение от самого Бога (Лк. 11:16; ср. Исх. 19:22-24; 16:4; Ис. Нав. 10:12, 1 Цар. 7:9-10; 12:16-18; 3 Цар. 18:36-38; 4 Цар. 1:10; Ис. 38:8). Знамения требовались только в четырех случаях: (1) чтобы подтвердить пророческое видение; (2) чтобы оправдать необычный поступок (ср. Ин. 2:18); (3) чтобы поддержать важное доктринальное учение (напр. прощение грехов, Мк. 2:6) и (4) чтобы поддержать мессианские заявления.¹²⁰ Знамение должно иметь отношение к конкретному заявлению или поступку. Оно было не подтверждением силы, а проверкой. Фарисеи не столько отвергали предыдущие чудеса Иисуса, сколько утверждали, что они не относятся к Его настоящему заявлению. Тем не менее, они не ищут свидетельств, чтобы поверить Иисусу. Они ищут отговорки, чтобы обвинить Иисуса и отговорить народ следовать за Ним. Это хорошо видно из предыдущего отрывка.

Знамение Ионы – очевидная аналогия с воскресением.¹²¹ Иона не-

¹²⁰ O. Linten, "The Demand for Sign from Heaven", *ST* 19 (1965): 12-29.

¹²¹ Меррил утверждает, что спасение Ионы было особенно важным знамением для ниневитян, поскольку их столица была, по некоторым данным, основана на божьей рыбе, которому здесь в последствии поклонялись (E.H. Merrill, "The Sigh of Jonah," *JETS* 23/1 [Mar 1980]: 23-30). Свесам, однако, утверждает, что знамением Ионы была его пропо-

многословной проповедью, без особой охоты привел целый языческий город Ниневию к покаянию. Иисус с множеством чудес, прекрасными проповедями и чистой жизнью не смог привести этот избранный народ к покаянию. Ниневитяне, по сравнению с иудеями, показали сердца, исполненные веры.

Матфея 12:40 расширяет знамение Ионы до трех дней и ночей, которые он провел во чреве кита. Также величайшим знамением Иисуса будет Его воскресение, когда Он выйдет из чрева земли после трех дней и ночей.¹²² Но даже этого будет недостаточно, чтобы пошатнуть такое прочное неверие (Лк. 16:31).

Царица Савская (3 Цар. 10:1 и далее) была еще одним свидетелем против неверных иудеев. Она была язычницей, преклоняющейся перед человеческой мудростью. А божий народ не удивлен даже божественной мудростью, исходящей от Иисуса и подтвержденной Его знамениями.

Оба примера используют классический иудейский способ аргументации от меньшего к большему. Божественная мудрость Иисуса выше земной мудрости Соломона. А царица Савская поехала издалека, чтобы послушать Соломона. Это же поколение отвергает Иисуса, несмотря на то, что Он пришел прямо к их дверям. Так же и Иона не совершил чудес, но просто неохотно проповедовал в течение сорока дней. Иисус и Апостолы продолжали свою проповедь в течение 40 лет, подтверждая ее знамениями и чудесами, но все равно были отвергнуты иудеями вплоть до разрушения Иерусалима. Поэтому язычники восстанут в день суда в знак напоминания упорного неверия иудеев. Смысл в том, что иудейский народ шел от плохого к худшему, из-за большого отвержения при больших возможностях (ср. Мф. 10:15; 11:21-24).

Мф. 12:43-45

⁴³ Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; ⁴⁴ тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным; ⁴⁵ тогда идет и берет с собою семь других духов; злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим злым родом.

В то время существовало поверье, что бесы обитают в пустынях (а также в туалетах, на болотах, пустых домах и в тени определенных деревь-

ведь о скором падении Ниневии и, таким образом, пророчество о падении Иерусалима. Поскольку злой город покался в результате неохотно прочитанной проповеди, Иерусалиму, не ответившему на проповедь Иисуса, уж точно не уйти от суда. Речь о воскресении – всего лишь элемент сравнения, который оправдывает дальнейшее сравнение пророчеств, произнесенных на каждый из городов (J. Swetham, *Biblica* 68 [1987]: 74-79).

¹²² Нет необходимости определять точный отрезок времени в трое суток. Сами слова Иисуса подтверждают, что речь идет не о каком-то конкретном промежутке: «на третий день», «через три дня», и «три дня и три ночи».

ев). У иудеев была разработанная иерархическая структура бесов. Например, они верили, что бесы невидимы, но если насыпать на пол золу и оставить ее на ночь, на утро на полу будут следы бесов, похожие на следы курицы.

Иисус возвращается к вопросу одержимости и использует этот случай, для того, чтобы показать продолжающееся падение иудейского народа. Этот бывший одержимый должен был заполнить пустоту в его душа, в противном случае ему оставалось ожидать, когда еще больше число бесов возвратятся, чтобы поселиться в очищенном и подготовленном жилище его тела. Таким же образом, всему иудейскому народу необходимо срочно заполнить Христом образовавшийся духовный вакуум. Чистка «праведной моралью» не дает результатов. Она лишь привлекает бесов, помогая им скрыться под маской фарисейской чистоты.

Говорится, что из Марии Магдалины Иисус изгнал семь бесов (Лк. 8:2). В гадаринском бесноватом жил целый легион. Но число семь здесь скорее означает крайнюю степень развращенности. Это сравнение, которое не следует воспринимать буквально.

§ 63
Истинная
семья Иисуса
(Мф. 12:46-50;
Мк. 3:31-35;
Лк. 8:19-21)

Ранее Марк уже начал представлять семью Иисуса (Мк. 3:20-21). В какой-то момент он прервал рассказ о семье, вставив, подобно бутерброду,¹²³ рассказ об осуждении Иисуса в том, что Он пользуется силой Веельзевула, изгоняя бесов. Таким образом, мы видим, что на Иисуса давили с двух сторон. Ни семья, ни религиозная верхушка не принимали Его учения, считая, что Он помутился рассудком.

Мф. 12:46-48
вместе с
Лк. 8:19,
Мк. 3:31

⁴⁶ Когда же Он еще говорил к народу, Мать и братья Его стояли вне дома, желая говорить с Ним {и не могли подойти к Нему по причине народа ^{Лк}}. {И, стоя вне дома, послали к Нему звать Его ^{Мк}}. ⁴⁷ И некто сказал Ему: вот Мать Твоя и братья Твои стоят вне, желая говорить с Тобою.^a

Мк. 3:34a

⁴⁸ Он же сказал в ответ говорившему: кто Мать Моя? и кто братья Мои?
³⁴ И обзрев сидящих вокруг Себя...

Мф. 12:49

⁴⁹ И, указав рукою Своею на учеников Своих, сказал: вот мать Моя и братья Мои;

Лк. 8:21

²¹ Он сказал им в ответ: мать Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его.

^a [Мф. 12:47 Стих 47 отсутствует в некоторых рукописях.

У Иисуса было четыре брата по линии матери: Иаков, Иосия, Иуда и Симон (Мф. 13:55). У него также были сестры. Они волновались за Иисуса.

¹²³ Марк часто использует этот прием, получивший название «бутерброд», чтобы сделать ударение как определенной мысли (Ср. Мк. 4:1-20; 5:21-43; 6:7-29; 11:12-25; 14:1-11; 14:53-72).

Мы видим, как они появляются еще в начале разговора. По их мнению, Он зашел несколько далеко и помутился рассудком, поскольку не выделял время для отдыха и еды (Мк: 3:20-21). Братья Иисуса, которые еще не верили в Него (Ин: 7:1-44 ср. 1 Кор: 15:7), пришли, возможно, для того, чтобы попросить Иисуса успокоиться и предупредить Его о растущем недовольстве со стороны фарисеев. Мы замечаем подозрительное отсутствие на сцене отца Иисуса. Похоже, что Иосиф к этому времени уже почил. Хотя лишь Иисус считается Сыном Божиим (ср. Мф: 23:9), Его семья включает всех, верных слову Божьему.

Иисус не порочит Свою семью. У иудеев было принято с уважением относиться к родителям. Скорее, Он возвышает тех, кто слушает слово Божье и поступает по его заповедям. «Старая пословица “кровь гуще воды” (первоначально призванная превозносить физическое родство над родством духовным, возникающим в результате крещения) не верна!» (Butler, стр: 140).

§ 64а

Начало

проповеди в

притчах

(Мф: 13:1-3а;

Мк: 4:1-2;

Лк: 8:4)



¹ Выйдя же в день тот из дома, Иисус сел у моря. ² И собралось к Нему множество народа (из всех городов ^{лк}), так что Он вошел в лодку и сел; а весь народ стоял на берегу. ³ И поучал их много притчами, говоря:

У Иисуса был длинный день: ¹²⁴ исцеление слепого, немощного-бесноватого и последовавший за этим спор о хуле на Святого Духа (§ 61); не удовлетворенная просьба фарисеев о знамении с неба (§ 62); непризнание со стороны Иисуса своих родственников, которые пришли, чтобы забрать Его (§ 63); и серия притчей, прочитанных на берегу Галилейского моря (§ 64). В тот же вечер Он усмирил бурю (§ 65) и ночью усмирил герасинского бесноватого (§ 66).

Берег моря был привычным местом для Иисуса. И дом и лодка, о которых идет речь, похоже, принадлежали Петру. Как мы уже замечали ранее, уча людей, Иисус использовал лодку в качестве кафедры, а берег играл роль естественного амфитеатра. Что же отличает эти притчи Иисуса от тех, которые Он использовал раньше? (Мф: 7:24-27; 9:16-17; 11:16-19; 12:29). В этот раз вся Его проповедь состояла из притчей. И этот тип проповеди отныне будет преобладать в учении Иисуса. Его притчи разделяли слушающих на два противоположных полюса, смущая одних и вознося других.

Уенхам предлагает полезную схему, выражающую структуру притчей, помещенных в Матфея 13.¹²⁵

¹²⁴ Здесь Синодальный текст справедливо оставляет вопрос о дне открытым. Мы поддерживаем точку зрения, по которой речь идет о продолжении (того же самого) дня.

¹²⁵ D. Wenham, "The Structure of Matthew XIII," *NTS* 25 (1979): 517-518.

- А. Сеятель – Притча о тех, кто слышит слово о Царстве.
 В. Вопрос учеников и ответ Иисуса о цели притчи и толковании первой притчи.
 С. Плевелы – притча о хорошем и злом в Царстве.
 D. Горчичное зерно и закваска – две параллельные притчи о Царстве.
 E. Завершение разделения толпы и толкование притчи о плевелах.
 D'. Сокровище и жемчужина – две параллельные притчи о Царстве.
 С'. Рыболовная сеть – притча о хорошем и злом в Царстве.
 В'. Вопрос Иисуса и ответ учеников о толковании притчей.
 А'. Книжник – притча о тех, кто наставлен в истинах Царства.

Прежде чем приступить к исследованию каждой отдельной притчи, изучим, как Иисус использовал и как толковал притчи.¹²⁶

1. Иисус использовал обычный набор метафор, применяемый в раввинских притчах. Господин, отец, и царь символизировали Бога. Рабы и дети – Божий народ и Его сотрудников. Жатва была символом суда, а пир – картиной праздника пришествия Мессии.
2. Притчи Иисуса сильно отличались от притчей других раввинов, так как (а) Он учил принципиально другим идеям и (б) притчами Он одновременно открывал и скрывал истину.
3. В отличие от более строгого русского понимания слова «притча», греческое слово *parabole* и еврейское *mashal* означают целый ряд фигур речи, различие между которыми довольно смазано. Оно может, например, означать: притча, подобие, аллегория, басня, пословица, загадка, символ и проч.
4. Иисус использовал притчи не только в качестве иллюстрации. Часто они сами передавали идею проповеди.
5. Притчи Иисуса рождались из событий повседневной жизни. Эдершейм замечает, что Иисус, рассказывая притчи, мог без труда указать на элемент, который играет в ней главную роль, как на наглядное пособие, – поле, женщина, пекущая хлеб, зреющая пшеница, поросль горчицы и рыболовная сеть.
6. Каждому ключевому образу или группе образов притчи обычно присваивается только одно значение.
7. Главная тема всей серии – «Царство Божье». Идеи притчей просты для понимания. Но для тех, кто не понимает духовной природы Царства, эти мысли чужды.

¹²⁶ Самая полезная работа по притчам С.Л. Blomberg, *Interpreting the Parables* (Downers Grove: IVP, 1990).



Матфей и Марк сообщают нам, что проповедь произносится на берегу Галилейского моря, скорее всего, рядом с Капернаумом. Иисус находится в лодке, на небольшом расстоянии от берега. Большая группа людей стоит у моря. Откуда эти люди? Лука упоминает, что Иисус только что вернулся из путешествия. В результате люди со всех городов и деревень, которые Он посетил, последовали за ним вплоть до Капернаума. Они стоят на берегу, жаждущие еще услышать проповедь этого человека.

§ 64b Притча о почвах
(Мф. 13:3b-23; Мф. 4:3-25; Лк. 8:5-18)

Эта притча, очевидно, служит введением ко всей проповеди в притчах, подобно тому, как притча о владельце дома (Мф. 13:51-52) завершает ее.¹²⁷ Она отличается от других притчей тем, что не содержит начальную фразу: «Царство Небесное подобно...» Таким образом, эта притча подготавливает почву для понимания других притчей о Царстве. Некоторые, даже из стоящих в толпе, подобны хорошей почве и будут многократно благословлены этой проповедью. Остальные, по разным причинам, не примут идеи этих притч. В конечном итоге, они уйдут, так и не поняв учения Иисуса.

Мф. 13:3b-9
вместе с
Лк. 8:5-7,
Мк. 4:3-9

Вот, вышел сеятель сеять;⁴ и когда он сеял, иное упало при дороге, {и было потоптано Лк} и налетели птицы и поклевали то;⁵ иное упало на места каменистые, где немного было земли, и скоро взошло, потому что земля была неглубока.⁶ Когда же взошло солнце, увяло, и, как не имело корня, засохло {потому что не имело влаги Лк};⁷ иное упало в терние, и выросло {между Лк} терние и заглушило его {и оно не дало плода Мк};⁸ иное упало на добрую землю и принесло плод {сторичный Лк}; одно во сто крат, а другое в шестьдесят, иное же в тридцать.⁹ {Сказав сие, возгласил: Лк} Кто имеет уши слышать, да слышит!

В аграрной стране, которой была Галилея, крестьяне выходили на поле с мешком семян, и, проходя по нему, раскидывали семена по распаханной почве, зачерпывая их полной ладонью. Эта картина была обычной для иудейской деревни. Для современного земледелия это покажется необычным, но сеятели того времени не особо беспокоились о качестве земли. Мы пашем землю до посева, таким образом, готовя ее к принятию зерна. Во времена Иисуса, хлеборобы часто пропахивали землю после.¹²⁸ Так, дорога могла после пахоты превратиться в плодородную почву. А камни, невидимые поначалу, могут вылезти наружу позже! Даже если бы пахота происходила перед посевом, крестьянин мог позволить себе роскошь и быть немного расточительнее обычного, ведь от количества семян, упавших в почву напрямую зависел урожай. Он знал, что потеряет немного у

¹²⁷ S.D. Noussaint, "The Introductory and Concluding Parables of Matthew Thirteen," *BibSac* 121 (1964): 351-355.

¹²⁸ P.V. Playne, "The Order of Sowing and Plowing in the Parable of the Sower," *NTS* 25 (1978): 123-129. Здесь дается объяснение подробностей сельскохозяйственной обработки земли.

дороги и на каменистых участках пашни. Но он также понимал, что значительно больше приобретет, если не потеряет и использует каждый сантиметр плодородной земли.

В притче перечисляется четыре типа почвы, каждая из которых иллюстрирует определенное состояние человеческого сердца. Первая – твердая как камень. Ее невозможно пробить. Зерна не могут пустить в нее корни, а птицы (сатана, ср. Мк. 4:15) склевывают их. Вторая – неглубокая и каменистая. Матфей и Марк указывают на неглубокие корни; Лука – на недостаток влаги. Всякий садовод поймет, что это практически одно и то же. Недостаток влаги – проблема неглубокой почвы. Третья – полна сорняков, которые вырастают и заглушают колосья. Четвертая – добрая или хорошая почва, которая и приносит обильный урожай. Хорошим урожаем считался тот, что приносил в десять раз больше зерна. Стокартный урожай – большое преувеличение. Он невозможен, но именно поэтому привлекает внимание каждого крестьянина из числа слушающих.

Некоторые неверно рисуют третью почву, поросшую сорняками, в которые кидают маленькие семена. Сорняков, если они еще остаются после жаркого сухого лета, после пахоты на поверхности не останется. Точнее было бы представить себе, как хорошее семя борется с плохим. Лука даже использует слово *sympnyo*, означающее «расти вместе». Применение – на лицо. Жизнь может выглядеть праведной. Снаружи сорняков не видно, но семена уже прорастают.

Изначально вся почва одинакова. Отличие зависит от добавок (т.е., сорняков, камней или утряски). Как появляется эта разница? В результате слушания. Не простого физиологического процесса передачи информации через звуки, а смиренного принятия в сердце. Слово Божье следует не просто слышать, его нужно исполнять. По-еврейски «слышать» также несет в себе смысл покорности. Сердце любого человека потенциально может стать доброй почвой. Различие появляется с желанием или нежеланием принять семя. В этом смысл идиоматического выражения: «Кто имеет уши слышать, да слышит!»

Мф. 13:10-12
вместе с
Мк. 4:10-11,
Лк. 8:18

¹⁰ И, приступив, ученики {когда же остался без народа, окружающие Его, вместе с двенадцатью, ^{МК}} сказали Ему: для чего притчами говоришь им?

¹¹ Он сказал им в ответ: для того, что вам дано знать тайны Царствия Небесного, а им не дано, {тем внешним все бывает в притчах; ^{МК}} ¹² ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что {он думает ^{ЛК}} имеет;

Иисус учит из лодки, на берегу озера. Двенадцать Апостолов и некоторые из близких учеников находятся рядом с Ним, в лодке. Увидев замешательство в толпе, они обращаются к Иисусу, спрашивая, зачем он смущает их притчами? Это было так не похоже на Него. Сидя в лодке, они смогли лично обратиться к Иисусу, даже несмотря на всех людей, стоящих

на берегу. Позже Он оставит народ, чтобы уединиться со Своими учениками в доме (Мф. 13:36).

Секреты (тайны) Царства невозможно понять, их можно лишь явить в откровении. После же откровения, эти тайны кажутся простыми и понятными.

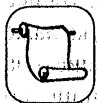
Принцип, изложенный в стихе 12 можно применить по-разному. Больше слушая, мы больше понимаем. Меньше слушая, мы и понимаем меньше. То же происходит с банковским вкладом. Чем больше удастся сэкономить, тем больше возможностей накопить. Люди ходят в самые популярные, а не в пустующие рестораны. Мы доверяем самым ответственным друзьям. Таким же образом, понимающие природу и цели Царства, смогут обогатить свои знания этими притчами. «Незнающие» же еще больше запутаются и разочаруются.

Мф. 13:13-17

вместе с

Мк. 4:12,

Лк. 8:18



¹³ потому говорю им притчами, что

они видя не видят,

и слыша не слышат, и не разумеют;

{да не обратятся, и прощены будут им грехи. ^амк}

¹⁴ и сбывается над ними пророчество Исаии, которое говорит:

слухом услышите — и не уразумеете,

и глазами смотреть будете — и не увидите,

¹⁵ ибо огрубело сердце людей сих

и ушами с трудом слышат,

и глаза свои сомкнули,

да не увидят глазами

и не услышат ушами,

и не уразумеют сердцем,

и да не обратятся, чтобы Я исцелил их. ^б

¹⁶ Ваши же блаженны очи, что видят, и уши ваши, что слышат, ¹⁷ ибо истинно говорю вам, что многие пророки и праведники желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали.

^а [Мк. 4:]12 Исаии 6:9,10

^б [Мф. 13:]15 Исаии 6:9,10

Притчами Иисус закрывал истины о Царстве от многих слушающих.

Цитата из Исаии 6:9-10 тоннее всего переведена на греческий у Марка 4:12. Иудейскую идиому можно перевести так: «Смотря, они продолжают смотреть, но не видят; и, слушая, они продолжают слушать, но не слышат». Марк добавляет еще одну важную фразу: «Да не обратятся, и прощены будут им грехи». Это не значит, что никто из слушающих Иисус не придет ко Христу (Ис. 6:13, Рим. 11:25). Это значит, что на этот момент, они не в состоянии принять слово Божье, сказанное Иисусом.

Так, некоторые не могли увидеть Царства, покаяться и спастись из-за притчей Иисуса. Но почему Иисус поступал так? Из контекста Исаии становится понятным, что такой была реакция на неверие. Как только человек отворачивался от Иисуса, Иисус отворачивался от него, через притчи. Так

исполняется библейский принцип, утверждающий, что неверие не только приводит человека к осуждению, но и разрушает его способность к принятию истины (Ин. 3:17-19; 9:39-41; Исх. 8:32; 9:12; Рим. 9:17-18; Деян. 18:26-27 Мф. 7:6; Лк. 20:1-8; Ин. 12:39-41; Откр. 22:11).

Текст из Исаяи 6:9-10 используется еще трижды в Новом Завете. В этом случае ответственность за содеянное лежит на проповеднике. То есть, Иисус закрывает Царство через притчи. В Ин. 12:40 это же делает Бог, отнимая у них возможность покаяния. В Деян. 28:26-27 сами слушающие виновны в своем духовном невежестве. В основе всего этого лежит слово «слышать» (которое тринадцать раз используется в Мф. 13:13-23). Отказавшись слушать посланников Божьих, люди теряют все возможности духовного роста.

Может ли Бог отвергнуть человека? Да. Но это происходит не вдруг. Если Бог отвергает человека, то на то имеются серьезные причины, такие как: (1) реакция на грех (Ис. 6:8-13); (2) взаимное отвержение Бога и человека (Ин. 3:17-18); (3) очищение остатка (Рим. 11:5-8); (4) возможность обращения язычников (Рим. 11:9 и дал.); (5) закрытые сердца и уши непокорных людей.

Матфей добавляет важные стихи 16-17, которые подчеркивают выпавшую нам большую честь увидеть Царство (ср. Лк. 10:23-24; Евр. 11:39-40; 1 Пет. 1:10-12). Нас может привести в восхищение волнующие ветхозаветные повествования или евангельские рассказы. Нам может казаться, что персонажам этих историй крупно повезло в том, что они жили в эти удивительные времена. Но нам, как не странно, была уготована лучшая судьба. Мы можем наслаждаться жизнью в Царстве, чтением канона Священных Писаний и жизнью во Святом Духе. Мы живем во времена исполнения самых сокровенных мечтаний древних пророков.

Мк. 4:13

¹³ И говорит им: не понимаете этой притчи? Как же вам уразуметь все притчи?

Мф. 13:18-23
вместе с
Мк. 4:14,
Лк. 8:12-15

¹⁸ Вы же выслушайте значение притчи о сеятеле: ¹⁴ Сеятель слово сеет. ^{МК} ¹⁹ ко всякому, слушающему слово о Царствии и не разумеющему, приходит лукавый {сатана ^{МК}} {диавол ^{ЛК}} и похищает посеянное в сердце его {чтобы они не уверовали и не спаслись; ^{ЛК}} — вот кого означает посеянное при дороге. ²⁰ А посеянное на каменистых местах означает того, кто слышит слово и тотчас с радостью принимает его; ²¹ но не имеет в себе корня и непостоянен: когда настанет скорбь {во время искушения ^{ЛК}} или гонение за слово, тотчас соблазняется. ²² А посеянное в тернии означает того, кто слышит слово, но забота века сего и обольщение богатства {наслаждениями житейскими ^{ЛК}} {и другие пожелания, входя в них, ^{МК}} заглушает слово, и оно бывает бесплодно. ²³ Посеянное же на доброй земле означает слышащего слово {и тех, которые} хранят его в добром и чистом сердце ^{ЛК} {и принимают ^{МК}} и разумеющего, который и бывает плодоносен {в терпении ^{ЛК}}, так что иной приносит плод во сто крат, иной в шестьдесят, а иной в тридцать.

Нам выпало узнать, как Иисус толкует Свою собственную притчу. Он указывает на четыре типа людей:

1. У дороги: люди, у которых нет никакого желания познать слово Божье. До них не достучишься. Сатана выкрадывает их «чтобы они не уверовали и не спаслись».

2. Камни: люди, отошедшие от веры из-за бед или гонений. По мнению Матфея и Марка, они «немедленно» принимают слово и также «немедленно» отказываются от него. Они — люди-мотыльки. Такой человек быстро загорается желанием принять слово. Но как только это становится невыгодно, он также быстро оставляет его.

3. Тернии: подавленные — мы вновь напоминаем читателям, что речь идет о борьбе между добрым и худым семенем. Их ростки борются между собой, пока тернии не победят. По словам Иисуса, в этой жизни наиболее опасны для христианина: беспокойства, богатства и наслаждения.

4. Хорошая почва: есть люди, которые получают слово, слушая его и следуя ему. Такие дают богатый урожай.

Иисус представил перед нами три требования к почве. (1) Чистое и доброе сердце. Только в этом случае человек может не только слышать, но и слушать слово. (2) Мы должны держаться за Слово, дающее саму жизнь. Оно и есть сама жизнь! (3) Терпение. Спаситься может лишь тот, кто способен претерпеть до конца (Мф. 24:13; Откр. 2:10). Это подобно соревнованиям по родео. Сначала вы решаетесь попробовать свои силы. Затем хорошенько закрепляетесь в седле. А уж потом худо-бедно держитесь, пока не услышите звук гонга.



Притча о

лампе

(Мк. 4:21-25;
Лк. 8:16-18; ср.

Мф. 5:14-16)

{И сказал им: ^{МК} 16 Никто, зажегши свечу, не покрывает ее сосудом, или не ставит под кровать, а ставит на подсвечник, чтобы входящие видели свет. 17 Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы. {Если кто имеет уши слышать, да слышит! ^{МК} 18 Итак, наблюдайте, как вы слушаете! {какою мерою мерите, такую отмерено будет вам и прибавлено будет вам, ^{МК} } ибо, кто имеет, тому дано будет, а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь.

[Лк: 8:16-18 = Мф. 5:14-16; см. комментарии в § 54с]



§ 64с

Притча о
независимом
росте
семени
(Мк. 4:26-29)

«Наблюдайте, как вы слушаете» (букв. «держите глаза на ушах»). В этом основная идея отрывка. Слушая слова Иисуса, не только ушами, но и сердцем, мы получаем (или «плодоносим») (производим), как в предыдущей притче) свет. Слова Иисуса просвещают нас и дают нам понять тайны Царства.

²⁶ И сказал: Царствие Божие подобно тому, как если человек бросит семя в землю, ²⁷ и спит, и встает ночью и днем; и как семя всходит и растет, не знает он, ²⁸ ибо земля сама собою производит сперва зелень, потом колос, потом

полное зерно в колосе, ²⁹ Когда же созреет плод, немедленно посылает серп, потому что настала жатва.

Эта притча присутствует лишь у Марка и следует за притчей о почвах. С одной стороны почва (человек) ответственна за принятие семени (слова Божьего). Но с другой стороны, Бог ответственен за его загадочный рост. Человек может создать климат, в котором слово Божье будет процветать. Но заставить его расти мы не в состоянии. Другими словами, мы возделываем почву, а Бог возвращает семя. Две притчи, идущие друг за другом, таким образом, уравновешивают всемогущество Божие и ответственность человека.

Более того, рост семени – великая тайна. Царство Божье подобно огороду. Все начинается с маленьких семян, которые растут постоянно (днем и ночью), иногда незаметно, вырастая в богатый урожай.

**§ 64d Притча
о сорняках**
(Мф. 13:24-30)



²⁴ Другую притчу предложил Он им, говоря: Царство Небесное подобно человеку, посеявшему доброе семя на поле своем; ²⁵ когда же люди спали, пришел враг его и посеял между пшеницею плевелы и ушел; ²⁶ когда взошла зелень и показался плод, тогда явились и плевелы.

²⁷ Придя же, рабы домовладыки сказали ему: господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоём? откуда же на нем плевелы?

²⁸ Он же сказал им: враг человека сделал это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдем, выберем их?

²⁹ Но он сказал: нет, — чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы, ³⁰ оставьте расти вместе то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы и свяжите их в снопы, чтобы сжечь их, а пшеницу уберите в житницу мою.

Такие злостные сельскохозяйственные преступления были редки, но вполне возможны. Если уж кому-то потребовалось так отомстить соседу, то он, скорее всего, использовал бы сорняки, именуемые плевелы (греч. = *zizania*). Они настолько похожи на семена пшеницы, что отличить их не представляется возможным до тех пор, пока не взойдут колосья. Тогда уже поздно пропалывать почву, потому что корни сорняков и пшеницы сильно переплелись. Поэтому вместе с сорняками можно легко выдернуть и пшеницу.

Единственное решение проблемы – дожидаться урожая. И сорняки и пшеница тогда будут срезаны и позже разделены. Сорняки сложат в кучу и сожгут. Пшеницу перемолотят и сложат в зернохранилище. Подобно этой иллюстрации, добру и злу позволено сосуществовать в этом мире. Избавляясь от злых, под горячую руку можно погубить множество добрых людей.

Но настанет день и все злое будет удалено. Останется только добро. Царство Божье будет провозглашено во всей силе. Пока же наша жизнь

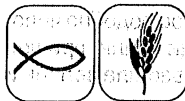
протекает в неудобном соседстве Божьего Царства в падшем мире.

Некоторые применяли этот отрывок к церковной дисциплине, уча, что мы не имеем права изгонять злых людей из церкви. Но поле с растущими повсюду сорняками, о котором идет речь в притче — это не церковь, а целый мир. Что же касается Нового Завета, он четко предписывает церкви требовать дисциплины от ее членов и налагать дисциплинарные взыскания на заблудших.

§ 64e

Притча о горчичном дереве

(Мф. 13:31-32;
Мк. 4:30-32;
ср. Лк. 13:18-
19)



И сказал: чему уподобим Царствие Божие (Небесное^{МФ})? или какую притчу изобразим его? ³¹ Оно — как зерно горчичное, которое, когда сеется в землю, есть меньше всех семян на земле; ³² а когда посеяно, всходит и становится больше всех злаков, и пускает большие ветви, так что под тенью (в ветвях^{МФ, ЛК}) его могут укрываться птицы небесные.

Марк помещает эту притчу сразу же за притчей о независимом росте семени (§ 64c). И они, действительно, связаны между собой. Семя не только растет независимо от нас (благодаря Божьему влиянию), но и вырастает в большое, по сравнению с его первоначальными размерами, дерево. Также и Царство Божье, которое теперь выглядит незначительно, будет расширяться и расти. Начавшись с Иисуса и Двенадцати, это Царство внесло внушительный вклад в историю человечества.

Горчичное зерно, на самом деле, не самое маленькое в мире (таким было бы зерно черной орхидеи),¹²⁹ Но оно было известно именно той разницей в размерах зерна и конечного растения. Иногда горчица достигает в высоту 25-30 сантиметров. Маленькая птичка в состоянии сесть на него, а значит, оно подобно дереву.¹³⁰

Некоторые пытаются истолковать значение птиц и тени как народы, укрывающиеся в Царстве Божьем (ср. Езек. 17:22-24; Дан. 4:12).¹³¹ Хотя такое толкование было бы неоправданным расширением смысла притчи, исторически ясно, что Царство Божье внесло большой вклад и принесло большую пользу в этот мир.



§ 64f

Притча о закваске

(Мф. 13:33-35;
Мк. 4:33-34;
ср. Лк. 13:20-
21)

³³ Иную притчу сказал Он им: Царство Небесное подобно закваске, которую женщина, взяв, положила в три меры^а муки, доколе не вскисло всё.

^а33 Греч. *three sata* (около 22 литров)

¹²⁹ Спраул в этом месте анализирует образный язык Иисуса (J.A. Sproule, "The Problem of the Mustard Seed," *GTJ* 1 (1980): 37-42).

¹³⁰ Слово *laxanon*, которое использует здесь Иисус, означает съедобное растение или овощ, а не дерево (Мф., Лк.) или даже куст. И горчичное зерно действительно было самым маленьким среди всего семейства *laxanon*, выращиваемых в Палестине того времени.

¹³¹ Napf. R.W. Funk, "The Looking-Glass Tree is for the Birds," *Int* 27 (1973): 3-9.

Подобно маленькому горчичному зерну, вырастающему в большой куст, маленькая порция дрожжей распространяется по большой массе теста.¹³² Подобно закваске, влияние Царства, которое сейчас кажется незначительным, далеко превзойдет свое скромное начало. Часто в Писании закваска олицетворяет негативное влияние, но не всегда (Лев. 7:13-14; 23:17). В нашем контексте, она, безусловно, используется как пример позитивного влияния Царства на мир.

Мк. 4:33-34

³³ И таковыми многими притчами проповедывал им слово, сколько они могли слышать. ³⁴ Без притчи же не говорил им, а ученикам наедине изъяснял все.

Мф. 13:35

³⁵ да сбудется реченное через пророка, который говорит:
отверзу в притчах уста Мои;
изреку сокровенное от создания мира.^a

^a 35 Псалом 77:2

Эта проповедь Иисуса состоит исключительно из притчей. Большая часть Его слушателей – в замешательстве (Мф. 13:10-17). Более того, Иисусу пришлось разъяснить смысл притчи своим ученикам, когда они вернулись в дом, и остались наедине.

Матфей, как он это делает неоднократно, приводит ветхозаветную цитату из Асафа. Он не то чтобы приводит Псалом 77:2 как пророчество-предсказание, а скорее, утверждает, что учение Иисуса арихтипично учениям древнего Израиля. Подобно Асафу, излагающему великие дела Божьи скрытым языком притчи, Иисус теперь являет великие тайны Царства Божьего через сокровенные слова.



§ 64g
Объяснение
притчи о
сорняках
(Мф. 13:36-43)

³⁶ Тогда Иисус, отпустив народ, вошел в дом. И, приступив к Нему, ученики Его сказали: изъясни нам притчу о плевелах на поле.

³⁷ Он же сказал им в ответ: сеющий доброе семя есть Сын Человеческий; ³⁸ поле есть мир; доброе семя, это сыны Царствия, а плевелы — сыны лукавого; ³⁹ враг, посеявший их, есть диавол; жатва есть кончина века, а жнецы суть Ангелы.

⁴⁰ Посему как собирают плевелы и огнем сжигают, так будет при кончине века сего: ⁴¹ пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие, ⁴² и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов; ⁴³ тогда праведники воссияют, как солнце, в Царстве Отца их. Кто имеет уши слышать, да слышит!

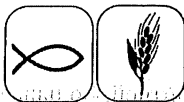
Иисус оставляет народ и отправляется в дом (ср. Мф. 13:1). Толкование притчи, данное Иисусом, проливает свет на многое. Мы не только узнаем значение притчи, но и метод толкования. Сначала замечаем, что «урожаю» Иисус, как это было обычно принято в иудаизме, приписывает значение

¹³² Три *satas* – это примерно 20-45 литров. Таким количеством хлеба можно накормить 100 человек.

суда. Используя общепринятые метафоры, Иисус мог рассчитывать на взаимопонимание. К тому же, мы видим, что Иисус верил в буквальное существование сатаны, страшного суда, кончины века и ада. Наконец, Иисус толкует притчу аллегорически, то есть придает значение каждому основному элементу притчи. В этом не было ничего дикого или эксцентричного, просто притча была заведомо аллегорической.

§ 64h

**Притча о
сокрытом
сокровище**
(Мф. 13:44)



⁴⁴ Еще подобно Царство Небесное сокровищу, скрытому на поле, которое найдя, человек утаил, и от радости о нем идет и продает всё, что имеет, и покупает поле то.

В те времена не было банковских счетов в твердой валюте, в которую простой человек мог бы вкладывать свое состояние. Поэтому богачи строили охраняемые склады, а бедняки должны были искать другие возможности, чтобы сберечь свое состояние. Если такой человек умирал, его богатство ожидало следующего владельца, первого, кто найдет его.

По правде говоря, сокрытое в поле сокровище, конечно, принадлежало владельцу поля. Некоторые задавались вопросом моральной правоты работника, который, найдя сокровище, побежал покупать поле, вместо того, чтобы отдать найденное хозяину.¹³³ Иисус не гнушался приводить в пример плутов, чтобы показать глубокие духовные истины (ср. Лк. 16:1-8; 18:1-8). Смысл здесь лишь в том, что Царство Божье – драгоценнее всего на свете. Также как в случае с сокровищем, чтобы приобрести его стоит пожертвовать всем своим состоянием.

§ 64i

**Притча о
драгоценной
жемчужине**
(Мф. 13:45-46)



⁴⁵ Еще подобно Царство Небесное купцу, ищущему хороших жемчужин, ⁴⁶ который, найдя одну драгоценную жемчужину, пошел и продал всё, что имел, и купил ее.

Идея этой притчи та же, что и в предыдущей, – величайшая ценность Царства. Ради него стоит пожертвовать всем своим состоянием. Разница лишь в том, что купец целенаправленно искал хорошие жемчужины, в то время, как работник на поле случайно наткнулся на сокровище. Ищем ли мы Бога целенаправленно, как Корнилий (Деян. 10), или случайно сталкиваемся с Ним, как женщина у колодца (Ин. 4), Он достоин того, чтобы

¹³³ Хаунгинз утверждает, что смысл притчи как раз и состоит в нечестном поступке. По его собственным словам, главная идея притчи состоит в следующем: «Бог действует и достигает своих целей даже через таких сомнительных людей и такие неоднозначные обстоятельства» (P.S. Hawkins, "Parable as Metaphor," *CSR* 12 (1983): 226-236). Однако, Сидер убедительно доказывает, что бесчестное поведение работника, нашедшего сокровище – незначительная деталь, которая не должна играть роль в толковании притчи. Такой элемент не присутствует в притче о драгоценной жемчужине. Там, где этика играет центральную роль, детали притчи усилены и обыграны (J.W. Sider, "Interpreting the Hid Treasure," *CSR* 13 (1984): 360-372).

пожертвовать ради Его сокровищ всем. Иисус призывает каждого ученика избавиться от любой преграды, стоящей на пути следования. Иногда такой преградой оказываются деньги (Мф. 19:21), но всякий раз речь идет о принесении в жертву всей жизни. «Великий парадокс в том, что дар спасения стоит всей жизни».¹³⁴

§ 64j
Притча о
неводе
(Мф. 13:47-50)



⁴⁷ Еще подобно Царство Небесное неводу, закинутому в море и захватившему рыб всякого рода, ⁴⁸ который, когда наполнился, вытащили на берег и, сев, хорошее собрали в сосуды, а худое выбросили вон. ⁴⁹ Так будет при кончине века: изыдут Ангелы, и отделят злых из среды праведных, ⁵⁰ и ввергнут их в печь огненную: там будет плач и скрежет зубов.

В этой притче речь ведется не о той сети [*sagene*], которой обычно пользовались рыбаки. Здесь имеется в виду сеть, которую закрепляли позади двух лодок. Лодки двигались по направлению к берегу и собирали в сеть множества всякого рода¹³⁵ рыбы. И только вытянув сеть на берег, они отделяли хорошую рыбу от плохой, крупную от мелкой.

Эта притча подобна притче о пшенице и плевелах. Обе рассказывают о смешении праведных и злых и суде, который разделит их в конце времен. Иисус разъясняет своим слушателям обе притчи и добавляет в конце слова о природе ада (Мф. 13:42, 50). Разница состоит лишь в том, что притча о сорняках выделяет ожидание, а притча о неводе – разделение.

§ 64k
Притча о
старом и
новом
сокровище
(Мф. 13:51-53)



⁵¹ И спросил их Иисус: поняли ли вы всё это?

Они говорят Ему: так, Господи!

⁵² Он же сказал им: поэтому всякий книжник, наученный Царству Небесному, подобен хозяину, который выносит из сокровищницы своей новое и старое.

⁵³ И, когда окончил Иисус притчи сии, пошел оттуда.

Вопрос Иисуса – поняли ли его ученики все это? – мы должны понимать, как: стало ли вам «понятнее»? Не похоже, что они полностью поняли значение притчей. Но поскольку они, по их же словам, поняли их (лучше), на них ложится ответственность верно излагать учение о Царстве другим. Подобно книжникам, осваивающим идеи фарисейского учения, ученики Иисуса изучили (букв. были наставлены) глубже истины о Царстве.

Теперь они, как учителя, обязаны выносить своим ученикам и старое и новое. Подобно богачу, украшающему свой особняк произведениями античного и современного искусства, учитель должен объяснять и пока-

¹³⁴ F. Stagg, *Matthew in The Broadman Bible Commentary*, Vol. 8 (Nashville: Broadman, 1969), p. 159.

¹³⁵ Буквально «всех национальностей». Необычно если разговор идет о рыбе, но идеально, если имеются в виду люди. Еще на заре своего служения Иисус объявил о том, что станет Мессией для всех народов, не только для иудеев.

зывать на примере древние истины и современные открытия. Ученикам Иисуса нужно показывать в Иисусе воплотился древний Божий замысел.

После долгого дня, Иисус закончил учить, сел в лодку и покинул Капернаум, направляясь в область Гадаринскую. Чему же нас научили притчи о Царстве?

1. Царство подобно полу пшеницы. Ее рост зависит и от человеческого труда (§ 64b) и от Божьего проведения (§ 64c).
2. Злые и праведные будут сосуществовать до дня страшного суда (§ 64d & j).
3. Царство и его влияние осязаемо, растет (§ 64e, и f).
4. Царство обладает величайшей ценностью (§ 64h, i, k).

§ 65
Умирение
бури
 (Мф. 8:18, 23-27¹³⁶;
 Мк. 4:35-41;
 Лк. 8:22-25)



Какая сильная и значимая история. Впервые в произведениях синоптиков Иисус проявляет свою власть над неживой природой. Результат – страх и изумление, даже со стороны его ближайших последователей. Некоторые пытались объяснить это событие как случайное совпадение, или представить его как миф или игру воображения. Но ни одно из этих объяснений не в состоянии логично объяснить столь живое и подробное свидетельское описание. Кроме того, мнение о необоснованности анти-сверхъестественного подхода получает все больше поддержки в научных и философских кругах.

В то же время этот рассказ выходит за рамки описания простого исторического события. Чудеса – это своего рода притчи о Царстве, но не рассказанные, а сотворенные наяву.¹³⁷ В тот самый вечер, прочитав проповедь о Царстве Божьем, сплошь состоящую из проповедей, Иисус показал две важных стороны Царства. Во-первых, в Иисусе проявилась власть Бога (ср. Пс. 103:7; 106:23-30).¹³⁸ Другими словами, Царство Божье вошло в историю человечества. Во-вторых, Иисус спас Своих людей, погибающих во время бури.¹³⁹

¹³⁶ Матфей вырывает эту перикопу из хронологического порядка и помещает ее среди серии чудес, описанных в главах 8-9. Он делает это неспроста. Помешанные, таким образом, вместе, эти чудеса отвечают на один простой вопрос: «Кто же этот Иисус на самом деле?» Несмотря на оппозицию со стороны фарисеев, непонимание народа, сомнения собственных родственников и даже несмотря на невежество учеников, чудеса становятся отблеском славы истинного Иисуса. Ср. P.F. Feilet, "The Stilling of the Storm in Matthew: A Response to Gunther Bornkamm," *JETS* 26/4 (1983): 399-406.

¹³⁷ Ср. C.L. Blomberg, "New Testament Miracles and Higher Criticism: Climbing up the Slippery Slope," *JETS* 27/4 (1984): 425-438.

¹³⁸ P.J. Achtemeier, "Person and Deed: Jesus and the Storm Tossed Sea," *Int* 16 (1962): 169-176.

¹³⁹ Такое толкование аллегорически применялось по отношению к христианам, которых Иисус спасает во время жизненных бурь (напр., N. Pittenger, "Great Calm," *ExpT* 85 [1974]: 209-210). Хотя цель описания этого чуда совсем не в этом, Иисус, тем не менее, предстает перед нами именно милостивыми Господом, спасающим Свой народ.

Мк. 4:35-38
 вместе с
 Мф. 8:18, 24-25,
 Лк. 8:23-24

{Увидев же Иисус вокруг Себя множество народа ^{Мф}} ³⁵ Вечером того дня сказал им: переправимся на ту сторону. ³⁶ И они, отпустив народ, взяли Его с собою, как Он был в лодке; с Ним были и другие лодки. ³⁷ И {вот ^{Мф}} поднялась великая буря; волны били в лодку, так что она уже наполнялась водою {и они были в опасности ^{Лк}}. ³⁸ А Он спал на корме на возглавии. Его будят и говорят Ему: {Господи! ^{Мф}} {Наставник! Наставник! ^{Лк}} Учитель! неужели Тебе нужны нет, что мы погибаем?

Иисус закончил проповедь в притчах, находясь в доме. Похоже, что у дверей все еще стоял народ, ожидая, когда Он выйдет, чтобы учить их. Возможно, ученики сообразили, что не смогут уснуть ночью, если не покинут города тем же вечером (Мк. 4:35). Поэтому, даже не сменив одежд и не умывшись, они запрыгнули в лодку и побыстрее отчалили от берега. Но перехитрить толпу было не так-то просто. Люди сели в другие лодки, пытаясь догнать беглецов. Но вскоре они поймут, что совершили ошибку. Надвигался сильный шторм. Одних он прибьет к берегу, других отнесет на самую глубину озера.

Шторм налетел неожиданно, как это часто случается на Галилейском море. Уровень воды в озере на 212 метров ниже уровня мирового океана, а само озеро окружено холмами, высота которых достигает 2000 метров. Ветры способны быстро и с огромной силой обрушиваться на гладь озера. «Великая буря» [*tailaps*], о которой идет речь, обычно означает ураган. Разыгрался очень сильный шторм.

А в это время, Иисус спит на корме на изголовье (скорее всего сделанной из овечьей шкуры). Удивительно, что именно здесь, когда лодка «наполняется водой» и «тонет», мы встречаем единственное в Евангелиях описание сна Иисуса. Оба этих глагола стоят в имперфекте, указывая на неуверенность учеников. Другими словами, они думают, будить ли им Иисуса, в то время, как лодка продолжает наполняться водой. Они находятся в той самой прочной, устойчивой, но медленной рыбацкой лодке. Их тринадцать – яблоку негде упасть. По мере того, как волны бьют в корму и перехлестывают через край, лодка наполнялась водой, и они все больше погружаются в воду.

Ученики будят Иисуса и говорят: «Наставник! Наставник! Погибаем» (Лк. 8:24). Обращение «Наставник», которое использует только Лука, означает «командир». Они не только удивлены, что Он спит, посреди этой суматохи, но даже несколько раздражены на Него. По их реакции на чудо, видно, что такого от Иисуса они не ждали. Они, скорее, ожидают от Него посильной помощи, им бы еще пара мужских рук, чтобы грести или черпать воду из лодки.

Другим этот отрывок напоминал истории о спасении Ионы и Божьей власти над морем (Пс. 103:7; 106:23-30).

Мк. 4:39-41 И; встав, Он запретил ветру и сказал морю: умолкни, перестань! И ветер вместе с утих, и сделалась великая тишина.

Лк. 8:25, 40 И сказал им: что вы так боязливы? как у вас нет веры?

Мф. 8:27 И убоялись страхом великим и {в страхе и удивлении} говорили между собою: кто же Сей, {кто это} что и ветер и море повинуются Ему?

Оба слова – «запретил» (*epitiman*) и «умолкни» (*phimoun*) – относящиеся к ветру и воде, также используются в рассказах об изгнании бесов (ср. Мк. 1:25). Так что между усмирением Иисусом бури и изгнанием бесов в Гerezе есть непосредственная связь. И буря и бесы покорны и подконтрольны Ему. Оба чуда демонстрируют высочайшую власть Иисуса.

Ветер и море послушались голоса Иисусова; и по всему Галилейскому морю настала великая тишина. Вся физическая вселенная следует приказам своего Хозяина, со-Творца (Ин. 1:1-18; Кол. 1:16) и со-Держателя (Кол. 1:17; Евр. 1:3).

Только Марк записал слова Иисуса, которыми Он упрекает Апостолов в маловерии (которые он повторяет несколько раз, ср. Мк. 7:18; 8:17-18, 21; 32-33; 9:19). Сила Иисуса над болезнями, бесами и смертью очевидна. Теперь проявилась Его власть над силами природы. Простых рыбаков это должно ввести в изумление! И не удивительно; что их вера слишком мала для такого чуда. Ведь оно действительно сверхъестественно.

В Капернауме (Мк. 1:27) они спрашивали: «Что это?» Но теперь их вопрос изменился: «Кто это?» И именно для ответа на этот ключевой вопрос было совершено это чудо. Фарисеи строят козни против Него, толпа удивляется Его чудесам и учению. Почему же даже ближайшее окружение не знает, кто Он на самом деле? Ведь самые Его дела открывают эту истину. Иисус – это Бог явленный в человеческом теле.

§ 66 Это – сильная и впечатляющая история. Только что Иисус подчинил себе буйные силы природы. Теперь Ему покоряются духовные силы тьмы.

Исцеление геразинского бесноватого

(Мф. 8:28-34; Мк. 5:1-20; Лк. 8:26-39)



[Мк. 5:1] И пришли на другой берег моря, в страну Гадаринскую^а {лежащую против Галилеи^{лк}};² И когда вышел Он из лодки, тотчас встретил Его вышедший из гробов человек {два бесноватые^{мф}}, одержимый нечистым духом, {с давнего времени, и в одежде не одевавшийся, и живший не в доме,^{лк}}³ он имел жилище в гробах, и никто не мог его связать даже цепями,⁴ потому что многократно был он скован оковами и цепями {его связывали ... сберегая его^{лк}}, но разрывал цепи и разбивал оковы {и был гоним бесом в пустыни^{лк}}, и никто не в силах был укротить его; {они были} весьма свирепые, так что никто не смел проходить тем путем^{мф};⁵ всегда, ночью и днем, в горах и гробах, кричал он и бился о камни;

^а1 Некоторые рукописи *Герасинскую*; другие *Герезинскую*

Если сложить синоптические рассказы, то получится, что Иисус по-

кинул Капернаум около шести или семи часов вечера (ср. Мк. 4:35). Из-за шторма переплыть озеро (около 8 км в поперечнике) удалось только через четыре-пять часов. Таким образом, к берегу лодка причалила не раньше 9 часов вечера, ближе к полуночи. Вся сцена приключилась под звездным небом, а единственными зрителями оказались нанятые пастухи, сторожившие стадо свиней.

Земля, на которую прибыли Иисус и Апостолы, находилась на противоположном (восточном) берегу Галилейского моря и была территорией язычников. Поэтому для Луки, который подчеркивает проповедь Евангелия язычникам, эта история приобрела особенное значение. Матфей называет местность Гадары (см. пер. Кассиана — прим. ред.), а не Герасой. Гадары был известным городом и находился приблизительно в 25 км к востоку и в 10 км к югу от озера. Поэтому эту часть озера можно было назвать пределом Гадаринским. Примерно в километре от озера находилась маленькая деревня Герасы. Возможно, именно здесь и причалила лодка Иисуса, потому что лишь в этом месте недалеко от моря можно найти крутой обрыв, с которого стадо свиней могло сорваться, броситься в море и утонуть. Говорить об области Герасинской не совсем корректно. Схожесть в написании порождает ошибки в переводе.

Эта область представляет собой узкий берег, упирающийся в высокие известняковые утесы с множеством пещер. Археологами здесь были обнаружены гробницы площадью в шесть квадратных метров с углублениями в стенах для тел. Их использовали для погребения мертвых. Нищие иногда использовали пещеры в качестве укрытий и гробниц. Это случается даже в наши дни.

Матфей говорит о двух одержимых. Лука и Марк концентрируют внимание лишь на одном, более активном — том, который разговаривал с Иисусом. Он подбегает к Иисусу и падает у Его ног. В этом отрывке мы находим классический пример одержимого (Liefeld, стр. 913): (1) нагота — безразличие к личному достоинству, (2) социальная изоляция, (3) уход в простые укрытия (напр., пещеры), (4) признание божественности Иисуса, (5) речь, контролируемая бесами, (6) крик, (7) сверхъестественная сила: чтобы разбить оковы, нужна немалая сила. Кроме того, он был одержим мыслью не только об убийстве, но и о самоубийстве (Мф. 8:28; Мк. 5:5). О нем говорил весь город. Его боялись все жители этих мест.

Мк. 5:6-10
вместе с
Лк. 8:28, 31,
Мф. 8:29

⁶ увидев же Иисуса издалека, прибежал и поклонился Ему, ⁷ и, вскричав громким голосом, сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? закланую Тебя Богом, {умоляю Тебя ^{лк}} не мучь меня {прежде времени ^{мф}}. ⁸ Ибо Иисус сказал ему: выйди, дух нечистый, из сего человека.

⁹ И спросил его: как тебе имя?

И он сказал в ответ: легион имя мне, потому что нас много. ¹⁰ И много пришло Его, чтобы не высылал их вон из страны той {в бездну ^{лк}}.

Идиоматический вопрос — «Что тебе до меня?» (букв. «Что мне и

тебе?)» — можно понять по-разному. «Что между нами общего?» или «Какое отношение ты имеешь к моим делам?» или «Зачем ты тревожишь мою жизнь?» Бес, по существу, спрашивает Иисуса о смысле и/или важности их встречи.

Вторая часть фразы одержимого — «Сын Бога Всевышнего» — звучит странно в устах беса. Она чиста как капля родниковой воды. В Ветхом Завете «Богом Всевышним» называют Ягве (Быт. 14:18-22; Чис. 24:16; Ис. 14:14; Дан. 3:26; 4:2). Почему же ее произносит бес? Может быть, потому что пытается произнести имя Божье, прежде чем Иисус произнесет имя этого беса. Был в практике заклинателей такой прием: чтобы преодолеть беса и изгнать его, требовалось заклясть его именем сильного человека или одного из «богов». Выигрывал поединок тот, чей список имен выглядел более внушительным.

Разные люди звали беднягу по-разному. Но он называет лишь одним именем — Легион. Это слово означало подразделение римской армии, состоящее из 6000 человек. Однако, нет необходимости воспринимать эту цифру буквально. Иудейская риторика часто называет большое скопление бесов «легионом». Но, как бы там ни было, состояние одержимого оставляло желать лучшего. Его тело оказалось пристанищем злых духов.

Иисус всего один, а бесов — тьма. Но и при этом количестве они столбенеют перед Ним. Они то знают, что в Его руках власть и необходимая сила уничтожить их. Они хорошо осведомлены о своей предстоящей судьбе, страшном суде и бездне (ср. Мф. 25:41; 2 Пет. 2:4; Иуд. 6). Им остается только умолять Властелина не наказывать их преждевременно.

Первоначальное значение слова «abyss» (бездна) — бездонное. Обычно оно означает состояние смерти. У него есть несколько значений, начиная от первозданного хаоса и кончая темницей для злых созданий (ср. Рим. 10:7; Откр. 9:1-3; 11:3; 17:8; 20:1-3). Матфей добавляет (8:29) «прежде времени». Придет время, когда сатана и все его слуги будут наказаны и заключены (Откр. 20:1-3, 10). Однако, они не просят о спасении, ибо знают, что это невозможно. Но они молят о снисхождении не забирать у них остаток дней, и разрешить им продолжать сеять разрушение на земле.

Мк. 5:11-13
вместе с
Мф. 8:30-31

{³⁰ Вдали же от них ^{Мф}} 11. Паслось же там при горе большое стадо свиней.
¹² И просили Его все бесы, говоря: {если выгонишь нас, ^{Мф}} пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них. ¹³ Иисус тотчас позволил им. И нечистые духи, выйдя, вошли в свиней; и устремилось стадо с крутизны в море, а их было около двух тысяч; и потонули в море.

В стаде было около 2000 голов свиней. Если считать числа свиней и бесов верными, то на каждую свинью пришлось по три беса. Ничего удивительного в том, что свиньи взБЕСились. Но разве Иисус не нарушил здесь право частной собственности? Никак. Иисус лишь разрешил бесам войти в свиней, Он не заставлял их это делать. Давайте не будем обвинять

Бога в проделках сатаны. К тому же вспомним, что свиньи у иудеев считались нечистыми животными. Стоит ли ожидать от Иисуса заботы о стаде свиней. А главное: для Него душа одного человека была важнее двух тысяч свиней. А против этого уже не возразишь.

Почему бесы попросились войти в свиней, а потом немедленно разрушили свои новые жилища? Может быть, потому что знали о том, как некоторые будут винить Иисуса в уничтожении стада. Так они хотели в последний раз навредить Ему. Кроме того, бесы по своей природе несут разрушение. Уничтожение свиней, по сути, ничем не отличается от уничтожения людей. Идея о том, что сатана и его прислужники заботятся о себе – ложь. Их природа – разрушать все, что окажется рядом.

Мк. 5:14-17
вместе с
Мф. 8:34,
Лк. 8:35-37

¹⁴ Пасущие же свиней побежали и рассказали в городе и в деревнях. И жители вышли посмотреть, что случилось. ¹⁵ {И вот, весь город вышел навстречу Иисусу ^{МФ}} Приходят к Иисусу и видят, что бесновавшийся, в котором был легион, сидит {у ног Иисуса ^{ЛК}}, и одет, и в здравом уме; и устрашились. ¹⁶ Видевшие рассказали им о том, как это произошло с бесноватым, и о свиньях. ¹⁷ И начали просить Его, чтобы отошел от пределов их {потому что они объаты были великим страхом ^{ЛК}}.

Уже около полуночи. Пастухи (или свинопасы) рассказывают обо всем происшествии владельцу(ам) стада и те спешат на место. Как по тревоге, посреди ночи поднимают весь город.

Впервые, и, кто знает, надолго ли, одержимый освобожден. Ближе к рассвету на берег высыпают все жители города. Они видят там бывшего одержимого, сидящего, в здравом уме и одетого, возможно даже в туник Самого Иисуса. Увидев это, они пугаются. Но почему? Они знают силу одержимого, им не удавалось его связать даже цепями. Но это удалось Иисусу. Он оказался сильнее их. Они также понимают, что большая часть их состояния уничтожена. Им нужен козел отпущения. Им становится Иисус. Вместо того чтобы покориться Его власти, они изгоняют Его из страха.

Так решила вся деревня (см. «начали просить»). Легче попросить Иисуса уйти, чем разбираться в сложностях ситуации и выяснять свое отношение. Петр тоже просил Иисуса отойти после великого улова рыбы (Лк. 5:8). Но между этими просьбами есть одна большая разница. Просьба Петра была вызвана тем, что он увидел отблеск Христовой святости и своей греховности. Эти же люди поступили так, потому что увидели отблеск Иисусовой силы и захотели защититься от нее. Иисус остался с Петром, чтобы сделать его Своим сподвижником. Но, видя неверие жителей Геразы, Он исполняет их просьбу и покидает их. Иисус уважает человека. Он никогда не станет навязываться силой.

Мк. 5:18-20

¹⁸ И когда Он вошел в лодку, бесновавшийся просил Его, чтобы быть с Ним. ¹⁹ Но Иисус не дозволил ему, а {отпустил его ^{ЛК} [и]} сказал: иди домой к своим и расскажи им, что сотворил с тобою Господь и как помиловал тебя. ²⁰ И пошел и

начал проповедывать в Десятиградии, что сотворил с ним Иисус; и все дивились.¹⁴⁰

Бывший одержимый умоляет Иисуса взять его с собой. Глагол в имперфекте указывает на продолжающееся упрашивание. Почему он так желает идти? Очевидно, что он любит Иисуса и благодарен Ему за содеянное. Он также понимает, что ни один бес не вернется, пока он будет рядом с Христом. Но помимо любви к Иисусу им движет еще и страх перед местными жителями, для которых он навсегда останется бывшим бесноватым (этаким клейменным). На его теле навсегда останутся шрамы, напоминающие людям о его прошлом. А жители всегда будут обвинять его в уничтожении 2000 свиней. Он хочет начать жизнь сначала, он хочет стать новым человеком. Однако, по мнению Иисуса, ему важнее свидетельствовать своему народу, оставаясь прежним человеком.

Иисус посылает его домой, к семье. Смысл его проповеди прост. Ему нужно сказать лишь о том, (а) «Что сотворил с тобой Господь» и (б) «Как [Он] помиловал тебя». Мы часто усложняем благовествование. Вот перед нами бывший одержимый, отучившегося в «духовной академии» всего несколько часов. Он возвращается домой и просто рассказывает историю своей жизни. Результат при этом поразительный. Он не только проходит через свой город, но и через все Десятиградие, территорию из десяти греческих городов.¹⁴⁰

Но на этом рассказ не кончается. В следующий раз, вернувшись сюда, Иисус встретит радушный прием и накормит 4000 человек. Без сомнения, это произойдет во многом благодаря свидетельству одного человека.

§ 67
Исцеление
двух женщин
(Мф. 9:18-26;
Мк. 5:21-43;
Лк. 8:40-56)



После проповеди в притчах за день до этого, успокоения бури в ту ночь, исцеления одержимого и изгнания из города, Иисус, наконец-то, мог немного отдохнуть. Он вернулся в Капернаум из Гадары после бессонной ночи, подремав немного в лодке. Толпы заполонили берег, ожидая Его прибытия. Ничто не предвещало отдыха утомленным ученикам.

В изгнании бесов из одержимого, исцелении женщины, страдавшей кровотечением и воскрешении дочери Иаира прослеживается общая тема. Во всех этих случаях исцеляемые были ритуально нечисты. Бесы, кровь и смерть не только делали нечистым самого человека, но и всех, кто прикасался к нему. Иисус был единственным раввином, который коснулся их и сделал их чистыми.

¹⁴⁰ Десятиградие – изначально группа десяти городов (как это явствует из названия). Позднее число городов в группе увеличилось. Они были, вероятно, закреплены за Сирией, но в сношениях с римскими властями имели автономию. Города были греческого происхождения. Но нет свидетельств, твердо доказывающих, что Десятиградие было независимым конфедеративным образованием, как это часто объявляют. Ср. S.T. Parker, "The Decapolis Reviewed," *JBL* 94 (1975): 437-441.

Мк. 5:21-24а
вместе с
Лк. 8:40-42,
Мф. 9:18

²¹ Когда Иисус опять переправился в лодке на другой берег, собралось к Нему множество народа {потому что все ожидали Его ^{Лк}}. Он был у моря. ²² И вот, приходит один из начальников синагоги, по имени Иаир, и, увидев Его, падает к ногам Его ²³ и усиленно просит Его {войти к нему в дом, ^{Лк}} говоря {и, кланяясь Ему ^{Мф}}; дочь моя {лет двенадцати ^{Лк}} при смерти {[и] теперь умирает ^{Мф}}; приди и возложи на нее руки, чтобы она выздоровела и осталась жива. ²⁴ Иисус пошел с ним.

Эта девочка была единственным ребенком Иаира [*monogenes*, Лк. 8:42], а не просто его единственной дочерью (ср. Лк. 7:12; Ин. 3:16). Ей было примерно 12 лет – возраст, с которого иудейская девочка считалась взрослой женщиной. Это значит, что в предыдущие 12 лет у этой пары не было больше детей. Это также значит, что и в будущем возможность иметь детей была весьма призрачной. Кажется, что ее молодая жизнь буквально ускользает с каждым словом этого диалога.¹⁴¹

Иаир, как начальник синагоги, был уважаемым в городе человеком. В его задачи, как прихожанина-добровольца, входило проведение богослужений и управление делами синагоги. Идя к Иисусу за помощью, против действий Которого именно в это время восстало сопротивление, Иаир рисковал своим положением и репутацией. Но безотлагательность ситуации заставило его искать помощи у Иисуса. Поскольку Иисус был в Капернауме всего за день до этого, мы можем предположить, что состояние девочки сильно ухудшилось в последнюю ночь. В момент особой необходимости, Иаир смиряет себя, падая к ногам Иисуса (действие, которое предполагает уважение и поклонение). Иисус моментально отвечает на его просьбу и направляется вместе с окружающими людьми к дому Иаира.

Мк. 5:24б-29
вместе с
Лк. 8:42,
Мф. 9:20

За Ним следовало множество народа, и теснили Его. ²⁵ Одна женщина, которая страдала кровотечением двенадцать лет, ²⁶ много потерпела от многих врачей, истощила всё, что было у ней, и не получила никакой пользы, но пришла еще в худшее состояние, — ²⁷ услышав об Иисусе, подошла сзади в народе и прикоснулась к одежде Его {к краю ^{Мф}}, ²⁸ ибо говорила: если хотя к одежде Его прикоснусь, то выздоровею. ²⁹ И тотчас иссяк у ней источник крови, и она ощутила в теле, что исцелена от болезни.

Толпа «теснит» Иисуса. То же самое слово используется в притче о сеятеле, когда тернии «заглушили» хорошие ростки. Вот еще два слова, описывающие толпы: [*synechousin*] «окружала» и [*apothlibousin*] «давила» или «теснила», оба эти слова используются в Лк. 8:45. Толпа ведет себя очень грубо. Можно себе представить, как пришлось толкаться локтями

¹⁴¹ Кажущуюся несогласованность между евангелистами относительно смерти или предсмертного состояния девочки можно легко устранить, если вспомнить, что (а) медицина первого века была неспособна определить точное время смерти человека и (b) греческую фразу Матфея (*arti eteleutesen*) можно также перевести: «Она подошла к порогу смерти». Девочка еще не умерла, но уже у дверей смерти.

Иаиру и его жене, чтобы пробраться к Иисусу. Их подталкивала крайняя нужда.

Эта оголтелая толпа теперь рвется к дому Иаира. Важно выиграть время, чтобы спасти девочку. Но шествие останавливает неизвестная никому женщина. Она двенадцать лет страдала кровотечением.¹⁴² Хотя Библия и не объясняет характер кровотечения, это, скорей всего, была гинекологическая проблема. Эдершейм замечает, что подобные проблемы были в то время частым явлением:

На одном листе талмуда предписано не менее одиннадцати различных лекарств, из которых самое большее только шесть возможно считать вяжущими или крепительными, между тем как остальные отличались суеверным характером, и к ним обращались исключительно по невежеству (I:620).

Закон Моисея в книге Левит 15:25-33, также как и иудейские традиции накладывал серьезные ограничения на социальную жизнь этой женщины. Ей не позволялось присутствовать на храмовых богослужениях, братских встречах и обедах. К кому бы она ни прикоснулась, становился нечистым (Числ. 19:22). Это была не только физическая, но и социальная проблема.

Марк рассказывает нам то, о чем Лука, врач, по понятным причинам решил умолчать: «много потерпела от многих врачей, истощила всё, что было у ней, и не получила никакой пользы, но пришла еще в худшее состояние» (5:26).

Действия этой женщины можно легко объяснить эллинистическим поверьем о том, что сила целителя передается на его одежду. Но ей действительно удалось добиться результата! Иисус отметил ее веру, и она действительно исцелилась благодаря тому, что целенаправленно прикоснулась к кончику Его одежды. Это была, скорей всего, кисточка на конце Его молитвенного покрывала (Числ. 15:38-39; Втор. 22:12). Это исцеление, по общему признанию, произошло случайно. Но подобное не раз происходило и после (ср. Деян. 5:15 [тьнь Петра]; Деян. 19:11-12 [платок Павла]). Бог заметил ее веру, даже если она проистекала из небылиц того времени.

Мк. 5:30-31

вместе с

Лк. 8:45

³⁰ В то же время Иисус, почувствовав Сам в Себе, что вышла из Него сила, обратился в народе и сказал: кто прикоснулся к Моей одежде?

{Когда же все отрицались, Петр сказал и бывшие с Ним: Наставник! ^{лк} ³¹ Ученики сказали Ему: Ты видишь, что народ теснит Тебя, и говоришь: кто прикоснулся ко Мне?

Лк. 8:46

⁴⁶ Но Иисус сказал: прикоснулся ко Мне некто, ибо Я чувствовал силу, исшедшую из Меня.

¹⁴² Совпадение продолжительности болезни женщины и возрастом дочки Иаира можно считать случайным. Любая попытка придать этому числу особое значение окажется, в лучшем случае, слабой.

Мк. 5:32-34
вместе с
Лк 8:47, Мф. 9:22

³² Но Он смотрел вокруг, чтобы видеть ту, которая сделала это. ³³ Женщина {видя, что она не утаилась, ^{Лк}} в страхе и трепете, зная, что с нею произошло, подошла, пала пред Ним и сказала Ему всю истину. {Объявила Ему перед всем народом, по какой причине прикоснулась к Нему и как тотчас исцелилась. ^{Лк}} ³⁴ Он же сказал ей: {держай ^{Лк}} дочь! вера твоя спасла тебя; иди в мире и будь здорова от болезни твоей.

Иисус почувствовал, что сила покинула Его. Тогда Он спросил, кто коснулся одежды Его. Смешно, что все отрицали это, хотя секунду назад теснили Его! Петру вопрос показался несостоятельным. Как Иисус мог почувствовать, что кто-то прикоснулся к Его *одежде*, в то время как Его толкали со всех сторон?

Действительно ли Иисус не знал, кто прикоснулся к Нему? Если нет, то, как эта женщина смогла украдкой получить исцеление? Есть два возможных объяснения этому. Первое: Иисус знал веру женщины, когда она прикоснулась к Нему, и потому исцелил ее. Но, обнаружив ее в толпе, Он хотел раздуть огонек ее веры и превратить его в пылающее пламя. Второе возможное объяснение, которое более вероятно, в том, что Иисус не знал, кто эта женщина, но Его Небесный Отец знал ее. Бог знал, что происходит и передал Свою исцеляющую силу через Сына к женщине. Иисус же, используя свою способность видеть человеческие сердца, всматривался в толпу, чтобы увидеть и указать на эту женщину. У нее было много предрассудков, но она имела веру.

Женщина не утаилась. ¹⁴³ Это говорит о том, что Иисус понял, что это была она. Он, возможно, смотрел ей прямо в глаза. А, возможно, ее трясло от страха, так что Иисусу не составило труда распознать, кто это был.

Это заставило ее публично признаться в своем поступке, чего она делать очень не хотела. Трудно найти женщину, которая с радостью рассказывала всем о своих гинекологических проблемах. Иисус не пытался стеснить ее, раскрывая ее физические недостатки. Но единственным способом поднять ее веру было не сокрытие болезни, а публичное признание перед людьми.

Своими добрыми словами Иисус не только развеял ее страхи (ведь она прикоснулась к Нему), но и уничтожил общественное клеймо, возникшее из-за болезни. Она была полностью исцелена, а потому должна была быть полностью восстановлена в общественных правах.

Это единственное место, где Иисус называет женщину «дочерью» («дщерь»). Более того, Его слова «иди в мире» – отражение еврейского «шалом». Это было не просто приветствием или пожеланием физического здоровья. Это была молитва о полноте человека перед людьми и Богом. Впервые за последние двенадцать лет она смогла услышать такое пожелание.

¹⁴³ Фраза «Женщина, видя, что она не утаилась...» (Лк. 8:47) в Синодальном переводе верно поставлена в прошедшее, а не в настоящее время, как в некоторых переводах: «Женщина, видя, что она не может утаиться...»

Мк: 5:35-40а **35** Когда Он еще говорил сие, приходят от начальника синагоги и говорят: *вместе с* **36** дочь твоя умерла; что еще утруждаешь Учителя? *отца*

Лк: 8:49-53 **49** Но Иисус, услышав сии слова, тотчас говорит начальнику синагоги: не бойся, только веруй {и спасена будет **50** *девушка*

51 И не позволил никому следовать за Собою, кроме Петра, Иакова и Иоанна, брата Иакова {и отца девицы, и матери **52** *девушки*}. **53** Приходит в дом начальника синагоги и видит {свирельщиков **54** *девушки*} смятение и плачущих и вопиющих громко.

55 И, войдя, говорит им: что смущаетесь и плачете? {не плачьте **56** *девушки*} {выйдите вон **57** *девушки*} девица не умерла, но спит. **58** И смеялись над Ним {зная, что она умерла **59** *девушка*}. **60** И взял Он за руку девицы и возмужавшая встала.

Во время этой задержки Иаир безусловно нервничал. Как должен был он расстроиться, узнав, что дочь его только что умерла. Слово «смерть» в греческом тексте помещено на первое место для усиления. По-русски это можно было бы выразить так: «СМЕРТЬ настигла твою дочь!»

Слуги сообщают об этом как Иаиру, так и Иисусу. Они не хотят беспокоить Иисуса без надобности. Но Иисус не обращает внимания на печальную новость. Он быстро привлекает внимание Иаира и пытается переключить его от страха к вере.

Судя по описанию Марка, Иисус останавливает людей на том самом месте и не позволяет никому из них войти в дом Иаира. Лука говорит об этом как-то более ясно, когда объясняет, что Иисус взял в дом только трех Апостолов (Петра, Иакова и Иоанна) и родителей девочки. Эти трое также стали единственными свидетелями преобразования (Мф.: 17:1; Мк. 9:2; Лк. 9:28) и последовали за Иисусом в Гефсиманский сад (Мф. 26:37; Мк. 14:33).

Вне дома царил хаос. По иудейским установлениям во время похорон вокруг дома собиралась толпа плачущих и причитающих людей, выражавших свою скорбь по умершему. Даже бедным семьям требовалось нанять хотя бы двух музыкантов для игры на свирелях и одну плакальщицу (*мирдаш Ketub.* 4:4). «Плакать» значило также бить себя в грудь в знак скорби. Иисусу и Иаиру пришлось потрудиться, чтобы пройти в дом, ибо скорбящая толпа уже собралась в комнате.

Иисус приказал им замолчать, потому что девочка не умерла, а заснула. Такими же словами Он говорил о смерти Лазаря (Ин. 11:11; ср. Мф. 17:52; Деян. 13:36; 1 Кор. 11:30; 15:20, 51; 1 Фес. 4:14). Толпа, поняв Его буквально, разразилась смехом. Они понимали, что значит смерть. Они же — не сумасшедшие, но они так думали об Иисусе. Петр же вновь совершил ошибку, похожую на ту, что была, когда Иисус сказал: «Кто-то коснулся меня».

Мк: 5:40б-43 **40** Но Он, выслав всех, берет с Собою отца и мать девицы и бывших с Ним и *входит* туда, где девица лежала. **41** И, взяв девицу за руку, говорит ей: «талифа куми», что значит: девица, {дитя **42** *девушки*} тебе говорю, встань. **43** {И возвратился дух ее **44** *девушки*} И девица тотчас встала и начала ходить, ибо была лет двенадцати.

Видевшие {родители ее **45** *девушки*} пришли в великое изумление. **46** И Он строго приказал им, чтобы никто об этом не знал, и сказал, чтобы дали ей есть.

⁴¹ Слово «дитя» есть в переводе Кассиана; в Синодальном тексте оно заменено на слово «девица» – прим. ред.

Мф. 9:26

²⁶ И разнесся слух о сем по всей земле той.

Иисус не просто оживил девочку, Он полностью восстановило ее здоровье. Она не просто «проснулась»; она поднялась и стала ходить. Далее, Иисус попросил родителей дать ей что-нибудь поесть. (Она была обычным подростком).

Любопытно также, что Иисус сказал родителям никому не рассказывать о случившемся. Если Иисус и говорил что-то бессмысленное, то это было сейчас! Люди уже знали, что она мертва. Трудно было спрятать факт ее оживления. Скорее всего, Иисус просил не разглашать детали чуда. Другими словами, Он просил не рассказывать о том, *как* Он это сделал. Можно понять почему. Толпа уже была настроена агрессивно. Бесноватому в стране Герасинской Иисус приказал рассказать обо всем, что произошло, потому что в той стране нужно было сеять семена веры. В этом же городе было достаточно веры, любопытства и зевак. Иисусу больше не требовалось рекламы! Более того, в следующей главе (Лк. 9:7-9) слухи о том, что Иисус творит чудеса, привлекут внимание Ирода. Все это излишнее внимание может привести к незрелому объявлению и неполному пониманию Его миссии. Людям уже было сказано, что она просто заснула. Они могли понять это чудо как возвращение из состояния комы. Это посчитали бы чудесным исцелением, но не таким громким, как воскрешение из мертвых. Но вопреки попыткам Иисуса уменьшить резонанс от этого чуда, слух разнесся по земле той как лесной пожар.¹⁴⁴

Это было второе воскрешение, из трех, сотворенных Иисусом. Первый раз Иисус воскресил сына вдовы в Наине (Лк. 7:11 и далее). Третьим будет близкий друг Иисуса Лазарь из Вифании (Ин. 11). Подобно ветхозаветным предшественникам Илии и Елисею (ср. 3 Цар. 17:20-24; 4 Цар. 4:17-37), сила Божья передавалась через Иисуса, который творил чудеса, даже чудеса воскресения из мертвых.

§ 68
Исцеление
двух слепых
и бесноватого
(Мф. 9:27-34)



Позднее в описании жизни Иисуса мы встретим пару исцелений, которая будет подобна исцелениям слепого и немощного-бесноватого. Например, в Матфея 20:29-34 мы читаем про двух слепых из Иерехона, которые также кричат Иисусу: «Смилуйся над нами, Сын Давидов». Некоторые считают, что Матфей отредактировал то же событие и включил его позднее, чтобы заострить на нем внимание. Но разумнее предположить, что Матфей записал два разных, но похожих события. Они произошли в раз-

¹⁴⁴ Вот другие отрывки, в которых Иисус приказывает хранить молчание о сотворенных Им чудесах: Мф. 8:4 (Мк. 1:44; Лк. 5:14); Мф. 9:30; 12:16; Мк. 3:12; 5:43 (Лк. 8:56); Мк. 7:36; 8:26.

ных городах (Капернаум и Иерехон), в разные периоды служения Иисуса. Более того, Матфея 9 произошло в доме, а Матфея 20 – на городской улице, по которой шёл Иисус. В первом случае двое слепых следовали за Иисусом, а во втором – сидели при дороге. Сами диалоги и их цель совершенно отличны. Слепота была (и остается) одной из самых распространенных болезней на территории Палестины (ср. Мф. 11:5), и не удивительно, что Иисус исцелил не одного и не двух, а большее число слепых.

Матфей помещает сцену исцеления слепых сразу за оживлением дочери Иаира, и может показаться, что эти два события произошли почти одновременно. Но Матфей часто помещает друг за другом рассказы, связанные лишь общей темой. Так, эти события произошли в течение одного периода служения Иисуса, но не обязательно в один и тот же день. Они имеют несколько общих черт с предыдущей историей: (1) В обоих случаях исцеление произошло благодаря вере (напр., женщина с кровотечением). (2) В обоих случаях Иисус требует хранить молчание. (3) В обоих случаях люди ищут помощи Иисуса. И (4) в обоих случаях весть об Иисусе продолжает разлетаться.

Этими тремя исцелениями Матфей завершает серию рассказов об исцелениях, записанную им в главах 8-9. Они коротки и несколько однообразны. Тем не менее, через них автор подчеркивает идею роста популярности Иисуса, неудобство и опасность, принесенные этой популярностью, и, как результат, растущий конфликт между Иисусом и представителями религиозной элиты тех дней (ст. 34).

Мф. 9:27-31

²⁷ Когда Иисус шел оттуда, за Ним следовали двое слепых и кричали: помилуй нас, Иисус, сын Давидов!

²⁸ Когда же Он пришел в дом, слепые приступили к Нему. И говорит им Иисус: веруете ли, что Я могу это сделать?

Они говорят Ему: ей, Господи!

²⁹ Тогда Он коснулся глаз их и сказал: по вере вашей да будет вам. ³⁰ И открылись глаза их; и Иисус строго сказал им: смотрите, чтобы никто не узнал.

³¹ А они, выйдя, разгласили о Нем по всей земле той.

Чтобы пробраться к Иисусу (предположительно в дом Петра или Матфея) через шумную и бесцеремонную толпу, двум слепцам потребовалось немало храбрости. Они следовали за Иисусом, пока Он не остановился. И как только это произошло, они заорали что есть мочи: «Помилуй нас, Сын Давидов». Такими словами во времена Иисуса именовали Мессию (ср. Мф. 15:22; 20:30; 21:9; 15; 22:42).¹⁴⁵ Недостаток физического зрения не помешал им увидеть истинную сущность Иисуса. Отрывок из Исаии 35:5-

¹⁴⁵ В отличие от Марка и Луки, у которых термин «Сын Давидов» встречается только по четыре раза, Матфей использует его десять раз. У Иоанна он вообще не встречается. Кроме того, у Матфея титул всплывает в основном в случаях исцеления отверженных. Кингсбарри считает, что титул, таким образом, становится элементом полемики в

б о том, как Мессия будет исцелять слепых, давал им уверенность.

Иисус, оценив их веру и упорство, желает помочь им, но излишняя популярность Ему пойдет только во вред. В доме Он может исцелить их подалеже от посторонних глаз. Он еще раз приказывает им держать язык за зубами. Слова Иисуса, записанные Матфеем, звучат строго, почти сурово. *Embrimaomai* выражает эмоциональный взрыв; небывалое напряжение.¹⁴⁶ Но даже такое строгое увещание не удерживает их. Вместе с популярностью, растет и сопротивление делу Иисуса.

Мф. 9:32-34

³² Когда же те выходили, то привели к Нему человека немного бесноватого.

³³ И когда бес был изгнан, немой стал говорить. И народ, удивляясь, говорил: никогда не бывало такого явления в Израиле.

³⁴ А фарисеи говорили: Он изгоняет бесов силою князя бесовского.

Беднягу поразили сразу два недуга: бесноватость и немота. Слово (*kophos*) может означать глухоту, немоту или и то и другое сразу. Последнее случается чаще всего. Человеку, рожденному глухим, всегда трудно научиться разговаривать. Похоже, что физическими проблемами человек был обязан бесу. Но это не означает, что все физические болезни – результат демонического влияния (ср. Мк. 7:32-33).

Иисус не отвечает на придирку фарисеев (Мф. 9:34), по крайней мере, здесь. Однако, такое же обвинение они повторили в Матфее 12:24-37, где и получили полный ответ. Если считать наши расчеты верными, Матфея 12:24-37 должно было произойти раньше Матфея 9:34. Это значит, что Иисус уже ответил на выпад фарисеев и не собирался тратить время и повторно излагать представленные ранее аргументы. Но фарисеи продолжают (*elegon*, имперфект) выдвигать свое обвинение против Иисуса.

Несмотря на давление народа и постоянную угрозу со стороны иудейских лидеров, Иисус продолжает ходить, «уча в синагогах их, проповедуя Евангелие Царствия и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях» (Мф. 9:35).

§ 69
Иисус
посещает
Назарет в
последний
раз
(Мф. 13:54-58;
Мк. 6:1-6а)

Этот эпизод рассказывает о том, как Иисуса отвергли жители Его родного города. Так, случившееся в Назарете предвосхитило события в Иерусалиме. Позднее в столице Иисус, Царь Иудейский, будет отвергнут и казнен Его же собственным народом (Ин. 1:11).

споре с иудейскими лидерами, отвергающими своего Мессию и Царя. Так, слепцы, будучи изгоями общества, «увидели» настоящего Царя, а религиозные лидеры оказались слепы. (J.D. Kingsbury, "The Title 'Son of David' in Matthew's Gospel," *JBL* 95/4 (1976): 691-602)

¹⁴⁶ Это слово используется в Новом Завете еще только четыре раза, и всякий раз означает глубокий эмоциональный всплеск (Мк. 1:43; 14:5; Ин. 11:33, 38).

Мф. 13:54-58; ¹ Оттуда вышел Он и пришел в Свое отечество; за Ним следовали ученики Его. ² Когда наступила суббота, Он начал учить в синагоге;

и многие слышавшие с изумлением говорили: откуда у Него это? что за премудрость дана Ему, и как такие чудеса совершаются руками Его? ³ Не плотник ли Он, (не плотников ли Он сын? ^{Мф}) сын Марии, брат Иакова, Иосии^а, Иуды и Симона? Не здесь ли, между нами, Его сестры? И соблазнялись о Нем.

⁴ Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем и у сродников и в доме своем. ⁵ И не мог совершить там никакого чуда, {многих чудес по неверию их, ^{Мф}} только на немногих больных возложил руки, исцелил их. ⁶ И дивился неверию их;

^{а3} Греч. *Иосия* – разновидность имени *Иосиф*.

Похоже, что Иисус покинул Капернаум сразу же после воскрешения дочери Иаира, отправившись в Назарет.¹⁴⁷ С этого момента Капернаум перестаёт быть штабом Иисуса. Он возвращается «в отечество»¹⁴⁸, окруженный учениками, в ранге иудейского раввина. Его цель не только в том, чтобы проведать Своих. Большинство из них, уже, скорее всего, перебралось в Капернаум (Ин. 2:12). Он пришел в качестве странствующего учителя, а не местного героя.

Эта история рассказывает о втором и последнем посещении Иисусом своего родного города.¹⁴⁹ Его приходы, ни в первый, ни во второй раз, не принесли плодов. Завороженные Его учением, обезоруженные Его мудростью и пораженные Его чудесами, члены местной синагоги оба раза отвергли Иисуса. Почему? Не потому, что проповеди Иисуса были сложны и не потому, что Он представил недостаточно свидетельств, а потому что они слишком хорошо знали Его. Дома и мебель многих, были сбиты Иисусом и/или Его отцом.¹⁵⁰ Они знали Его родителей¹⁵¹ и помогали им

¹⁴⁷ Разделы 68 и 69 можно поменять местами. Тогда Иисус сначала направился из Капернаума прямо в Назарет и уже затем начал третье путешествие через Галилею, где и исцелил двух слепых (§ 68). Таким образом, мы следуем хронологии Марка, а не Матфея.

¹⁴⁸ Слово *patris* обычно означает «родная страна». Но, поскольку Иисус находится в Галилее; под отечеством подразумевается нечто более конкретное. Поэтому точнее было бы перевести это слово как «родной город».

¹⁴⁹ Некоторые считают, что Иисус побывал в Назарете лишь однажды (напр., Blomberg и McGarvey). Если принять эту точку зрения, то Лука помещает визит вначале служения Иисуса, чтобы обозначить ключевые темы Его грядущего труда (ср. Лк. 4:14b-15). Матфей же и Марк, с другой стороны, этим рассказом заключают служение Иисуса.

¹⁵⁰ Слово *tektos* может также означать «каменщик», но эта профессия была не столь распространенной как плотник.

¹⁵¹ Так как ребенка обычно определяли по отцу (сын того-то), а не по матери, отсутствие упоминаний об Иосифе в этом отрывке может означать то, что к тому времени Иосиф был уже мертв. (Ср. Ин. 2:1-5, § 29). Другие считают, что «Сын Марии» появилось благодаря вере ранних христиан в непорочное зачатие или из-за того, что Иисус был незаконнорожденным ребенком. Однако, Макартур считает, что фраза была сказана жителями Назарета и просто определяет Иисуса, не заключая в себе какого-то особен-

ухаживать за Иисусом и другими детьми¹⁵² (четырьмя братьями¹⁵³ и, по крайней мере, двумя сестрами).¹⁵³

Разве может этот сорванец воображать себя Мессией. Провинциальная гордость – странная штука. Жителям провинции льстит, когда их ребенок добивается успехов в столицах. Но как только он возвращается обратно, каждый сосед считает своим долгом напомнить о том, что когда-то он менял ему пеленки. Это все равно, что сказать: «Молодчина, не посрамил родную деревню! Но не задирай нос. Таких как ты и лучше тебя здесь полдеревни!»

В первый раз они чуть не убили Иисуса. Во второй раз Он не смог исцелить многих из-за их неверия. Матфей поясняет слова Марка, подчеркивая, что Иисус не сотворил *многих* чудес по неверию их. (Несмотря на слова Марка, несколько больных все же получили исцеление). Не то, чтобы Иисус лишился своей силы: люди не пришли Ему на помощь. Иисус часто исцеляет людей в ответ на их веру. Но здесь в Назарете отвечать было не на что.

§ 70а
Третье
путешествие
по Галилее
(Мф. 9:35-38;
Мк. 6:6b)

Матфея 9:35-11:1 представляет собой единый рассказ о том, как Иисус посылает двенадцать Апостолов с евангельской вестью через всю территорию Галлилеи. В нем мы найдем вторую из пяти великих проповедей Матфея. Марк и Лука также кратко описывают эту «миссию».¹⁵⁵ Но Матфей

ного этического или генеалогического подтекста. (Н.К. MacArthur, "Son of Mary" *NovT* 15 [1993]: 38-58).

¹⁵² Мнение о том, что остальные дети не были родными Иисусу по крови (братьями и сестрами по материнской линии), но скорее двоюродными братьями и сестрами (Иероним) или детьми Иосифа от предыдущего брака (Елифан) основано на католической идеи о непорочности Марии. Библия не поддерживает эту идею, и не утверждает, что девственницы духовнее, замужних женщин. Ср. J.P. Meier, "The Brothers and Sisters of Jesus in Ecumenical Perspective," *CBQ* 54 (1992): 1-28.

¹⁵³ Иаков, самый известный из братьев Иисуса, обратился в веру, когда увидел воскресшего Христа (1 Кор. 15:7). Он был выдающимся лидером Иерусалимской церкви (Деян. 12:17; 15:13; 21:18; Гал. 1:19; 2:9, 12) и, вероятно, автором Послания Иакова. «И Иосиф Флавий (*Древ.* 20.200) и Евсевий *Памфил* (*Церковная история* 2.33) рассказывают о его смерти» (Wessel, стр. 665). Иуда, вероятно, был автором Послания Иуды.

¹⁵⁴ Веззель считает, что «за этим вопросом стоял намек на слухи о незаконном рождении Иисуса (ср. Ин. 4:641; 9:29; СВК, 1:39-43; Ориген *Против Цельса*, 1.28), стр. 665.

¹⁵⁵ Морозко замечает, что речь в Евангелии от Матфея содержит самые распространенные элементы, содержащиеся во всех рассказах Ветхого Завета, зачитанных по случаю направления на миссию (напр. Исх. 3:1-4:17): (1) Введение, (2) Противостояние, (3) Поручение, (4) Протест, (5) Заверение, (6) Заключение, (7) Трудность. Таким образом, по его мнению, Иисус посылает на служение Апостолов точно также, как Ягве посылал с миссией своих служителей в Ветхом Завете, а потому требует серьезного ответа от читателя. (R.E. Morosco, "Matthew's Formation of a Commissioning Type-Scene Out of the Story of Jesus' Commissioning of the Twelve," *JBL* 103/4 (1984): 539-556).

уделяет ей около одной восьмой всего Евангелия.¹⁵⁶

Мф. 9:35-38



³⁵ И ходил Иисус по всем городам и селениям, уча в синагогах их, проповедуя Евангелие Царствия и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях. ³⁶ Видя толпы народа, Он сжалился над ними, что они были изнурены и рассеяны, как овцы, не имеющие пастыря. ³⁷ Тогда говорит ученикам Своим: жатвы много, а делателей мало; ³⁸ итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою.

Иисус в третий раз путешествует по Галилее. В последний раз Двенадцать наблюдают за трудом Иисуса, прежде чем отправиться в первый обособленный поход. Иисус совершает Свой обычный труд; (1) проповедует Царство в синагогах, (2) исцеляет болезни разного рода, (3) оказывает милость собравшимся.

Оказавшись среди толпы, Иисус поражен многими нуждами. Он не в состоянии справиться со всем один. Как это часто бывает, ученики молятся за работников Царства (ст. 38), и сами же отвечают на свои молитвы, вступая на миссию со Христом (Мф. 10). Таким образом, стихи 37 и 38 готовят нас к Матфею 10. Большая нужда беспомощных людей, соединенная с незначительным числом проповедников все еще остается главной движущей силой, стоящей за развитием миссионерского движения.

§ 70b

Двенадцать посланы с миссией попарно
(Мф. 10:1-42;
Мк. 6:7-11;
Лк. 9:1-5)

Это — пленительная проповедь, призывающая к немедленному ответу. Читая ее, мы делаем три основных наблюдения. Во-первых, она полна иудейских идиом и идей, но в то же время выходит за пределы национальных границ. Она начинается рядом, но заканчивается самым отдаленным уголком земли. Во-вторых, она имеет пророческий характер. Пророческие слова начинают исполняться уже в настоящем путешествии, но достигают полноты только во всемирном миссионерском движении. В-третьих, Матфей, характерно, собрал настоящее и будущее под одной теологической темой: «Послание на миссию».¹⁵⁷ Поэтому и мы должны читать этот текст, одним глазом глядя в настоящие события, а другим заглядывая за горизонт.

¹⁵⁶ Большая часть этой речи распределена Марком и Лукой по всему объему книг и встречается в разных контекстах. Таблицу параллельных отрывков см. у R.E. Morosco, "Redaction Criticism and the Evangelical: Mt 10A Test Case," *JETS* 22/4 (1979): 327.

¹⁵⁷ Содержание Мф. 10 говорит о том, что Матфей подразумевал больше чем путешествие Двенадцати. Возникающие шероховатости (10:5-6 и 10:18; 9:37-38 и 10:16-22) и параллельные отрывки в разном контексте (ср. Мф. 10:17-22 и Мк. 13:9-13), подводит нас к мысли, что Матфей «собрал» вместе материал о послании на миссию в одну проповедь (ср. R.E. Morosco, "Redaction Criticism and the Evangelical: Mt 10A Test Case," *JETS* 22/4 (1979): 323-331). Если это так, то прочитанный нами материал не только объясняет поведение Двенадцати, но и предписывает поведение евангелистов-христиан. Другими словами, нам стоит обратить внимание не только на то, что Иисус говорит Двенадцати, но и на то, что Он говорит *нам*.

Мф. 10:1
вместе с
Мк. 6:7,
Лк. 9:1-2



¹ И призвав двенадцать учеников Своих, {начал посылать их по два, ^{МК}} Он дал им {силу и ^{ЛК}} власть над нечистыми духами, чтобы изгонять их и врачевать всякую болезнь и всякую немощь. {И послал их проповедывать Царствие Божие и исцелять больных ^{ЛК}}.

Иисус посылает своих ближайших сподвижников, называемых Апостолами, в города и деревни Галилеи. Они идут парами, вероятно, для того, чтобы исполнить повеление Моисея о двух или трех свидетелях. Помимо этого, они смогут защищать и поддерживать друг друга, дополнять друг друга дарами и проповедями, и распределять различные области ответственности. Проповедники в книге Деяний также следовали этой модели. Да и вообще этот принцип благовествования остается весьма мудрым до сих пор.

Иисус наделяет их властью и силой для: (1) проповеди Царства Божьего (как это делали Иоанн и Сам Иисус) и для (2) исцеления всякой болезни и немощи. Матфей использует здесь три разных синонима, означающих заболевание: болезнь [*noson*], немощь [*malakian*], и больные (люди) [*asthenounatas*, букв. «слабые», ст. 8]. Другими словами, они были способны справиться с любым физическим недостатком, будь то врожденный дефект, рана, вирусное заболевание и проч. Более того, они обладали властью над бесами, то есть могли справиться не только с физическими, но и с духовными проблемами.

Мф. 10:2-4

² Двенадцати же Апостолов имена суть сии: первый Симон, называемый Петром, и Андрей, брат его, Иаков Зеведеев и Иоанн, брат его, ³ Филипп и Варфоломей, Фома и Матфей мытарь, Иаков Алфеев и Леввей, прозванный Фаддеем, ⁴ Симон Кананит и Иуда Искариот, который и предал Его. (Ср. §53, Мк. 3:13-19; Лк. 6:12-16).

Похоже, что Матфей выделяет среди Апостолов именно те пары, на которые их разделил Иисус.¹⁵⁸ Так Двенадцать были посланы попарно, чтобы противостоять темным силам и на физическом и на духовном уровне. Интересно заметить, что Иуда Искариот был поставлен в паре с Симоном Зилотом. Какой храброй должна была получиться их пара. И нет ни единого указания на то, что Иуда совершал меньше исцелений, или читал непохожие на других проповеди. Вывод: определить истинный характер человека по его религиозной активности практически невозможно.

Мф. 10:5-10
вместе с
Мк. 6:9

⁵ Сих двенадцать послал Иисус, и заповедал им, говоря: на путь к язычникам не ходите, и в город Самарянский не входите; ⁶ а идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева; ⁷ ходя же, проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное; ⁸ больных исцеляйте, прокаженных⁹ очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте; даром получили, даром давайте. ⁹ Не берите с собою ни золота, ни серебра, ни меди в поясы свои, ¹⁰ ни сумы на дорогу, ни двух одежд,

¹⁵⁸ Использование *kai*, «и», похоже, определяет пары. Синодальный перевод также помогает определить пары с помощью запятых.

ни обуви, ни посоха, {ничего не брать в дорогу, кроме одного посоха: ни сумы, ни хлеба, ни меди в поясе, но обуваться в простую обувь и не носить двух одежд, МК} ибо трудящийся достоин пропитания.

¹⁴⁸ Это греческое слово означало различные кожные заболевания, не только проказу.

Эти предписания относятся только к поместной миссии. Позже Иисус поменяет порядок, заповедуя брать деньги, суму и меч (Лк. 22:35-36). Но это случится, когда ученики будут посланы по всему миру, ко всем народам (Мф. 28:18-20). Почему же предписания для этой миссии оказались лишь временными?

(1) Это было быстрое, непродолжительное путешествие. Им ни к чему были большие суммы денег и сменные одежды. Чтобы совершить короткий поход, нужно быть налегке и не задерживаться. Кроме того, принимающие их семьи в каждом городе, безусловно, могли позволить себе приютить их на несколько дней и обеспечить их питанием. В конце концов, за полученное медицинское обслуживание они должны отплатить хотя бы такой малостью.

(2) Им не грозит настоящая опасность... пока. Сопротивление делу Иисуса существует, но оно еще не превратилось в широкомасштабные физические преследования. Ученикам же пока мало что грозит. В мече для самозащиты еще нет нужды.

(3) Миссия касается только территории Галилеи. Иисус запрещает ученикам проповедовать язычникам и самарянам, не потому что Ему ненавистны эти группы людей, а потому что еще для этого еще не пришло время, а путешествие обещает быть коротким. Местным Иудеям трудно будет понять истины о Царстве. Как же иностранцам разобраться в них? Придет время, когда, после воскресения, Апостолы будут направлены ко всем народам (это предсказывает даже Мф. 10:18), но это будет позже.¹⁵⁹ Стоит также вспомнить, что Апостолов знали и помнили в этих краях. Вместе с Иисусом они уже посещали эти города и деревни в течение года. Его популярность взлетела, а Двенадцать учеников признавали за правую руку Иисуса. Им не составит труда найти слушателей или договориться о ночлеге.

¹⁵⁹ Мф. 10:5-6 и Мф. 15:21-28 сужает дело Иисуса до служения иудеям. Иисус явно планировал расширять Свое служение в будущем и охватить им язычников (Мф. 21:13; Мк. 1:14-15; Лк. 4:16-30; Ин. 10:16). Но прежде Иисус должен был сыграть Свою роль среди иудеев (Деян. 13:46; 28:28; Рим. 1:16; 11:11-12; 25-26), а это включало его заместительную жертву. Стотт верно замечает: «Просьба сотника, как и женщины хананейки, была удовлетворена только после того, как было указано на разницу между иудеями и язычниками. Хотя Иисус ожидал объединения всех народов в конце времен, случаи с хананейской женщиной, сотником и другими язычниками воспринимались Им, скорее, как исключения из Его действий на тот момент». (J.J. Stott, "Gentiles and the Ministry of Jesus: Further Observations on Mt 10:5-6; 15:21-28," *JETS* 33/2 (1990): 161-169).

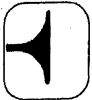
Наконец, все это укладывается в общую схему, по которой сначала нужно было идти к иудеям, а потом к самарянам (Рим. 1:16; Деян. 13:46; 18:6; 19:9; 28:25-28).

Между Матфея 10:10 и Марка 6:8 можно заметить явную несогласованность. Матфей говорит: «Не берите посоха», в то время, как Марк: «Не берите ничего, кроме посоха». Марк использует слово *airo*, «поднять» или «завернуть». Матфей использует слово *klaomai*, «достать» или «найти». Возможно, Матфей просто заключает, что у Апостолов уже есть все «сопутствующие товары» и им нет нужды делать новые покупки и собирать свой гардероб. Другими словами, посох у них в руках всегда найдется. Искать новый им ни к чему.

Эдершейм замечает, что заповедь не брать лишнего «посоха» в точности соответствует раввинскому повелению не входить в пределы храма «с посохом, в обуви... и с поясом для денег». «Символическое значение этой заповеди могло быть одинаково в обоих случаях. Вероятно, она означала: избегать даже вида занятия посторонними предметами и вполне посвящать себя на служение Господу» (Эдершейм, I:643).

Им также не разрешено было брать двух одежд (т.е. верхних плащей). Дополнительная туника была бы несколько громоздкой для путешествия, но для ночлега под открытым небом, она пришлось бы кстати. Иисус убеждает их доверять Божьей заботе, особенно той, которую Бог оказывает руками Своих людей, ибо работник достоин пропитания (ср. 1 Кор. 9:14; 1 Тим. 5:17-18). Но при этом, они не имели права требовать оплаты за свое служение. Другими словами, на них не лежала оплата их путешествия, но и дохода от него они не получали (1 Пет. 5:2).

Мф. 10:11-16
вместе с
Мк. 6:11,
Лк. 9:5



¹¹ В какой бы город или селение ни вошли вы, наведывайтесь, кто в нем достоин, и там оставайтесь, пока не выйдете; ¹² а входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему; ¹³ и если дом будет достоин, то мир ваш придет на него; если же не будет достоин, то мир ваш к вам возвратится. ¹⁴ А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших {во свидетельство на них; ^{МК, ЛК}} ¹⁵ истинно говорю вам: отраднее будет земле Содомской и Гоморрской в день суда, нежели городу тому. ¹⁶ Вот, Я посылаю вас, как овец среди волков: [ср. Лк. 10:3] итак будьте мудры, как змии, и просты, как голуби.

Иисус не позволяет ученикам переходить из дома в дом. Почему? Им светит большая популярность. Многие будут просить их остаться. Проблема в том, что такие хождения съедают массу драгоценного времени и создают нездоровую конкуренцию между жителями каждого города. Да и Апостолов может постигнуть искушение тратить время на поиски лучших условий, вместо того, чтобы полностью отдавать его главной задаче – проповеди Евангелия.

Зайдя в дом, они должны встречать хозяев приветствием, играющим

роль благословения. Видите ли, по-гречески слово «мир» (ст. 12-13) значит больше, чем «привет». Оно означает пожелание «полноты» физической, социальной и духовной. Таким образом, оно эквивалентно апостольской молитве от имени дома. Это сильное благословение (Мф. 18:18).

Будучи отвергнутыми, вместо благословения деревни, они должны отряхнуть пыль со своих ног. Иудеи часто отряхивали пыль с сандалий, когда переходили с языческой территории на святую землю. Это идиоматическое действие выражало для иудеев следующую мысль: «Даже прах, по которому ты ходишь оскверняет меня, и я освобождаюсь от его нечистоты!» (ср. Деян. 13:51; 18:6). Это больше, чем вспышка раздражения. Это – предупреждение о том, что отвержение Божьего посещения в Иисусе ставит тебя на один уровень с язычниками. Апостольское отвержение сродни Божьему. Эти Двенадцать имели, по большому счету, власть проклинать города. Это очень похоже на то, что мы читали в Матфея 11:20-30 и 12:39-42. Наделенная большими правами, Галилея будет судима строже, чем даже Содом и Гомора.

Не все примут их с распростертыми объятьями. Поэтому им лучше быть осторожнее. Предупреждение Иисуса (ст. 16) состоит из четырех сравнений: овцы, волки, змеи и голуби. Сравнению со змеями и голубями дается объяснение: мудрость и невинность. Эти характеристики часто бывают противоположными, но никогда не исключают друг друга. К сожалению, христиане чаще бывают невинны, как змеи и мудры, как голуби. Сравнение с овцами и волками,¹⁶⁰ хотя и не объясняется, также понятно: слабость и свирепость. Граждане Царства, будучи часто бедными и слабыми (1 Кор. 1:26-28), живут в жестоком мире. Шансы на выживание в таких условиях очень малы. Если, конечно, мы не будем стоять рядом с Пастырем.

Мф. 10:17-20 ¹⁷ Остерегайтесь же людей: ибо они будут отдавать вас в судилища и в синагогах своих будут бить вас, [ср. Мк. 13:9-13; Мф. 24:9-14; Лк. 21:12-19]¹⁸ и поведут вас к правителям и царям за Меня, для свидетельства перед ними и язычниками. ¹⁹ Когда же будут предавать вас, не заботьтесь, как или что сказать, ибо в тот час дано будет вам, что сказать, ²⁰ ибо не вы будете говорить, но Дух Отца вашего будет говорить в вас. [ср. Лк. 12:11-12; Ин. 14:26]

Стихи 17-23 явно относятся к более поздним путешествиям Двенадцати, поскольку ничто из перечисленного не произошло во время первого путешествия. Возможно, Иисус пророчествовал, глядя в будущее. Но, скорее всего, Матфей собрал несколько «миссионерских речей» Иисуса и помес-

¹⁶⁰ Эдершейм замечает, что образ «Овцы и волки» – фраза, которую «мидраш прилагает к положению Израиля среди враждебного мира, прибавляя: как велик Пастырь, освобождающий Израиль и истребляющий волков. Подобным образом приглашение быть мудрыми, как змеи, и простыми, как голуби, воспроизведено в мидраше, где Израиль изображается безвредным, как голубь, по отношению к Богу, и мудрым, как змея, по отношению к враждебным языческим народам» (1:645).

тил их в виде одной. Большую часть из сказанного также можно обнаружить в проповеди на Елеонской горе, как это видно из ссылок. Исполнение этих обещаний можно обнаружить по всей книге Деяний.

Обещание стихов 19-20, хотя и обращено к Апостолам, может быть применимо ко всем гражданам Царства, свидетельствующим об Иисусе. И хотя христиане не всегда могут с уверенностью заявить об абсолютном исполнении этого обещания, его принцип действует всегда: когда мы делаем шаг веры и выходим на проповедь Иисуса, Святой Дух входит, чтобы говорить через нас.

Мф. 10:21-23

²¹ Предаст же брат брата на смерть, и отец — сына; и восстанут дети на родителей, и умертвят их; ²² и будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется. ²³ Когда же будут гнать вас в одном городе, бегите в другой. Ибо истинно говорю вам: не успеете обойти городов Израилевых, как приидет Сын Человеческий.

В восточном мышлении семья, религия и политика неразделимы. Жизнь воспринимается в единстве, а не частями, как у западного человека. Следовательно, предательство в одной области влечет за собой разделение во всех остальных. Таким образом, когда иудей отступает от веры, семья хоронит его, считая его за мертвого. Нетрудно понять, почему Иисус предвидел подобные разделения в семьях тех, кто следовал за Ним.

Разговор о терпении до конца нередок на страницах Нового Завета (Мф. 10:22; 24:13; Мк. 13:13; 1 Кор. 1:8; Евр. 3:14; Откр. 2:26). Ясно, что спасение предназначено не для тех, кто начал бег, а для тех, кто пересек финишную черту. Для некоторых финиш настанет во время мученической казни. Для других — когда завершится их земная жизнь. И лишь одно поколение людей воочию увидит славное пришествие нашего Господа Иисуса Христа.

В то же время, терпеть — не значит страдать без нужды. Иисус заповедует Двенадцати бежать от преследований. Они — не трусы, но и не глупцы. Есть время для борьбы (Деян. 8:1; 16:39-40; 21:13) и время для бегства (Деян. 8:1; 13:51; 14:6, 20). Есть также время для расширения пределов проповеди. О таком времени написано в стихе 23. Иисус, по сути, говорит: «Не тратьте время на отвердевшие сердца и закрытые уши. Вместо этого ищите плодородную почву!»

Вопрос: «Когда настанет пришествие Сына Человеческого?» (ст. 23). (1) Он может иметь в виду настоящее служение. Но это предположение не очень хорошо согласуется с контекстом. Семьи, пока еще не столкнулись с такими серьезными разделениями, да и Апостолы еще не приняли мученичество. (2) Он может иметь в виду конец времен — второе пришествие Христа. Однако, за последние 2000 лет Евангелие неоднократно проповедовалось по всей Палестине. Поэтому утверждать, что деревни Палестины не будут охвачены проповедью Евангелия до возвращения Иисуса, довольно

трудно. (3) Он может образно говорить о приходе суда в 70 году н.э., когда произойдет разрушение Иерусалима. Это предположение хорошо согласуется и с ближайшим контекстом и с параллельными отрывками Матфея 24 (ср. Мк. 13:9-13; Дан. 7:13; Ин. 1:1:48). Поэтому слова Иисуса мы понимаем следующим образом: «Вы не успеете охватить проповедью Евангелия все города и села Палестины, поскольку она будет разграблена римской армией, а Иерусалим будет разрушен». Понятны ли были эти слова ученикам – неизвестно!¹⁶¹

Мф. 10:24-25

²⁴ Ученик не выше учителя, и слуга не выше господина своего: ²⁵ довольно Ср. Лк. 6:40, для ученика, чтобы он был, как учитель его, и для слуги, чтобы он был, как Ин. 13:16, господин его. Если хозяина дома называли веельзевулом,^a не тем ли более домашних его?

^a 25 Греч. *Beezeboul* или *Beelzeboul*

Нам не следует понимать стих 24 слишком буквально. Бывают времена, правда редко, когда ученик превосходит своего учителя (Ин. 14:12). Но смысл этой поговорки не в этом. Она используется еще дважды. В Луке 6:39-40 Иисус спрашивает: «Может ли слепой вести слепого?» Оба потеряются. Вновь в Ин. 13:16, помыв ноги Апостолам, Иисус напоминает им, что Он – учитель, и что они, как Его ученики обязаны поступать так же, как и Он. В обоих случаях смысл поговорки понятен: ученик поступает так же, как и его учитель. Здесь имеется в виду то же, но применительно к преследованиям. Если гнали Иисуса, то будут гнать и Его учеников. Если Иисуса обвиняли в связи с Веельзевулом (ср. 9:34; 12:24), то в этом же будут обвинять и Его учеников.

Мф. 10:26-31
вместе с
Лк. 12:3

²⁶ Итак не бойтесь их, ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и тайного, что не было бы узвано. ²⁷ Что говорю вам в темноте, говорите при свете; и что на ухо слышите (внутри дома ^{лк}), проповедуйте на кровлях. ²⁸ И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне. ²⁹ Не две ли малые птицы продаются за ассарий? И ни одна из них не упадет на землю без воли Отца вашего; ³⁰ у вас же и волосы на голове все сочтены; ³¹ не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц.

В этом отрывке заложены три мысли. Первое, ввиду грядущих нападок, ученики будут бояться проповедовать об Иисусе. Иисус призывает их

¹⁶¹ Гиблин предлагает другое объяснение. Он считает, что текст нужно читать парадигматически, а не хронологически. Другими словами, стих 23 не предсказывает события из жизни Апостолов, а объясняет судьбу христиан, проповедующих Евангелие в новых районах. (1) Он придает анатрозам «язычники» и «самаряне» (ст. 5) метафорическое, а не буквальное значение. (2) Фразу «не успеете» он относит к делу благовестия, а не к географическому расширению. (3) Он применяет герменевтику типологии. Вывод таков: то, что мы начинаем проповедью, Иисус заканчивает судом (либо наградой, либо осуждением). Он заканчивает дело благовествования, где бы мы ни трудились. (Ср. С.Н. Giblin, "Theological Perspective and Matthew 10:23b," *TS* 29 (1968): 637-661).

к храбрости, ибо истина predetermined к победе.

Второе, не бойтесь грядущих гонений. Они могут коснуться лишь вашего тела, а не души. Некоторые относят стих 28 к сатане. Они не правы, он не может относиться к сатане. Сатана не может отправить кого-либо в ад. У него на это просто нет власти (или ключей, Откр. 20:3)! Бояться нужно Бога. Только Он обладает этой силой и властью.

Третье, нам ни к чему бояться гонений или ада, потому что наш любящий Отец видит нас, знает нас и заботится о нас. Да, мы пройдем через гонения и трудные времена. Но Бог не забывает про нас, даже если нам так *кажется!* Каждая птичка должна напоминать нам о Божьем внимании к самым незначительным деталям нашей жизни. Даже не понимая трудных вопросов зла и страданий, мы помним, что Бог считается с нами, если У Него учтен каждый волос на нашей голове.⁷³ Тем более, от Его внимательных глаз не ускользнуть нашим страданиям.

Мф. 1-32-33
вместе с
Лк. 12:9

³² Итак всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным; ³³ а кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным {[и] Ангелами Божиими ^{лж}}.

Вот еще одна причина для терпения во времена страданий. Ее можно назвать «Законом честной игры». В небесных реалиях Иисус оплатит нам тем же, чем мы оплатили Ему здесь на земле. Слово «исповедует» (*homologeō*) подразумевает устную исповедь. Поэтому, хотя благовествование жизненным примером необходимо, но недостаточно. В какой-то момент мы должны исповедать Иисуса своими устами (Рим. 10:9-10; Евр. 3:1; 13:15). Более того, слышать нашу исповедь должны не только члены церкви, но и люди из мира (ср. ст. 27).

Мф. 10:34-36
вместе с
Лк. 12:51-52

³⁴ Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, {разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех: ^{лж}}

³⁵ ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее.

³⁶ И враги человеку — домашние его.^a

^a 36 Михей 7:6

Что за парадокс! Князь мира (Ис. 9:6), кроткий и смиренный (Мф. 11:29), который даже не подаст голоса в свою защиту (Ис. 53:7), будет причиной великих разделений (ср. Мф. 10:21). Но в то же время, слово Иисуса в ст. 35: «разделить» (*dichazo*), намного сильнее того, что дано в нашем переводе. Оно предполагает «бунт» или «борьбу». Иисус стремится к миру, но не ценой истины и ученичества.

¹⁶² D.C. Allison, "The Heirs of your Head are All Numbered," *ExpN* 101 (1990): 334-336.

Мф. 10:37

вместе с

Лк. 9:23

Ср. Лк. 14:25-

27; 17:33;

Ин. 12:25;

также

Мф. 16:24-25;

Мк. 8:24-35

³⁷ Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; ³⁸ и кто не берет креста своего (всякий день^а Лк) и следует за Мною, тот не достоин Меня. ³⁹ Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее.

^аЛк. 9:23 В Синодальном переводе эти слова отсутствуют, но они включены в Перевод Кассиана – прим. ред.

Спасение невозможно заработать... но оно НЕ дается бесплатно. Иисус ожидает от нас полной покорности. Он требует от нас удалить все, что стоит на пути нашего следования за Ним, будь то семья¹⁶³ (ст. 37); деньги (Мф. 19:21); положение (Мф. 19:30); власть (Мф. 20:27) и проч.

Говоря короче, Иисус призывает нас отступить от прав на собственную жизнь (ст. 38-39). Это следует из «упоминаний о кресте».¹⁶⁴ В римской культуре, никому не пришло бы в голову превратить крест в безделушку и носить ее как кулон на шее или использовать как игрушку в салоне автомобиля. Крест был инструментом истязания и смерти. Всякий, бравший на себя крест, отправлялся в путешествие в один конец, без возврата.¹⁶⁵ Заметим также, что распятие было римской, а не иудейской казнью (иудеи побивали камнями). Так, этими словами Иисус предсказывает Свою смерть.¹⁶⁶

Многие последователи Христа закончили жизнь мученической смертью. Однако, другим была определена более трудная судьба – не смерть за Него, а жизнь ради Него. Хотя последствия этих судеб сильно отличаются, все они требуют одинаковой посвященности Христу и равного отказа от мира.

Парадокс стиха 39 не раз повторяется в Евангелиях. Более того, это самая часто повторяемая цитата Иисуса. Воистину, это источник нашей посвященности Христу; не только обещание лучшего будущего, но и реальность лучшей жизни уже сегодня. Семя даст жизнь, только если будет захоронено в землю. Только скрывшись в коконе, гусеница сможет летать. Только взвалив на себя крест, христианин сможет найти полноту жизни (Ин. 10:10).

¹⁶³ Бламберг верно замечает, что этот текст нужно рассматривать вместе с такими отрывками, как Еф. 6:1-4 и 1 Тим. 5:8. «Важная обязанность христиан – посвящение времени развитию отношений с членами семьи – не должна затмевать время, посвященное развитию отношений с Богом» (стр. 181).

¹⁶⁴ D.R. Fletcher, "Condemned to Die," *Int* 18 (1964): 156-164. Основанные на Втор. 21:22-23: «Проклят всякий висящий на древе», – слова Иисуса наводили ужас на Его слушателей.

¹⁶⁵ Каждый, приговоренный к распятию, преступник должен был нести патабулум (перекладину креста) к месту казни (Plutarch, *De Sera Num. Vind.* 9.554B).

¹⁶⁶ Гриффитс замечает, что помимо этого случая, все остальные упоминания о кресте относятся только к личным страданиям Самого Иисуса. Поэтому эти слова следует читать в свете жизни Иисуса и нашего подражания Ему. (J.G. Griffiths, "The Disciple's Cross," *NTS* 16 (1970):358-364).

Мф. 10:40-42
 Ср. Ин. 13:30;
 Лк. 10:16;
 Мк 9:41

⁴⁰ Кто принимает вас, принимает Меня, а кто принимает Меня, принимает Пославшего Меня; ⁴¹ кто принимает пророка, во имя пророка, получит награду пророка; и кто принимает праведника, во имя праведника, получит награду праведника. ⁴² И кто напоит одного из малых сих только чашею холодной воды, во имя ученика, истинно говорю вам, не потеряет награды своей.

Смысл этих слов прост. То же самое Иисус повторит в Матфея 25:40: «Так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне». Идет ли речь об Апостолах, или более широком круге пророков, или еще более широком круге «малых сих», принцип не меняется: Иисус лично принимает все, что вы делаете для Его людей.

Возможно еще одно толкование: дом, в котором остановился благословленный пророк, также получает благословение. Поэтому дома, поддерживавшие пророков и Апостолов, также получают благословение Божье (ср. 4 Цар. 4). Эта мысль остается справедливой для христианских служителей до сего дня.



**§ 70с Успех
 Двенадцати**
 (Мф. 11:1;
 Мк. 6:12-13;
 Лк. 9:6)

¹² Они пошли и проповедывали покаяние; ¹³ изгоняли многих бесов и многих больных мазали маслом и исцеляли.

Прослушав проповедь, Двенадцать отправились попарно и исполнили миссию, на которую определил их Иисус. Марк упоминает о способе исцеления больных – помазание маслом. Это – интересное замечание в свете Иакова 5:14.

**§ 71а
 Неверное
 мнение
 Ирода
 Антипы об
 Иисусе**
 (Мф. 14:1-2;
 Мк. 6:14-16;
 Лк. 9:7-9)

Прямо перед миссией Двенадцати, Иисус побывал в своем родном городе Назарете в последний раз (§ 69). Мы читали об их неверном восприятии Иисуса. Теперь мы узнаем о неверном мнении Ирода.

{¹ В то время ^{Мф}} ¹⁴ Царь Ирод, {четверовластник ^{Мф, Лк}} услышав об Иисусе {и недоумевал ^{Лк}} [ибо имя Его стало гласно], говорил^а {служащим при нем: ^{Мф}} это Иоанн Креститель воскрес из мертвых, и потому чудеса делаются им.

¹⁵ Другие говорили: это Илия, а иные говорили: это пророк, или как один из пророков.

¹⁶ Ирод же, услышав, сказал: это Иоанн, которого я обезглавил; он воскрес из мертвых. {И искал увидеть Его. ^{Лк}}

^а14 Некоторые рукописи *говорили*

Иудеи, подражая фарисеям, верили в воскресение. Но в их богословии было немало предрассудков. Например, они верили, что дух умершего может вселиться в живого человека (ср. Флавий, *Война* 1.559) и передать ему силы покойника. Так многие относились к сверхъестественной силе Иисуса. Они решили, что дух одного из великих пророков, подобного Илии, Иеремии или Иоанну Крестителю (ср. Мф. 16:14), снизошел на Него. Ирод

также поддался этому популярному суеверию. Вся семья Ирода владела искусством политического маневра, отличалась беспокойными внутрисемейными отношениями, скандалами на сексуальной почве, особенно связанными с инцестом и разводом, и способностью адаптироваться к иудейской религии (по крайней мере, когда это соответствовало их целям. Приняв политические взгляды саддукеев, Ирод следовал вере фарисеев, в обоих случаях по совершенно прагматичным причинам — это способствовало увеличению его влияния.

Ирод четверовластник, который также называется «Царем» был сыном Ирода Великого от его самарянской жены Малтасы. Подобно другим Иродам, он имел совесть достаточную, чтобы чувствовать вину за проступки, но недостаточную, чтобы умерить свои ненасытные аппетиты политической власти. Его положению не позавидуешь; он — коррумпированный политик, интересующийся религией. Чувство вины заставляет его размышлять об Иисусе. Но учеником он стать еще не готов.

§ 71b

Заключение и казнь Иоанна

Крестителя
(Мф. 14:3-12;
Мк. 6:17-29

[ср. Лк. 3:19-
20])¹⁶⁷

[Мк. 6:17] Ибо сей Ирод, послав, взял Иоанна и заключил его в темницу за Иродиаду, жену Филиппа, брата своего, потому что женился на ней. ¹⁸ Ибо Иоанн говорил Ироду: не должно тебе иметь жену брата твоего. {и обличал его} за всё, что сделал Ирод худого. ¹⁹ Иродиада же, злобясь на него, желала убить его; но не могла. ²⁰ Ибо Ирод боялся Иоанна, зная, что он муж праведный и святой, и берёт его; многое делал, слушаясь его, и с удовольствием слушал его.

[Мф. 14:35] И хотел убить его, но боялся народа, потому что его почитали за пророка.

Иоанна знали как резкого человека (ср. Ис. 40:3-5; Мф. 3:67-12). Он даже восстал на нелегальный и незаконный брак Ирода и на другие дурные дела царя (Лк. 3:19-20). Проблему объясняет Иосиф Флавий (*Древ.* 18.109-115). Первой женой Ирода была дочь Ареты, царя Аравии. После нескольких лет супружеской жизни Ирод отправился в Рим. Там он жил у своего сводного брата Филиппа. Ирод влюбился в жену Филиппа Иродиаду и отплатил своему брату за гостеприимство тем, что убедил Иродиаду развестись с Филиппом и выйти замуж за него. Возвратившись домой, он не подозревал, что дочь Ареты уже была проинформирована о его планах. Не сказав Ироду ничего, она уговорила его отпустить ее в короткое путешествие в Махерон, граничащий с владениями ее отца. Оттуда она бежала к своему отцу. Арета был настолько зол, что объявил войну Ироду и разбил его армию. И он бы до конца истребил Ирода, если бы не вмешательство римского генерала Вителлиуса.

Брак был незаконным по нескольким причинам. Во-первых, первая жена Ирода была еще жива. Кроме того, Иродиада принадлежала брату

¹⁶⁷ События этого раздела возвращают нас к прошлым событиям, что помогает понять, почему Ирод неверно понимал миссию Иисуса.

Ирода (ср. Лев. 18:16). Кроме того, Иродиада приходилась ему двоюродной племянницей, а потому отношения с ней были кровосмесительными для обоих братьев. Иоанн не мог терпеть такого!

Иосиф Флавий сообщает нам и о второй причине, по которой Ирод заключил Иоанна в темницу. С ростом популярности Иоанна, росла и тревога простого люда. Так рождаются бунтари. Поэтому Ирод, боясь народного бунта, нейтрализовал главного предводителя оппозиции. Можно также предположить, что многие жители Тетрархии Филиппа и Трахонитской области отправились воевать вместе с Аретой против Ирода Антипы. Основными районами влияния Иоанна были северная Иудея и Перея, которые находились в опасной близости к Трахонитской области. Чтобы жители этих районов не последовали за своими северными соотечественниками, Ирод разгоняет собрание черни.

Возможно, есть и третья причина ареста Иоанна. Ирод, обычно, сотрудничал с саддукеями, которые контролировали храм и прилегающие территории. Но среди народа росла популярность фарисеев. Они не любили Иоанна (Лк. 7:30) и с радостью приняли бы его арест. Так Ирод мог использовать возможность и завести очень влиятельных друзей.

Иоанном не доволен еще один человек – Иродиада. А смеяться над этой женщиной очень опасно. Она пытается убедить Ирода в необходимости казни Иоанна, но натывается на две преграды. Во-первых, Ирод знает, что Иоанн – праведный человек. Совесть Ирода не чиста, но она еще в состоянии удержать его от каприза убийства праведника. Ирод желает править справедливо. К сожалению, желание власти побуждает в нем желание справедливости. Во-вторых, народ верит, что Иоанн – пророк. Они уже готовы взяться за оружие, чтобы освободить Иоанна. Ироду теперь придется ходить по вулкану, готовому в любой момент вспыхнуть и превратиться в открытый бунт. С одной стороны он хочет избавиться себя от этой проблемы, с другой стороны он хочет остаться справедливым. С одной стороны ему нравится слушать Иоанна, с другой стороны Иоанн обличает его за беспорядочную личную жизнь. Поэтому Марк объясняет поведение Ирода по отношению к Иоанну так: «и берег его».

По Иосифу (*Древ.* 18.119) Иоанна содержали в Махероне, в крепости, расположенной на высоте 78 метров, второй по мощи после Иерусалима. Она располагалась на северо-востоке от Мертвого моря. Иосиф также сообщает, что именно в эту крепость убежала дочь царя Ареты, после того, как открыла заговор Ирода и Иродиады. В то время крепость была подконтрольна Арете (*Древ.* 18.112). Непохоже, чтобы оба указания были верны, если только крепость не перешла внезапно от Ареты к Ироду во время их небольшой стычки, или если Арета лишь пользовался крепостью с разрешения Ирода, когда они были еще друзьями.

Важно заметить, что Марк посвящает только три стиха служению Иоанна и целых тринадцать его смерти. Похоже, Марк считает, что Иоанн был

предтечей Иисуса не только в служении, но и в смерти!

Мк. 6:21-25

²¹ Настал удобный день, когда Ирод, по случаю дня рождения своего, сделал пир вельможам своим, тысяченачальникам и старейшинам Галилейским, — ²² дочь Иродиады вошла, плясала и угодила Ироду и возлежащим с ним; царь сказал девице: проси у меня, чего хочешь, и дам тебе; ²³ и клялся ей: чего ни попросишь у меня, дам тебе, даже до половины моего царства.

²⁴ Она вышла и спросила у матери своей: чего просить? Та отвечала: головы Иоанна Крестителя.

²⁵ И она тотчас пошла с поспешностью к царю и просила, говоря: хочу, чтобы ты дал мне теперь же на блюде голову Иоанна Крестителя.

С тех пор, как ученики Иоанна возвратились к нему от Иисуса прошло

несколько недель (§ 57; Мф. 11:2-19; Лк. 7:18-35). Ирод устроил пир по поводу своего дня рождения.¹⁶⁸ Одним из развлечений был танец его приемной дочери Саломии. Она танцевала для этой кучки высокопоставленных пьяниц.¹⁶⁹ Текст не открывает, что речь идет о сладострастном танце, но восточная культура предполагает это. Да и не стал бы Ирод давать ей полцарства за хорошую хореографию. Эта сцена становится еще более отвратительной, если мы вспомним, что Саломия была его, хоть и приемной, но дочерью. Более того, она была не старше двенадцати. Слово, которым Марк называет ее в ст. 22 — «девица» (*korasion*) — то же самое, которым в Матфее 9:24 называется двенадцатилетняя дочь Иаира. Предлагая ей полцарства, Ирод ставил ее на второе место в царстве после себя. Такой подарок показывает пресловутую царскую расточительность, но нам, вероятно, не стоит воспринимать это буквально.

Почему же маленькая девочка занималась этим? Стих 24 поясняет, что за ней стояла ее родная мать. Каким бы отвратительным это не казалось, такова была семья Ирода. Их развращенность была приправлена хитростью. Иродиада торопит Саломию своей неотложной просьбой (ст. 25): «Завершай дело, пока Ирод не протрезвился».

Мк. 6:26-29

Мф. 14:12

²⁶ Царь опечалился, но ради клятвы и возлежащих с ним не захотел отказать ей. ²⁷ И тотчас, послав оруженосца, царь повелел принести голову его. ²⁸ Он пошел, отсек ему голову в темнице, и принес голову его на блюде, и отдал ее девице, а девица отдала ее матери своей. ²⁹ Ученики его, услышав, пришли и взяли тело его, и положили его во гробе (и пошли, возвестили Иисусу. ^{Мф.})

В очередной раз жажда Ирода к политической популярности покоряет его совесть. Его величайшей слабостью был страх показаться слабым.

¹⁶⁸ Эдершайм замечает, что пир мог быть устроен не ко дню рождения Ирода, а ко дню его коронации на престоле Тетрархии (слово *genesis* может быть истолковано и так).

¹⁶⁹ В стихе 21 буквально перечислены три группы людей: (1) магистраты — правительственные управляющие на местах; (2) килиархи — военные чины, командующие 1000 воинов; (3) прёмьеры (первые люди) Галилеи — влиятельные люди в торговле, религии, политике и т.д.

Отвратительная сцена – голова Иоанна на серебряном блюде. Но одно из преданий говорит, что Иродиада отнесла голову Иоанна в спальню, вырвала из нее язык и проткнула его своей булавкой. Так закончилась жизнь предтечи Христа.

Иродиада принесла Ироду погибель. Во-первых, казнь Иоанна Крестителя окончательно извела его и лишила духа. Его совесть, смешанная с иудейскими предрассудками, заставила его считать Иисуса Иоанном, вернувшимся во плоти, чтобы преследовать его.¹⁷⁰ А народ, конечно, был в ярости из-за убийства праведного человека. Во-вторых, его брак с Иродиадой был возможен только ценой развода с первой женой, дочерью Ареты, царя Аравии. Как уже было сказано, Арета в гневе напал на Ирода и разбил его армию. Ирод стал единственным уцелевшим, благодаря вмешательству римского легиона под командованием Вителлиуса. Народ посчитал это Божьим судом за убийство Иоанна (Иосиф Флавий, *Древ.* 18.119). Эта война отдала Ирода от Рима. Наконец, Иродиада, жаждущая власти, уговорила Ирода отправиться в Рим в поисках благосклонности императора. Но, вместо этого, в Риме его лишили территорий и сослали в Леон, Галлию. Иродиада же отвергла благосклонность, данную ей императором, и предпочла отправиться в Галлию вслед за своим мужем (Иосиф Флавий *Древ.* 18.254). Это был единственный поступок хоть как-то искупающий ее грехи.

Одинокие и покинутые, ученики Иоанна прошли 125-150 километров, чтобы найти Иисуса и передать Ему эту печальную новость. Почему они так долго не покидали Иоанна? Ведь он не раз направлял их к Иисусу. Но они смогли оставить любимого лидера и найти Иисуса только теперь, после смерти Иоанна.

¹⁷⁰ Словом «опечалился» (*perilypos*, ст. 26) объясняется агония Иисуса в саду (Мк. 14:34).

Определенные ограничения на ввод информации в журнал предусмотрены в пункте 2 статьи 10.11 КоАП РФ. По сути, в данном пункте перечислены случаи, когда штраф в размере 1000 рублей назначается за нарушение порядка формирования и ведения журналов учета.

Пункт 2 статьи 10.11 КоАП РФ предусматривает штраф в размере 1000 рублей за нарушение порядка формирования и ведения журналов учета. Однако, согласно статье 10.12 КоАП РФ, штраф в размере 1000 рублей назначается за нарушение порядка формирования и ведения журналов учета в случае, если нарушение не повлекло за собой причинения вреда здоровью человека, имуществу или окружающей среде. Таким образом, штраф в размере 1000 рублей назначается за нарушение порядка формирования и ведения журналов учета, если нарушение не повлекло за собой причинения вреда здоровью человека, имуществу или окружающей среде.

Важно отметить, что штраф в размере 1000 рублей назначается за нарушение порядка формирования и ведения журналов учета, если нарушение не повлекло за собой причинения вреда здоровью человека, имуществу или окружающей среде. Таким образом, штраф в размере 1000 рублей назначается за нарушение порядка формирования и ведения журналов учета, если нарушение не повлекло за собой причинения вреда здоровью человека, имуществу или окружающей среде.

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ

УХОД ИЗ ГАЛИЛЕИ

(Третий год служения)

§ 72a, b
Неудачная
попытка
отдохнуть
(Мф. 14:13-14;
Мк. 6:30-34;
Лк. 9:10-11;
Ин. 6:1-3)

Это – единственное событие, происшедшее до начала последней недели жизни Иисуса и записанное во всех четырех Евангелиях. Иисус находился на пике своей популярности. Теперь, по мере того как Он будет раскрывать Свои истинные планы, Его рейтинг начнет падать.

История о насыщении содержит немало символических элементов. Например, словам Иисуса о том, что верующие в Него будут есть Его плоть и пить Его кровь, многие приписывают намек на Вечерю Господню (ср. Мф. 26:20-29; Ин. 6:35-59). Другие воспринимают двенадцать коробов как символ двенадцати колен Израилевых/Апостолов, а всю трапезу как картину мессианского пира. А хлеб, который Иисус подал народу в отдаленном месте, подобен манне, которую Бог предложил людям в пустыне (ср. Ин. 6:30-33).¹ Рыба стала одним из главных символов раннехристианского искусства.²

Но в центре всех этих символов стоит фигура Иисуса. Марк подчеркивает Его сострадание (Мк. 6:34). Иоанн – Его власть над неживой природой (ср. Ин. 2:1-11) и заботу о духовных нуждах (6:26-59). Матфей – контраст с грешного пьяного пира царя Ирода (Мф. 14:3-12) с красотой простого кормления бедняков. Без сомнения, народ, собравшийся на этом месте, увидел в такой заботе Иисуса открытую демонстрацию Его Мессианства. (Ин. 6:15; ср. 3 Цар. 17:9-16; 4 Цар. 4:42-44).

Мк. 6:30-31

³⁰ И собрались Апостолы к Иисусу и рассказали Ему все, и что сделали, и чему научили. ³¹ Он сказал им: пойдите вы одни в пустынное место и отдохните немного, – ибо много было приходящих и отходящих, так что и есть им было некогда.

Апостолы вернулись из первого «самостоятельного проекта». Успех был потрясающий. Мы почти слышим радостные нотки в их словах, когда

¹ В.Е. Thiering, “‘Breaking of Bread’ and ‘Harvest’ in Mark’s Gospel”, *NovT* 12 (1970): 1-12 – классический пример голословной нумерологии, в применении к кормлению пяти тысяч.

² См. замечательное заключение у R. Hiers, “The Bread and Fish Eucharist in the Gospels and Early Christian Art,” *PRS* 3 (1970): 20-47.

они собираются вокруг Учителя и рассказывают о своих победах – исцеления, толпы людей, покаяния, изгнание бесов и проч. Зная о характере этих людей, можно не сомневаться, что в рассказах они стараются переплюнуть друг друга. Иисус слушает их с энтузиазмом и терпением.

В то же время (в свете предыдущего отрывка), к Иисусу пришла группа учеников Иоанна, которая сообщила Ему печальное известие о смерти пророка. Иисус, конечно, сильно и глубоко лично воспринял эту потерю. Иоанн был его родственником, предтечей и другом. Он был величайшим человеком, родившимся на земле и последним пророком Ветхого Завета. Посему, у Иисуса были смешанные чувства: радость за Апостолов и глубокая скорбь по убитому Иоанну.

Действительно, стоит отдохнуть И Иисусу и Двенадцати нужно обсудить результаты прошедших событий и определить куда теперь направить свои усилия. Но народ продолжает прибывать, так что Иисус не в состоянии даже пообедать. Одни идут сюда, услышав о популярности Иисуса, другие вслед за Апостолами, третьи, будучи исполнены ненависти из-за убийства Иоанна. Иисус находится на пике своей популярности. Народ кипит желанием увидеть чудо.

Необходимо найти тихое местечко для отдыха, желательно подальше от владений Ирода Антипы, чтобы избежать нежелательных арестов или бунтов. Для этого они садятся в лодку и, переплыв через Галилейское море, попадают в маленький город Вифсаиду (букв. «Дом рыбы»), который находится под юрисдикцией Ирода Филиппа. Речь идет не о той Вифсаиде, откуда родом Филипп, Андрей и Петр (Ин. 1:44). В те времена часто разные города назывались одинаково. После чуда они направляются обратно в Вифсаиду (Мк. 6:45). Кроме того, дом Филиппа, Андрея и Петра находился не в «пустынном месте» и не мог стать хорошим местом отдыха для Иисуса и Апостолов.

Мк 6:32-34
вместе с
Лк. 9:10-11,
Ин. 6:1-3



³² И отправились в пустынное место {в окрестности Тивериады ^{ИН}} {близ города, называемого Вифсаидою ^{ЛК}} в лодке одни. ³³ Народ увидел, как они отправлялись, и многие узнали их; и бежали туда пешие из всех городов, и предупредили их, и собрались к Нему {потому что видели чудеса, которые Он творил над большими. ^{ИН}} ³⁴ Иисус, выйдя, увидел множество народа и {приняв их, ^{ЛК}} сжалился над ними, потому что они были, как овцы, не имеющие пастыря; {Иисус взшел на гору и там сидел с учениками Своими, ^{ИН}} и начал учить их много {о Царствии Божиим и требовавших исцеления исцелял. ^{ЛК}}

Как только Апостолы и Иисус сели в лодку, народ стал внимательно следить, в каком направлении они поплыли, пытаясь определить, куда они направляются. Тогда они оббежали вокруг озера, и некоторые пришли на место раньше Него. ³ Иисуса, в отличие от нас, интересовали нужды людей,

³ Если мы представим себе картину толпы, бегущей вокруг озера, чтобы обогнать Иисуса и встретить Его на той стороне и других, пыгающихся угнаться за первыми, то нам

а не собственный голод и усталость. *Неведение, болезни, голод* и стремление людей следовать за Ним, их нужда в Мессии, побуждали Его поступать так. Спустя два тысячелетия, трудно найти лучшую модель для служения. Воистину, мы помощники овец, не имеющих пастыря (ср. Мф. 9:36, Чис. 27:17; Иез. 34:5, 23, 25).

В двух милях севернее места, где Иордан впадает в Галилейское море можно найти удобный брод. А в миле от него, недалеко от Вифсаиды Юлии раскинулось широкое, поросшее густой травой поле. К северу от поля находится холм, на который Иисус, по всей видимости, забрался, чтобы управлять народом. Сцена была незабываемая: вокруг Иисуса собрались 5000 мужчин [*andres*], не считая женщин и детей. Число всех собравшихся могло запросто перевалить за 15000 человек.

Комментарии на фразу «Овцы, не имеющие Пастыря» см. в § 70а.

§ 72с Кормление 5000

(Мф. 14:15-21;
Мк. 6:35-44;
Лк. 9:12-17;
Ин. 6:4-13)



^{ин6:4} Приближалась же Пасха, праздник Иудейский.

⁵ Иисус, возведя очи и увидев, что множество народа идет к Нему, говорит Филиппу: где нам купить хлебов, чтобы их накормить? ⁶ Говорил же это, испытывая его; ибо Сам знал, что хотел сделать.

⁷ Филипп отвечал Ему: им на двести динариев не довольно будет хлеба, чтобы каждому из них досталось хотя понемногу.

Эта Пасха, вероятно 29 г. н.э., знаменует переход от второго к третьему году служения Иисуса. Но Пасха играет не только роль хронологического флажка. Она помогает понять причину скопления столь большого количества людей, особенно тех, кто по обычаю посещал Иерусалим по праздникам. Пасха также объясняет желание людей объявить Иисуса Царем. Пасха всегда способствовала подъему иудейского религиозного национализма. Обходя озеро, эта шумная толпа, без сомнения собирает немало зевак со всех городов и деревень, встретившихся на пути. Когда толпа, наконец, находит Иисуса, ее размер ошеломляет. Иисус поднимает глаза и видит приближающееся к Нему великое число людей (ср. Ин. 4:25).

Почему Филипп? Мы не знаем. Может быть потому что Иисус хотел преподавать ему урок (ср. Ин. 14:8-9); может быть он оказался ближе всех. Точный ответ Филиппа показывает, что у него было время подсчитать цену. Пока Иисус проповедовал и исцелял, у Филипп было время не только подумать над ответом, но и обдумать вопрос. Ясно, что Иисуса интересуют не ответ Филиппа, а его отношение к проблеме.

Мк. 6:35-38
вместе с
Лк. 9:12

³⁵ И как времени прошло много, ученики Его, {двенадцать ^{лк}} приступив к Нему, говорят: место здесь пустынное, а времени уже много, — ³⁶ отпусти их,

представиться длинная вереница людей, более километра в длину. Это поможет нам решить возникшее разногласие между Мк. 6:33 и Ин. 6:5 относительно того, кто был на место первым.

чтобы они пошли в окрестные деревни и селения {ночевать и достали пищи ^{лк}} и купили себе хлеба, ибо им нечего есть.

³⁷ Он сказал им в ответ: вы дайте им есть. И сказали Ему: разве нам пойти купить хлеба динариев на двести и дать им есть?

³⁸ Но Он спросил их: сколько у вас хлебов? пойдите, посмотрите. Они, узнав, сказали: пять хлебов и две рыбы.

Было «много времени», то есть около трех-пяти часов по полудню.⁴ Из пустынного места, в котором они оказались, людям понадобилось бы немало времени, чтобы добраться до ближайшего города, в нескольких километрах от стоянки, чтобы найти там приют и еду. От Иисуса Апостолы переняли привычку заботиться о людях. Без сомнения, и их собственные желудки напоминали им о голоде. Вспомним, что им так и не удалось пообедать!

Иисус приказывает Двенадцати накормить народ, и мы, будто чувствуем, как занервничал Искарот. Если это действительно все, что у них было, в чем можно усомниться, одно кормление опустошило бы все их сбережения. Любой бухгалтер занервничал бы в этот момент, особенно привыкший скрывать истинные сборы.

Иисус отправляет Апостолов в толпу, чтобы узнать, не найдется ли у людей какой еды. Но они возвращаются ни с чем... совсем ни с чем. Они забирают обед у маленького мальчика: пять маленьких хлеба и две маленьких рыбки.⁵ Булки хлеба не похожи на наши. Они меньше размером, плоские и круглые (не больше десяти сантиметров в диаметре). Это ячменные хлебы, еда бедняков, но не обязательно бедная еда. Рыба, скорее, соленая, использовалась больше в качестве приправы, а не главного блюда. Такая рыба напоминает наши сардины в масле. Для маленького мальчика может и достаточно, но для толпы...

Ин. 6:8-11

вместе с

Мф. 14:18-19,

Мк. 6:41,

Лк. 9:16

⁸ Один из учеников Его, Андрей, брат Симона Петра, говорит Ему: ⁹здесь есть у одного мальчика пять хлебов ячменных и две рыбки; но что это для такого множества {разве нам пойти купить пищи для всех сих людей? ^{лк}}

¹⁰ Иисус сказал: {принесите их Мне сюда ^{мф}} велите им возлечь. Было же на том месте много травы. Итак возлело людей числом около пяти тысяч {рядами, по сто и по пятидесяти. ^{мк}} ¹¹ Иисус, взяв {пять ^{мф, мк, лк}} хлебы и {воззрев на небо ^{мф, мк, лк}} воздав благодарение, {преломил хлебы ^{мф, мк, лк}} раздал ученикам, а ученики возлежавшим, также и {две ^{мф, мк, лк}} рыбы, сколько кто хотел.

⁴ В соответствии с Эдершеймом, Иудеи называли первым вечером заход солнца (с трех до шести часов); вторым вечером время от появления первой звезды до захода солнца и появления третьей звезды (с шести до восьми часов). Начало ночи, таким образом, означало начало нового дня.

⁵ Синоптики называют рыбу обычным словом [*ichthys*]. Однако, Иоанн использует необычное слово [*opsarion*], указывая на то, что речь идет о маленьких рыбаках, использующихся в качестве приправы, которые употреблялись вместе с хлебом в сушеном или в соленом виде.

Трижды Иоанн рассказывает, как Андрей приводит кого-то к Иисусу: (1) Петра (1:40-41); (2) этого мальчика (6:8-9); и (3) некоторых греков (12:22). В этом явно проявлялся его духовный дар. Нас удивляет смирение человека, который оказался в числе первых учеников, и, тем не менее, (похоже, добровольно) освободил первое место своему брату, Симону Петру. Он был чуть ли не ближайшим учеником Иисуса, судя по Марку 13:3 во время проповеди на Елеонской горе. И здесь именно Андрей приводит мальчика с его котомкой к Иисусу, но все еще собирается отправиться за провизией.

Весенняя трава, взошедшая к Пасхе, стала мягким ковром для всех пришедших. Они распределились на группы по пятьдесят и сто человек: так было удобнее считать людей и распределять еду. Марк называет группы интересным словом [*prasiai*] (6:40), которое буквально означает «овощные грядки». Люди, возлежащие⁶ в траве вокруг Иисуса, были похожи на цветочную поляну, высаженную Богом.

Прежде чем преступить к еде, Иисус, повторяя обычные действия главы иудейской семьи, поднимает глаза к небу и читает благодарственную молитву. Из Его уст, возможно, даже прозвучала обычная, каноническая молитва-благодарение, как, например, эта: «Благословен Ты, о Господь наш Бог, Царь Вселенной, Который производит хлеб из земли» (*m. Ber.* 6:1).

Любопытно, что ни один из евангелистов не дает даже намек на то, каким образом произошло это чудо. В описании просто обозначено, что Иисус обладал силами умножения (возможно, напоминающими силы Илии, 4 Цар. 4:42-44). Подобно тому, как Он превратил воду в вино в Кане, теперь Он создает из ничего (*ex nihilo*) ячменные хлебцы и рыбки. Иисус уже однажды продемонстрировал свою власть над природой: вспомним чудесный улов рыбы (Лк. 5:5-10) и усмирение бури (Лк. 8:24). Но здесь, в способности творить из ничего, есть качественное отличие (ср. Ин. 1:1-4; Кол. 1:16-17).

Ин. 6:12-13

¹² И когда насытились, то сказал ученикам Своим: соберите оставшиеся куски, чтобы ничего не пропало. ¹³ И собрали, и наполнили двенадцать коробов кусками от пяти ячменных хлебов, оставшимися у тех, которые ели.

Мф. 14:21

²¹ а евских было около пяти тысяч человек, кроме женщин и детей.

Иисуса волновали экономические вопросы, но они были скорее частью его характера, чем миссии. Он никогда не читал проповеди в защиту окружающей среды и никогда не защищал права животных, но всегда был наглядным примером человека, как управляющего Божьим творением. Он видел человека начальником и хранителем земли. Все плоды земли были созданы для использования, но не для эксплуатации.

Прочные плетеные корзины [*kophinos*] использовались «только иуде-

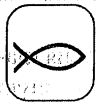
⁶ [*Anepesan*] буквально означает ложиться. Оно точно отражает иудейскую практику возложения во время еды.

ями для переноса кошерной пищи» (Blomberg, стр. 223). Число двенадцать может иметь символическое значение: двенадцати колён или даже двенадцати Апостолов.

§ 73 **Неудавшаяся попытка сделать Иисуса царем** (Мф. 14:22-23; Мк. 6:45-46; Ин. 6:14-15) Тогда люди, видевшие чудо, отворенное Иисусом, сказали: это истинно Тот Пророк, Которому должно прийти в мир.

И тотчас понудил Иисус учеников Своих войти в лодку и отправиться прежде Его на другую сторону, {к Вифсаиде^{МК}} {в Капернаум^{ИН}} пока Он отпустит народ.

Иисус же, узнав, что хотят прийти, нечаянно взять его и сделать царем, опять удалился на гору один {помолиться^{МФ,МК}}.



Народ уверен, что Иисус – Мессия (Пророк; ср. Втор. 18:15-18; Ин. 1:21). Наконец-то Он начал действовать, как подобает Мессии, которого они ожидали.⁷ Эта наглая толпа, ведомая мессианскими представлениями тех дней, разжигаемая недавней казнью Иоанна Крестителя, готова воцарить Иисуса, не зависимо от Его собственного желания! Они, похоже, планировали привести Его в Иерусалим, с их декларацией независимости, двенадцатью коробами с хлебом и вереницей исцеленных Им людей.

Иисус своим поведением срывает их намерения. (1) Он отсылает Апостолов. (2) Он отпускает народ. (3) Он уходит в горы. Наконец у Иисуса появляется возможность отдохнуть, ради которой Он и прибыл сюда. Речь идет не о физическом отдыхе, а о возможности поговорить с Отцом. Иисус считал, что больше всего сейчас Он нуждается в молитве, а не во сне. Хотя в Евангелиях Матфея и Марка Иисус молится только в особенных случаях (Мф. 14:22-23; 26:36-39; Мк. 1:35), Лука показывает Его регулярную молитвенную жизнь (Лк. 5:16; 6:12-13; 9:18; 9:28-29; 11:1).

§ 74 **Хождение по водам** (Мф. 14:24-33; Мк. 6:47-52; Ин. 6:16-21) Эта история рассказывает сразу о четырех чудесах: (1) хождение по воде, (2) дозволение Петру пройти по воде, (3) усмирение бури, (4) немедленное причаливание к берегу. Она дополняет историю о кормлении 5000, указывая на всемогущество Иисуса. Более того, в ней остается без ответа вопрос, поднятый ранее: Кто такой Иисус? На этот вопрос не может определенно ответить толпа. До этого тот же вопрос возник даже у Иоанна Крестителя. А теперь даже ближайшие ученики не знают, Кто такой Иисус,



⁷ В Иудее первого века было несколько народных движений/бунтов, которые делали смиренного престолюдина царем. Ср. R.A. Horsley, "Popular Messianic Movements Around the Time of Jesus," *CBQ* 46 (1984): 471-95. Но все эти движения имели политическую, военную и реакционную подоплеку. Они создавались с единственной целью освободить простой люд от римской и иродовой аристократии. Их трудно сравнивать с проповедью Иисуса, хотя из народной сентиментальности и появилось желание настолько сильно сделать Иисуса царем.

несмотря на то, что на их глазах Он только что накормил 5000 человек (Мк. 6:52).

Мк. 6:47-49
вместе с
Мф. 14:24,
Ин. 6:19, 17

⁴⁷ Вечером лодка была посреди моря, {и ее било волнами^а М^ф} а Он один на земле. ⁴⁸ И увидел их бедствующих в плавании, потому что ветер им был противный {и море волновалось; И^н} {Проплыв около двадцати пяти или тридцати стадий^б, они увидели Иисуса, идущего по морю и приближающегося к лодке И^н} около же четвертой стражи ночи {[когда] становилось темно, а Иисус не приходил к ним И^н} подошел к ним, идя по морю, и хотел миновать их. ⁴⁹ Они, увидев Его идущего по морю, подумали, что это призрак, и вскричали.

Мф. 14:26-27

²⁶ И ученики, увидев Его идущего по морю, встревожились и говорили: это призрак; и от страха вскричали. ²⁷ Но Иисус тотчас заговорил с ними и сказал: ободритесь; это Я, не бойтесь.

^а[Мф. 14:]24 некоторые рукописи на много стадий от берега

^б[Ин. 6:]19 около 5-6 км

Конечно же, обед 5000 человек затянулся до позднего вечера, возможно до 9 часов. Никому не хотелось расходиться. Иисусу потребовалось немало времени и усилий, чтобы успокоить взбудораженную толпу ипустить учеников и затем 5000 человек. Он молился до поздней ночи (примерно до 3 часов утра⁸), и затем присоединился к Апостолам.

С высоты перед Иисусом открывалась широкая панорама озера, освещенного полной луной, выпавшей на Пасху. Он видит, что Апостолы сбились с курса. Вместо того чтобы плыть к Вифсаиде, на северном побережье, они направляются к Геннесарету, на юг. Лодка находится в четырех-пяти километрах от берега, близко к середине моря. Очевидно, большую часть ночи они гребли против ветра.

Для Апостолов это было тяжелое испытание. Они, конечно, разделяли желание народа и тоже хотели сделать Иисуса царем. Им такой поворот был бы очень на руку, ведь они ждали именно политического Мессии. Но, к их глубокому удивлению, Иисус отослал их сразу после великого чуда. И, хуже того, они попали в шторм. Оказавшись в центре озера, в самом сердце бури, они, возможно, стали сомневаться во всемогуществе Иисуса, даже после того, как видели кормление 5000 человек.⁹ Им требовался дополнительный урок, чудо хождения Иисуса по воде.

Иоанн, описывая событие, мастерски использует глаголы, которые доказывают его непосредственное присутствие.¹⁰

⁸ Ночь делилась на четыре стражи, каждая примерно длилась по три часа. Четвертая стража длилась с 3 до 6 часов утра.

⁹ Здесь можно найти много намеков на современную церковь. Бури, в которые мы попадем, не лучшим образом демонстрируют власть Иисуса в нашей жизни. Как пишет Эдшершейм (1:691): «При виде сё всё представляется символическим: ночь, лунный свет, малая лодка, противный ветер; а затем также одиноко стоящий Спаситель и после молитвы наблюдающий за тем, как гребцы напрасно стараются достигнуть берега».

¹⁰ Интересно заметить, что Лука, который не мог наблюдать эту сцену воочию, не включает этого эпизода в Евангелие.

Он использует имперфекты «спустились» и «волновалось» или «вздмалось», чтобы обозначить состояние соответственно людей в лодке и самого моря. Но между этими имперфектами, он использует плюсквамперфекты: (вечер) «настал» и (Иисус) «не приходил», чтобы показать что уже (или еще не) произошло, пока ученики не достигли противоположного берега (Hendriksen, стр. 224).

Итак, мы видим две картины. Одна — Иисус, молящийся в спокойствии ночи. Вторая — Апостолы, прошедшие пять километров на веслах, борющиеся с противным ветром посреди озера. Но Иисус видит и помнит Апостолов.

Иисус направляется прямо в центр озера! Он идет на помощь к ученикам. Почему же Марк говорит, что «Он собирается пройти мимо них»? Может быть, Ему хочется пошутить? Может быть, Он хочет обогнать их, идя по кратчайшему пути? Можно предположить, что они просто оказались довольно близко к берегу, и Иисус собирается встретить их на берегу, как только они причалят.¹¹ Возможно, они не замечали Иисуса, до тех пор, пока Он не поравнялся с лодкой. Потом они решили, что Он — всего лишь проходящий мимо призрак. Так, «хотел миновать их» было скорее чувство учеников, чем намерение Иисуса.

Не удивительно, что Апостолы испугались. Их глаза устремлены на это зловещее видение — человеческая фигура, возникающая на волнах посреди бушующего озера. Они естественно предположили, что перед ними призрак (бесплотный дух). Разве сегодня кто-то пришел бы к другому заключению? Печаль сердца и физическое утомление, конечно, играли против них.

Иисус сразу же постарался успокоить их, обозначив Себя. «‘Это — я’ буквально означает ‘Я есмь’». В этих словах нет случайной грамматической ошибки, напротив, они намеренно напоминают о святом имени Ягве, как в Исходе 3:14. Сокрытые до определенной степени, эти слова — самое яркое откровение божественности Иисуса на этот момент» (Blomberg, стр.235).

Признаем, что поверить в эту историю также трудно, как поверить в насыщение 5000. Многие пытались объяснить эти два чуда естественными средствами.¹² Но этот подход просто не состоятелен. Тексты ясно говорят

¹¹ Эти и другие объяснения см. у D.F. Hill, “The Walking on the Water: A Geographical or Linguistic Answer?” *ExpT* 99 (1988): 267-269.

¹² Кормление 5000 обычно трактуют как чудо сострадания. Когда народ увидел, как маленький мальчик предлагает свой обед Иисусу, все стали открывать свои утаенные сумки с едой. Робинсон (неубедительно) считает, что кормление 5000 — аллегория, а не исторический факт. (D.F. Robinson, “The Parable of the Loaves,” *ATR* 39 [1957]: 107-115). Хожение по воде часто объясняется как прогулка по берегу моря, в то время как Апостолам казалось, что Иисус ходит посреди озера. Они просто оказались ближе к берегу, чем они думали. Дерретт предлагает более мудреное «научное» объяснение. Он считает, что Иисус ходил по подводному рифу, образовавшемуся из береговых отложений северной части реки Иордан, впадающей в Галилейское море (J.D.M. Derrett, “Why Jesus Walked on the Sea,” *NovT* 23/4 [1981]: 330-348). Но это толкование, тем не



то, что подразумевают. Либо эти истории представляют собой литературный вымысел с богословскими целями, либо намеренную ложь, либо нарушение законов природы силой Божьей. У нас есть только один выход: принять их или отвергнуть. А пытаться объяснить их будет просто нечестно.

Мф. 14:28-33

²⁸ Петр сказал Ему в ответ: Господи! если это Ты, повели мне придти к Тебе по воде.

²⁹ Он же сказал: иди.

И, выйдя из лодки, Петр пошел по воде, чтобы подойти к Иисусу, ³⁰ но, видя сильный ветер, испугался и, начав утопать, закричал: Господи! спаси меня.

³¹ Иисус тотчас простер руку, поддержал его и говорит ему: маловерный! зачем ты усомнился?

³² И, когда вошли они в лодку, ветер утих. ³³ Бывшие же в лодке подошли, поклонились Ему и сказали: истинно Ты Сын Божий.

Мк. 6:51-52

⁵¹ И вошел к ним в лодку, и ветер утих. И они чрезвычайно изумлялись в себе и дивились, ⁵² ибо не вразумились чудом над хлебами, потому что сердце их было окаменено.

Ин. 6:21

²¹ Они хотели принять Его в лодку; и тотчас лодка пристала к берегу, куда плыли.

О том, что по воде ходил и Петр, пишет только Матфей. История рассказывает и о вере и о неверии Петра.¹³ Он импульсивен, иногда даже невежествен, и часто говорит прежде, чем думает. Но главное — он оказался первым и единственным, после Иисуса, прошедшим по воде человеком.

«Если это Ты» (ст. 28) лучше перевести: «*Поскольку это Ты*» (условный период первой формы). Иисус предлагает ему выйти из лодки... и он делает шаг. К сожалению, Петр быстро теряет и начинает тонуть.¹⁴

Как сильно отличается Матфей 14:33 от Марка 6:51-52! Во-первых, мы видим, что истинное поклонение — результат страха, который приходит от понимания истинной сущности Иисуса. Во-вторых, мы видим, что Иисуса до конца не познали даже те, кто проводил с Ним большую часть времени. В-третьих, мы понимаем, что возбужденность делами Иисуса (то есть Его чудесами) не всегда приводит к их верному восприятию.

Внезапно они оказались на берегу. Это может попросту означать, что, когда Иисус вошел в лодку, они были уже недалеко от берега. Или может

менее, неудовлетворительно, потому что оставляет множество неясностей, таких, например, как хождение по воде Петра, невежество рыбаков, немедленное прибытие к берегу, немедленное прекращение бури и ветер, дующий с юга, вместо севера, как на это указывает текст.

¹³ Бламберг замечает, что это первый из пяти отрывков в Мф. 14-18, которых нет у других евангелистов, и которые описывают личность Петра (обычно его неверие): 14:28-31; 15:15-16; 16:17-19; 17:24-27; 18:21.

¹⁴ И вновь текст дает богатую пищу для христианских аллегорий.

быть речь идет о сверхъестественном «перемещении», которое мы также не в состоянии понять, как невозможно понять чудо хождения по воде. Но глупо отвергать историю только потому, что она не вписывается в наши привычные рамки. Мы можем оказаться на месте неверующих учеников Иисуса (пугающе похожих на Его врагов) — с окаменевшим сердцем.

§ 75

Исцеления в земле Геннисаретской
(Мф. 14:34-36; Мк. 6:53-56)



И, переправившись, прибыли в землю Геннисаретскую и пристали к берегу.⁵⁴ Когда вышли они из лодки, тотчас жители, узнав Его,⁵⁵ обежали всю окрестность ту и начали на постелях приносить больных туда, где Он, как слышно было, находился.⁵⁶ И куда ни приходил Он, в селения ли, в города ли, в деревни ли, клали больных на открытых местах и просили Его, чтобы им прикоснуться хотя к краю одежды Его; и которые прикасались к Нему, исцелялись.

Геннисарет — богатая земля, расположенная к западу от озера. Иосиф Флавий писал: «Эту землю можно назвать раем природы, поскольку на ней сосуществуют растения, которые обычно не уживаются» (*Война* 3.518). За время шторма лодку отнесло далеко в сторону. Сначала они намеревались попасть в Капернаум (Ин. 6:17), или точнее, в пригород Капернаума, Вифсаиду (Мк. 6:45). Уставшие от плавания ученики, решили пешком идти из Геннисарета в Капернаум. Возможно, двоим из них поручили после завтрака отшвартовать лодку обратно в родной порт.

Иисус был знаменит, и когда жители этих мест узнали, что Он собирается пройти по их земле, на улицах появились множество носилок и инвалидных колясок, ожидавших пришествия целителя. Это событие характеризует и завершает рассказ о целительстве Иисуса (ср. Мф. 8:1-17; 9:18-34; Мк. 1:32-34; 3:7-12). Сильнейшее слово, которое использует Матфей [*diasozo*] указывает на полное восстановление здоровья исцелявшихся.

Иисус не тратит времени и не устраивает «служение исцеления». Вместо этого, Он позволяет людям из толпы только прикоснуться к Его одеждам, не задерживая Его. Он одет в типичные палестинские одежды, с накинутым на плечи молитвенным покрывалом (ср. Чис. 15:37-39; Втор. 22:12). В то время существовало расхожее мнение, что сила передается от человека к его одежде, особенно к молитвенному покрывалу. Тем же самым суеверием была движима женщина, страдавшая кровотечением (§ 67, Мф. 9:20-21; Мк. 5:24-34). Они верили, что прикосновение к кисточке покрывала приносило исцеление. Ко времени прибытия Иисуса в Капернаум, там Его уже ожидала масса людей, нуждающихся в исцелении. В тот день в Капернаумской синагоге не хватало сидячих мест.

§ 76а
Проповедь о хлебе жизни
(Ин. 6:22-59)

Воистину, эта проповедь уникальна. Народ задал несколько вопросов, но на некоторые из них Иисус так и не ответил. От притворной искренности они перешли к открытой враждебности. К концу проповеди Иисус до-

бился того, чего большинство проповедников старательно избегают. Он смутил своих неверующих слушателей и отпугнул всех, кроме ближайших соратников. Или, если говорить оптимистичнее, он (а) перешел от земного к небесному, (b) призвал каждого принять решение и следовать за Ним и (с) сказал о Себе больше, чем за все предыдущие годы служения.

Тема этой проповеди: «Истинная жизнь в Иисусе». О «жизни» здесь говорится много (ст. 27, 33, 35, 40, 47, 48, 50, 51, 53, 54, 57, 58, 63). Иисус говорит о Себе, как о единственном источнике вечной жизни. И мы слышим общий рефрен: «И я воскрешу его в последний день» (ст. 39, 40, 44, 54). В этом отрывке Иисус шесть раз говорит о том, что пришел с Небес (ст. 33, 38, 41, 50, 51, 58, см. также ст. 62). Еще одна ярко прослеживающаяся тема этой перикопы – небесное происхождение Иисуса. Иудеи этого упустить не могли (ср. 41-42).

Ин. 6:22-24

²² На другой день народ, стоявший по ту сторону моря, видел, что там, кроме одной лодки, в которую вошли ученики Его, иной не было, и что Иисус не входил в лодку с учениками Своими, а отплыли одни ученики Его. ²³ Между тем пришли из Тивериады другие лодки близко к тому месту, где ели хлеб по благословению Господнем. ²⁴ Итак, когда народ увидел, что тут нет Иисуса, ни учеников Его, то вошли в лодки и приплыли в Капернаум, ища Иисуса.

5000 человек, отпущенных Иисусом поздним вечером накануне, очевидно не ушли далеко. Некоторые из них, наверное, нашли ночлег в ближайших деревнях, остальные, похоже, так и остались ночевать на том месте, где произошло чудо кормления. Некоторые из этих людей жили аж в Тивериаде, там, где еще вчера началось это шествие, примерно в пятнадцати километрах ходьбы по другую сторону озера.¹⁵ Им ни за что не удалось бы вернуться домой за ночь, а потому они решили остаться на ночь здесь же и посмотреть, что готовит им завтрашний день.

На другой день они уже тут как тут. Поискав немного, они понимают, что Иисус исчез. Но куда? Они знают, что в лодку Он не садился – Апостолы отплыли в единственной причалившей накануне вечером лодке, и Иисуса с ними не было. Как Иисусу удалось скрыться от глаз 5000 людей, и выйти незамеченным из их «окружения»? Их трудно осуждать за недомыслие. Кто бы поверил тому, что случилось?!

Зачем из Тивериады пришли лодки? Может быть, некоторые шустрые

¹⁵ Несколько деталей указывают на то, что Иисус пересек озеро из Тивериады к Вифсаиде Юлии: (1) На следующий день лодки прибыли из Тивериады (Ин. 6:23). Они, возможно, прибыли забрать семьи и друзей тех, кто следовал за Иисусом за день до этого. (2) Иисус ушел на «ту сторону» (Ин. 6:1). Тивериада расположена на противоположной стороне от Вифсаиды Юлии. (3) В пояснительном замечании Иоанн называет Галилейское море Тивериадским. (4) Более того, логика подсказывает, что Тивериада – единственное место, где Иисус мог бы найти (а) относительное спокойствие во время путешествия Двенадцати, (b) место встречи после галилейского путешествия и (с) значительное население, которое и составило толпу по возвращению учеников (Мк. 6:31).

подростки из Тивериады предложили свои услуги и за ночь прошли пешком из Вифсаиды в Тивериаду, чтобы пригнать лодки своим усталым родителям. Утром они разнесли весть своим соседям о том, что на другом краю озера много людей не прочь воспользоваться услугами плавучего такси. И некоторые предприимчивые лодочники были рады оказать такого рода услугу.

Народ не желает возвращаться домой. Люди хотят еще раз увидеть Иисуса. Поэтому вместо того, чтобы плыть прямо в Тивериаду, через все озеро, они сначала отправляются в Капернаум — место, где обычно останавливался Иисус. Не найдя Его там, они обходят озеро с запада и спрашивают в каждом доке и поселке, не видел ли кто Иисуса.

Ин. 6:25-27

²⁵ И, найдя Его на той стороне моря, сказали Ему; Равви! когда Ты сюда пришел?

²⁶ Иисус сказал им в ответ: истинно, истинно говорю вам: вы ищете Меня не потому, что видели чудеса, но потому, что ели хлеб и насытились. ²⁷ Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую даст вам Сын Человеческий, ибо на Нем положил печать Свою Отец, Бог.

Этот отрывок похож на отдельную проповедь. Однако, возможно, что перед нами только общая мысль всего дневного обсуждения, начавшегося недалеко от Тивериады (ст. 25) и закончившегося в капернаумской синагоге (ст. 59).¹⁶ И так, мы делаем вывод, что кормление 5000 произошло в четверг, а спор, начавшийся в пятницу, завершился во время служения в синагоге. Но служения в синагоге проходили также и по понедельникам и четвергам. Кроме того, ближе к Пасхе, возможно, проводились специальные, праздничные служения.

Они спросили Иисуса: «Когда Ты пришел сюда?» Ответ на этот вопрос: «Примерно в 4-6 часов вечера». Но об этом мы знаем из повествования Матфея и Марка, а не от Иисуса. Он никогда не отвечал на их поверхностные вопросы. Вместо этого Он обнажал их мотивы. Так, когда Иисус говорит: «Вы ели и насытились», — Он использует слово, которое обычно применяется по отношению к животным, поедающим корм (*echortasthete*). Этих людей интересуется только плотская сторона: удовольствия и спокойствие. Парадокс же в том, что, по их мнению, все эти мессианские рассуждения придадут им высокую духовность.

В приведенном отрывке прослеживается урок: «Думай о духовном, а не о плотском». Они этого не поняли. Они путаются, даже толкуя слова Иисуса (буквально, а не образно).

Слова Иисуса «Старайтесь не о пище тленной» относятся не к их трудовой занятости вообще, а к тому, чем они занимаются в этот момент —

¹⁶ «Замечательно, что среди развалин капернаумской синагоги найдена притолока и на ней в виде девиза — сосуд с манною, украшенный виноградными листьями и гроздьями» (Эдершейм: II:29).

ищут Иисуса, который дал им хлеб и рыбу. Дело в том, что эти люди в настоящий момент не «стараяются», не «трудятся». Они шатаются по всему берегу, пытаясь поймать Иисуса. Они пробежали пятнадцать километров вчера, чтобы увидеть Его, остались с Ним на целый день и даже провели там всю ночь. Утром они ловили Его от Вифсаиды Юлии до Капернаума и Тивериады. И даже сейчас они идут за Ним обратно в Капернаум. Они, по крайней мере, потеряли целых два «трудовых» дня. Но поиски Иисуса – это «труд». Труд, к которому мы призваны. Проблема этих людей в том, что в поисках Иисуса ими движут неверные мотивы. Они ожидают получить ячменный хлеб и сардину, в то время как Иисус предлагает им вечную жизнь.

Эти глупые галилеяне (не в пример всему остальному человечеству) должны были ожидать от Христа большего. В конце концов, Бог дал Иисусу «печать», доказывающую кто Он. В те времена печатью назывался восковой или глиняный оттиск, который ставился колцом-печаткой. Это был знак принадлежности, особенно, царей и правителей. Какие знаки Бог дал Иисусу?

1. Чудеса
2. Свидетельство Иоанна Крестителя
3. Святой Дух в виде голубя, спустившийся на Иисуса во время крещения
4. Мессианские пророчества (вместе с архитипами и аллюзиями)
5. Ясность и стиль учения Иисуса

Ин. 6:28-29

²⁸ Итак сказали Ему: что нам делать, чтобы творить дела Божии?

²⁹ Иисус сказал им в ответ: вот дело Божие, чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал.

Стих 28 может показаться откровенным вопросом: «Что нам делать?» Но по ходу повествования мы начинаем понимать, что эти люди уже отвернулись от Иисуса. Еще когда Он отказался стать царем, как они того хотели, их сердца охладели, и Иисусу уже не удастся их отогреть. С этого времени и вплоть до креста, мы видим горькую сцену. По мере раскрытия Иисуса, толпа становится все меньше.

Хотя их вопрос может происходить из скептицизма, он все еще остается отличным вопросом. Я даже сказал бы, что это ГЛАВНЫЙ вопрос человечества. И Иисус дает им не менее фундаментальный ответ: «Ваше дело – верить в Меня». Здесь возникает два вопроса. Во-первых, как вера может стать делом? Библейскую веру лучше понимать как «доверие». Уверенность ума выражается в поступках. Так, наша «вера» неизбежно приводит к действию (Иакова 2:14-26).

Второй вопрос, который мы задаем: «Как же получается, что для спасения по благодати нужно трудиться?» Ответ: мы трудимся не для спасения, а в результате спасения. Спасение заработать невозможно. Всей своей

благодатью и честностью мы не сможем заглазить наши грехи или заработать пропуск в рай. Это не значит, что, бездельничая, мы можем что-либо получить от Христа. Через весь Новый Завет проходят заповеди, относящиеся к спасению: покаяние (Деян. 17:30-31; Лк. 13:3, 5), прощение других (Мф. 6:14-15), исповедание Иисуса (Мф. 10:32-33; Рим. 10:9-10), слова наших уст (Мф. 12:36-37) и так далее. Но все эти заповеди можно выразить одним словом: ВЕРА. Так, если я действительно доверяю Иисусу, то могу выразить свою веру с помощью большого числа естественных и обязательных дел:

Поначалу это выглядит так легко... так просто, пока мы не поймем, сколько от нас на самом деле требуется. Истинная вера изменит каждый шаг нашей жизни. Она требует всего, чем мы обладаем — наше время, наши таланты, наши силы. Когда мы впервые слышим требование: делать дела Божьи, «доверять Иисусу», мы говорим: «И это все?» Но, поразмыслив над этим, повторяем: «Это — ВСЕ!»

Ин. 6:30-33

³⁰ На это сказали Ему: какое же Ты дашь знамение, чтобы мы увидели и поверили Тебе? что Ты делаешь? ³¹ Отцы наши ели манну в пустыне, как написано: хлеб с неба дал им есть.^a

³² Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: не Моисей дал вам хлеб с неба, а Отец Мой дает вам истинный хлеб с небес. ³³ Ибо хлеб Божий есть тот, который сходит с небес и дает жизнь миру.

^a 31 Исх. 16:4; Неем. 9:15; Пс. 77:24,25 [см. также Исх. 16:15; Пс. 104:40]

Вопрос, конечно, глупый, но не новый. Иудеи уже дважды просили Иисуса показать им знамение (ср. Мф. 12:38-45; Ин. 2:18-23). И каждый раз эта просьба возникала вслед за великим чудом. Каждый раз Иисус отказывался исполнять их просьбу, но позднее продолжал творить чудеса.

Иисус уже сотворил немало удивительных чудес, включая исцеления, воскрешения, очищения, изгнание бесов, не говоря уже о Его власти над неживой природой: вино, хлеб, ветер, волны. Как могут они просить о знамении на следующий день после того, как были накормлены 5000 человек?! Стих 31 раскрывает их логику в этом и в двух других случаях, когда иудеи просят о знамении. Они просят о знамении *с неба*, подобном тому, которое дал Моисей с манной.¹⁷ Это все равно, как если бы они сказали: «Мы следовали за Тобой из-за земной пищи, потому что именно ее Ты чудесным образом подал нам. Но если Ты хочешь, чтобы мы следовали за Тобой из-за небесной пищи (ср. ст. 27), то Тебе придется показать нам небесное чудо». Во всех трех случаях Иисус обещал только знамение вос-

¹⁷ «Они ожидали, что Мессия низведет опять эту манну, которая была ангельскою пищею, очищенною (как они воображали) высшим светом, была «росою свыше» (Йома 75 б), чудесною пищею, имевшею всевозможные вкусы и пригодною для каждого возраста, которая соответствовала желанию или положению того, кто вкушал ее (Шем. Р. 25), но была горькою для язычников. Потому что все, что сделал первый освободитель Моисей, сделает и второй, Мессия (Мидр. на Екклесиаст 1:9)» (Эдершейм, II:29-30).

кресения.

Их казуистика хороша, но при ближайшем рассмотрении они всего лишь пытаются уклониться от требований Иисуса. Вчера они были готовы сделать Иисуса царем, потому что Он дал им то, что они хотели. А сегодня, когда Иисус попросил их дать Ему обет верности, они отвергли Его. Они требуют от Иисуса: «Дай, дай, дай... если не земной, то хоть небесный хлеб!» Иисус же отвечает им: «Не я, и даже не Моисей дает вам, а Бог. Он дал манну вашим предкам; а вам Он дал Меня. Вы просите меня подать вам хлеб с небес, но Я и есть этот хлеб!» Отвергая Иисуса, они отвергают то, что просят у Него же.

Ин. 6:34-36

³⁴ На это сказали Ему: Господи! подавай нам всегда такой хлеб.

³⁵ Иисус же сказал им: Я есмь хлеб жизни; приходящий ко Мне не будет алкать, и верующий в Меня не будет жаждать никогда. ³⁶ Но Я сказал вам, что вы и видели Меня, и не веруете.

Читая эти строки, нам вспоминается женщина у колодца (Ин. 4:4-14). Иоанн, безусловно, намеренно наводит на эту мысль. С одной стороны, перед нами самарянка, поверившая в Иисуса, Живую Воду, без единого чуда. С другой стороны, перед нами неверующие иудеи, отвергшие Иисуса, Хлеб Жизни, даже после шквала чудес.

В Евангелии от Иоанна можно найти серию высказываний Иисуса, начинающихся со слов «Я есмь», из которых «Я есмь хлеб жизни» – первое (см. также 8:12; 10:7, 11; 11:25; 14:6; 15:1). «Каждое из них представляет отношение Иисуса к различным духовным нуждам людей... Он желал, чтобы люди принимали Его не только за то, что Он дает, но и за то, Кто Он есть» (Теннеу, стр. 76).

Ин. 6:37-40



³⁷ Все, что дает Мне Отец, ко Мне придет; и приходящего ко Мне не изгоню вон, ³⁸ ибо Я сошел с небес не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшего Меня Отца. ³⁹ Воля же пославшего Меня Отца есть та, чтобы из того, что Он Мне дал, ничего не погубить, но все то воскресить в последний день. ⁴⁰ Воля Пославшего Меня есть та, чтобы всякий, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную; и Я воскрешу его в последний день.

Этот текст поднимает сложный и щепетильный вопрос об «уверенности в спасении». Однако, здесь – не лучшее место для обсуждения этой темы. Ведь речь Иисуса, которую мы разбираем, – не богословская диссертация, а жаркий спор, в котором Иисус использует образные выражения. Делает Он это не для того, чтобы запутать слушателей. Заведомо провокационный язык здесь призван заставить народ задуматься о Его словах. Поэтому для более ясного понимания текста, нам лучше заглянуть в Послания. Кроме того, об уверенности в спасении Иисус скажет больше в Иоанна 10:28, и там мы более детально обсудим этот вопрос.

В некотором смысле вопрос об уверенности в спасении лежит в обла-

сти теоретической. Если кто-то отойдет от Христа, считающие, что человек может потерять спасение скажут: «Он отпал от веры». Те же, кто считает, что человек, однажды спасшись, не может отойти от Бога, скажут иначе: «Он никогда не был спасен» или «Он — блудный сын, которого нужно призвать к покаянию». Заметьте, что, во-первых, обе стороны отреагируют на отчуждение человека от веры одинаково — призывом к покаянию. Поэтому разница между позициями больше философская, чем практическая. Во-вторых, оба мнения судят о положении какого-то другого человека во Христе. Мало кто скажет: «Я не уверен в своем спасении». Вместо этого от большинства мы услышим: «Со мной-то все в порядке, а вот на счет тебя я сомневаюсь!» Этот подход опасен. Следует быть осторожным, добрым и смиренным.

Лагерь «вечно спасенных» обвиняли в беззаконии. Кому-то показалось, что, объявляя Иисуса Господом, они совсем не заботились об образе жизни. Они уже спасены, и потому могут жить, как вздумается. Это — откровенная ложь (Гал. 5:13, 17). Однако, по другую сторону находятся те, кто верят в возможность духовного падения, и их обвиняли в проповеди «вечного НЕспасения». И действительно, некоторые постоянно и необоснованно сомневаются в своем спасении во Христе (ср. 1 Ин. 5:13). Следует опасаться обеих крайностей.

Прежде чем перейти к нашему тексту, мы должны сделать еще одно замечание о том, как вообще изучаются текст о вечном спасении/отступничестве. Вывод здесь сильно зависит от того, с чего мы начнем. Если мы начнем изучение с отрывков о вечном спасении,¹⁸ то закончим оправданием отрывков об отступничестве¹⁹ и наоборот. Наши предубеждения определяют наши выводы больше, чем мы хотели бы себе признаться. Нам следует допускать некоторую степень парадоксальности, потому что мы сталкиваемся с точкой соприкосновения абсолютной власти Бога и свободной воли человека, одинаково истинными и одинаково несовместимыми в падшем разуме человека. Поэтому следует справедливо воспринимать каждый отрывок таким, какой он есть.

Теперь о тексте. Вот что сказал о стихе 37 Тенни:

«Все» (*pán*) — единственного числа среднего рода, а не множественного числа мужского рода — относится ко всему, что Отец отдал в руки Иисуса (ср. Ин. 5:19-27). Сюда входят и люди, которые принадлежат Ему. Скрытый смысл:

¹⁸ Напр., Пс. 88:30-35; Ин. 4:14; 5:24; 6:37-40; 10:27-30; Рим. 8:29-39; 11:29; 14:4; 1 Кор. 1:8; 2 Кор. 1:21-22; 5:4-5; Еф. 1:13-14; 4:30; Фил. 1:6; 1 Фес. 5:23-24; 2 Тим. 1:12; 2:19; 4:18; Евр. 6:17; 7:25; 1 Пет. 1:3-5; 1 Ин. 2:18-19; 3:6; 5:12-13; Иуд. 24.

¹⁹ Напр., Ис. Нав. 24:19-20; Неем. 1:7-9; Пс. 94:7-10; Мф. 10:22; 13:1-9, 18-23; 18:21-35; 24:13; Лк. 12:42-46; Ин. 15:1-6; Рим. 11:20-22; 1 Кор. 9:24-27; 10:1-13; 15:1-2; Гал. 5:1-4; 6:7-9; Кол. 1:19-23; 1 Тим. 1:18-19; 4:1; 2 Тим. 2:11-13; 4:10; Евр. 3:1-19; 4:13; 6:4-8; 10:26-31, 36-39; 12:15-17; 2 Пет. 2:20-22; Иуд. 6; Откр. 2:5, 7, 10, 11, 17, 26; 3:5, 12, 21; 21:7.

в этом тексте парадокс озадачил многих. Как человек может быть уверен, что Отец отдал его в руки Христа? Вдруг кто-то из нас придет ко Христу только для того, чтобы встретить отпор? Иисус ясно показал, что спасение человека Бога не удивляет. Он собирает людей к Себе Своим Словом и Духом. Они могут прийти к Нему лишь в ответ на Его приглашение. Однако, приглашение не ограничено временем и местом и не касается лишь одного народа, расы или культуры. Не бойтесь, ваши усилия не станут тщетными, ибо Иисус твердо подчеркнул, что не отвергнет никого (стр. 76).

И 39 и 40 стихи заканчиваются триумфальным заключительным аккордом: «И Я воскрешу его в последний день». Мы также отметим параллелизм между: «Из того, что Он Мне дал, ничего не погубить» и «чтобы всякий, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную». В обеих фразах звучит воля Отца. Стих 39 говорит о следствии, а стих 40 – о причине. Уверенность мы обретаем, глядя на Иисуса и веруя в Него²⁰ (оба глагола употреблены в форме причастия настоящего времени, подразумевая продолжающееся действие). Другими словами, мы должны продолжать смотреть и верить в Иисуса.

Заметьте, что «ничего не погубить» в стихе 39 – не обещание, а утверждение воли Отца. Всегда ли торжествует Божья воля? Нет. Ее попирали во дни Эдема, Ноя, Моисея или Давида. Бог желает, чтобы все пришли к покаянию (2 Пет. 3:9), но Библия ясно говорит, что такого не произойдет (Мф. 22:14; Лк. 8:13; 13:23-24; Откр. 3:4). Более того, мы знаем, что «ничего не погубить» (ср. Ин. 18:9) – не абсолютное утверждение. Он «потерял» (так в англ. Библии – *прим. ред.*) Иуду Искариота (Ин. 17:12). Это фраза выражает не столько уверенность в вечном спасении, сколько надежду Бога. Исполнилась ли воля Божья? Да... вследствие Его всемогущества. Однако, в Своем всемогуществе, Он позволил существовать свободной воле человека. А человек часто принимает решения, которые не угодны Богу.

Ин. 6:41-47

⁴¹ Возроптали на Него Иудеи за то, что Он сказал: Я есмь хлеб, сшедший с небес. ⁴² И говорили: не Иисус ли это, сын Иосифов, Которого отца и Мать мы знаем? Как же говорит Он: я сшел с небес?

⁴³ Иисус сказал им в ответ: не ропщите между собою. ⁴⁴ Никто не может придти ко Мне, если не привлечет его Отец, пославший Меня; и Я воскрешу его в последний день. ⁴⁵ У пророков написано: и будут все научены Богом. Всякий,

²⁰ Во многих параллельных отрывках можно встретить другие заповеди, связанные с нашим спасением. «Видеть» и «верить» в Иисуса – всего лишь «купол», под который подпадают множество конкретных поступков – покаяние (Деян. 2:38; 2:19; 17:30-31; Лк. 13:5; Откр. 2:16, 22); исповедание (Мф. 10:32-33; Ин. 12:42; Рим. 10:9-10; 1 Ин. 2:23; 4:2, 3, 15); крещение погружением (Мк. 16:15-16; Деян. 2:38; Рим. 6:3-5; Гал. 3:27; 1 Пет. 3:21); прощение других (Мф. 6:14-15; 18:35; Еф. 4:32; Иак. 2:13); призвание имени Христа (Деян. 2:21; 22:16; Рим. 10:13); послушание (Ин. 3:36; Евр. 5:9; 11:8; 1 Ин. 5:1-3); дела/плоды (Мф. 7:21-23; Ин. 15:2; Иак. 2:20-26); любовь (Гал. 5:6; 1 Ин. 3:10-24; 4:7-21); благотворительность (Мф. 25:31-46; 1 Ин. 3:17); верность до самой смерти (Ин. 15:6; Евр. 3:6, 12; 10:23-31, 36-39; Откр. 2:10, 26); и проч.



слышавший от Отца и научившийся) приходит ко Мне.⁴⁶ Это не то, чтобы кто видел Отца, кроме Того, Кто есть от Бога; Он видел Отца. 47 Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня имеет жизнь вечную.

⁴⁶ Исая 54:13

Ропот оскорбляет Бога, потому что выявляет недоверие. К сожалению именно так часто поступали люди Божьи (Исх. 16:7; Чис. 14:27; 14:36; 16:11; Ин. 6:41; 1 Кор. 10:10; Иак. 5:9). Мы пытаемся оправдаться, говоря: «Я ропщу не на Бога, а на пастора / учителя / старейшину». Но как показывают эти отрывки, Божьи люди роптали не на Самого Бога, а на Божьих проповедников. Но, тем не менее, Бог воспринимал их ропот лично. Отвергая установленную Богом власть, мы отвергаем Самого Бога.

Жалоба на Иисуса (как в ст. 28) выглядит вполне искренне и логично, но на самом деле таковой не является. Они вновь ошибаются, воспринимая слова Иисуса о «хлебе сошедшем с небес» буквально. Им знакома Его семья, и они знают, что Он не спускался с небес в телесном облике. Для них Он – сосед по дому, а не наследник Небес. Они даже не допускают возможности «воплощения».

Иисус же, не отвечая на их поверхностные вопросы, говорит о главном – их желании и способности прийти к Иисусу. Нам не прийти к Иисусу, пока Бог не привлечет нас к Нему (ст. 44). Как Бог привлекает нас? Через учение (ст. 45). А как приходят эти знания? Рассматриваемый текст предлагает следующие варианты:

(1) *Знание Писаний* – Цитата из Исаии 54:13 предполагает, что в Писании заключена божественная мудрость. Изучение Слова Божьего приводит нас к Иисусу (Лк. 24:25-27). Предупреждение: речь идет не об академических знаниях, а о сердце, стремящемся познать Бога (ср. Ин. 5:39-40, 45-47).

(2) *Закон Божий в сердцах людей* – Исаии 54:13 звучит почти также как Иеремии 31:31-34. Изучение Слова дополняется трудом Духа Святого в наших сердцах (ср. 1 Кор. 2:10-16; см. также Ин. 14:26; 15:26; 16:13-14), что особенно выражается в двух основных областях: (а) пребывании в Иисусе, источнике нашего спасения (1 Ин. 2:27; 1 Кор. 2:12), (б) приобретении навыков передачи любви Божьей в падшем мире (1 Фес. 4:9).

(3) *Слушание Иисуса* – Стих 46 напоминает нам, что только Иисус знает мысли и план Отца. А потому «научиться у Бога» можно только слушая Иисуса (ср. Ин. 14:26).

(4) *Сердца, склоненные к вере* – Прийти к Иисусу мы можем лишь когда наше сердце расположено к вере. Речь идет не о легковерии, а об открытости разума и сердца. Стих 47 (ср. ст. 40) требует веры, как обязательного условия для каждого, кто желает научиться от Бога.

Хотя кажется, что наш текст склоняется на сторону предопределения, не все здесь возложено на плечи Божьи. Матфея 22:14 предлагает ключ к ответу: «Много званых, но мало избранных». Кто был званным в притче (Мф. 22:1-14)? Разве не те, кто ответил на приглашение? Воистину, никто не может прийти к Иисусу без призыва/приглашения/приятия Божьего (ср. Деян. 16:14; Ис. 6:9-10). Но ответ человека все еще имеет значение. Мы все еще ответственны за веру, изучение, слушание, ответ, покорность. Вывод прост: не призови нас Бог, мы лишились бы надежды и не пришли бы ко Христу. Не нам, а Ему принадлежит инициатива в наших отношениях. В то же время, никто еще не спасся, не покорив добровольно свою волю Ему. Спасение – это взаимодействие (партнерство) всевластия Божьего и свободной воли человека.

Ин. 6:48-59

⁴⁸ Я есмь хлеб жизни. ⁴⁹ Отцы ваши ели манну в пустыне и умерли; ⁵⁰ хлеб же, сходящий с небес, таков, что ядущий его не умрет. ⁵¹ Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира.

⁵² Тогда Иудеи стали спорить между собою, говоря: как Он может дать нам есть Плоть Свою?

⁵³ Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни. ⁵⁴ Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день. ⁵⁵ Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питье. ⁵⁶ Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь пребывает во Мне, и Я в нем. ⁵⁷ Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем, так и ядущий Меня жить будет Мною. ⁵⁸ Сей-то есть хлеб, сшедший с небес. Не так, как отцы ваши ели манну и умерли: ядущий хлеб сей жить будет вовек. ⁵⁹ Сие говорил Он в синагоге, уча в Капернауме.

Слова Иисуса шокируют, даже оскорбляют. Мы буквально слышим их ропот, когда Иисус призывает пить кровь и глотать [*trogo*] плоть. Народ возмущен, люди начинают спорить. Вам может показаться, что Иисусу здесь следует смягчить немного Свои слова и сказать: «Не принимайте это буквально!» Но не тут то было. Он продолжает развивать метафору.

Очевидно, Он использует фигуру речи. Иисус не защищает отвратительный каннибализм и употребление крови в пищу (ср. Быт. 9:4; Лев. 17:10-14; 1 Цар. 14:32-35). Он говорит о глубинах принятия Его. Он говорит о разделении и участии в Его характере, целях и природе. Но как человеку «питаться Иисусом»? Он уже ответил на этот вопрос в стихе 35 – приходя и веруя в Него.²¹

Кроме доверительной веры, этот отрывок говорит и о заместительной

²¹ В стихах 51 и 53 аорист в сослагательном наклонении *esthio*, «есть» означает однажды совершенное действие, такое как принятие Христа. В стихах 54 и 56 причастие настоящего времени *trogo*, «ядущий», означает продолжающееся действие, как «жизненную привычку» христианина.

смерти Иисуса (ср. Мк 10:45; Рим 3:21-26; 2 Кор 5:14-15; Кол. 2:13-14; 1 Пет 1:18-19; 1 Ин. 2:2).²² А говорит ли Иоанн о евхаристии? Неверно было бы считать, что Иоанна 6 напрямую говорит о причастии, но предречение причастия — налицо.²³ Иоанн, создавая Евангелие в глубокой старости, часто объяснял события из жизни Христа в богословском контексте. Другими словами, хотите вы или нет, но, читая Иоанна 6:53, вы задумаетесь о евхаристии, даже если вы понимаете, что слова эти символизируют Иисуса, а не элементы причастия.²⁴ Так, язык Иоанна 6 указывает вперед, на распятие Иисуса. Элементы же Вечери Господней указывают назад, на распятие Иисуса. Они похожи друг на друга, потому что иллюстрируют одно и то же событие.

Судя по этим иллюстрациям, мы принимаем участие в святом труде искупления и освящения. Но наше участие не ограничивается простым совершением таинств. Мистическое единение с Христом становится реальным, лишь проступая в нашей повседневной жизни, в поступках и словах, в отношениях и любви, в труде и отдыхе.

§ 76b Многие из учеников Его, слыша то, говорили: какие странные слова! кто может это слушать? Но Иисус, зная Сам в Себе, что ученики Его ропщут на Него, сказал им: это ли соблазняет вас? Что ж, если увидите Сына Человеческого восходящего туда, где был прежде? Дух животворит; плоть не пользует вас. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь. Но есть из вас некоторые неверующие. Ибо Иисус от начала знал, кто суть неверующие и кто предаст Его. И сказал: для того-то и говорю Я вам, что никто не может прийти ко Мне, если то не дано будет ему от Отца Моего.

⁶³ Или Дух

В этой главе выделяются три разных группы. Граница между ними не четкая. Явно выделяется лишь одна группа — двенадцать ближайших последователей Христа. За ними идет множество людей, следующих за Иисусом; более или менее принимающих Его учение, которых автор называет «учениками» (ст. 60). Наконец, мы видим группу противников Иисуса, публично выражающих свою точку зрения; их Иоанн называет «Иудеи» (ст. 41, 52). (В русском переводе, за отсутствием определенного артикля,

²² Использование слова *sarx*, вместо *soma* в этом отрывке похоже на аллюзию на крест. (R. Bailey, "John 6," *Rev & Expos*, 85 (1988): 95-98).

²³ Прекрасный обзор аргументов см. у J.D.G. Dunn, "John 6 — A Eucharistic Discourse?" *NTS*, 17 (1971): 328-338 и J.K. Howard, "Passover and Eucharist in the Fourth Gospel," *SJN* 20 (1967): 329-337.

²⁴ Иоанн, посвятивший пять глав рассказу о пасхальном ужине, ничего не сказал о Вечери Господней. Из этого можно твердо заключить, что аллюзия на тело Христа, которую мы находим в главе шестой, возмещает этот пробел. Иоанн поступил также с крещением (Ин. 3:5) и Святым Духом (Ин. 7:38-39; 20:22). Некоторые видят аллюзии на таинства даже в Иоанна 19:34 и 1 Иоанна 5:5-8.

это слово пишется с заглавной буквы – прим. ред.)

Иудеи уже высказали свое несогласие с Иисусом. Теперь – очередь учеников. Они правы. Слова Иисуса трудны. Но легче будет понять истины, которые еще откроются: заместительная смерть Иисуса, телесное воскресение, вознесение (ст. 62), пришествие Святого Духа и проч. Если они «преткнулись»²⁵ здесь, мало надежды на то, что ни поймут глубину и дух служения Иисуса! Другими словами, если им режут ухо слова Иисуса: «Я пришел с Небес», то как же они смогут принять Его возвращение на Небеса? Евангелие от Иоанна не разбирает вознесение, но часто ссылается на него (3:13; 8:21; 14:3; 16:10; 17:11; 20:17).

Иисус, ведомый высшей целью, которую Он ни за что не предаст, не сдает назад и не смягчает удара, продолжая идти вперед. Теперь Он сводит всю речь к трем стихам. Во-первых, Он призывает их обратиться от плоти (физической пищи) к духу (небесной пище), которую можно найти в Его словах. Во-вторых, Он призывает их к вере, бросая вызов их неверию. Стих 64 параллелен стиху 70. Иисус знал и о предательстве Иуды и о том, что многие из следовавших за Ним учеников покинут Его. В-третьих, Иисус напоминает им о том, что только Бог обладает высшей властью, под влиянием которой они и способны принять Иисуса.

Ин. 6:66-71

⁶⁶ С этого времени многие из учеников Его отошли от Него и уже не ходили с Ним. ⁶⁷ Тогда Иисус сказал двенадцати: не хотите ли и вы отойти? ⁶⁸ Симон Петр отвечал Ему: Господи! к кому нам идти? Ты имеешь глаголы вечной жизни: ⁶⁹ и мы уверовали и познали, что Ты Христос, Сын Бога живаго.^a

⁷⁰ Иисус отвечал им: не двенадцать ли вас избрал Я? но один из вас диавол. ⁷¹ Это говорил Он об Иуде Симонове Искариоте, ибо сей хотел предать Его, будучи один из двенадцати.

^a 69 В некоторых переводах *Христос, Святой Божий* (см. пер. Кассиана)

По-гречески стих 66 звучит ярче, чем по-русски. Во-первых, «с того времени» [*ek toutou*] говорит не просто об этом времени, а об этом событии. В результате этой проповеди, многие ученики Иисуса покидают Его. Во-вторых, перевод «отошли» оставляет непереуведенной фразу «к тому, что они оставили» [*eis ta opisou*]. Другими словами, они возвращаются домой, к работе, к старым привычкам, старому мышлению и так далее. Так большинство отказываются поддерживать зародившееся движение. Но они отрываются не только от Иисуса, но и от Того, Кого Он представляет и от Его учения. Они не могут вместить в себя Царство (Лк. 9:62).

Возможно, это самая «неудачная» проповедь на свете. Иисус начал с тысяч и закончил десятком. Но в то же время, проповедь знаменует важный поворотный момент в служении Иисуса. Приближаясь к самораскрытию, Он переходит от общественного служения тысячам к личной подготовке Двенадцати. Конструкция вопроса, который Иисус задает в стихе 67,

²⁵ Это буквальный перевод слова «обижать» (*skandalizo*).

предполагает отрицательный ответ. Иисус не предлагает им покинуть Его, а с пользой для них напоминает причину, по которой они избрали Его.

Как обычно, за всех отвечает Петр. «Подчеркнутое использование местоимения первого лица множественного числа показывает контраст между Двенадцатью и покинувшими Иисуса» (Теппеу, стр.80). И каков ответ! Возможно, Петр не понял всей глубины прочитанной проповеди, но он ухватил главную идею: приобщение к словам Иисуса дает жизнь.

Великое исповедание Петра продолжается (ст. 69). Два глагола, «Мы уверовали и познали», стоят в совершенном виде. То есть «Мы твердо уверовали и твердо познали». Это твердое убеждение Петра и остальных Апостолов. Они приняли решение следовать за Иисусом. Сила их веры не зависит от взлетов и падения популярности Иисуса.

Петр идет дальше и называет Иисуса «Святым Божьим», фраза, которая двадцать семь раз встречается у Исаии. Она встречается девять раз в Новом Завете, три раза в Деяниях (2:27; 3:14; 13:35) и один раз исходит из уст беса (Мк. 1:24; Лк. 4:34). Это яркое исповедание Петра сродни другим Его словам, которые мы находим у синоптиков (Мф. 16:16; Мк. 8:29; Лк. 9:20).

Однако, не все ладно даже среди Двенадцати. Иисус, наделенный предвидением Божьим, знал, что Иуда предаст Его. Некоторые считают, что он, будучи единственным Апостолом из Иудеи (Кариот находился на юге Хеврона в Негеве), якобы, чувствовал себя аутсайдером.²⁶ Но трудно представить, что Иуда, будучи кассиром, чувствовал себя в стороне от группы.

Другой парадокс – сравнение Петра, величайшего Апостола, с Иудой, отступником.²⁷ Оба пересекаются с сатаной/дьяволом (Мф. 16:23 и Ин. 6:70; и переведенный, как «клеветник» в 2 Тим. 3:3 и Тит. 2:3); оба – негласные лидеры (Ин. 6:68 и т.д. и Ин. 12:4-6); оба предали Иисуса (Ин. 6:71 и Мф. 26:31-35). Было бы несправедливо не замечать инициативы и рвения Петра, как и не вменять Иуде его проступки. И в то же время, кто станет отрицать, что их разделила всемогущая рука Божья. Горделивый проповедник должен помнить, что он последовал за Богом, только после того, как Бог избрал Его (ст. 70).

§ 77 После сего Иисус ходил по Галилее, ибо по Иудее не хотел ходить, потому что Иудеи искали убить Его.

ритуальной чистоте

(Мф. 15:1-20;

Мк. 7:1-23;

Ин. 7:1)

Чудо кормления 5000 и проповедь о хлебе жизни произвели настоящий переполох. Более того, новость быстро дошла до Иерусалима вместе

²⁶ Смит указывает, что этимологически проблематично связывать имя «Искарриот» с названием города Кариота. Он предполагает, что имя «Искарриот» скорее значит «Предатель». (W.B. Smith, "Judas Iscariot," *HibJ* 9 (1911): 529-544).

²⁷ Иуда почти всегда связывается с предательством Христа (Ср: Мф. 10:4; Мк. 3:19; Лк. 6:16; Ин. 12:4; 18:2).

с теми самыми людьми, которых накормил Иисус. Во время Пасхи в Иерусалиме галилейские события сразу стали главной темой всех разговоров. Фарисеи отреагировали на эти слухи тем, что послали в Галилею группу, чтобы проверить, что происходит с этим быстрорастущим «движением за Иисуса». Они настолько встревожены рассказами о богохульных речах Иисуса, что готовятся убить Его при первой же возможности (ср. Мк. 3:6). Они прибывают в самый уязвимый момент, когда большинство учеников покидают Иисуса. Тогда Иисус отправляется в еще одно путешествие по Галилее (Ин. 7:1), чтобы пересечь ее границы и уйти в Финикию и Кесарию Филиппову.

Мк. 7:1-4

¹ Собрались к Нему фарисеи и некоторые из книжников, пришедшие из Иерусалима, ² и, увидев некоторых из учеников Его, евших хлеб нечистыми, то есть неумытыми, руками, укоряли. ³ Ибо фарисеи и все Иудеи, держась предания старцев, не едят, не умыв тщательно рук; ⁴ и, придя с торга, не едят не омывшись. Есть и многое другое, чего они приняли держаться: наблюдать омовение чаш, кружек, котлов и скамей.

Во время этого странствования, группа иерусалимских фарисеев догоняет Иисуса. Они вновь обвиняют Его в том, что Он выходит за рамки их устных преданий (ср. § 47-48, Мф. 9:9-17; Мк. 2:13-22; Лк. 5:27-39). Они осуждают учеников за то, что те едят «нечистыми» [*koinos*] руками (ср. Мк. 7:15, 18, 20, 23). Это слово часто переводится как «обычными», но здесь оно верно переведено как «нечистыми» (ср. Деян. 10:14, 28; 1:8; Откр. 21:27). Вопрос, очевидно, был не гигиенический, а ритуальный. Они не освятили руки ритуальным омовением.²⁸

Иудейские устные предания имели разработанную систему правил омовения, возможно, основанную на Левите 15:11. Более того, Мишна посвящает ритуальным омовениям целый трактат, который так и называется *Yadim* («Руки»). Перед каждым приемом пищи (а некоторые раввины делали это и после) человеку предписывалось выливать как минимум четверть лога – половину скорлупы куриного яйца – воды на руку.

Эдершейм описывает этот ритуал подробнее (II:11-12):

Вода выливалась на обе руки, которые не были замараны предварительно ничем, напр. песком, известкой и проч. Руки приподнимались так, чтобы вода могла стекать до запястья. Так делалось с целью вымыть всю руку и для того, чтобы вода, оскверненная рукою, не стекала опять по пальцам. Подобным образом обе руки терлись одна о другую (кулаком), при чем руку, которую терли, должно было наперед обливать; в других случаях руку можно было тереть о голову или даже о стену... Если руки были «осквернены», то требовалось два обливания: первое, или «первые воды»

²⁸ *Baptizo* – букв. погружать, «Всякое прикосновение к язычнику, даже к его одежде, могло быть причиной осквернения, так что, приходя с рынка, ортодоксальный иудей должен был погружаться в воду» (Эдершейм, II:15).

מַיִם רִשׁוֹנִים) (*mayim rishonim*) для удаления скверны, и «второе», или «последние воды» (מַיִם אַהֲרֹנִים) (*mayim rishonim* или *aharonim*), смывание вод, которые произвели осквернение рук. Соответственно этому при обливании первыми водами руки поднимались, и вода должна была стекать у кисти, а при вторых водах руки опускались вниз, чтобы вода могла стекать по суставам пальцев и оконечностям.

В переводе Кассиана стихи 3 и 4 стоят в круглых скобках. Скорее всего, эти стихи были примечанием, которое Марк поместил в Евангелие ради читателей язычников. Фраза «не умыв тщательно рук» [*rugme nipsontaitas cheiras*], как показывает следующая таблица, довольно трудна для перевода:

Синодальный перевод	«не умыв тщательно»
Современный перевод	«пока не вымоют рук»
Перевод Кассиана	«если установленным образом не умоют»
Перевод Кузнецовой	«пока не омоют рук до локтей» ²⁹

Трудность состоит в переводе короткого странного слова *rugme*, которое может означать «кулак»³⁰ или «локоть». Оно может указывать на тщательность омовения, на пределы омовения (по локоть), или потирание одной руки о другую. Но, как бы там ни было, смысл остается ясным, фарисеи очень щепетильно относились к этому ритуалу.

К сожалению, устное предание стало для них важнее Слова Божьего (*Jer. Ber.* 3b; *Sanh.* xi:3; *Eruv* 21:b). И как это ни ужасно, подобное происходит довольно часто. Религиозные системы часто скатываются от откровения Божьего к толкованию человеческому (папские декреты, деноминационные символы веры, комментарии на полях учебных Библий и так далее). Причина этого кроется не в неуважении к Слову Божьему. Наоборот, мы чувствуем, что, следуя толкованию ученых, мы обязательно последуем и Божьему откровению. Очевидно, так бывает не всегда.

Мк. 7:5-8
вместе с
Мф. 15:2

⁵ Потом спрашивают Его фарисеи и книжники; зачем ученики Твои не поступают по преданию старцев, но неумытыми руками едят хлеб? (ибо не умывают рук своих, когда едят хлеб. ^{Мф.})

⁶ Он сказал им в ответ: хорошо пророчествовал о вас, лицемерах, Исаия, как написано:

люди сии чтут Меня устами,
сердце же их далеко отстоит от Меня,



²⁹ Для грека *rugme* может означать любую часть руки от локтя до кисти. Но эти ритуальные омовения обычно касались только кистей рук.

³⁰ Рейнольдз считает, что *rugme* следует понимать как открытый кулак, ладонью перевернутый вверх в виде чаши. Так можно омыть всю руку, изнутри и снаружи ладони, малым объемом воды. И действительно, подобное ритуальное омовение перед едой можно до сих пор встретить среди иудеев: (S.M. Reynolds, "PUGME (Mk 7:3) as 'Cupped Hand,'" *JBL* 85 (1966): 87-88).

⁷ но тщетно чтут Меня,
уча учениям, заповедям человеческим.^а

⁸ Ибо вы, оставив заповедь Божию, держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное.

^а6,7 Ис. 29:13

Фарисеи были на голову выше остального народа. Они были воротилами от религии. Поэтому толпа, видя, как они задают вопрос Иисусу о поведении Его учеников, внимательно прислушивается и ожидает, чем окончится этот спор. Ученикам Иисуса было очень неудобно находиться в центре всеобщего внимания. Прямо перед ними разворачивался бой религиозных тяжеловесов. Иисусу бросили вызов. Как обычно, Он не отвечает прямо на их вопрос, но заводит разговор о том, что действительно важно.

Иисус не старается защитить учеников и доказать, что они невиновны в нарушении устного предания. Ведь они переняли это у Иисуса (ср. Лк. 11:38). Вместо этого Иисус обличает фарисеев, касаясь двух сторон их жизни. Во-первых, он называет их лицемерами. Слово, которое берет начало на сцене греческих театров. Играя роль, актер надевал маску, чтобы скрыть свое настоящее лицо. Фактически Иисус называет фарисеев двуличными. Они носят маску людей, чтущих Бога, а на самом деле служат только себе. Во-вторых, Иисус цитирует Исаию 29:13 и прилагает эти слова к ним (ср. Ос. 6:6 в Мф. 9:13 и 12:7). Они изрекают верные слова, но с грязными намерениями. Их сердца не стремятся любить Бога. А потому их поклонение бесполезно, а учение вредоносно.

Мк. 7:9-13
вместе с
Мф. 15:4-6

⁹ И сказал им: хорошо ли, что вы отменяете заповедь Божию, чтобы соблюсти^а свое предание? ¹⁰ Ибо Моисей {Бог ^{Мф}} сказал: почитай отца своего и мать свою;^б и: злословящий отца или мать смертью да умрет.^с ¹¹ А вы говорите: кто скажет отцу или матери: корван, то есть дар Богу то, чем бы ты от меня пользовался, {тот может и не почитать отца своего или мать свою, ^{Мф}} ¹² тому вы уже попускаете ничего не делать для отца своего или матери своей, ¹³ устрняя слово Божие преданием вашим, которое вы установили; и делаете многое сему подобное.

^а [Мк 7:]⁹ Некоторые рукописи *установить*
^с 10 Исх.21:17; Лев. 20:9

^б 10 Исх. 20:12; Втор. 5:16

Иисус только что обвинил фарисеев в забвении Слова Божьего ради традиций человеческих. Теперь он проиллюстрирует этот факт на «практическом примере». Для иудеев (и Бога) заповедь почитания родителей была одной из основных. К ней относились настолько серьезно, что нарушителя карали смертной казнью (Втор. 21:18-21).

Среди правил устного предания числился, так называемый, корван (напр., *т. Ned.* 1:2-4; 9:7).³¹ Называя что-то «корван», человек обещал от-

³¹ См. J.D.M. Derrett, "KORBAN, HO ESTIN DORON," *NTS* 16 (1969-70): 364-368 и J.A. Fitzmyer, "The Aramaic Qorban Inscription from Jebel Hallet Et-Turi and Mk 7:11/Mt 15:5," *JBL* 78 (1959): 60-65.

дать это Богу, если не сейчас, то, по крайней мере, после смерти. Это могли быть телега, дом, сбережения или состояние и т.д. Человек не имел права отдавать корван кому бы то ни было, даже собственным родителям. Но сам, при этом, мог им пользоваться. Только после смерти, корван передавался Господу или продавался и приносился в качестве пожертвований Богу.

Традиция корвана возникла из правильных предпосылок о том, что ответственность перед Богом важнее ответственности перед любым человеком, включая родителей. Но, как видно, здесь же лежит возможность для злоупотребления. Если я владею чем-либо и не хочу помогать тебе, мне достаточно называть это корваном и лишиться тебя возможности пользоваться моим состоянием. На меня же этот обет не налагает никаких ограничений.

Мы не следуем традиции ритуального омовения и не используем корван. Означает ли это, что нам можно забыть про этот текст, оставив его в контексте истории первого века, отнеся его лишь к фарисеям. Нет, этот текст говорит не столько о корване и очищении, сколько о привычке подменять Божьи заповеди религиозными обязанностями. Это открывает путь для более широкого применения. Видите ли, помимо обрезания, считающегося непреложным среди израильтян, иудея можно было выявить и оценить его набожность по трем основным критериям: (а) соблюдение субботы и праздников (дни), (б) употребление чистой пищи (диета), и (с) ритуальные одежды. «Хорошим иудеем» считался каждый, кто следовал этим трем установлениям. И, наоборот, нарушение одного или двух их этих правил снижали «рейтинг» иудея.

У христиан список установлений очень напоминает иудейский. Хороший христианин:

(а) **ДЕНЬ**: Регулярно посещает церковь и принимает участие в церковных служениях, особенно в воскресное утро, а также посещает воскресную школу, служения в воскресенье и в среду вечером. Общие обеды и общения желательны, но не обязательны.

(б) **ДИЕТА**: Не употребляет алкоголь, никотин и не смотрит фильмы с сомнительным содержанием. Покупать спортивные автомобили и смотреть кабельное телевидение нежелательно.

(с) **ОДЕЖДА**: Одевается умеренно, не только чтобы прикрыть тело, но избегает черных тонов, сережек в ухе (касается мужчин) и цветного нижнего белья. Футболки с христианской символикой и костюмы с галстуками на воскресном служении желательны, но не обязательны.

Любой из нас мог бы, наверное, найти в этом списке то, что его мало задевает. Но в этом списке перечислены не только чьи-то личные предпочтения или чьи-то индивидуальные оценки. Здесь перечислены, ни много, ни мало, неписанные правила (то есть устные традиции), которые действую-

ют не только в рамках церкви, но и во всем обществе. Таким барометром наша культура определяет и оценивает христиан. Иисус возражает ему не меньше, чем иудейскому барометру, не потому что список изначально плох, а потому что плохие люди дотошно соблюдают эти хорошие правила. В результате, плохие люди выглядят хорошими и постепенно становятся еще хуже.

Почему хуже? Потому что, исполнив устные предания, они уже считают себя в праве забыть про Божьи ожидания. Они становятся настоящими виртуозами в бессмысленных традициях, не замечая своей библейской неграмотности и социальной безответственности.

Мф. 15:10-14
вместе с
Мк. 7:14

¹⁰ И, призвав^a народ, сказал им: слушайте и разумеите! ¹¹ не то, что входит в уста, оскверняет человека, но то, что выходит из уст, оскверняет человека. ¹² Тогда ученики Его, приступив, сказали Ему: знаешь ли, что фарисеи, услышав слово сие, соблазнились? ¹³ Он же сказал в ответ: всякое растение, которое не Отец Мой Небесный насадил, искоренится; ¹⁴ оставьте их: они — слепые вожди слепых; а если слепой ведет слепого, то оба упадут в яму.

^aМк. 7:14 Некоторые рукописи И, призвав снова

Теперь, когда Иисус подверг критике поведение фарисеев, Он возвращается к первоначальному вопросу и подвергает критике поведение Своих учеников. Наш Господь считает, что руки, неумытые перед едой «не оскверняют» Его. Трюк в том, что «осквернение», войдя в тело через еду в скорости «извергнется» из него вон (ст. 17). По-настоящему человека оскверняет то, что входит в его разум и, пройдя через сердце, выходит из уст. Об этом будет еще сказано в дальнейшем.

Всю жизнь ученики превозносили фарисеев. А теперь, следуя за Иисусом, они очутились по разные стороны баррикад с этими столпами иудаизма. Более того, они оказались в самом пекле богословского сражения. Фарисеи, очевидно, ушли в ярости (ст. 12). А ученики, без сомнения, все еще дрожа от страха, спрашивают у Иисуса: «Ты знаешь, что фарисеи оскорбились?» Но Иисус обходит все находчивые ответы, которые нам так порой нравятся: «Ну и что!», или «Расскажите кому-нибудь еще», или «Если вам кажется, что они рассердились на Меня, то подумайте о том, как Бог разгневался на них!» Вместо этого Иисус использует уже знакомый нам по Матфею 13:28-30 пример. Если дерево растет в земле, оно не станет хорошим само собой. Бог, как опытный садовник, прополет участок.

«Оставьте их», может означать: «оставьте их одних», — что повторяет мысль притчи о сорняках, которые не вырывают до дня суда. Но, скорее, Иисус говорит: «Не следуйте более за ними. Они слепые поводыри и приведут вас только к разрушению». Такое толкование оказывается очень недурным, учитывая внутреннюю борьбу учеников в этот момент, а также большую группу учеников, которые недавно избрали «более спокойный путь».

Мф. 15:15-18) {Иногда Он от народа вошел в дом Мк} ¹⁵ Петр же, {ученики Его Мк} отвечая, вместе с Мк 7:17-19 сказал: Ему; изъясни нам притчу сию... ¹⁶ Иисус сказал: неужели и вы еще не понимаете, что всё, входящее в уста, проходит в чрево и извергается вон? ¹⁸ а исходящее из уст — из сердца исходит — сие оскверняет человека.

^a Мк. 7:19 Так в переводе Кассиана

Мф. 7:20-23 вместе с Мф. 15:20. ²⁰ Далее сказал: исходящее из человека оскверняет человека. ²¹ Ибо извнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеяния, любодения, убийства, ²² кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство, — ²³ всё это зло извнутри исходит и оскверняет человека {а есть неумытыми руками — не оскверняет человека. Мф}



Иисус покидает народ и входит в дом, также как Он это сделал, когда читал проповедь в притчах (Мф. 13). У учеников появляется возможность выяснить у Иисуса значение притчи. И снова, от лица группы говорит Петр: Поскольку перед словом «дом» не стоит определенного артикля, мы не можем утверждать, что речь идет о доме Петра в Капернауме. Иисус путешествует по Галилее, и это событие могло произойти в любом городе этого региона. Нам, наверно, нужно радоваться, что стих 17 не переведен буквально: «Извергается вон» — благозвучный перевод фразы «испражняется в унитаза» [*eis aphedrōna ekballetai*]. Смысл понятен: даже если какой-то кусочек окажется церемониально оскверненным, он не задержится надолго в вашем теле и не принесет вам вреда. Он переварится выйдет. Заметим, что Иисус говорит о церемониальной нечистоте, а не о грязной пище.

А вот человека оскверняют злые слова, которые он произносит. Слова выражают состояние нашего сердца (Мф. 12:34; Лк. 6:45). Это правило настолько последовательно, что нас могут судить даже наши собственные слова (Мф. 12:36). Список пороков, перечисление которых так нехарактерно для Иисуса (но см. Рим. 1:29-31; Гал. 5:19-21), показывает слова и дела человека, исходящие из глубин его сердца. Человеческое поведение часто зарождается в разуме, потом переходит в сердце, превращаясь в слова и дела.

Марк добавляет важное объяснение: «Тем самым Он объявил чистой всякую пищу». Вопрос чистого и нечистого всплывет в христианской церкви еще раз (Деян. 10:9-16; 15:20; Рим. 14:13 и дал. 1 Кор. 8). И речь здесь идет не столько о пище, сколько о людях. Именно в этом заключался урок, полученный Петром в Деян. 10-11. Структура этого текста также наводит на размышления. И у Матфея и у Марка эта сцена предшествует разговору с женщиной сиропиникиянкой и исцелениям в Декаполисе. Служение Иисуса ведет не к улучшению санитарных норм, а к освящению; оно касается не чистоты, а людей.³²

³² Прелан показывает, как чудеса у Марка поддерживают эту точку зрения. Иисус после-

§ 78 Иисус и сиро-финикиянка
(Мф. 15:21-28;
Мк. 7:24-30)

Сирофиникиянка – яркий образ всего того, что избегал правоверный иудей. Она – женщина. Очевидно, что живет она без мужа, а это значит, что ей приходится самой защищаться от враждебно настроенного общества. Хуже того, ее дочь одержима бесами, что вызывает подозрение, а нет ли в ее жизни какого-то греха? Хуже того, она – грязная язычница. И все же, по окончании этой истории, она станет образцом веры, которому хотел бы подражать любой христианин. Довольно странно, что Иисус называет ее собакой. Нас немного корежит и возмущает это слово, произнесенное устами Иисуса. Мы требуем каких-то разъяснений.

Мф. 15:21
вместе с
Мк. 7:24

²¹ И, выйдя оттуда, Иисус удалился в страны Тирские и Сидонские. {и, войдя в дом, не хотел, чтобы кто узнал; но не мог утаиться. ^{МК}}

После убийства Иоанна Крестителя, кормления 5000, проповеди о хлебе жизни и группы фарисеев, посланных для дознания прямо с праздника Пасхи из Иерусалима, в Галилее становится жарко. Даже очень жарко. Пришло время Иисусу удалиться в потаенное, спокойное место. Итак, Он отправляется на северо-запад, в район, называемый Финикией, который сегодня находится на территории Ливана. Путешествие оказывается недолгим. Финикия граничит с Галилеей на северо-западе. Это была вражеская территория. Тир и Сидон – крупнейшие города Финикии, в древности служили образами врагов Израиля (ср. комментарии на § 58, Мф. 11:20-30).

Перед нами Иисус, на границе «вражеской земли», прячется в потаенных местах. Его быстро раскрывают, потому что слава о Нем донеслась до этих мест еще год назад (Мк. 3:8; Лк. 6:17). Поэтому проходит всего пара дней, не больше, и вот с «тех мест» к Иисусу уже «выходит» [*exelthousa*] женщина.

Как язычница попала в иудейский дом? Можно только предполагать, что она незаметно вкралась в толпу иудеев, чем немало огорчила владельца дома. К тому же, можно догадаться, что не она одна узнала место нахождения Иисуса. Так, можно предположить, что событие произошло на виду у большого стечения людей разного рода-племени.

Мф. 15:22
вместе с
Мк. 7:25

²² И вот, женщина Хананеянка, {язычница, родом сирофиникиянка, ^{МК}} {услышала о Нем ^{МК}} выйдя из тех мест, кричала Ему: помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь {дочка ^{МК}} моя жестоко беснуется. {И, придя, припала к ногам Его ^{МК}}



По национальности эта женщина была Финикиянка. У нее было си-

довательно продолжает исцелять церемониально нечистых (1:25-26; 1:41; 2:5, 11, 14; 2:23-28; 5:5; 5:28-29; 5:41-42; 7:35; 8:25). Рассмотренные в совокупности, эти чудеса показывают, как Иисус толкует закон о левитской святости. (J.E. Prehan, "The Function of Mark's Miracles," *CQ* (Aug 1990):3-14).

иудейское гражданство.³³ Ее предками были хананеями (Мф. 15:22). Вспоминая ее предков, Матфей возвращает нас во времена Ветхого Завета, времена вражды и ненависти, времена, раны от которых так долго не заживали. Ее язык и культура – греческие (что, возможно, значит языческие).³⁴ Понять ее легко. Ее дочь беснуется. Она знает, что не имеет особых прав обращаться к этому иудейскому целителю, но и выбор у нее не велик. Помочь ей сейчас может только Иисус. Она обращается к Нему, используя самый правильный мессианский титул: Сын Давидов (ср. Мф. 9:27; 12:23; 15:22; 20:30-31; 21:9, 15; 22:42).³⁵ Несколько неожиданно слышать это от сиропиникиянки. Чем вызвано такое обращение? Во-первых, в те времена маги и заклинатели часто использовали для заговоров имена героических исторических личностей прошлого (ср. Деян. 19:13). Можно предположить, что жители этой мультикультурной, многоязыковой области довольно хорошо разбирались в иудейских преданиях. Ей могли быть хорошо знакомы мессианские ожидания иудеев и некоторыми самые распространенные титулы грядущего Мессии. Она, возможно, использовала именно этот титул для того, чтобы одновременно оказать честь Иисусу и вызвать силу Его предка, и так исцелить свою дочь.

Во-вторых, Ветхий Завет предсказывал, что Ягве, Бог иудеев, благословит весь мир через этих людей и, особенно, через царство Давида:

❖ Исаии 9:7: Умножению владычества Его и мира нет предела на престоле Давида и в царстве его, чтобы Ему утвердить его и укрепить его судом и правдою отныне и до века. Ревность Господа Саваофа соделает это.

❖ Исаии 11:10: И будет в тот день: к корню Иессееву, который станет, как знамя для народов, обратятся язычники, — и покой его будет слава.

❖ Амос 9:11: 11 В тот день Я восстановлю скинию Давидову падшую, заделаю трещины в ней и разрушенное восстановлю, и устрою ее, как в дни древние, (См. также Быт. 12:3; Втор. 32:43; Пс. 17:49; 66:2; 97:2; 116:1; Ис. 2:2; 42:6; 49:6, 22; 54:1; 52:10; 60:3; Иоиль 2:28; Мал. 1:11).

Женщина, не входящая в круг избранных, просит благословения у иудейского Мессии. Иисус пытается объяснить ей, что по плану Божьему она вполне может рассчитывать на место в числе избранных. Иисус – не только иудейский Мессия; вскоре Он станет Господом для всех. Итак, Он

³³ Марк использует термин сиропиникиянка, возможно, для того, «чтобы отличить эту женщину от ливиифиникийцев из северной Африки» (Wessel, стр. 682).

³⁴ Нет оснований полагать, что этот разговор проходил не на греческом языке. Воспитываясь в Галилее, Иисус, без сомнения, был знаком с греческим языком. Ср. S.E. Porter, “Did Jesus Ever Teach in Greek?” *TB* 44/2 (1993): 199-235 и J.A. Fitzmyer, “Did Jesus Speak Greek?” *BAR* 18/5 (Sept/Oct, 1992): 58-63.

³⁵ См. D.C. Duling, “The Therapeutic Son of David,” *NTS* 24 (1978): 392-410.

не отвечает ей на просьбу, но не потому что пренебрегает язычниками (ср. Ин. 4), а потому что она не сможет принять благословение, пока не поймет, как к ней относится Бог.³⁶ Если бы Иисус сразу исполнил ее просьбу, то пошел бы на поводу у народа и стал бы просто «добрым целителем», как того хотели люди. Называть Иисуса «добрым человеком, помогающим людям» значит «принижать Его достоинство неподобающей хвалой». Ей же нужно просить не простого чуда, а знамения.

Мф. 15:23-24

²³ Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики Его, приступив, просили Его: отпусти ее, потому что кричит за нами. ²⁴ Он же сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева.

Нет, наш Иисус, к которому мы привыкли, так поступить не мог. Он ведь всегда был другом отверженных и униженных. А что может быть хуже, чем быть языческой женщиной с бесноватой дочкой посреди иудеев!

Учеников это начинает раздражать. Женщина постоянно надоедает, ходит за ними по пятам, канючит, мешает, кричит им вслед. А то, что она язычница, раздражает их еще больше. Понятно, почему ученики сами просят Иисуса отпустить ее (Ин. 4:27; Лк. 9:54). Но просят они об этом не от бессердечия. В тексте не говорится, что они хотят, чтобы она ушла с пустыми руками, они просто просят Его отпустить ее. Более того, стих 24 становится понятнее, если мы представим себе, что ученики говорят: «Дай ей, чего она просит, и отпусти ее».

Стих 24 понять легко... но не в этом контексте. Мы знаем, что земное служение Иисуса было направлено на иудеев (Мф. 10:5-6; Ин. 1:11) и что позже оно будет расширено на всех людей (Мф. 10:18; 28:18-20; Ин. 10:16). Принцип «сначала иудеи» мы встречаем по всей книге Деяний (1:8; 10:34-35; 13:46-47; 18:6; 19:8-9; 28:28) и в послании Апостола Павла к Римлянам 1:16; 2:9-10.³⁷ Недоумение возникает, когда Иисус, сказав: «Я был послан только к иудеям», — затем берет и все равно помогает этой женщине.

Иисус дает урок не только ей, но и Двенадцати. Им нужно понять этот сложнейший урок: Царство Небесное открыто для всех людей. Да, она еще не входит в число избранных,³⁸ но это не значит, что ей нет места в «доме».

³⁶ «Просьба сотника, как и хананейки, была удовлетворена только после того, как они признали отличие между Израилем и другими народами» (J.J. Scott, "Gentiles and the Ministry of Jesus: Further Observations on Mt 10:5-6; 15:21-28," *JETS* 33/2 (1990): 161-169). Прежде чем язычники в целом смогли стать Божьим народом, (1) Иисус должен был умереть, чтобы образовать Новый Израиль и (2) иудеи первыми должны были получить возможность принять Его. И хотя для включения язычников в число избранных еще не подошло время, Иисус отвечает на личную просьбу женщины, поскольку она осознала свое положение, как язычницы, по отношению к Иисусу, как иудейскому Мессии.

³⁷ Даже в этом отрывке в Мк. 7:27 можно заметить принцип «сначала иудеи».

³⁸ Применять здесь идею об «Израиле Божьем» еще рано. Настоящий израильтянин — тот, кто праведен перед Богом (Быт 32:28; Пс. 72:1; 124:5). Новый Завет высказывается еще сильнее (Рим. 2:28-29; 9:6-7; Гал. 3:29; 6:16; Фил. 3:3). Иисус ожидал этого (Мф.

Эту истину Иисус демонстрирует скрыто, но гениально!

Мф. 15:25-26 ²⁵ А она, подойдя, кланялась Ему {припала к ногам Его ^{МК}} и говорила: Господи! помоги мне. {И просила Его, чтобы изгнал беса из ее дочери. ^{МК}} ²⁶ Он же сказал в ответ: ²⁷ Дай прежде насытиться детям ^{МК} нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам.

Мк. 7:28-30 ²⁸ Она же сказала Ему в ответ: так, Господи; но и псы под столом едят крохи ^{МК} вместе с {которые падают со стола господ их ^{МФ}} у детей. ²⁹ И сказал ей: {о женщина! велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему. ^{МФ}} за это слово, пойд; бес вышел из твоей дочери. {И исцелилась дочь ее в тот час. ^{МФ}} ³⁰ И, придя в свой дом, она нашла, что бес вышел и дочь лежит на постели.

Женщина смирила свою гордыню; она признала, что нуждается в помощи. Нужда заставила ее перейти границы в обществе, где мужчины обычно защищают женщин. Кланяясь перед Иисусом, она оказывается единственным персонажем Евангелия от Марка, назвавшим Иисуса Господом: Иисус уже оттолкнул ее своим молчанием, а теперь еще больше оттолкнул произнесенными словами. Но этим Он не только не унижает ее, а наоборот возвышает ее в более глубоком понимании.

Иудеи считали всех собак нечистыми животными. Кроме того, «собаками» иудеи обычно называли язычников. Итак, Иисус называет женщину грязной собакой. Греки, напротив, любили собак и даже держали их дома. Очевидно, именно так женщина язычница и поняла слова Иисуса, *kunaria* (особенно с его уменьшительным окончанием).³⁹ Но даже тогда, слово оставалось бранным. А смирение женщины просто поражает. Также как ее острый ум и настойчивость. Теперь она понимает, что (а) Иисус – ее единственная надежда, и (б) что она имеет часть в «наследии» Божьем. Теперь она готова к тому, чтобы получить благословение Божье через Иисуса, Который с радостью исполняет ее просьбу:

Это чудо не первое из чреды исцелений на расстоянии, и не первое, совершенное для язычника (Мф. 8:5; 13; Лк. 7:1-10). Но в нем ярче других звучит идея о распространении Царства Божьего за пределы Израиля (ср. Мф. 13:47-50). По возвращении, женщина находит свою дочь все еще в постели, но совершенно здоровой. Возможно, выход беса сопровождался сильной встряской (ср. Мк. 1:26; 9:26). Но, помимо исцеления дочери, эта женщина получила куда большую награду – надежду Израиля, которая вскоре подойдет и к дверям ее дома в своей полноте (Деян. 11:19; 15:3; 21:3-4; 27:3).

21:41, 43; 8:11-12; 22:1-14), а новозаветные авторы подтверждали это (Гал. 3:7, 29; Рим. 4:11, 14; Иак. 2:5; Откр. 21:12-14). (Об этом даже пророчествовал Ветхий Завет – Ис. 54:1-3; ср. Гал. 4:27; Ос.2:23; ср. Рим. 9:24-26; Иез. 47; Ис. 44:3; ср. Ин. 7:37-39).

³⁹ Ср. F. Dufton, "The Syrophenician Woman and Her Dogs," *ExpT*, 100 (1989): 417.

§ 79а
Исцеления в
Десятиградии
 (Мф. 15:29-31;
 Мк. 7:31-37)



³¹ Выйдя из пределов Тирских и Сидонских, Иисус опять пошел к морю Галилейскому через пределы Десятиградия.

Местонахождение Иисуса было раскрыто, поэтому из Тира Он направляется на север и, пройдя километров тридцать, попадает в чисто языческую страну. Наконец, сделав крюк через тетрархию Ирода Филиппа, Он попадает на восточное побережье Галилейского моря. Эта территория, известная как Декаполис, была также языческой. Буквально Декаполис значит «Десять городов». Однако, список и число городов, составлявших это административное деление, варьируется в зависимости от автора и даты составления списка.⁴⁰ Определенно можно сказать только одно: в этой области преобладало влияние греческой культуры и религии.

Иисус был здесь, по крайней мере, один раз, когда исцелил гадаринского бесноватого. Последний раз Он оставался здесь не больше двенадцати часов. Местные жители попросили Иисуса удалиться. Его власть над бесами и нечистыми духами была не только страшной, но и разрушительной. Он утопил 2000 свиней, чем сильно изменил жизнь местных крестьян. Нам хотелось бы думать, что огромную толпу привлекла не только сила, проявившаяся в чудесах Иисуса, но и зажигательная проповедь одного экс-бесноватого (Мк. 5:20).

§ 79а и б можно озаглавить как «Продолжение сказанного». Ни исцеления ни кормления 4000 не содержат в себе новой информации. Уникальность этих событий состоит лишь в том, что они были совершены для язычников на языческой территории. Если проследить переход и развитие служения Иисуса на этот момент (§ 76b-82), то можно заметить постоянное нарастание темы включения язычников в число избранных. Все эти события должны толковаться в свете этой темы. Другими словами, мы не сможем правильно оценить действия Иисуса, если не обратим внимание на Его намерения.

Мк. 7:32-35
 вместе с
 Мф. 15:29

{Перейдя оттуда, пришел Иисус к морю Галилейскому и, взойдя на гору, сел там. ³² Привели к Нему глухого косноязычного и просили Его возложить на него руку.

³³ Иисус, отведя его в сторону от народа, вложил персты Свои в уши ему и, плюнув, коснулся языка его; ³⁴ и, возрев на небо, вздохнул и сказал ему: «еффафа», то есть: отверзись. ³⁵ И тотчас отверзся у него слух и разрешились узы его языка, и стал говорить чисто.

Бедняга заикался, возможно, из-за проблем со слухом. А потому он не мог сам попросить Иисуса об исцелении; это сделали его друзья. Они слы-

⁴⁰ Очевидно, эти города, каким-то образом связанные с Сирией, могли обращаться к Риму с общими жалобами и даже чеканить свои собственные монеты во втором веке. Но на этой территории никогда не существовало чего-то вроде конфедерации городов со своим правительством, органами порядка или торговыми организациями. (S.T. Parker, "The Decapolis Reviewed," *JBL* 94 (1975): 437-441).

шли о силе прикосновения Иисуса (Мф. 14:36) и умоляли Его исцелить их друга.

Иисус отводит этого глухонемого в сторону. Там было не так шумно, и Иисус мог понять его сбивчивую речь, а глухой мог понять Иисуса. Уединение также позволило Иисусу вызывать у человека веру. Вдалеке от движений и радостных возгласов толпы, Он мог бы лучше сосредоточиться. Кроме того, так у народа было бы меньше поводов для волнения (Мк. 7:36). В этот момент своего служения, Иисус старается избегать и не возбуждать народ.

Иисус жестами объясняет человеку, что Он собирается делать, и для этого вкладывает пальцы в уши и плюет ему на язык. Конечно же, сам глухонемой и народ, стоящий поодаль, лучше видели действия Иисуса, чем Его слова. Посмотрев на небеса (обычная поза для молящегося иудея) и глубоко вздохнув,⁴¹ Иисус выдал только одно слово прощения: «Еффафа». Марк переводит арамейское слово для своих читателей и делает то же еще в двух случаях, когда Иисус говорит по-арамейски.

Почему же в этой греко-говорящей стране Иисус говорит по-арамейски? Он, конечно, говорит немного по-гречески, поскольку рос в Галилее. Но во время молитвы естественно переходить на родной язык. Кроме того, глухой человек все равно не слышит Иисуса, и ему безразлично, на каком языке говорит с ним Иисус. Это слово может также означать скрытый намек на то, что служение Иисуса достигло язычников, но оно, тем не менее, остается иудейским. (Ин. 4:22). Иисус соглашается сотворить те же чудеса, которые Он совершал для иудеев. Но Ему нельзя терять иудейскую окраску своего мессианства. В соответствии с пророчествами, жертвами и обещаниями Ветхого Завета спасение придет к язычникам позже.

Мк. 7:36-37

³⁶ И повелел им не сказывать никому. Но сколько Он ни запрещал им, они еще более разглашали. ³⁷ И чрезвычайно дивились, и говорили: всё хорошо делает, — и глухих делает слышащими, и немых — говорящими.

Та же песня в исполнении язычников. Причины, по которым Иисус не желал разглашать о своем служении, схожи как у иудеев, так и у язычников. (1) Их привлекают чудеса, а не знамения. (2) У них незрелый, а потому неверный взгляд на Его мессианство. (3) Религиозно-политическая обстановка сейчас слишком напряжена. Незрелая популярность движения Иисуса может только подтолкнуть людей к восстанию и разрушить планы Иисуса.

Марк выражает словом *magilalos* то, что Синодальный текст переводит как «костноязычный». Это — единственное место в Новом Завете, где

⁴¹ Это — единственное место в Евангелиях, где используется слово [*stenazo*]. В Посланиях им выражается глубокое сострадание (Рим. 8:23; 2 Кор. 5:2, 4; Евр. 13:17). Нам не известно, какие чувства двигали здесь Иисусом. Возможно, глубокий вздох продемонстрировал эмоциональное напряжение Иисуса, когда Он исцелял этого человека.

используется это слово. В Септуагинте это слово также используется лишь однажды – в Исаии 35:6. Текст явно мессианский. В нем говорится:

Тогда откроются глаза слепых, и уши глухих отверзнутся. Тогда хромой вскочит, как олень, и язык немого будет петь; ибо пробьются воды в пустыне, и в степи – потоки. И превратится призрак вод в озеро, и жаждущая земля – в источники вод... И будет там большая дорога, и путь по ней назовется путем святым: нечистый не будет ходить по нему... И возвратятся избавленные Господом, придут на Сион с радостным восклицанием; и радость вечная будет над головою их (Исаии 35:5-10).

Похоже, что Марк, используя этот необычный глагол, призывает наше внимание к мессианскому пророчеству об Иисусе. Более того, Марк связывает его с деяниями Иисус среди язычников.

Мф. 15:30-31

³⁰ И приступило к Нему множество народа, имея с собою хромых, слепых, немых, увечных и иных многих, и повергли их к ногам Иисусовым; и Он исцелил их; ³¹ так что народ дивился, видя немых говорящими, увечных здоровыми, хромых ходящими и слепых видящими; и прославлял Бога Израилева.

История повторяется! Обычный ответ Иисусу – приносили к Нему, чтобы Он исцелил их. Однако, особенность этого рассказа в том, что языческий народ «прославлял Бога Израилева». Так, Иисус добился успеха, подчеркнув иудейский характер своего служения. Отметим также, что служение Иисуса среди язычников не ограничивалось чудесами, Он также учил народ. Матфей (15:29) говорит, что Иисус взшел на гору и «сел там». Если иудейский раввин садился, это значило, что «урок начинается» (ср. Мф. 5:1; 13:1-2). Но, в отличие от своих иудейских товарищей, этих язычников интересуют не столько речи Иисуса, сколько их собственные потребности.



§ 79б
Кормление
4000
(Мф. 15:32-38;
Мк. 8:1-9а)

Кормление четырех тысяч очень похоже на кормление пяти тысяч. Некоторые ученые даже полагают, что Марк и Матфей повторяют это событие как литературный дуплет, чтобы подчеркнуть основную идею.⁴² Однако, между двумя кормлениями есть достаточно различий, которые приведут беспристрастного читателя к выводу, что речь идет о двух разных событиях.⁴³ Схожесть между ними показывает, что Иисус одинаково заботится и об иудеях и о язычниках.

⁴² Напр. Робинсон и Масуда идут еще дальше, утверждая, что оба рассказа появились в результате редактирования одного первоначального источника. (D.F. Robinson, "The Parable of the Loaves," *ATR* 39 (1957): 107-115. и S. Masuda, "The Good News of the Miracle of the Bread," *NTS* 28 [1982]: 191-219).

⁴³ (1) Различие в деталях: (а) 5000 и 4000; (б) 5 хлебов и 7 хлебов; (с) остаток из 12 маленьких коробов (*kophinos*) и 7 больших корзин (*spuris*, ср. Деян. 9:25); (д) 1 день с Иисусом и 3 дня; (е) Одна молитва и две; (ф) Иисус отсылает Апостолов и

Мк. 8:1-3 В те дни, когда собралось весьма много народа и нечего было им есть, Иисус, призвав учеников Своих, сказал им: ² жаль Мне народа, что уже три дня находятся при Мне, и нечего им есть. ³ Если невешими отпущу их в дома их, ослабеют в дороге, ибо некоторые из них пришли издалека.

Весть об Иисусе быстро разносится по Десятиградью. Он остается на этом месте еще несколько дней, и толпа прибывает. Через три дня исцелений и учений запасы людей заканчиваются. Но люди не идут домой за едой, а предпочитают поститься, чтобы остаться и слушать Иисуса. Они опасаются, что упустят Иисуса, если отправятся за продуктами.

Теперь пришло время Иисусу уйти. Но Он опасается, что, если эти голодные люди отправятся домой, они могут и недойти. Сострадание Иисуса светит ярче на фоне наших серых дней.

Мк. 8:4-9 ⁴ Ученики Его отвечали Ему: откуда мог бы кто {нам ^{Мф}} взять здесь в пустыне хлеб, чтобы накормить их? ⁵ И спросил их: сколько у вас хлебов? Они сказали: семь. ⁶ Тогда велел народу возлечь на землю; и, взяв семь хлебов и воздав благодарение, преломил и дал ученикам Своим; чтобы они раздали; и они раздали народу. ⁷ Было у них и немного рыбок: благословив, Он велел раздать и их. ⁸ И ели {все, ^{Мф}} и насытились; и набрали оставшихся кусков семь корзин. ⁹ Евших же было около четырех тысяч {кроме женщин и детей. ^{Мф}} И отпустил их.

Неужели они такие глупые?! Так быстро забыть про то, как Иисус накормил 5000 человек (ср. Мк. 6:52). Прежде чем судить их, мы должны вспомнить следующее. Первое, Иисус не всегда творил чудеса (Ин. 5:4-6 Мф. 13:58). Да и ожидание такого чуда не является проявлением особой «духовности». (Мф. 12:38-45; 16:1). Во-вторых, ученики, может, и не сомневаются в способности Иисуса сотворить чудо, но их смущает Его воля: захочет ли Он сотворить для язычников то же, что сделал иудеям? Третье, Матфей заостряет внимание на слове «нам» (15:33), возможно, подразумевая, что ученики сомневались не в способности Иисуса, а в своих собственных способностях повторить то, что сделал когда-то Иисус. Ведь Иисус дал им власть творить то, что мог Сам (Мф. 10:1, 8). Может быть, они думали, что Он предлагает им попробовать накормить несколько тысяч людей. Наконец, честно взглянув на современную церковь, мы вряд ли найдем лучшую иллюстрацию нашей веры в способность Иисуса отвечать нам на нужды и поддерживать нас. Несмотря на то, что Иисус еще и еще раз доказывает верность Своим обещаниям, глубина нашего неверия бывает поразительна.

уходит с ними.

- (2) Различие во времени. В первом случае они сидели на траве и на земле (после того, как траву выжгло солнце) во втором.
- (3) Различие в аудитории. Первое чудо совершено для иудеев, а второе – в основном для язычников.
- (4) Иисус, Сам, говорил о двух разных случаях кормления (Мк. 8:18-21).

§ 80
 Фарисеи и
 саддукеи
 ищут
 знамения в
 Магадане
 (Мф. 15:39-16:4;
 Мк. 8:9b-12);
 [ср. § 62, 106
 и Ин. 2:18-23;
 6:30]

¹Мф 15:39 И, отпустив народ, Он вошел в лодку {с учениками Своими ^{МК}} и прибыл в пределы Магдалинские {в пределы Далмануфские ^{МК}}.

¹ И приступили фарисеи и саддукеи и, искушая Его, просили показать им знамение с неба.

После кормления 4000 в Десятиградии Иисус возвращается на территорию Иудеи.⁴⁴ Фарисеи вновь приступают к Иисусу (ср. Мк. 7:1). На этот раз их сопровождают саддукеи. Те и другие обычно относились друг к другу враждебно (ср. Деян. 23:7-8), но смертельная ненависть к Иисусу сблизила их. В последний раз вместе они задавали вопросы Иоанну Крестителю (Мф. 3:7; Ин. 1:19, 24). До этого Иисус подвергался нападкам только со стороны фарисеев (Мф. 9:11, 34; 12:2, 14, 24, 38; 15:1; Лк. 5:17; 7:36-39), но с этого времени и до самой Голгофы они выступали в союзе с Саддукеями (Мф. 21:45; 22:34; 27:62), а также с Иродиадами (Мк. 3:6; 12:13).

Их вопрос не отличается новизной и искренностью. Иисус уже слышал его, по крайней мере, три раза (Ин. 2:18-23; Мф. 12:38-45; Ин. 6:30 – см. комментарии на эти отрывки в § 31, 62 и 76а). Они и не собираются верить в Иисуса. Матфей и Марк определяют их намерения словом «искушение» [*peirazo*]. Они буквально искушали Иисуса, ища повод для обвинений. Павел верно охарактеризовал своих соотечественников, сказав: «Ибо и Иудеи требуют чудес, и Еллины ищут мудрости; а мы проповедуем Христа распятого, для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие, для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, Христа, Божию силу и Божию премудрость» (1 Кор. 1:22-24).

Иудейская⁴⁵ депутация скрывает свою неискренность. Во-первых, они просят знамения [*semeian*], а не чуда. Они стараются показать, что просят о разумном свидетельстве в противоположность эффектным трюкам. Во-вторых, они просят о знамении с неба, таком, какие были даны Илии или Моисею, которое будто бы принципиально отличается от чудес, которые Иисус уже сотворил.

² Он же {глубоко вздохнув⁴⁶ ^{МК}} сказал им в ответ: ^а вечером вы говорите: будет ведро, потому что небо красно; ^б и поутру: сегодня ненастье, потому что небо багрово. Лицемеры! различать лице неба вы умеете, а знамений времен не можете.

^а В некоторых ранних рукописях отсутствуют стихи 2b и 3

Палестинскую погоду обычно определяет состояние Средиземного моря, которое расположено к западу. Во время восхода, дождевые облака,

Мф. 16:2-3
 вместе с
 Мк. 8:12

⁴⁴ Точное место нахождения Магадана и Далмануфы не известно, но, похоже, они располагались на юго-западе Галилейского моря, на границе с Десятиградием. (В Синодальном переводе – Магдала, в переводе Кассиана – Магадан – прим. ред.)

⁴⁵ Глагол *exelthen*, «вышли» (8:11) означает, что они пришли из других областей. Мк. 7:1 дает основания предполагать, что депутация также пришла из Иерусалима.

⁴⁶ Синодальный текст оставляет непереверенными слова «в духе Своём».

движущиеся с востока, отражают красный отлив утреннего солнца, которое встает на востоке. Вечером же, тот же красный отлив свидетельствует о чистом небе.⁴⁷

Иисус явно удивлен близорукостью иудейских руководителей. Они лучше разбираются в погоде, чем в Мессии. У них более, чем достаточно причин верить в Иисуса (ср. Ин. 5:31-47), которые они бесповоротно отвергли, приписывая сверхъестественную силу Иисуса Веельзевулу (Мф. 9:34; 12:22-37; ср. Лк. 11:14-36).

Мф. 16:4. ⁴Род лукавый и прелободейный знамения ищет, и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка. И, оставив их, отошел.

Почему поиск знамения – лукавое и прелободейное занятие? Может быть, Бог ожидает, что мы поверим Ему без оснований? Или вера – это всего лишь прыжок в темноту? НЕТ! Поиск знамений – лукавое занятие, если:

- (1) Если человек игнорирует все то, что было сделано Иисусом ранее. Фактически они говорят: «Мы не верим Тебе, Иисус. Тебе нужно доказать Свою правоту еще... и еще... и еще раз».
- (2) Если человек ставит себя на место судь. Фактически они говорят: «Иисус, сотвори для нас чудо, а мы решим насколько оно основательно».
- (3) Если человек предпочитает чудеса свидетельствам. С помощью чудес наше внимание привлекается к основательному свидетельству. Как только свидетельство получено, в чуде более нет нужды. Кроме того, в чудесах часто эмоции возобладают над разумом. Вместо того, чтобы подумать о свидетельстве, мы хотим заполнить свой путь живыми переживаниями.
- (4) Если человек ставит себя выше Иисуса. Чудеса, цель которых – только удовлетворение ведут к неверным выводам. Вместо того, чтобы указывать на Христа, они указывают на человеческое «я». Они становятся поверхностными и эгоистичными.
- (5) Если они порочат истинную веру. Вместо того, чтобы верить в невидимо, основываясь на истинных свидетельствах, мы требуем подтверждения на каждом шагу (Ин. 20:29).

Вновь главным знамением нынешнего поколения выступает воскресение. Но даже оно будет сокрыто от неверующих (Мк. 8:12; Деян. 10:41). Иисус опять вынужден покинуть область из-за ненависти своих врагов. Его уже отвергли и почти изгнали из Иерусалима, Назарета, Капернаума, а теперь и из Магадана.

⁴⁷ Эти стихи отсутствуют в нескольких довольно важных рукописях, но, похоже, являются частью оригинального текста (см. комментарии Carson, стр. 360). Возможно, они были изъяты из египетских рукописей, потому что палестинокий климат отличается от египетского.

[Мф. 16:4 = Мф. 12:39. См. комментарии на § 62, особенно о знаменнии Ионы.]

§ 81a
Предупреждение о закваске фарисейской, саддукейской и иродовой
 (Мф. 16:5-12; Мк. 8:13-21)

^[МКВ:113] И, оставив их, опять вошел в лодку и отправился на ту сторону. ¹⁴ При сем ученики Его забыли взять хлеб и кроме одного хлеба не имели с собою в лодке. ¹⁵ А Он заповедал им, говоря: смотрите, берегитесь закваски фарисейской {саддукейской ^{Мф}} и закваски Иродовой. ¹⁶ И, рассуждая между собою, говорили: это значит, что хлеб не у нас.

После очередного жаркого спора с иудейскими религиозными иерархами, Иисус с учениками пересекает море и удаляется на северный берег. По пути к противоположному берегу,⁴⁸ Иисус предупреждает своих учеников о закваске фарисейской и саддукейской. Ученики думают о пище, а Иисус — об учении (ср. Ин. 4:31-34; 6:27). После слов Иисуса они вспоминают, что с собой у них только один маленький хлебец, который нужно будет разделить на тринадцать кусочков.

Трудно объяснить, как они истолковали предупреждение Иисуса. Возможно, они решили, что Он предупреждает их о хлебе, который может быть отравлен. Ведь фарисеи уже ни раз выражали желание убить Иисуса, и в Иудеи и в Галилее (Мк. 3:6; Ин. 5:18; Мф. 12:14). В те дни для убийства часто использовали яд. Возможно, от голода они были не в состоянии думать о смысле слов Иисуса. Они знали только одно: обед будет небогатым; а предупреждение Иисуса было воспринято ими как укор за бесхозяйственность (ст. 16).

Фарисеи и иродиане были странными партнерами. (Матфей заменяет саддукеев на иродиан, которые придерживались тех же политических взглядов, что и саддукеи. Хотя у них были свои различия,⁴⁹ здесь саддукейские иродиане представляют либеральную оппозицию фарисеев.) Обе группы диаметрально противоположны, но Иисус, тем не менее, считает их закваску одинаковым злом. Какая ошибка объединяет эти две группы? Прикрытое лицемерной маской отвержение Иисуса. Они притворяются, что готовы принять Иисуса, если только увидят знамение (Ин. 2:18-23; Мф. 12:38-45; 16:1-4). Но в их мыслях нет и намек на то, что они согласны покориться Иисусу, как руководителю и Господу.

⁴⁸ Аористный глагол *apelthen*, «отправился» используемый в связке с *peran*, «за пределы» или «на ту сторону», может означать, что они уже прибыли. Однако, грамматически фраза может означать процесс перехода. Другими словами, этот разговор мог случиться и по дороге в Вифсаиду. Такое толкование помогает сделать более мягкий переход к Мк. 8:22.

⁴⁹ Мы не ошибемся, если назовем зло фарисеев законничеством, саддукеев — либерализмом, а иродиан — секуляризацией. Современная церковь и культура хорошо освоила эти ошибки и также плохо понимает предупреждение Иисуса. Все вышеперечисленные замешаны на одной закваске неверия. Каждый по-своему уходит от истинного пути следования за Иисусом. Пути их отличаются, но все они уводят от Иисуса.

Закваска символизирует зло часто (ср. Лев. 2:11; Мф. 16:6; Лк. 12:1; 1 Кор. 5:6-8; Гал. 5:9), но не всегда (ср. Мф. 13:33; Лк. 13:20-21). Некоторые исследователи утверждают, что закваска, удаленная из пасхального хлеба символизирует грех (ср. Исх. 12:8 и проч.) Однако, она с таким же успехом может символизировать еду на скорую руку. Например, у них не было времени ждать, пока хлеб «взойдет». Другими словами, характерной особенностью закваски лучше считать не «зло», а скорее ее «распространяющееся влияние». Учитывая эту трактовку, мы слышим, как Иисус говорит: «Берегитесь заразного неверия фарисеев и саддукеев». Эти слова были сказаны, во время массового ухода многих учеников (ср. Ин. 6:60-71). Им необходима прививка от социального соблазна, в момент, когда популярность Иисуса падает.

Мк. 8:17-21
вместе с
Мф. 16:8

¹⁷ Иисус, уразумев, говорит им: {Малoverные, ^{М⁹}} что рассуждаете о том, что нет у вас хлебов? Еще ли не понимаете и не разумеете? Еще ли окаменено у вас сердце? ¹⁸ Имея очи, не видите? имея уши, не слышите? и не помните? ¹⁹ Когда Я пять хлебов преломил для пяти тысяч человек, сколько полных коробов набрали вы кусков?

Говорят Ему: двенадцать.

²⁰ А когда семь для четырех тысяч, сколько корзин набрали вы оставшихся кусков.

Сказали, семь.

²¹ И сказал им: как же не разумеете?

Мф. 16:11-12

¹¹ как не разумеете, что не о хлебе сказал Я вам: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской? ¹² Тогда они поняли, что Он говорил им беречься не закваски хлебной, но учения фарисейского и саддукейского.

Их «малoverие» наводит грусть (ср. Мф. 6:30; 8:26; 14:31; 17:20). Они не только с трудом понимают возвышенное учение Иисуса о вере, но даже упустили обычное значение пищи. Используя язык Исаии 6:10, Иисус напоминает им о своей высочайшей способности подавать пищу. Если пятью маленькими хлебами накормили 5000 человек и собрали после этого двенадцать коробов хлеба, а семью хлебами накормили 4000 человек, и наполнили после этого еще семь корзин, то одного-то хлеба будет достаточно, чтобы накормить тринадцать человек.

Объяснив возникшее разногласие о хлебе, Иисус возвращается к первоначальному вопросу о закваске фарисейской и саддукейской – к их учению.⁵⁰ Заметим, что не все их учение неверно (ср. Мф. 23:3). Иисус также как и саддукеи не принимал устных преданий фарисеев. Он также как и фарисеи верил в возможность телесного воскресения и проч. Но Иисус предупреждает нас сторониться их распространяющегося повсюду неверия. Коварство их неверия заключается в том, что оно надевает на себя личину религиозного диалога. Стараясь не отойти от первоначальной прак-

⁵⁰ Бламберг замечает, что «в стихе 12b возможна игра арамейских слов, сходных по звучанию «учение» (*amira*) и «закваска» (*hamira*)» (стр. 249).

тики и следовать библейскому учению, они уходят от плана Божьего, ведомые эгоизмом неверия. Особенно вредоносным неверие оказывается для простого люда, который редко задумывается и видит дальше одеяний, разговоров и появлений на публике. Часто суть дела действительно оказывается сутью дела.

§ 81b
Исцеление
слепого
человека в
два шага
(Мк. 8:22-26)



²² Приходит в Вифсаиду; и приводят к Нему слепого и просят, чтобы прикоснулся к нему. ²³ Он, взяв слепого за руку, вывел его вон из селения и, плюнув ему на глаза, возложил на него руки и спросил его: видит ли что?

²⁴ Он, взглянув, ⁵¹ сказал: вижу проходящих людей, как деревья.

²⁵ Потом опять возложил руки на глаза ему и велел ему взглянуть. И он исцелел и стал видеть все ясно. ²⁶ И послал его домой, сказав: не заходи в селение и не рассказывай никому в селении.

Похоже, что «Рыбацкий поселок» (Вифсаида) был родным городом Петра и его товарищей. Иначе, почему именно здесь они оставили свои лодки, чтобы покинуть страну и отправится в далекий путь в Кесарию Филиппову? По прибытии «домой», их встретила группа, пришедшая от имени некоего слепого. Мы не можем оценить силу его веры, но вера его друзей – на лицо (ср. Мк. 2:3-12; 7:31-37). Если у него не хватало веры, то можно объяснить странное поведение Иисуса как попытку укрепить его веру.

Подобная сцена уже не раз встречалась ранее. Иисус часто исцелял людей от слепоты (Мф. 9:27-30; 11:5; 12:22; 15:31; Лк. 7:21-22; Ин. 5:3). Слепота была и остается обычной проблемой в странах третьего мира. И, тем не менее, эта перикопка уникальна. В ней мы найдем большое сходство с исцелением глухо-немого (Мк. 7:31-37):⁵²

- (1) Оба исцеления зафиксированы только у Марка.
- (2) Оба исцеления произошли во время отдыха/удаления.
- (3) Обоих больных Иисус отводил в сторону.
- (4) В обоих случаях Иисус использовал слюну и прикосновение.
- (5) В обоих случаях Иисус старается избежать излишнего внимания.

Необычность этого исцеления состоит в том, что первый и единственный раз Иисус исцелил человека в «два подхода». Любые идеи относительно намерений Иисуса останутся догадками. Но Вессел (стр. 691) делает интересное предположение: «Возможно, исцеляющая способность Иисуса росла вместе с верой человека (в Евангелии от Марка особенно подчер-

⁵¹ «Взглянул» [*anablepo*] лучше перевести как «приобрел зрение». (E.S. Johnson, "Mark 8:22-26: Blind Man From Bethsaida," *NTS* 25 (1979): 230-383).

⁵² Гулиш (стр. 436) предполагает, что Марк использует истории об исцелении глухо-немого (7:31-37) и слепого (8:22-26) чтобы проиллюстрировать духовную глухоту и слепоту учеников, когда они находились в лодке (8:13-21). Другими словами, Марк подчеркивает неверие учеников, применяя структуру бутерброда и заключая разговор в лодке между историями о буквальной глухоте и слепоте. (R.A. Guelish).

Иисус демонстрировал Свою всевышнюю власть, кажется более правдоподобным. Ясно одно: эту историю придумала не ранняя церковь!»⁵³ Использование слюны соответствует общепринятому иудейскому поверию в исцеляющую силу слюны. Из того, что человек видит людей сначала как «ходящие деревья», можно сделать два вывода: он все еще плохо видит, и он ослеп после рождения (чтобы сделать такое сравнение нужно представлять себе, как выглядят деревья). Затем Иисус возлагает на него руки, и его зрение восстанавливается полностью. Марк использует редкое слово [*teleugos*], которое означает ясно видеть вдаль. Он не только прозрел, но приобрел отличное зрение.

Возможно, Вессел прав, предполагая, что пошаговое исцеление предвещает следующее далее исповедание Петра. Его таблица, проводящая это сравнение, очень полезна:

8:22	Обстоятельства	8:27
8:23-24	Частичное зрение → частичное понимание	8:28
8:25	Зрение = понимание	8:29
8:26	Момент тишины	8:30

§ 82 Великое исповедание Петра

(Мф. 16:13-20;
Мк. 8:27-30;
Лк. 9:18-21)

Идет уже третий год служения Иисуса. Но до сих пор ученики не имеют ясного представления о том, Кто такой Иисус. Наступает момент, когда нужно окончательно определиться с ответом.

Два последних месяца Иисус проходил по границам иудейской территории. Теперь же Он совсем покидает Галилею. Он проходит около сорока километров на север от Капернаума, в самое сердце языческой области. Похоже, что в служении Иисуса наступает кризис. Но исповедание Петра

⁵³ Кантримен указывает, что структура Евангелия от Марка помогает понять этот отрывок. Похоже, что перед нами два сравнимых цикла служения Иисуса:

Цикл 1

Усмирение бури (4:35-41)

Изгнание бесов из гадаринского бесноватого (5:1-20)

Исцеления: дочери Иайра и женщины с кровотечением (5:21-43)

Кормление 5000 (6:32-44)

Цикл 2

Хожение по водам (6:45-52)

Изгнание бесов из дочери сиропиникиянки (7:24-30)

Исцеление глухонемого (7:31-37)

Кормление 4000 (8:1-9)

В первом цикле Иисус совершает чудеса без задержки и без препятствий. Во втором, среди язычников, его чудеса становятся более вынужденными и «напряженными». Идя по воде, Он почти «хотел миновать» их. Он спорит с сиропиникиянкой и исцеляет глухо-немого в два шага. Кроме того, Иисус кормит меньшее число людей большим количеством хлеба. Возможно, все эти незначительные детали можно объяснить тем, что Иисус вынужден открыто служить язычникам, не объясняя им, что Он, на самом деле, иудейский Мессия. (L.W. Countryman, "How Many Baskets Full? Mark 8:14-21 and the Value of Miracles in Mark," *CBQ* 47 (1985): 643-655).

станет центром синоптических Евангелий и переломным моментом служения Иисуса.

Мф. 16:13-14
вместе с
Мк. 8:27,
Лк. 9:18-19

¹³ Придя же в страны {в селения ^{МК}} Кесарии Филипповой, {дорогою ^{МК}} {когда Он молился в уединенном месте ^{ЛК}} Иисус спрашивал учеников Своих: за кого люди почитают Меня, Сына Человеческого?

¹⁴ Они сказали: одни за Иоанна Крестителя, другие за Илию, а иные за Иеремию, или за одного из {древних ^{ЛК}} пророков {который} воскрес. ^{ЛК}}

Кесария Филиппова расположена у основания горы Ермон, чью снежную вершину можно в ясный день увидеть даже из Назарета. И вид этот представляется прекрасным и величественным.⁵⁴ На высоте 350 метров нам отрывается удивительная картина верхнего Иордана. Один вид уже как будто говорит: «Сегодня произойдет какое-то великое событие». Но что это за событие, и насколько хорошим или плохим оно обещает быть, Апостолы еще не знают.

Наступает важный момент в жизни Иисуса. Он погружается в молитву (Лк. 9:18), как Он обычно это делает в самые судьбоносные моменты (Лк. 3:21; 6:12; 9:28; 22:41). Исповедания бывали и раньше (напр. Ин. 1:29-34, 49; 3:2, 36; 4:42), но ни одно из них еще не достигало такой глубины. Только после этого исповедания Иисус мог впервые ясно предсказать Свою смерть (см. также Ин. 2:19; 3:14; 6:53; Мф. 9:15; 10:38-39; 12:39-40).

Где-то на пути, после молитвы, Иисус поворачивается к Двенадцати и задает им два аккуратно сформулированных вопроса. Но от учеников ожидается не ответ, а решение. Первый вопрос: «За кого люди почитают Меня, Сына Человеческого?» Станный вопрос для Иисуса. Разве Он Сам не знал ответа? Здесь даже не нужна способность читать мысли (ср. Мф. 12:25; Лк. 5:22; 6:8; 7:39-40; Ин. 2:24-25), достаточно прислушаться. Он не хуже Двенадцати знает, как люди отзываются о Нем. Кроме того, с каких это пор Иисуса стало интересовать мнение людей? Он задает этот вопрос не для того, чтобы услышать ответ, а чтобы заставить Апостолов поразмышлять вместе с Ним о Его истинном происхождении.

Об Иисусе ходили разные слухи. Некоторые считали Его Иоанном Крестителем (ср. Мф. 14:1-2). Другие думали, что Он был Илией (Мал. 3:1; 4:5-6). Другие, похоже, основываясь на апокрифических книгах, считали Иисуса Иеремией (2 Ездр. 2:16-18; 2 Макк. 2:1-12; 15:12-16). Иудеи не верили в перевоплощение. Но они верили в то, что душа умершего могла придать сил живому человеку, чтобы продолжить дело умершего (ср. § 71а). Итак, по их мнению, Иисус был либо с помощью Божьей уподоблен этим великим мужам, либо метафизически получил от них силу.

⁵⁴ Кесария Филиппова подробно описана Эдершеймом (II:72-74). Одна из самых красочных цитат взята им из книги Тристрама «Земля Израиля» (Tristram, *Land of Israel*, стр. 586): «Повсюду дикое смешение каскадов, тутовых деревьев, смоковниц, струящихся ручейков, виноградных грозд, фонтанов, тростников и развалин. Пение птиц соединяется с журчанием, воды».

Почему Иисус был так «похож» на этих людей? Кроме того, что эти трое были уже мертвы, их связывали еще три общих черты, которые присутствовали и в Иисусе. (1) Они никогда не сдерживали удар. Они говорили горькую истину в лицо, не страшась противоречий и возможных гонений. (2) Они боролись с религиозными и политическими властями. И (3) они все были гонимы за свое рвение. Народ заметил растущее недовольство Иисусом со стороны религиозных иерархов. Все ответы были очень лестными, но неверными. Приравнять Иисуса к величайшим учителям или самым проникновенным пророкам значит «принижать Его неподобающей хвалой».

Мф. 16:15-16 ¹⁵ Он говорит им: а вы за кого почитаете Меня? ¹⁶ Симон же Петр, отвечая, сказал: Ты — Христос, ^а Сын Бога Живаго.

Мф. 16 Или Мессия; то же в ст. 20

А теперь настоящий вопрос: тот, что действительно важен: «А вы за кого почитаете Меня?» Один из английских переводов разумно акцентирует внимание на местоимении «вы», употребляя его дважды: «А вы? — говорит им, — Вы за кого меня почитаете?». Хотя Иисус адресует вопрос всей группе, Петр, как обычно, отвечает за всех. Иногда его речь глупа (Мф. 16:22-23; 26:31-35; Ин. 13:6-11), а иногда совершенна (Мф. 14:28-31; 16:16-18; Ин. 6:68-69; Деян. 2:14 и дал.). Но никогда, ни до, ни после, Петр не поднимался на такие вершины. Он уже однажды исповедовал Иисуса (Ин. 6:69) и ему еще предстоял долгий путь к полному пониманию миссии Христа (ст. 22-23). Но кто будет отрицать, особенно в виду ответа Иисуса, величие этого простого исповедания веры.

«Христос» — это греческий эквивалент еврейского слова «Мессия». Оба слова означают «Помазанный». У евреев так называли человека «отделенного» на дело Божье и наделенного силой Божьей. Практика помазания головы елеем предназначалась для посвящения пророков, священников и царей (Исх. 29:7, 21; 1 Цар. 10:1, 6; 16:13; 2 Цар. 1:14, 16). Все три положения, конечно, характеризуют служение Иисуса христианину. Мы с удовольствием принимаем Иисуса как пророка и священника, но, к сожалению, слишком много людей, называющих себя христианами отвергают правление Его величества в своих жизнях. У нас нет возможности выбирать, мы должны принять все или ничего. «Христом» же стали называть иудейского Мессию: Он один должен был избавить Израиль от всех оков и расширить его господство до самых дальних пределов земли (ср. Дан. 9:25-27).⁵⁵

⁵⁵ О Мессии, как освободителе чаще говорил простой люд, чем лидеры Израиля. Во времена Иисуса возникло несколько мессианских движений, где простолодыня провозглашали «царем Иудейским». (См. R.A. Horsley, "Like One of the Prophets of Old": Two Types of Popular Prophets at the Time of Jesus," *CBQ* 47 [1985]: 435-463). Но движение

Не меньшим значением обладал титул «Сын Человеческий». Он возник из еврейской идеи о «живом» Боге в противоположность мертвым языческим идолам. Итак, Петр отвечает не только за Двенадцать, но и за весь иудейский народ.

Мф. 16:17-18



¹⁷ Тогда Иисус сказал ему в ответ: блажен ты, Симон, сын Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах; ¹⁸ и Я¹ говорю тебе: ты — Петр,^a и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада^b не одолеют ее;^c

^a18 Петр значит *камень*. ^b18 Или *гадеса*

^c18 Или *не станут сильнее ее*

Ответ Иисуса соответствует ответу Петра. Петр называет Иисуса Сыном Божиим; Иисус называет Петра Сыном Ионы (в Ин. 21:15 «сын Иоанна» — см. перевод Кассиана — *прим. ред.*) Петр признает Иисуса Мессией; Иисус признает Петра основанием Церкви.

Пока все просто. Но стих 18 немного усложняет толкование. Что имеет в виду Иисус, называя Петра «камнем» Церкви? Может быть, это значит, что Петр был первым папой и имел власть передавать апостольскую преемственность? Таков традиционный ответ католиков. Однако против этого выступают протестанты. По их мнению, не сам Петр, а его исповедь стала основанием Церкви. Они опираются на игру слов: *Petros* = Петр (мужского рода) и *Petra* = камень (женского рода). Более того, они утверждают, что словом *petros* — называли маленький камушек, а словом *petra* огромную скалу. Так, по их мнению, Иисус говорит: «Петр, ты — маленький камушек (ср. Ин. 1:42; также 1 Кор. 15:5; Гал. 1:18), но твоя исповедь велика настолько, что способна стать основанием Церкви», или «Я, Иисус — настоящий краеугольный камень Церкви» (ср. 1 Пет. 2:5-8).

Однако, такое неприметное различие между словами *petros* и *petra* можно обнаружить только в греческой поэзии. Применение этого различия здесь очень сомнительно. Кроме того, Иисус, скорее всего, говорил по-арамейски. По крайней мере, когда называл Петра «Бар Иона». А в арамейском слове «камень» нет таких же слабых оттенков как в греческом. Во всех случаях камень по-арамейски *kepha*. Более того, даже если Петр — это не «камень» (ст. 18), он все еще держит в руках «ключи Царства» (ст. 19). И это тоже требует объяснения.

С другой стороны, вся теория первенства Петра, как римского папы очень спорна. В книге Деяний, Петр не похож на человека, обладающего папской властью (11:2; 15:13-21; 21:18; см. также Гал. 2:14). А чтобы соблюсти апостольскую преемственность, Петру потребовалось бы обойти стороной Иоанна, живого Апостола, и передать власть другому ученику, не из числа Двенадцати. В Новом Завете просто не существует отрывка, вклю-

Иисуса было уникальным. Он был одновременно и миролюбивым и эсхатологичным лидером.

...чая, этот, который бы логично поддержал это учение.

Так, мы заключаем, что Петр — это камень, но не первый папа. Об особенностях служения Петра мы поговорим позже. Здесь же достаточно сказать, что Церковь стоит на Петре, который представляет группу из Двенадцати Апостолов (ср. Еф. 2:20).

«Церковь» [ekklesia] — составное слово, корень которого буквально означает «призванные». В Евангелии оно используется лишь трижды (Мф. 16:18; 18:17 [дважды]). Некоторые слишком глубоко ушли в этимологию слова, утверждая, что церковь — это «призванные из тьмы» и/или «отделенные» от мира. Но слово просто значит собрание, иногда языческое (Деян. 19:32), иногда христианское. Значительно весомее оказывается не греческая, а еврейская этимология слова «церковь» — *qahal* — собрание Божьих людей. «Собрание» или «церковь» представляет членов Божьего Царства — тех, кто разделяет Божьи цели, программу и власть.

Плохая новость в том, что эта «группа Божьих людей» вскорости будет противостоять «вратам ада». Хорошая новость в том, что Церковь выиграет сражение. О чем это Иисус? Есть несколько толкований.⁵⁶ Но нам необходимо знать хотя бы следующее. (1) «Врата» обычно ставятся на крепости, которую защищают. Но эта метафора также символизирует «силу». Поэтому врата ада могут означать как защиту так и нападение. (2) «Гадес» не обязательно означает ад. На самом деле, это слово означает пристанище мертвых и, как следствие, собственно смерть (Иов. 17:16; 38:17; Пс. 9:13; 106:18; Ис. 38:10). И (3) с вратами ада соперничает вся церковь, не только Иисус или Петр. Так мы приходим к следующему заключению: Смерть не преодолет Церковь. Ни крест, ни мученичество не остановят ее рост.

Мф. 16:19-20



¹⁹ и дам тебе ключи Царства Небесного: и что свяжешь на земле, то будет связано³ на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах. ²⁰ Тогда [Иисус] {строго лк} запретил ученикам Своим, чтобы никому не сказывали, что Он есть Иисус Христос.

³ Или связано (совершенное время).⁵⁷

Ключи, очевидно, представляют собой знак власти, но какой власти?

⁵⁶ Одни из самых популярных версий: (1) Смерть Иисуса Христа не остановит основание Церкви (врата нападают). Воскресение Иисуса разрушит власть сатаны — смерть, Откр. 1:18 (врата защищаются). (2) Смерть святых не разрушит церковь, потому что их воскресение в последний день вернет их в Царство (нападение). (3) Мученичество не разрушит церкви. Как сказал Амвросий: «Кровь святых — семя церкви» (нападение). (4) Сатана не может остановить рост церкви. Она продолжает расти и насаждать Царство на земле (защита). (5) Христиане, особенно в результате «столкновения сил», могут победить сатану и бесов (защита).

⁵⁷ Мантей утверждает, что совершенное время точнее всего передает эти слова, а связывание/разрешение совершается через тройственный процесс вдохновения, проповеди и священного доказательства. (J.R. Mantey, "Evidence that the Perfect Tense in John 20:23 and Mt 16:19 is Mistranslated", *JETS* 16 (1973).

Хиерс⁵⁸ предлагает несколько вариантов, включая:

- (1) Раввинское снятие клятвы (но ср. Мф. 5:33-37).
- (2) Раввинское одобрение на запрещение/разрешение тех или иных порядков. (но ср. Мф. 23:8).
- (3) Отлучение (Мф. 18:18; 1 Кор. 5)
- (4) Прощение грехов в настоящем (Ин. 20:623; однако, ср. Мф. 5:23-26; 6:12-15; 18:21-35), или на суде (Мф. 10:623; 11:20-24; 19:28).
- (5) Изгнание бесов, основанное на использовании слов «связывать» и «разрешать» во времена между Заветами (Товит 3:17; 8:3; Флавий, Древ. 8.2.5).

Хиерс не указал еще один вариант, который, как нам кажется, наилучшим образом соответствует свидетельствам книги Деяний. Это проповедь Петра (ср. Лк. 11:52). Именно Петр «открыл дверь» иудейской (Деян. 2) и языческой (Деян. 10; ср. 15:7) церквям. Возможно, эта версия не покрывает все ситуации связывания и разрешения, но дополняет их. Второй вариант (см. выше), соответствует основной сумме существующих знаний, особенно в свете канонических Писаний. А третий вариант также может играть роль в апостольском «связывании» в таких отрывках как Деяния 4:11-12; 5:3-10; 8:20-21; 13:51-52; 28:28.

Далее, неверно заключать, что ключами владел только Петр. Здесь он выступает от имени всей группы Апостолов (ср. Мф. 15:15-16; 19:25-29; 26:40; Мк. 11:20-22; Лк. 12:41; Ин. 6:67-70). Он также находится в центре повествования в Деяниях 2 и 10. Златоуст называл Петра «устаи Апостолов». Но его первенство хронологическое, а не иерархическое.⁵⁹ Другие Апостолы также помогали ему нести бремя благовестия (Деян. 2:4, 14), гонений (Деян. 5:18), церковной политики (Деян. 6:2), учения (Деян. 2:42; 8:14; 15:6-10, 22-28), и проч. (Еф. 2:20).

Иисус вновь призывает Апостолов хранить молчание, но не потому что желает отрешиться от этого сильнейшего мессианского откровения. Это исповедание вполне соответствует личности Христа, но средний обыватель еще не в состоянии принять его.

§ 83
Иисус
впервые
открыто
предсказыва-
ет Свою
смерть
(Мф. 16:21-23;
Мк. 8:31-33;
Лк. 9:22)

Уже несколько раз Иисус намекал на Свою скорую смерть (Ин. 1:29; 2:19; 3:14; Мф. 9:15; 10:38-39; 12:39-40). Но ученики не понимали этого. Теперь же, когда они осознали, кто такой Иисус, пришло время открыть им, что собирается совершить для них их Мессия.

⁵⁸ R.H. Hiers, "Binding and Loosing: The Matthean Authorizations," *JBL* 104 (1985): 233-250.

⁵⁹ В соответствии с Евангелием от Матфея, Петр был призван первым (4:18-20) и всегда первым называется при перечислении Апостолов (10:2-4). Галатам 2:11 называет его «столпом» церкви наряду с Иоаковом и Иоанном.

[Мф 16:21], С того времени Иисус начал открывать ученикам Своим, что Ему {Сыну Человеческому, МК} должно идти в Иерусалим и много пострадать от старейшин и первосвященников и книжников {быть отвержену [ими] МК}, и быть убиту, и в третий день воскреснуть. {И говорил о сем открыто. МК}

Это событие знаменует поворотный момент в наставлении Двенадцати. «С того времени» Иисус говорит открыто о Своей неминуемой смерти. Поскольку Апостолы, в лице Петра, теперь пришли к полному пониманию Иисуса как Мессии, пришло время изменить их понимание происхождения и труда Мессии. Они ожидают земного царства с человеческой армией. Они получают духовное Царство с небесным воинством. Они ожидают царя-победителя, освобождающего их от Рима. Они получают воскресшего Господа, освобождающего их от греха. Ожидаемое значительно превышает их надежды, но чтобы понять это, им потребуется время. Пришло время об этом задуматься серьезно.

81 раз в Евангелиях употребляется сочетание «Сын Человеческий», но каждый раз так Себя называет Сам Иисус. Фраза «Сын Человеческий» неоднократно используется и в Ветхом Завете,⁶⁰ но ее смысл далеко не комплиментарный. Она подчеркивает «ограниченность» человека, его физическую, временную и ментальную (Чис. 23:19; Иов. 25:6; Пс. 8:4; 143:3). Вот почему Даниила 7:13-14 звучит так странно:

Видел я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шел как бы *Сын человеческий*, дошел до Ветхого днями и подведен был к Нему. 14 И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его — владычество вечное, которое не преидет, и царство Его не разрушится [курсив добавлен].

Перед нами существо, подобное человеку, которое совершает дела, которые способен творить только Бог (напр., нестись по облакам). Это смешение человеческих и божественных черт — аллюзия на воплощение. По той же причине Иисус называет и Себя Сыном Человеческим из Даниила 7:13. Фраза указывает нам не только на божественность Иисуса. Она также напоминает о его «самой, что ни на есть человеческой природе». Иисус прошел через те же страдания, которые встречаем мы на своем пути — боль, одиночество, предательство, искушение, ограничения — и действительно понимает нас. Сочувствуя нашим слабостям (Евр. 4:14-16), Он бесстрашно защищает нас (Рим. 8:31-35).

И Матфей и Марк утверждают, что Иисус говорил о смерти ясно. Матфей использует слово «открывать» [*deiknymi*], которое означает «указывать; утверждать, подкрепляя свидетельствами». Марк уточняет, что Иисус говорил «открыто» или «смело» [*parresia*] (8:32). Иисус указывает

⁶⁰ Фраза «Сын Человеческий» используется в Ветхом Завете сто раз, из которых девяносто три раза — в книге Иезекииль. Так Бог называет самого пророка, чтобы подчеркнуть разницу между святостью Бога и приземленностью Иезекииль.

на место (Иерусалим приобрел печальную известность, как место убийства пророков, Мф. 23:37), страдания (отвержение, казнь), воскресение и людей (синедрион), с которым Он вот-вот столкнется. Синедрион состоял из трех перечисленных групп. Старейшины – руководители местных общин. Первосвященники – профессиональные «администраторы» храма, которых можно грубо приравнять к саддукеям. И книжники – законники и учителя общин, грубо говоря, фарисеи.

Смерть Иисуса была необходима [*dei*], не только для того, чтобы осуществить план Божий, но и для того, чтобы заплатить за наш грех.⁶¹ К смерти неминуемо вела и растущая враждебность по отношению к заявлениям Иисуса. Любой заметит, как столь важное событие находит предсказание в обоих Заветах.⁶² Но иудейские лидеры так и не распознали идеи о заместительной жертве даже из отрывков, подобных Исаии 53:7-12; Псалом 21 и Захарии 13:6-7. С другой стороны, и Апостолы не улавливали сути, даже после ясных предсказаний Иисуса о Его скорой смерти (Мф. 12:40; 16:4, 21; 17:11-13, 22; 20:17, 21:33-39; 26:2).

Более того, кому-то может показаться, что уж после смерти Иисуса, Двенадцать должны были вспомнить эти слова и ожидать скорого воскресения. Но и этого не произошло. Некоторые критики утверждают, что предсказания были редакторской вставкой, сделанной десятилетия спустя. Такая версия, действительно, смогла бы объяснить, почему воскресение стало для Апостолов полной неожиданностью. Но в этом случае напрочь пришлось бы забыть про (1) способность Иисуса предсказывать будущее, (2) способность Святого Духа напоминать евангелистам об этих словах и (3) историческую достоверность и честность авторов четырех Евангелий. Отрицать такие предположения нет необходимости, а последствия такого отрицания могут стать плачевными.

Если Иисус действительно говорил о Своей смерти (а мы верим, что Он говорил о ней), то почему же Апостолы не ожидали Его воскресения? Во-первых, есть много примеров, когда слушатели Иисуса, включая Апостолов, толковали Его слова образно, когда Он говорил буквально, и буквально, когда Он говорил образно (напр., Ин. 2:19-20; 3:3-4; 6:51-52; 7:34-35; 8:51-52; 11:11-12, 23-24; 14:4-5). Яркие слова этих отрывков могли показаться им своего рода скрытым откровением, которое они принимали за фигуру речи. Во-вторых, даже если Апостолы слышали эти слова, совсем не означает, что они вбирали их. Рядом со смертью Иисуса все остальные разговоры просто теряли смысл. Подобно тому, как девочка подросток, придя домой, заявляет: «Папа, я беременна, и мы с Машей сегодня вечером пой-

⁶¹ См. комментарий на Иоанна 6:48-51 в разделе 76а для обсуждения темы о заместительной жертве Христовой смерти.

⁶² Быт 3:15; Пс. 21:1 и дал.; Ис. 53:7-12; 63:1-6; Зах. 13:6-7; Мф. 9:15; 10:38-39; 12:39-40 [и Лк. 11:30]; 16:21 [и Лк. 9:22]; 20:18-19 [и Мк. 10:33-34; Лк. 18:31-33]; 26:2; Мк. 8:31; 9:9, 31; 10:38-39; Лк. 2:34; 5:35; 12:50; 17:25; 22:15, 37; Ин. 2:19; 3:14; 6:53; 10:11; 12:7, 32-33; 14:19; 15:13; 16:20.

дем по магазинам, а потом зайдем в пиццу». Бедный папа все еще переваривает два первых слова. И Двенадцать могли настолько замкнуться на словах о смерти Христа, не обратив никакого внимания на обещание воскресения, до тех пор, пока не увидели этого вочию.

Мф. 16:22-23 ²² И, отозвав Его, Петр начал прекословить Ему; будь милостив к Себе, **вместе с** Господи! да не будет этого с Тобою!

Мк. 8:33 ³³ Он же, обратившись, {и взглянув на учеников Своих ^{МК}} {воспретил [и] ^{МК}} сказал Петру: отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн! потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое.

Петр, все еще пораженный словами Иисуса, выражает свой протест в самых жестких выражениях. «Господи! да не будет этого» [*hileos soi, kyrie*], что буквально означает: «Бог милостив к Тебе». Но позже эта фраза стала означать: «Бог прощает!». Карсон называет это «сильным септуагинтизмом» (стр. 377). Петр, со свойственным ему нетерпением, хочет взять все в свои руки, пока ситуация не вышла из под контроля. Ведь он знает, кто такой Иисус... думает, что знает! Нужно помнить, что его намерения добрые. Его глупость подвигнута любовью... как и большинство самых грубых ошибок.

И похвала и обличение Петру достаются прилюдно. Иисус поворачивается, ловит взгляд Двенадцати и говорит Петру (по сути): «Отойди с Моего пути!»⁶⁹ Слово «сатана» означает «враг». Хотя Иисус не называет напрямую Петра дьяволом, но Его сравнение понятно. Во время искушений в пустыне сатана предлагал Иисусу простой выход, быстрый путь к славе и удаче. Петр говорит Иисусу то же самое: «Тебе не нужно умирать, я уверен, что воля Божья для Тебя не в этом!» Может быть только один Господь. Любой, противящийся Ему, скоро окажется поверженным. Господь Иисус знает Божью волю. Если Его слова кажутся странными, или даже ужасными, то только из-за нашей недалекновидности или непонимания, а не Его ошибок.

Петр, камень-основание Церкви, быстро становится камнем преткновения. Принявший великое откровение от Бога о личности Иисуса, теперь путается мыслями «человеческими». Возможно, Петр привлекателен именно тем, что похож на многих из нас. Голос и уста Апостолов остается голосом Церкви.

§ 84
Некоторые
уроки
ученичества
(Мк. 8:34-9:1;
Мф. 16:24-28;
Лк. 9:23-27)

^{[МК 8:]34} И, подозревав народ с учениками Своими, сказал им: кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой {всякий день ^{ЛК}}, и следуй за Мною. ³⁵ Ибо кто хочет душу^в свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее. ³⁶ Ибо какая польза челове-

⁶⁹ Иисус пользуется тем же глаголом в Мф. 4:10, говоря сатане «Отойди от Меня, сатана». По отношению к Петру он означает не «покинуть», а «отступиться».

ку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? 37 Или какой выкуп даст человек за душу свою?

* 34 Так в пер. Кассиана ³⁵ Греческое слово означает *жизнь* или *душа*; также в стихе 36.

Иисус привлекает к Себе внимание, куда бы Он ни пошел. Возможно, Он предпринял это путешествие, чтобы преподать учение в кругу Двенадцати. Но как это уже случалось во время путешествий в Тир и Сидон (Мк. 7:24) и в Десятиградие (Мк. 8:1), народ вновь обнаруживает Иисуса (Мк. 8:34; 9:14).

Марка 8:34-35 (и Мф. 16:24-25) перекликается с Матфея 10:38-39 (см. комментарии на §70b). Добавленная Лукой фраза «всякий день» добавляет важную мысль. Каким бы ни был твой расчет, ст. 36-37, продавать душу за временные, хотя и присутствующие ныне, удовольствия этого мира, было бы ошибочным вложением.

Мк. 8:38-9:1
вместе с
Мф. 16:27-28

³⁸ Ибо кто постыдится Меня и Моих слов в роде сем прелюбодейном и грешном, того постыдится и Сын Человеческий, когда придет в славе Отца Своего со святыми Ангелами {и тогда воздаст каждому по делам его. ^{Мф}} ^{9:1} И сказал им: истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят {Сына Человеческого, грядущего в ^{Мф}} Царствие Божие, пришедшее в силе.

Марка 8:38 также возвращает нас к Матфея 10 (ст. 32-33), особенно к «закону справедливой игры». Если ты рядом с Иисусом сейчас, то Он не оставит тебя и в день суда. Несмотря на все затраты, ученичество – это хорошее вложение. Стих 38, как было сказано ранее, также напоминает об отрывке из Даниила 7:13-14, но на этот раз особенно подчеркивая божественность Иисуса. (напр., Его пришествие с ангелами, ср. Мк. 13:26; 14:62). Добавленное Матфеем воздаяние по труду, подразумевает не спасения по делам, а оценку веры, основанную на ее проявлениях. Новый Завет непрерывно рисует суд, решения которого будут основаны на делах (Мф. 25:31-36; Ин. 5:28-29; Рим. 2:6-8; 2 Кор. 5:10; 1 Пет. 1:17; Откр. 20:12-13).

«Когда придет царство?» – щекотливый вопрос этого отрывка. Некоторые из современников Иисуса, слушающих Его речи, увидят его приход при жизни. На этот вопрос было предложено несколько вариантов ответов:

- (1) Преображение – следующее описанное событие (ср. 2 Пет. 1:16-18). Однако, оно случилось только шесть дней спустя. Странно было бы говорить о том, что кто-то не умрет в следующие шесть дней. Значение этих слов можно понять и так: «Вы увидите проявление Царства еще при жизни». Но преобразование, каким бы славным оно не казалось, не обязательно было проявлением именно Царства, да и не предлагало «воздаяния каждому по делам его».
- (2) События смерти, погребения и воскресения Иисуса. Сюда также можно отнести вознесение и Пятидесятницу. Но даже эти события

случились довольно скоро, чтобы оправдать фразу: «не вкусят смерти...» В них также трудно с первого взгляда заметить «воздаяние».

(3) Разрушение Иерусалима в 70 г. н.э. Эта версия согласуется с Матфея 10:23, а, по мнению некоторых исследователей, с Матфея 24:27, 30. Хотя она хорошо согласуется с фразой «не вкусят смерти...» и объясняет, по крайней мере, негативную сторону воздаяния, контекст, тем не менее, остается в стороне, поскольку он подразумевает второе пришествие (ср. 2 Фес. 1:7). Из-за этого, некоторые верят, что Иисус действительно, вернулся в 70 г. н.э., но мы этого либо не заметили, либо Он продолжил осуществление своего эсхатологического замысла после возвращения. В лучшем случае, эта версия оставляет много вопросов.

(4) Некоторые предполагают, что речь идет о втором пришествии, но слова «некоторые из вас» относятся не к первичной аудитории Иисуса, а к последнему поколению, духовным наследникам учеников Иисуса. Альтернативная теория, предложенная радикальным крылом, предполагает, что Иисус, наоборот, обращался к стоящим перед Ним ученикам, ошибочно веря в Свое неминуемое возвращение.

(5) Комбинация из двух или трех перечисленных пунктов. Эта версия может показаться «слабой», но, учитывая природу Царства, которое приходит постепенно, похоже, что именно это имел в виду Иисус.

§ 85 Преображение стало вершиной земного служения Иисуса.⁶⁴ Лайфилл называл его «самым важным событием между рождением и страстями» (Мф. 17:1-8; Мк. 9:2-8; Лк. 9:28-36) (стр. 925). Иисус никогда не был так близок к божественному облику вплоть до Своего воскресения. Более того, преобразование стало микрокосмом

Евангелия. По словам Кайрда: «Преобразование можно понять до конца лишь в его связи с крещением, Кесарией Филипповой, Гефсеманией, распятием, воскресением, вознесением и вторым пришествием».⁶⁵

Три темы предыдущей перикопы возвращаются здесь в обратном, (хиастическом) порядке: (а) признание Иисуса Мессией, (б) предсказание страданий Иисуса и (с) Его грядущая слава. Это событие надолго врезалось в память Петра, который позднее называл его свидетельством божественности Иисуса (2 Пет. 1:16-18).

⁶⁴ Несколько критических источников считают, что время преобразования было сдвинуто, а само преобразование сильно меняет историю о воскресении. Как показывает Stein, в этих теориях мало логики (ср. R.H. Stein, "Is the Transfiguration (Mk. 9:2-8) A Misplaced Resurrection-Account?" *JBL* 95 [1976]: 76-96).

⁶⁵ G.B. Caird, "The Transfiguration," *ExpT* 67 (1955-56): 292.

Лк. 9:28
вместе с
Мф. 17:1,
Мк. 9:2

²⁸ После сих слов, дней через восемь, {по прошествии шести дней ^{Мф, Мк}} взяв Петра, Иоанна и Иакова, взшел Он на гору {высокую ^{Мф, Мк}} помолиться {особо их одних. ^{Мф, Мк}}

Примерно через неделю⁶⁶ после великого исповедания Петра «тройка приближенных» (ср. Мк. 5:37; 9:2; 13:3; 14:33) была отделена для получения этого важного откровения. Лука специально показывает связь между самооткровением Иисуса, происшедшем неделю назад (9:22-27), и теперешним преображением. Они связаны между собой. Подобно многим современным христианам, ученики росли с верой в триумфализм – Мессия придет как победитель. Но истина в том, что страдания часто становятся предпосылкой, или даже способом достижения победы. Иисус не будет избегать смерти, Он победит через смерть. Тогда преображение становится напоминанием грядущей славы Иисуса в момент, когда ученики расстроены извещением о Его неминуемых страданиях.

Традиционно местом преображения считается гора Фавор (588 м), которую с трудом можно назвать высокой. По некоторым данным, несколько лет спустя на ней располагалась римская крепость (Флавий, *Война II*, 20.6), которая, скорее всего, уже стояла там и на момент преображения. Чаще исследователи говорят о горе Ермон (2814 м). Однако, здесь возникают некоторые вопросы, например, стал ли Иисус с тремя учениками тратить силы, чтобы совершать трудное восхождение на вершину Ермона или проводить ночь на ее снежной шапке (ср. Лк. 9:37). Более того, Лайфилд замечает, что их обратный путь лежал не через Галилею (Мк. 9:30). Но текст ни разу не утверждает, что они поднимались на самую вершину. Более серьезное возражение состоит в том, что, возвратившись, Иисус и Апостолы встретили много народа, среди которого были учителя закона (Мф. 9:14). Не похоже, что такое могло произойти далеко в глубине языческой территории. Поэтому гора Мирон (1196 м) выглядит более разумным местом преображения. Это высочайшая вершина Палестины, расположенная как раз на северо-западе от Капернаума. На ее вершине можно было уединиться, а у подножия встретить книжников. А для того, чтобы вернуться в Капернаум, им действительно потребовалось бы пройти «через Галилею».

Как и в Гефсеманском саду, уединение с тремя Апостолами создало соответствующую атмосферу для молитвы. Текст не называет точного времени преображения, но упоминание о позднем вечере разъясняет: (1) время, которое потребовалось им, чтобы подняться на гору, (2) почему рядом

⁶⁶ Различие между «шестью днями» Матфея и Марка и «восьмью днями» Луки незначительное. И в первом и во втором случае цель авторов обозначить отрезок времени примерно в неделю. Возможна также аллюзия на время, в течение которого Моисей ожидал получения закона на горе Синай (Исх. 24: 15-16). Более того, в семитской литературе, период в «шесть дней» часто предвещает некоторый пик, который приходит на седьмой день. (ср. F.R. McCurley, "And After Six Days" (Мк 9:2): A Semitic Literary Device," *JBL* 93 [1974]: 64-81). Так, Марк и Матфей сообщают читателям о том, что сейчас начнется описание чего-то великого.

с ними никого не было; (3) почему ученики устали; (4) сверхъестественный блеск света и (5) почему они провели ту ночь на горе. Если учесть эти предположения, то перед нами рисуется картина четырех молящихся, трое из которых по одному ослабевают и засыпают, пока не остается только один Иисус.

Лк. 9:29-32. ²⁹ И когда молился, (преобразился пред ними: ^{МФ,МК} вид лица Его изменился, (и просияло лицо Его, как солнце, ^{МФ}) и одежда Его сделалась белою, блистающею {белою как свет ^{МФ}} {весьма белыми, как снег, как на земле белильщик не может выбелить, ^{МК}} ³⁰ И вот, два мужа беседовали с Ним; которые были Моисей и Илия; ³¹ явившись во славе, они говорили об исходе Его, который Ему надлежало совершить в Иерусалиме. ³² Петр же и бывшие с ним отягчены были сном; но, пробудившись, увидели славу Его и двух мужей, стоявших с Ним.

Мы видим Иисуса, молящегося в глубине ночи (ср. Мк. 1:35; Лк. 5:16; 6:12; 22:44-46), пока Его лучшие друзья спят. Облик Его меняется. Таким образом, Он сильно преобразуется [*metamorphao*, ср. Рим. 12:2; 2 Кор. 3:18]. Разные синоптики по-разному описывают процесс, но все сходятся на том, что одежды и лицо Иисуса становятся белыми как свет. С Моисеем произошло нечто подобное, когда Он побывал на горе Синай (Исх. 34:29; 2 Кор. 3:7).

Перед Иисусом предстают Моисей и Илия, говоря с Ним. С именами этих пророков всегда связывались чудеса и мессианские ожидания. Моисей, идеал пророка⁶⁷ (Втор. 18:16-18), представляет весь закон. Илия, предтеча Мессии (Мал. 4:5,6) представляет всех пророков. Иисус – воплощение обоих мужей, исполнение прошлого Израиля и надежда на его будущее. К тому же, оба пророка закончили жизнь необычно. Моисей был погребен Господом (Втор. 34:1, 6); Илия был взят на небеса в огненной колеснице (4 Цар. 2:11). Кроме того, их одинаково отвергал собственный народ и одинаково утверждал Бог. Иисусу предстоит то же самое, на что указывает предсказание страданий, предшествующее и завершающее рассказ о преображении.⁶⁸

Смысл разговора – исход (уход) Иисуса [*exodos*]. Здесь явно заметна типологическая связь с Моисеем, освобождающим Израиль из египетского рабства, особенно, связь с пасхальным агнцем. Последняя Пасха Иисуса наступит примерно через семь-девять недель. Исполняя Пасху, Иисус также исполнит закон (Мф. 5:17; Рим. 10:4; Кол. 2:14). Подобно Моисею, Он установит новый закон (Рим. 13:10; Гал. 6:2; Иак. 2:8; 1 Ин. 3:23-24).

Разговор Иисуса с пророками или свет преобразования разбудили спя-

⁶⁷ На основании книги «Успение (Вознесение) Моисея», написанной в период между заветами, многие Иудеи верили, что Моисей действительно умер.

⁶⁸ M.Pamment, “Moses and Elijah in the Story of the Transfiguration,” *ExpT* 92 (1980-81): 338-339.

щих Апостолов.⁶⁹ Без сомнения, в тот момент им захотелось уцепиться себя, чтобы убедиться, не спят ли они. Текст не сообщает нам, как Петр узнал Моисея и Илию. Можно только предполагать, что они обращались друг к другу по имени, или ссылались на свое земное служение и на его связь со служением Иисуса.

Мф. 17:4-8
вместе с
Лк. 9:33-35,
Мк. 9:5-8



{³³ И когда они отходили от Него, ^{лк}} ⁴ При сем Петр сказал Иисусу: Господи! {Равви! ^{мк}} {Наставник! ^{лк}} хорошо нам здесь быть; если хочешь, сделаю^а {сделаем} здесь три кущи: Тебе одну, и Моисею одну, и одну Илию. {^б Ибо не знал, что сказать; потому что они были в страхе. ^{мк}}

^б Когда он еще говорил, се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный {Избранный ^{лк}},^б в Котором Мое благоволение; Его слушайте.

^б И, услышав, ученики пали на лица свои и очень испугались. ⁷ Но Иисус, приступив, коснулся их и сказал: встаньте и не бойтесь. {^б И внезапно ^{мк}} ⁸ Возведя же очи свои, они никого не увидели, кроме одного Иисуса.

^а4 Так в пер. Кассиана ^б 5 Так в пер. Кассиана

Когда пророки начинают удаляться, Петр, в свойственной ему манере, пытается задержать это величественное мгновение. Он предлагает Иисусу⁷⁰ сделать три «скинии», которые мы назвали бы «навесами». Они стали бы напоминанием о сорока годах странствований в пустыне. Плохая идея, рожденная страхом (Мк. 9:6). Такой поступок мог не только пренебречь превосходством Иисуса, но и задержал бы момент, препятствуя развитию миссии Иисуса. По сути, Петр совершает ту же ошибку, что и в Кесарии Филипповой неделю назад. Там его обличил Иисус. Здесь его обличит Отец.

Речь Петра обрывается появлением облака и звуком голосом. Облако появляется только ради того, чтобы скрыть и, возможно, препроводить Моисея и Илию. Оно также может символизировать (а) облако ведущее Израильтян днем (Исх. 13:21-22), (б) присутствие Бога в славе Шехины⁷¹ (Исх. 19:16), и (с) предстоящее пришествие Сына Человеческого (Дан. 7:13; Мк. 14:62; 1 Фес. 4:17). Затем звучит голос Божий, повторяя слово в слово то, что было сказано во время крещения Иисуса (Мф. 3:17; см. также Ин. 12:28), со следующим добавлением: «Его слушайте». Основание этих слов мы находим в Псалме 2:7 и Исаии 42:1. «Слушайте» стоит в форме императива во множественном числе, значит, Отец обращается не только к Петру. Идея обращения ясна: Иисус больше Моисея и Илию.

⁶⁹ Оригинальный текст не разъясняет, спали Апостолы или только «дремали». Тем не менее, видение вернуло их в полное сознание. Более того, будь эта история поздним добавлением или вымыслом, автор вряд ли стал рисовать Апостолов сонными.

⁷⁰ Синоптики называют Иисуса разными, но мало отличающимися или неотличающимися по смыслу титулами. «Равви» Марка похоже самое точное значение, ибо говорил сам Петр.

⁷¹ В Исходе 40:35 Септуагинта переводит греческим словом *episkiazō* («косенять») еврейское «Шехина» (Liefeld, p. 928), что подтверждает предложенную нами связь.

На явление невоплощенного Христа Петр и Иоанн отвечают единственным возможным образом. Они падают на землю навзничь (см. Езек. 1:28; Дан. 8:17; Откр. 1:17). Иисус отвечает им, удивительным образом соединяя в Себе человеческое и божественное. Человеческое Иисуса прикасается к ним. Его божественное обращается к ним со словами, обычными для ангелов: «Не бойтесь».

Когда они поднимают лица, все уже возвращается в прежнее русло. Моисей, Илия и облако растворились. Сдери них стоит один Иисус, без свечения, если, конечно, не считать Его светлой улыбки и огонька в глазах.

§ 86

Обсуждение прихода Илии

(Мф. 17:9-13;
Мк. 9:9-13;
Лк. 9:36b)

⁹ И когда сходили они с горы, Иисус запретил им, {велел. ^{МК}} говоря: никому не сказывайте о сем видении, доколе Сын Человеческий не воскреснет из мертвых. ^{10} И они удержали это слово, ^{и} никому не говорили в те дни о том, что видели, ^{ЛК} {спрашивая друг друга, что значит: воскреснуть из мертвых. ^{МК}} ¹⁰ И спросили Его ученики Его: как же книжники говорят, что Илия надлежит придти прежде?

¹¹ Иисус сказал им в ответ: правда, Илия должен придти прежде и устроить всё; ¹² но говорю вам, что Илия уже пришел, и не узнали его, а поступили с ним, как хотели; {и Сыну Человеческому, как написано о Нем, надлежит много пострадать и быть уничижену; ^{МК}} так и Сын Человеческий пострадает от них. ¹³ Тогда ученики поняли, что Он говорил им об Иоанне Крестителе.

В последний раз Иисус призывает учеников хранить молчание.⁷² Но на этот раз Иисус ограничивает Свое повеление некоторыми рамками: «Доколе Сын Человеческий не воскреснет из мертвых». Придет время, когда, наконец, они смогут развязать язык. Однако, это случится только когда «исполнится все», а народ будет должным образом подготовлен для принятия этой вести. Но сохранить в тайне преобразование будет особенно трудно. Ведь о нем так важно узнать оставшимся девяти Апостолам. Именно преобразование может развеять все сомнения Фомы, Именно так Андрей сможет найти ответы на все вопросы. И именно так можно объяснить все мессианские ожидания Симона. Кроме того, они скоро начнут спор о том, кто из них самый главный (§ 90). Троице трудно будет удержаться от искушения рассказать всем об этом замечательном видении. Но, похоже, они действительно сохраняли молчание. И, насколько можно об этом судить, только они одни до конца выполнили эту просьбу Иисуса.

Ученикам все еще непонятно, что имеет в виду Иисус, говоря: «воскреснет из мертвых». А спросить об этом они боятся. Может быть, им страшно услышать Его ответ? Может быть, они боятся выставить на показ свою глупость? Точно известно только одно: они не могут себе пред-

⁷² См. Матфея 8:4; 9:30; 12:16; 16:20; 17:9; Мк. 1:44; 3:12; 5:43; 7:36; 8:26, 30; 9:9; Лк. 8:56; 9:21. Эти ссылки описывают девять различных случаев (§ 45, 52, 67, 68, 79а, 81b, 82, 86), из которых только § 68 не упоминается в Марке. Для дальнейшего обсуждения этой темы см. комментарии в § 52.

ставить смерть Иисуса. Их разум не вмещает идею о страдающем Мессии. Возможно, для них «воскреснуть из мертвых» значит: (а) Иисус вернет Себе былую популярность; (б) Иисус избежит злоумышлений иудеев; или (с) народ, ждущий Иисуса и Апостолов у подножья горы, может посчитать, что Иисус погиб, как это уже было в случае с Моисеем на горе Синай. И, появившись, Он установит Свое Царство.

Еще более спорным, чем «воскреснуть из мертвых», был вопрос о «пришествии Илии». На основании Малахии 4:5-6 книжники учили, что Илия будет предтечей Мессии.⁷³ Они были правы. Но Иисус утверждал, что это пророчество получило образное исполнение в Иоанне, и в нем речь не идет о буквальном появлении Илии. Трое ближайших Апостолов, несмотря на ясное объяснение Иисуса, еще не могут этого понять (Мф. 11:14; ср. Лк. 1:17). Иногда, чтобы уловить трудную идею, нам требуется услышать объяснение два или даже три раза.

Если Иоанн – Илия из Малахии 4:5-6, то как он «вернет сердца детей к отцам?» Иудей воспринимает эту идею не в контексте семейных уз, а в контексте поколений. В данном случае речь идет о том, что многие иудеи, услышав проповедь Иоанна, покаются и вспомнят пути своих предков и подготовятся к приходу Мессии. Но кто станет отрицать, что большинство иудеев не были готовы принять Иисуса как Мессию. (Именно поэтому, Иисус теперь велит Двенадцати хранить молчание.) Это приводит нас к заключению, что миссия Иоанна, как предтечи Мессии, в основном, провалилась, хотя и не по его вине. Обратившись к Малахии 4:5-6 мы находим в тексте возможность этого: «...сердца детей к отцам их, чтобы Я, придя, не поразил земли проклятием» (в других переводах: «...или Я, придя, поражу землю проклятием» – *прим. ред.*) Иоанн выполнил свою миссию, но люди не откликнулись на его призыв. И потому они пострадали от проклятия Божьего на своей земле (ср. Мф. 24).

Более того, хотя Иоанн был обещанным Илией, а Иисус – обещанным Мессией, они не избежали страданий. Иисус объявил, что такие страдания были даже предсказаны (Мк. 9:12). Мы заключаем, что Он ведет разговор об Исаии 53. Итак, Иисус отвечает на вопрос учеников об Иоанне. Он и есть Илия (образно); что же касается неприятия со стороны людей, то в самом Писании заложена вероятность «провала». Иисус также отвечает на вопрос, который они боятся задать. Они не могут себе представить страдающего Мессию. Как объяснил Иисус, у Мессии был страдающий предтеча. Стоит ли ожидать меньшего от Мессии? Если предтечу отвергли и убили, то что говорить о Мессии?

⁷³ Иудеи ожидали пришествия Илии, потому что он не умер естественной смертью. Даже до сих пор некоторые ученые считают, что Илия вернется в образе одного из двух свидетелей (Откр. 11:3-6) предвещающая второе пришествие Христа. Ср. С. Blomberg, "Elijah, Election, and the Use of Malachi in the New Testament," *C7R* 2 (1987): 100-108.

§87 Этот раздел можно озаглавить: «От небесного к земному». Иисус и Исцеление бесноватого мальчика

(Мф. 17:14-20;
Мк. 9:14-29;
Лк. 9:37-43а)



Мк. 9:14-16 ¹⁴ (В следующий же день, когда они сошли с горы, ^{Лк}) придя к ученикам, увидел много народа около них и книжников, спорящих с ними. ¹⁵ Тотчас, увидев Его, весь народ изумился, и, подбегая, приветствовали Его.

Лк. 9:37

¹⁶ Он спросил книжников: о чем спорите с ними?

Спускаясь с горы, Иисус слышит доносящиеся до него крик и ругань толпы. Масло в огонь подливают книжники, которые постоянно все время стремятся увидеть в действиях или словах Иисуса что-то незаконное. В Его отсутствие, они ищут возможность дискредитировать оставшихся учеников, которые не смогли изгнать даже одного беса. Нам не раскрываются подробности спора, но он наверняка возник вокруг их власти изгонять бесов и отношения Иисуса к миру духов (ср. Мф. 9:34; 12:22-37; Мк. 3:20-30).

Народ удивляется тому, что Иисус подошел как раз во время. Некоторые считают, что люди удивлялись, увидев исходящее от Иисуса свечение (ср. Моисей, Исх. 34:29-35). Но это не стыкуется с предыдущим повелением Иисуса хранить молчание. Похоже, что само Его появление заставляет их дрожать, как детей, пойманных во время воровства сладостей. Книжники понимают, что их «игра» вскоре будет раскрыта и преждевременно прекратится. Девять учеников понимают, что попали впросак, потому что не справились с таким простым исцелением. Народ же понимает, что пришло время для «шоу»: Иисус в состоянии сделать то, что оказалось неподвластно ученикам.

Вопрос Иисуса: «О чем спорите с ними?» встречает гробовое молчание. И только бедный отец, будучи не в себе, прерывает эту немую сцену. Он бросается перед Иисусом на колени, не столько в поклонении, сколько в мольбе за своего единственного сына (как в случае с Иаиром и вдовой из Наина). Из его уст звучит простая, но вымученная просьба.

Мк. 9:17-19
Мф. 17:14-17,
Лк. 9:37-39

¹⁷ Один из народа {подошел к Нему ... и, преклоняя пред Ним колени ^{Мф}} сказал в ответ {воскликнул: ^{Лк}} {Господи! помилуй сына моего; ^{Мф}} Учитель! я привел к Тебе сына моего, {он один у меня ^{Лк}} {он в новолуния беснуется и тяжело страдает, ^{Мф}} одержимого духом немым: ¹⁸ где ни схватывает его, {он внезапно вскрикивает, ^{Лк}} повергает его на землю, {и терзает его, ^{Лк}} и он испускает пену, и скрежещет зубами своими, и цепенеет. {и насилу отступает от него, измучив его. ^{Лк}} Говорил я ученикам Твоим, чтобы изгнали его, и они не могли {исцелить его. ^{Мф}}

¹⁹ Отвечая ему, Иисус сказал: о, род неверный {и развращенный! М^Ф} доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас? Приведите его ко Мне.

Описание страданий этого мальчика трогает до глубины души. Матфей называет его болезнь эпилепсией (Греч. *seleniazō*).⁷⁴ Интересно, что Лука, врач, пропускает какие-либо медицинские подробности, переходя к главному вопросу — одержимости. Физические проблемы мальчика, вызванные бесом, включают:

1. Немоту, кроме случайных и громких криков.
2. Припадки, которые бросали его на землю, в огонь или в воду.
3. Неконтролируемость ротовой полости, включая пену изо рта и скрежетание зубами.

4. Костность. Более точный перевод слова [*xerainō*] — «усыхание» или «обезвоживание», что ближе не к «одревенелости» (мышечной судороге), а к «слабости» (то есть атрофии).

Бесы часто приносят человеку болезни.⁷⁵ Поэтому изгнание беса также называется исцелением (ср. Мф. 15:28; 17:16, 18; Мк. 9:18 также Лк. 9:42). Возможно, поэтому бесноватость часто присутствует среди болезней, которые исцелял Иисус (Мф. 4:24; 8:16; 10:8; Мк. 1:32-34, 39; Лк. 4:41; 13:32). Это не значит, что болезнь всегда вызвана появлением бесов, или то, что различные бесы специализируются на различных болезнях. Евангелие явно отделяет болезни от бесов. Но по своей природе бесы склонны к разрушению (напр., герасинские свиньи). А потому всякий раз, при малейшей возможности, бесы нападают и разрушают на тела, которыми они владеют и которые мучают.

Апостолы не смогли изгнать беса. Но к этому времени они должны были бы достигнуть в этом высокого класса (Мк. 3:15, 6:13). В сопровождаемых глубоким вздохом словах возмущения: «О, род неверный и развращенный», — мы, конечно, слышим отзвук досады (напоминание о Втор. 32:5, 20). Спустившись с горы преображения, Он немедленно сталкивается с завистью книжников, галдящей и любопытной толпой и бессильной верой своих ближайших сподвижников. Теперь даже Его Апостолы заражены неверием простых смертных (ср. Мф. 11:16; 12:39). Говоря коротко, гора навевала на Иисуса ностальгию, а долина напомнила о том, сколько еще предстоит сделать.

Мк. 9:20-24
вместе с
Лк. 9:42

²⁰ И привели его к Нему. Как скоро бесноватый увидел Его, дух {бес} сотряс его; он упал на землю и валялся, испуская пену. ²¹ И спросил Иисус отца его: как давно это сделалось с ним? Он сказал: с детства; ²² и многократно дух бросал

⁷⁴ Перевод Кассиана «лунатик» — обманчив и неточен. Хотя идея лунного влияния (греч. *selene*, лат. *luna*) присутствует в обоих словах, других связей между ними нет.

⁷⁵ Из шести случаев изгнания бесов Иисусом (§ 42, 61, 66, 68, 78, 87), в трех присутствии беса явно сопровождалось некоторой болезнью (Мф. 15:22; Мк. 7:30). См. также Лк. 13:11 о болезни вызванной бесом без одержимости.

его и в огонь и в воду, чтобы погубить его; но, если что можешь, сжался над нами и помоги нам.²³ Иисус сказал ему: если сколько-нибудь можешь верить, всё возможно верующему.²⁴ И тотчас отец отрока воскликнул со слезами: верую, Господи! помоги моему неверию.

Бес знает, что пришел его час. Поэтому он цепляется за последнюю возможность, бросая ребенка на землю. Ущерб от его проделок был куда хуже, когда он пытался умертвить ребенка, в воде или в огне. Портрет обезумевшего от горя отца вызывает жалость. Часть его ошибки в том, что он пытается приписать неудачу Иисусу, а не себе. Его поступки выражают веру, а слова отражают сомнения: «Если ты можешь...»

Перед нами один из отрывков, в котором значение слов определяется интонацией. Как отвечает ему Иисус: «Если сколько-нибудь можешь?» (то есть «Ты что сомневаешься в моих способностях?») или «Если сколько-нибудь можешь!» (то есть «Я-то могу сделать это! Но достанет ли у тебя веры принять это?»). В этом случае успех исцеления зависит от веры принимающего.²⁵ Крик этого отца отдается в сердце каждого христианина. Кто не прочувствовал его? «Я верую; помоги мне преодолеть мое неверие!» Чтобы прийти к Иисусу нам нужно хоть немного веры. Но чтобы выполнить стоящий перед нами труд, она так часто бывает слабой и незрелой. Воспарить в сердце и приобрести недостающую веру невозможно без помощи Иисуса.

Мк. 9:25-29 ²⁵ Иисус, видя, что сбегается народ, запретил духу нечистому, сказав ему: *вместе с* духом немой и глухой! Я повелеваю тебе, выйди из него и впредь не входи в него.

Мф. 17:18-20, ²⁶ И, вскрикнув и сильно сотряси его, вышел; и он сделался, как мертвый, **Лк. 9:42b-43** так что многие говорили, что он умер. ²⁷ Но Иисус, взяв его за руку, поднял его; и он встал {и отрок исцелился в тот час ^{Мф.}} {и отдал его отцу его. ⁴³ И все удивлялись величию Божию. ^{Лк.}}

²⁸ И как вошел Иисус в дом, ученики Его спрашивали Его наедине: почему мы не могли изгнать его?

²⁹ И сказал им: {по неверию вашему, ибо истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: «перейди отсюда туда», и она перейдет, и ничего не будет невозможного для вас; ^{Мф.}} сей род не может выйти иначе, как от молитвы и поста.

^a 29 В некоторых рукописях *и поста* отсутствует

Вокруг Иисуса уже собрался народ. Люди продолжают прибывать из магазинов и с рыночной площади. Толпа обычно быстро растет. По мере того как разрастается число вытянутых шей и вылупленных глаз, Иисус стремиться как можно быстрее завершить дело, чтобы избежать дальней-

²⁶ Вера часто необходима для исцеления или даже ответа на молитву (Мф. 9:22; 21:22; Мк. 6:5-6; 10:52; Лк. 7:36-50; 17:19; Деян. 14:8-9; Иак. 1:6-8). Однако, в других случаях, исцеление приходит в результате веры любящих его друзей и членов семьи (Мф. 8:5-13; 15:28; Мк. 2:5; 9:22-24; Лк. 8:40-42; 49-56; Иак. 5:15). А иногда исцеление основано только на вере целителя, а не исцеляемого (Лк. 7:11-16; 8:26-33; Ин. 5:1-9; 11; Деян. 3:1-8; 9:36-43; 20:1-12).

ших беспорядков. Иисус называет духа в соответствии с его действиями и приказывает духу выйти. У беса нет выбора, как только повиноваться. Народ удивлен силе Божьей. Спор, начатый книжниками, очевидно завершен. Мы заключаем, что они, поджав хвосты, скрываются в толпе.

В этот день неудача постигла не только книжников. Досталось и девяти Апостолам. Можно подумать, что других трех на этот раз пронесло. Но и они, сошедши с горы, получили свою долю наказания. Не только потому, что они не могли ответить на простые вопросы о смерти Иисуса и приходе Илии, но и потому что были обличены голосом с небес.⁷⁷

Придя в дом (ср. Мф. 13:36; 15:12) они набрались смелости спросить: «Что же было не так? Почему нам не удалось изгнать беса?» Может быть, они допустили ошибку в методологии? Может, им сначала следовало определить природу беса, как это сделал Иисус? А может, этот бес оказался особенно крепким и требовал дополнительных усилий? Или здесь нужно какое-то специальное устное заклинание, с упоминанием имени Иисуса? НЕТ! Проблема лежала не в области методологии. Дело было в малости их веры. Можно предположить, что вера учеников ослабела, потому что рядом не было Иисуса, или даже потому что они стали слишком самоуверенны. Даже малая мера веры («горчичное зерно» было символом малости) могла преодолеть большие проблемы (напр., «горы»). Иисус использует образный язык. Перемещение гор было бы эффективным, но мало полезным трюком. А потому никто не стал бы делать этого, включая Бога. Но гора преображения, в тени которой были сказаны эти слова, стала прекрасным наглядным примером.

Обещание Иисуса: «И ничего не будет невозможного для вас» не абсолютно. Молитва – это не лампа Аладдина. Обещание ограничено контекстом. Его рамки определяется (1) властью, которой наделил нас Иисус, и (2) другими отрывками со схожими выражениями (напр., 1 Кор. 6:12; Фил. 4:12-13).

Девяти помогла бы молитва,⁷⁸ не в качестве заклинания, а как регулярная практика, готовящая к духовной войне. Другими словами, Иисус наставляет их не столько «вымаливать» бесов, сколько «промаливать» свой духовный рост. Многие христиане терпят поражение в духовной войне, не потому что они не знакомы с вооружением или тактикой сражения, а потому что стали жирными и недисциплинированными лентяями.

⁷⁷ Карсон (Carson, стр.390) замечает, что «ошибки учеников – повторяющаяся тема всего этого раздела (Мф. 14:16-21; 26-27, 28-31; 15:16, 23, 33; 16:5, 22; 17:4, 10-11)».

⁷⁸ Похоже, что «и поста» – добавление переписчика. Оно встречается только в более поздних рукописях. И Иисус говорил, что ученики станут поститься только после Его смерти (Мф. 9:15). Любовь ранней церкви к постам, похоже, послужила причиной этого добавления.

§ 88 Выйдя оттуда, проходили через Галилею; и Он не хотел, чтобы кто узнал. Второе предсказание страданий Иисуса

³⁰ Выйдя оттуда, проходили через Галилею; и Он не хотел, чтобы кто узнал. ³¹ Ибо учил Своих учеников и говорил им, что Сын Человеческий предан будет в руки человеческие и убьют Его, и, по убиении, в {через³¹} третий день воскреснет. ³² Но они не разумели сих слов, {и оно было закрыто от них, так что они не постигли его,^{лк}} а спросить Его боялись. {И они весьма опечалились.^{мф}}

(Мф. 17:22-23;

Мк. 9:30-32;

Лк. 9:43б-45)

[ср. § 83 и 86].

Теперь, после громкого исцеления одержимого мальчика, Иисусу было трудно продолжать индивидуальное обучение Двенадцати. Присутствие книжников только ухудшало обстановку. Они повернули в Капернаум и направились, предположительно, в дом Петра, где они, по крайней мере, могли закрыть за собой дверь и остаться наедине. То был переломный момент для Апостолов. Как никогда раньше, Иисус явил им Свою славу вкупе со Своими неминуемыми страданиями. Апостолы, явно не усвоили это новое откровение, а это было очень важно для них. Поэтому в преддверии креста их уединенные беседы очень важны.

Во второй раз мы слышим четкое предсказание смерти Иисуса. И хотя в этом отрывке нет ничего принципиально нового, мы все же замечаем несколько новых деталей. Во-первых, как и в первом случае, Матфей говорит: «в третий день», в то время как Марк: «через три дня». Становится понятным, что «три дня» выражают не точные временные рамки, а примерный период времени.

Во-вторых, только Лука связывает этот отрывок с предыдущим чудом (Лк. 9:43). Но было бы ошибкой считать второе предсказание публичным (ср. Мк. 9:30-31), как может показаться из рассказа Луки. Но было бы не меньшей ошибкой вообще отделять предсказание от предыдущего рассказа. Первое предсказание следовало сразу же за исповеданием Петра и играло роль «исправления» ошибочных представлений о роли Христа как Мессии. Подобным же образом, второе предсказание следует за преображением и победоносной схваткой с бесовскими силами, также играя «корректирующую» роль.

В-третьих, второе предсказание открывает тему предательства Иисуса прежде самих страданий. Слово [*paradidomi*], в некоторой степени, двойственно. Синодальный текст передает его, как «будет предан», что подразумевает роль Иуды в смерти Иисуса. Но слово также может означать «передан» или «отдан», что отражает роль Бога в смерти Иисуса. Неудивительно, если окажется, что здесь подразумеваются оба значения (ср. Деян. 2:23). Но, по мнению Оригена, фраза «в руки человеческие» отражает Божье участие более, нежели участие Иуды.

В-четвертых, ученики все еще не могут до конца постигнуть значение предсказания Иисуса. Ярче всех их недоумение выражает Лука (9:45). Он также указывает, что это не только их вина. В словах «и оно было закрыто от них, так что они не постигли его» есть некий отзвук божественной тайны. Более того, они боятся спросить об этом Иисуса. Возможно, они боятся

ся, что Иисус обличит их за недопонимание Его слов даже после второго объяснения. Или, может быть, они боятся, что объяснение развеет их надежды и укажет на буквальное исполнение предсказания. И все же с прошлого раза, они сделали шаг вперед. Матфей говорит, что они опечалились (Мф. 17:23). Они уже достаточно узнали, чтобы понять: грядут несчастья, хотя подробности будущих событий все еще скрыты от них.

§ 89
Петр платит
налог на
храм
 (Мф. 17:24-27)

²⁴ Когда же пришли они в Капернаум, то подошли к Петру собиратели дидрахм и сказали: Учитель ваш не даст ли дидрахмы?

Не удивительно, что это странное событие записано только Левием, который в прошлом был сборщиком податей. Но была ли у него еще какая-нибудь причина рассказывать ее, кроме интереса в этом необычном способе сбора пошлин? Ведь этот рассказ, очевидно, прерывает повествование. Но при внимательном рассмотрении, становится понятно, что так автор продолжает линию, начатую в Кесарии Филипповой: Иисус, всеми превозносимый, смиряет Себя. Никто, читая эту историю, не ожидает, что Иисус, будучи Сыном Божиим, станет платить налог на храм. Никто, кроме Иисуса. Здесь, как и в последующих стихах, обозначается контраст между самоуничижением Иисуса и самовозвеличиванием учеников.

Налог, о котором идет речь, не был из числа обязательных государственных налогов Римской Империи. Однако, Иудеи ожидали, что каждый мужчина, в возрасте от двадцати до пятидесяти лет, будет каждый год жертвовать на поддержание храма две драхмы (ср. Флавий, *Древ.* III.8.2; XVIII, 9.1). Основание этого ожидания можно найти в Исходе 30:11-16; 38:25-26, где Бог заповедует поддерживать состояние скинии. Размер налога соответствовал примерно двум дневным зарплатам. Почему же собиратели драхм подошли к Петру именно теперь? Можно только предположить, что вокруг Иисуса, который пропустил предыдущую Пасху, ходили упорные слухи о том, что Он не вполне ответственно относится к Своим религиозным обязанностям. Сборщик обращается к Петру, который уже не раз выступал как представитель всей группы. Вопрос их построен так, что отвечающему остается лишь согласиться. Точнее он звучит так: «Ваш Учитель платит налог на храм, не так ли?» Интересно то, что официально рукоположенные раввины были освобождены от уплаты этого налога. Но Иисус не посещал их раввинских школ, а потому не имел права пользоваться этой привилегией.

Мф. 17:25-27

²⁵ Он говорит: да. И когда вошел он в дом, то Иисус, предупредив его, сказал: как тебе кажется, Симон? цари земные с кого берут пошлины или подати? с сынов ли своих, или с посторонних?

²⁶ Петр говорит Ему: с посторонних.

Иисус сказал ему: итак сыны свободны; ²⁷ но, чтобы нам не соблазнить их,



Иисус говорит: «Иди на море; брось уду, и первую рыбу, которая попадется, возьми, и, открыв у ней рот, найдешь статир; возьми его и отдай им за Меня и за себя».

Мы заключаем, что ответ Петра был дан без согласия Иисуса, хотя в этом нет твердой уверенности. Петр, например, мог знать, что Иисус платил этот налог раньше. Когда Петр вернулся, кроме Иисуса в доме не было никого. Возможно, Матфей, хочет показать читателям, как Иисус читает мысли Петра. Он задает вопрос Петру с помощью короткой притчи, которая показывает, что особенные отношения Иисуса и Бога Отца дают Ему право не платить налог на храм. Но, чтобы не раздражать иудейские власти, Он платит его. От налога освобожден не только Иисус, но и Петр, потому что он – ученик Иисуса. Но и он должен платить этот налог. Заметим, что монеты, которую найдет Петр, будет достаточно для того, чтобы уплатить за них обоих.

Урок этого рассказа прост. Христиане должны быть покорны мирским властям, не потому что мы полностью согласны с ними, и не потому что мы обязаны это делать, но чтобы не совершать преступления в их глазах. Такое нарушение закона может запятнать доброе имя церкви и привести к ненужным трениям с властями. Тот же принцип повторяется в Римлянах 13, но по отношению к гражданскому, а не религиозному правительству (см. также Матфея 22: 15-22). Недавно некоторые христиане стали высказывать возражения против использования федеральной властью налоговых поступлений на сомнительные или даже аморальные проекты. Так, некоторые стали сомневаться, могут ли они, добросовестно платить налоги. И Петр и Иисус платили налоги как гражданскому, так и религиозному правительству. Оба они вполне могли осуждать некоторые дела как религиозных, так и политических лидеров. Но, по их мнению, христиане не должны прекращать платить налоги или уменьшать их размеры, даже если руководители тратят средства казны на аморальные проекты.

Более того, было бы трудно найти библейское основание для практики христианского неповиновения, которое имеет целью заставить неверующих прекратить их злые дела. Например, Павел не стал выступать против языческого поклонения (Деян. 19:37). Такое агрессивное и противозаконное вмешательство было бы немудрым по нескольким причинам. (а) Такое вмешательство общество может оценить как противозаконность христианства. (б) Оно принуждает к христианской этике поведения тех, у кого нет для этого никаких оснований. (с) Оно часто путает духовного врага с физическим.

Вот некоторые более подходящие ответы на аморальные действия правительства:

- (1) Благотворительность нуждающимся (напр., кризисные центры беременности, благотворительные кухни, центры консультирования, образовательные программы).

- (2) Проповедь Евангелия Иисуса Христа (телевидение, радио, распространение Библий, рекламные щиты, журналы, статьи).
- (3) Союзы христианских церквей, которые могли бы выступать единым фронтом и оказывать политическое воздействие на правительственные структуры (христианское лобби, рассылка открытых писем, электоральное образование).
- (4) Законные публичные протесты и рекламные акции, которые поддерживают позитивные альтернативы существующим методам. Мир очень хорошо осведомлен о том, что ненавидят христиане, но мало что знает о Том, Кого мы любим.
- (5) Финансовый бойкот организаций, которые поддерживают антихристианские ценности.

Государственное неповиновение возможно для христианина только в том случае, если от него требуют неповиновения прямым заповедям Божиим (Исх. 1:15 и дал., Дан. 3:1 и дал., 6:10 и дал.; Деян. 4:19; 5:29).

Возвратимся к тексту. Матфей не описывает, как Петр отправляется к реке и ловит там рыбу. Возможно, мы должны сами догадаться, что он пошел к реке и поймал рыбу с указанной монетой (букв. *statera* = четыре драхмы) во рту. Рыб часто привлекают блестящие предметы. Есть рассказы о рыбах, пойманных в Галилейском море, проглотивших монеты. Так, возможно, Иисус «увидел» рыбу, прежде чем Петр поймал ее и свел обоих вместе.⁷⁹

§ 90
Спор о том,
кто больший
(Мф. 18:1-5;
Мк. 9:33-37;
Лк. 9:46-48)

Иисус с учениками возвращается в Капернаум с горы Преображения. По дороге ученики спорят о том, кто из них больший. Как глупо! Нас поражает нехристианское поведение будущих лидеров церкви. Но этот спор возникнет у них еще не один раз (ср. § 125b и 144). Хуже того, каждый раз он следует сразу за важным предсказанием страданий Иисуса. Так, пока Иисус говорит о уничтожении Своей жизни, эти ребята стараются устроить свои.

Мк. 9:33-35
вместе с
Мф. 18:1,
Лк. 9:47

³³ Пришел в Капернаум, и когда был в доме, {ученики приступили к Иисусу и сказали: кто больше в Царстве Небесном? ^{Мф}} спросил их: о чем дорогою вы рассуждали между собою? ³⁴ Они молчали; потому что дорогою рассуждали между собою, кто больше.

³⁵ И, сев, {видя помышление сердца их, ^{Лк}} призвал двенадцать и сказал им: кто хочет быть первым, будь из всех последним и всем слугою.



По Матфею получается, что разговор начали ученики. По Марку —

⁷⁹ Есть еще и другая точка зрения, в соответствии с которой Иисус говорил Петру образно: «Пойди, налови немного рыбы, продай ее и получишь деньги для уплаты наших налогов». Однако, против этой теории выступает тот факт, что Иисус отправляет Петра поймать рыбу удочкой, а не сетью. (В Новом Завете больше нигде не упоминается об уде.) Одна хорошая сеть с рыбой быстро бы решила проблемы (ср. Лк. 5:1-11). Но удочкой он мог бы прорыбачить весь день и остаться без улова.

инициатива принадлежала Иисусу. Мы можем восстановить сцену так: Иисус, зная их мысли (Лука), спрашивает их, что они обсуждали по пути в город. Они смущенные своим глупым эгоистичным соперничеством, молча стоят перед ним (Марк). Наконец, один из Двенадцати, прерывает молчание вопросом: «Кто больше в Царстве Небесном?» (Матфей; ср. 5:19; 11:11). Важность этого вопроса для Двенадцати будет возрастать по мере того, как Иисус будет приближаться к усаждению Своего Царства.

Раввины часто обсуждали этот вопрос. Однако, мотивы таких споров свойственны отнюдь не только иудейской культуре. Эгоизм – естественное чувство большинства людей. Он заставляет нас рваться вперед, занимать лучшие места и урывать самые большие куски пирога. Когда мы видим его в себе, он кажется нам безобидным и естественным, когда замечаем в других, он вызывает раздражение. Более того, к нему подстрекают родители и учителя. Иисус глядел дальше. Эгоизм – причина высокомерия, себялюбия, войн, зависти, поглощений, ревности, изнасилований и т.д. Он даже приводит к низкой самооценке. Проблема низкой самооценки не в том, что человек слишком мало думает о себе, а в том, что он слишком много думает о себе. Невозможно измучить себя жалостью к себе или самоуничижением, когда твои интересы сосредоточены во вне, на служении другим.

Именно эгоизм был причиной падения Евы. Ее привлекли не красота и не богатая питательная ценность плода, а идея стать «как Боги». Это сулило ей независимость, контроль, уверенность, определение ее собственной судьбы. Большая часть современной рекламы обращается к тому же тщеславию: «Это дорого, но ведь я этого достойна»; «Вы заслужили сегодня перерыв»; «Сделай это по-своему!» Похоже, что эгоизм – общая нить, связывающая все грехи. Но основное зло эгоизма остается искаженным перед нашим взором, из-за всеобщего культурного приятия и абсолютно его всепроникания.

Двенадцать учеников, избранные Иисусом, на самом деле оказались не лучше крикливой, возмущенной толпы, которую они часто избегали. Они спорят о том, кто из них больше? Кто из них усядет по правую и левую руку от Иисуса? Без сомнения, Петр мог бы достичь многого. Ведь в его руках ключи Царства; он ходил по воде; он сказал Иисусу: «Господи, куда нам идти? Ты имеешь глаголы вечной жизни». В ответ другие могли бы заметить: «Да, но тебя Иисус также назвал сатаной. Ты чуть не утонул со своим глупым трюком на море. И именно тебе принадлежало идиотское предложение построить три кущи на горе Преображения». Без сомнения, Иаков и Иоанн заявили о своих правах. Более того, вскоре они призвут свою мать помочь им в получении привилегированного положения среди Двенадцати (Мф. 20:20-24). В конце концов, они чаще других участвовали в «тройке избранных». И Иуда Искариот, не стоит сомневаться,

замолвил бы о себе словечко.

Иисус представляет здесь новую богословскую формулу, которую Он повторит еще и еще раз. Ее можно назвать «Богословием смирения». Она прослеживается в фразах типа: «Многие же будут первые последними, и последние первыми» (Мф. 19:30; 20:8, 16, 27; Мк. 9:35; 10:31, 44; Лк. 13:30; 22:26). «Кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою» (Мф. 20:26; 23:11; Мк. 10:43; Лк. 9:48; 22:26-27; 1 Тим. 3:13). «Смирите под крепкую руку Божию, да вознесет вас» (Мф. 23:12; Лк. 14:11; 18:14; Иакова 4:6; 1 Пет. 5:5, 6).⁸⁰ Через это богословие Иисус видел невероятную ценность человека. Каждый человек дорог Иисусу, даже самый незначительный и самый грешный: блудницы, дети, женщины, хромые, прокаженные, мытари, самаряне и язычники. «Богословие смирения», изложенное в этих незамысловатых фразах, легко понять, но трудно претворить в жизнь. И по этому поводу не стоит обманываться. Не так важно, насколько глубоко мы понимаем эти заповеди. Без практического применения богословия смирения, будет почти невозможно понять даже простейшие богословские истины, такие как Иоанна 3:16. Большинство людей соглашаются с тем, что Бог любит нас. Но разве можно себе представить, что Он также любит нашего вечно ворчащего соседа. Однородные, сосредоточенные только на финансовых вопросах церкви, охватывающие лишь узкий социальный круг людей, выдают наше ужасающее незнание богословия смирения. Как и Двенадцати, нам еще предстоит пройти длинный путь, чтобы понять Иисусов призыв ко кресту.

Мф. 18:2-4
вместе с
Мк. 9:36-37

² Иисус, призвав дитя, поставил его посреди них {обняв его ^{МК}} ³ и сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное; ⁴ итак, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном;

Лк. 9:48



⁴⁸ и сказал им: кто примет сие дитя {одно из таких детей ^{МК}} во имя Мое, тот Меня принимает; а кто примет Меня, тот принимает Пославшего Меня; ибо кто из вас меньше всех, тот будет велик.

Иисус подзывает к себе дитя в качестве наглядного примера. Он обнимает его, возможно даже берет его на руки (ср. Мк. 10:16). А затем произносит знаменитые слова о том, что войти в Царство Небесное можно лишь уподобившись ребенку. Это удивительно, поскольку дети во времена Иисуса ценились очень низко. Более того, в арамейском языке «дети» и «слуги» — одно и то же слово. Не будем позволять чувственности момента скрыть от нас суровость предупреждения. Иисус предупреждает Апостолов. Даже им не удастся попасть в Царство Небесное, если они не изменят своего

⁸⁰ Эта же богословская формула может быть найдена в следующих стихах: Мф. 11:29; Рим. 12:16; Еф. 4:2; Фил. 2:3-11; Кол. 3:12. Ее можно найти даже в Ветхом Завете (Пс. 17:27; 146:6; Прит. 16:18-19; 18:22; 29:23; Ис. 2:11-17; 53:10-12; 57:15; Иез. 17:24; 21:26).

настроения. Кстати, настроение одного из них так и не изменилось!

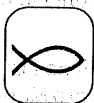
Иисус призывает нас быть похожими на детей, а не к ребячеству. Мы должны быть мудры (Мф. 10:16), даже хитры (Лк. 16:1-9). И в то же время, как дети, мы должны полностью зависеть от нашего Отца. Но в тексте содержится еще более глубокий смысл. Хотя дети эгоистичны и исполнены жаждой соперничества (как Апостолы), они мало беспокоятся об общественном положении (в отличие от Апостолов). Их мало интересует качество одежды, чистота воротничка или цвет кожи. Не имея привычки осуждать, они часто отлично распознают характер. Более того, их в первую очередь интересует мнение собственных родителей. Как бы изменились наши семьи и наши служения, если бы мы стали жить, ища только одобрения нашего Небесного Отца! Воистину, с таким поведением мы окажемся в самом центре Царства Небесного.

§ 91а Раздел 91 был разделен нами на три части, связанные между собой общей темой: важность «малых сих» и горе соблазнительям «малых сих». **Препятствие к служению других соработников Царства** Каждое из трех синоптических Евангелий выделяет здесь свою сторону и должно изучаться отдельно в своем контексте. И в то же время, все три отрывка подчеркивают тему смирения в отношениях с другими людьми, особенно малозначащими и сомневающимися. Так раздел 91 демонстрирует три практических применения богословия смирения: (Мк. 9:38; 41; Лк. 9:49-50)

Мк. 9:38-41

вместе с

Лк. 9:49



³⁸ При сем Иоанн сказал: Учитель! {Наставник ^{лк}} мы видели человека, который именем Твоим изгоняет бесов, а не ходит за нами; и запретили ему, потому что не ходит за нами.

³⁹ Иисус сказал: не запрещайте ему; ибо никто, сотворивший чудо именем Моим, не может вскоре злословить Меня. ⁴⁰ Ибо кто не против вас, тот за вас. ⁴¹ И кто напоит вас чашею воды во имя Мое, потому что вы Христовы, истинно говорю вам, не потеряет награды своей.

Экзорцисты были частым явлением в Иудее (Мф. 12:27; Лк. 11:19; Деян. 19:13-14). Они всегда находились в поисках сильных магических заклинаний, которыми они могли изгонять бесов. Часто они призывали имя сильного волшебника или чудотворца, власти которого покорялись бес(ы). Нет ничего удивительного в том, что эти иудейские экзорцисты использовали имя Иисуса, чтобы изгонять бесов. Удивительно то, что у них это получалось (ср. Деян. 19:13-16). Возможно, это означает, что человек не просто использует имя Иисуса в одном из заклинаний, а действительно верит в Иисуса и почти следует за Ним. А потому не должно чинить препятствия на его пути, даже если он не один из прямых учеников Христа.

Когда писался этот отрывок, вопроса о деноминационных различиях не существовало, но эта тема здесь так и напрашивается. Если кто-то не пристаёт к моей маленькой группе или не исповедует присущего только

мне символа веры, не превращает его во врага. С другой стороны, здесь не звучит призыв к невежественному экумениализму. Принадлежность к Иисусу – необходимое условие общения с Ним. Однако, здесь звучит призыв к сотрудничеству в проповеди имени Иисуса и борьбы с людскими страданиями. Большинство деноминаций не способны к сотрудничеству, потому что поступают также как Иоанн. Их взгляды направлены себя, а не на окружающих. Они пытаются понять: «Кто здесь больше» (Мк. 9:33-37). Ответ Иоанна становится еще более отвратительным, если вспомнить, что он следует за словами Иисуса: «Кто примет одно из таких детей во имя Мое, тот принимает Меня; а кто Меня примет, тот не Меня принимает, но Пославшего Меня» (Мк. 9:37). Если бы все истинные ученики Иисуса сплотились, независимо от их религиозной окраски, церковь смогла бы сделать неоценимый вклад в решение таких вопросов, как мировой голод, глобальная евангелизация, политика, СМИ, медицина и т.д.

Иисус говорит Иоанну не препятствовать труду его соратника. Во-первых, если он творит чудеса именем Иисуса, то не сможет скоро выступить против Иисуса (ст. 39). Во-вторых, он не вступает против Иисуса. Поэтому его труд по изгнанию бесов, на самом деле, даже поддерживает миссию Иисуса (ст. 40). В-третьих, своим трудом он облегчает людские страдания именем Иисуса. А потому он заслуживает награды от Бога (ст. 41; ср. Мф. 10:42). Заметим также, что «малыми» Иисус сначала называет детей (Мф. 18:5; Мк. 9:37), а потом учеников (Мк. 9:41; Мф. 18:6).

В Матфея 12:30 Иисус говорил: «Кто не со Мною, тот против Меня». Разве это не противоречит Марку 9:40? Нет. Перед нами две различные ситуации. Здесь речь идет о человеке, который близок к тому, чтобы стать учеником. Он идет по правильному пути. Значит, он не выступает против Иисуса. А потому не нужно «препятствовать» ему. Фарисеи из Матфея 12:30 уже слышали призыв следовать за Иисусом. Но они отказались, пытались изобразить непредвзятость и непосвященность. Но, столкнувшись с Иисусом, невозможно придерживаться нейтралитета. Либо ты открыто и вслух выступаешь за Него, либо ты – против.

§ 91b
Соблазнение
малых сих
 (Мф. 18:6-11;
 Мк. 9:42-50)

[Мф18:]⁶ а кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской.

⁷ Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, через которого соблазн приходит. ⁸ Если же рука твоя или нога твоя соблазняет тебя, отсеки их и брось от себя: лучше тебе войти в жизнь без руки или без ноги, нежели с двумя руками и с двумя ногами быть ввержену в огонь вечный; {в огонь неугасимый, ⁴⁴ где червь их не умирает и огонь не угасает. ^{МК}} ⁹ и если глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя: лучше тебе с одним глазом войти в жизнь {Царство Божие ^{МК}}, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную.



Мк 9:1⁴⁸ где червь их не умирает и огонь не угасает.^a

49 Ибо всякий огнем осолится, и всякая жертва солью осолится.

50 Соль — добрая вещь; но ежели соль не солона будет, чем вы ее поправите? Имейте в себе соль, и мир имейте между собою.

^a 48 Исаия 66:24

Матфей переходит от детей прямо к ученикам. Поступая так, он не дает ускользнуть мысли о малых, которые дороги Богу и относительно беззащитны. Бог заботится о таких людях в большей степени. Любой, кто «заставит споткнуться» одного из них попадет беду. Иисус иллюстрирует это могилей. Жернов, о котором идет речь, не обычный ручной круг. Иисус говорит об огромном жернове, который под силу сдвинуть только ослу, которым размалывают большие партии зерна. Другими словами, с таким камнем на шее, вы без труда уйдете на самое дно моря.

Марк соединяет эту перикопу с историей об Иоанне, запрещающем неизвестному заклинателю изгонять бесов именем Иисуса. В этом случае мы видим, как для этих малых преткновение приходит из круга ближайших учеников Иисуса. Стих 7 добавляет, что соблазны могут приходиться и из мира. Римлянам 5:12, с другой стороны, утверждает, что грех возникает в самом человеке. Так, можно заключить, что в грехе соблазна могут быть виновны: (1) мир, (2) соблазняющие и (3) падшие. Живя в этом мире, невозможно освободиться от искушений. Но таким же образом, мы не можем избежать личной ответственности, если становимся преткновением для другого человека. Мы также не можем сказать: «Дьявол заставил меня поступить так». Каждый из нас несет ответственность за свои грехи (ст. 8-9; ср. Мф. 26:24).

Стихи 8-9 повторяют слова Иисуса в Нагорной проповеди (Мф. 5:29-30), с двумя заметными отличиями. Во-первых, Матфей 5:29-30 говорит конкретно о человеке, смотрящем на женщину с вожделением. Здесь же слова относятся к любому греху. Во-вторых, здесь ярче рисуется картина наказания: «Огонь неугасимый» (Мк. 9:43), «Где червь их не умирает и огонь не угасает» (Мк. 9:48, ср. Ис. 66:24). Этот последний стих, закрывающий книгу Исаии, рисует страшную картину вечного наказания в отличие от радости нового неба и новой земли.

Словом «геенна» [*gehenna*] называли долину, находящуюся к югу от Иерусалима. Она в свое время была центром языческого поклонения, которое включало человеческие жертвоприношения (Иер. 7:31; 19:5-6; 32:35). Реформы царя Иосии превратили это место в городскую свалку, где сжигались отходы, включая человеческие экскременты и трупы животных (4 Цар. 23:10). Это место, без сомнения, было источником зловония. Огонь здесь никогда не угасал, а черви водились повсюду. Так, оно стало картиной места Божьего наказания.

Главная идея довольно проста: в аду очень жарко, и попав туда, человек останется там очень надолго. Ничто в том мире, даже физическое здоровье, не стоит таких страданий. Иисус не призывает к физическому расчленению и избавлению от «грешащих» органов (см. комментарии на Мф. 5:29-30). Он призывает жить так, как будто наши глаза, руки или ноги были удалены. Это простой призыв к полному послушанию.

Марка 9:49 – трудное для толкования высказывание Иисуса. Его по-разному пытаются толковать десятки комментариев и оно по-разному представлено в нескольких переводах. Поэтому мы смиренно и лишь в качестве версии предлагаем следующее объяснение. В дни Иисуса, посолить означало не просто покропить, а покрывать. Так, рисуется картина человека покрытого огнем, яркая аллюзия на страдания.⁸¹ Вопрос в том, кто покрыт огнем? Если заглянуть назад в Марка 9:48, то можно увидеть картину ада. Потому мы можем заключить, что злые люди, которые соблазняют малых сих будут полностью уничтожены.⁸² С другой стороны, если заглянуть вперед, в Марка 9:50, можно заключить, что огнем будут осолены ученики Иисуса. Если это так, то огонь страданий превращается в огонь очищения (ср. Мф. 5:10-12). И действительно, сочетание огня и соли может навести на мысль об осолении левитских приношений для очищения (Лев. 2:13). Такая мысль принесла бы великое утешение христианам Рима, получившим письмо Марка. В этом и заключается контраст между стихами 48 и 49: Можно страдать сейчас, следуя за Иисусом или страдать позже, если вы не следовали за Ним.

Мф. 18:10

¹⁰ Смотрите, не презирайте ни одного из малых сих; ибо говорю вам, что Ангелы их на небесах всегда видят лице Отца Моего Небесного. ¹¹ Ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее.

Этот стих, вместе с Евреям 1:14 и Псалмом 90:11 заставил некоторых предположить, что у каждого человека есть «ангел хранитель», который направлен Богом в качестве личного защитника. Иудеи имели подобные верования (*b Sabb.* 119b). Но в этих стихах нет ничего, что могло бы доказать или опровергнуть существование ангелов-хранителей.

В соответствии с вполне разумным предложением Весселя, речь идет не об ангелах хранителях, а о духах умерших «малых сих», которые настолько дороги Богу, что им оказана честь продолжить свою жизнь в присутствии Бога. В конце концов, как этим ангелам можно одновременно нахо-

⁸¹ Иногда огонь символизирует Святой Дух. Поэтому некоторые предложили, что фраза «огнем осолится» подразумевает крещение Святым Духом. Однако, контекст указывает на страдания (ст. 48) и на влияние, которое может быть утеряно (ст. 50). А это не имеет отношения к Святому Духу. Кроме того, не «всякий» получит крещение Святым Духом.

⁸² Филдс, перевода Марка 9:49 обратно на еврейский, показывает, что слово «осолится» может также означать «разрушится» (W.W. Fields, "Everyone Will Be Salted with Fire," *GTL* 6/2 (1985): 299-304).

даться в присутствии Божьем и приглядывать за закрепленным человеком на земле?

§ 91с Эта притча повторяется в Луке 15:3-7 но в совершенно другом контексте. Здесь потерянная овца символизирует «отпавшего» ученика. У Луки **Одна потерянная овца** потерянная овца символизирует нераскаившегося грешника. Более того, в греческом тексте большая часть основных слов не совпадают. Несмотря на все усилия критиков, непохоже, что Матфей и Лука позаимствовали эту притчу из третьего независимого источника. Скорее, Иисус использовал одну и ту же притчу в двух разных случаях, в двух разных контекстах, чтобы провести две различные (хотя и похожие) идеи.

Мф. 18:12-14 ¹² Как вам кажется? Если бы у кого было сто овец, и одна из них заблудилась, то не оставит ли он девяносто девять в горах и не пойдет ли искать заблудившуюся? ¹³ и если случится найти ее, то, истинно говорю вам, он радуется о ней более, нежели о девяноста девяти незаблудившихся. ¹⁴ Так, нет воли Отца вашего Небесного, чтобы погиб один из малых сих.

Идея притчи проста: Бог любит людей, особенно потерянных и беспомощных. Он несказанно радуется спасению грешника.⁸³ Мысль о гибели людей ненавистна Ему, и Он желает, чтобы все люди покались (2 Пет. 3:9).

В притче говорится, что пастырь оставляет девяносто девять овец в открытом поле. На самом деле, так не поступил бы ни один пастух. С овцами остались бы другие пастухи. Конечно же, Бог способен одновременно следить за девяносто девятью овцами и искать пропавшую. Но, поскольку притча об этом умалчивает, нам также не стоит стремиться искать аллегорию этой детали.

«Если» из стиха 13 приоткрывает возможность бесповоротной потери овцы. Палестинские пастухи действительно часто теряют овец, ушедших по собственной глупости далеко от загона. И квалификация пастуха здесь ни при чем: Даже Иисус потерял одного из двенадцати учеников (Ин. 17:12; 18:9). Это важное дополнение уравнивает отрывок из Иоанна 10:27-28.

§ 92а Это сложный отрывок, но не потому что его трудно понять, а потому **Дисциплина и прощение** что мы живем в обществе, которое превозносит грубый индивидуализм. Фразы типа «Подумай и сделай по-своему» и «Я сделаю это сам» у нас в почете. Почти всегда на вопрос: «Разве я сторож брату своему?» (Быт. 4:9) мы отвечаем: «Нет», хотя правильный ответ: «Да, я несу ответственность

⁸³ Библия не содержит слов: «Береженного Бог бережет». Наоборот, этот отрывок скорее говорит, что Бог помогает беспомощным.

за духовное состояние окружающих». По правде говоря, нам следует сначала вынуть бревно из своего глаза (Мф. 7:3-4), но мы несем не меньшую ответственность за соринку в глазе брата (Мф. 7:5). И хотя нам нельзя никого осуждать (Мф. 7:1-2), мы обязаны обсуждать/оценивать других верующих (1 Кор. 6:4-5). Верно, мы не имеем права судить братьев лицемерно (Рим. 2:1), или исходя из собственного мнения или совести (Рим. 14:4, 10; 1 Кор. 4:3-5; 10:29; Кол. 2:16). Но, несмотря на это, на нас лежит ответственность судить и исправлять членов церкви.

Мф. 18:15-17

¹⁵ Если же согрешит против тебя^а брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; ¹⁶ если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово;^b ¹⁷ если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь.

^а15 В некоторых ранних рукописях слова *против тебя* отсутствуют^b 16 Втор. 19:15

Первая трудность в конфликте между людьми – настроение обвиняемого. Но не меньше трудностей вызывают намерения обвиняющего. Относительно легко указывать на грехи других людей, особенно в их отсутствие. Намного труднее делать это в любви (Лев. 19:17-18) и смирении (Гал. 6:1) с целью примирения (Лк. 17:3-4; Иак. 5:19-20).

Этот процесс состоит из трех этапов. Первый, разговор один на один. Уединенность позволяет обличаемому быть более открытым и прекращает слухи, прежде чем они начнут распространяться. Если на первом этапе были проявлены любовь, смирение, а целью было примирение, то чаще всего дело на этом прекращается. Большинство проблем появляются, либо потому что был нарушен порядок этапов, либо потому что вообще не было предпринято никаких шагов.⁸⁴

На втором этапе появляются два или три свидетеля (ср. Втор. 19:15). Это не «сговор» против «грешника», а вовлечение в конфликт законных и здравомыслящих свидетелей. Таким образом, достигаются, по крайней мере, две цели. Во-первых, так будут сверены рассказы обеих сторон, прежде чем дело предстанет перед всей церковью. Во-вторых, конфликт будет удержан в «цивилизованном» русле, а мнение обеих сторон будет с одинаковым вниманием рассмотрено. Более того, по иудейскому законодательству, одним из свидетелей может быть представитель «грешника». Нет никаких указаний на то, что этими свидетелями обязательно должны быть

⁸⁴ Публичное противостояние Павла Петру (Гал. 2:11-14) было необычным исключением, таким же необычным, как и грех Петра. Речь шла не о личной обиде, возникшей между Павлом и Петром. К тому же Петр был публичной фигурой. Его дела способствовали тому, что многие поддались лицемерному поведению. Такой публичный грех, оказавший влияние на многих, требовал публичного же противостояния со стороны Павла.

представители администрации церкви (напр., старейшины, дьяконы или пасторы). Но логика подсказывает, что они должны быть зрелыми, духовно возросшими и цельными личностями.

На третьем этапе происходит то, что называется «отлучением». Хотя заповедь Иисуса даже близко не похожа на отлучение, практикуемое католической церковью, она, тем не менее, остается духовным правом (ср. 2 Фес. 3:14-15), которым часто пренебрегают протестанты. Если ошибающийся брат не признает себя виновным и во время личной беседы и при нескольких свидетелях, вопрос надо выносить на обсуждение всей церкви. Для иудеев, читавших Евангелие от Матфея, относиться к кому-то как мытарю и грешнику означало отлучить его от поклонения и социального взаимодействия (напр., Быт. 17:14; Исх. 12:15, 19). С такими людьми там просто не общались. 1 Коринфянам 5:1-5 и 2 Коринфянам 2:5-11 дают, возможно, единственный реальный пример этого подхода во всем Новом Завете. В них разъясняется и отлучение (1 Кор. 5) и происшедшее позднее примирение (2 Кор. 2).

В процессе конфликта появляются еще две трудности. Во-первых, церкви без точных руководящих принципов и информации могут легко скатиться к судебному процессу, претворяя это духовное право. Непозволительно вести себя беспечно в рамках церковных структур.⁸⁵ Также непозволительно забывать учение Христа. Если когда и наступает время быть мудрыми как змеи и невинными как голуби, то оно наступает именно здесь (Мф. 10:16). Наконец, когда церкви расположены на каждом углу, а число прихожан определяет успешность служения, трудно требовать от церкви согласия по вопросу отлучения. И намного труднее это сделать при межденаминационных переходах.

Мф. 18:18-20

¹⁸ Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано^a на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе.

¹⁹ Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле, то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного,²⁰ ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них.

^a18 Или уже связано

Стих 18 почти слово в слово повторяет то, что Иисус обещал Петру в Матфея 16:19 (см. комментарии там). Теперь, похоже, это обещание распространяется на всех учеников, но не во всех ситуациях. Нам нужно помнить, что (1) контекст говорит нам о двух братьях, между которыми возникло разногласие. Двое согласившиеся могут свидетельствовать против отпавшего брата и, таким образом, совершать святое отлучение грешни-

⁸⁵ Полезную информацию по этому вопросу можно почерпнуть из книги Marlin Jeschke, *Disciplining in the Church*, (Scottsdale, PA: Herald Press, 1988) или John White and Ken Blue, *Healing the Wounded: The Costly Love of Church Discipline*, (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1985).

ка. Либо двумя братьями могут быть имевшие разногласие, но примирившиеся, возможно с помощью третьего брата, рассудившего их. (2) Согласие двух признается на небесах, потому что их решение подтверждается присутствием Иисуса. Воплощенный Христос продолжает жить в поместной церкви. Его присутствие придает законную силу решениям тела.

Молитва, о которой идет речь в стихе 19, произойдет не обо «всем», что мы желаем или планируем иметь, а лишь о принятом решении. Слово *pragma* часто указывает на финансовые дела или решения суда (ср. 1 Кор. 6:1). А фраза «двое или трое собранные во имя Мое» описывает не службу поклонения. (Вездесущность Бога и постоянное присутствие Святого Духа обеспечивают близость Иисуса, даже если рядом с христианином нет других верующих.) Слово «собранны» [*synegmenoi*] означает «объединены», а не просто «сошлись». Итак, этот отрывок обещает, что Бог подтвердит решение, принятое членами церкви, пришедшими к взаимному согласию (ср. Пс. 81:1). Так «поступки миротворцев получают освящение свыше». ⁸⁶

Мф. 18:21-22

²¹ Тогда Петр приступил к Нему и сказал: Господи! сколько раз прощать брату моему, согрешающему против меня? до семи ли раз?

²² Иисус говорит ему: не говорю тебе: до семи раз, но до седмижды семидесяти раз.^a

^a 22 Или *семидесяти раз семи* – пер. Кассиана.

По раввинскому закону, Петр ведет себя более чем великодушно. Обычно требовалось три прощения (*b. Yoma* 86b, 87a). Иисус удивляет Петра, преумножив его «великодушие» в одиннадцать раз.⁸⁷ Его ответ звучит намеренной противоположностью словам Ламеха в Бытие 4:24: «Если за Каина отмстится всемеро, то за Ламеха в семьдесят раз всемеро». Смысл обоих отрывков не в количестве, а в намеренном преувеличении. Другими словами Иисус не запрещает прощение на семьдесят восьмой раз, а заповедует прощать непрестанно.

§ 92b
Притча о не-
милосердном
слуге
(Мф. 18:23-35)

Иисус только что заповедал Петру прощать не только семь раз, а сколько бы ни понадобилось. Теперь Он иллюстрирует вывод в притче. По сути здесь выражена та же идея, что и в молитве «Отче Наш» (Мф. 6:12-15 и Лк. 17:3-5). Бог прощает нас, в зависимости от того, как мы прощали других (Лк. 6:37). Иисус может ожидать от нас безвозмездного прощения, потому что именно так мы получаем прощение от Него (Лк. 23:34; 1 Ин. 1:9). Павел выражает это так: «Прощайте друг друга, как и Бог во Христе простил вас» (Еф. 4:32; Кол. 3:13).



⁸⁶ Ср. J.D.M. Derrett, “‘Where Two of Three Are Convened In My Name...’: A Sad Misunderstanding,” *ExpT* 91 (1979-80): 83-86.

⁸⁷ Точнее было бы перевести «семидесяти семи раз», а не «семидесяти раз семи».

Мф. 18:23-35. ²³ Посему Царство Небесное подобно царю, который захотел сосчитаться с рабами своими; ²⁴ когда начал он считаться, приведен был к нему некто, который должен был ему десять тысяч талантов;^a ²⁵ а как он не имел, чем заплатить, то государь его приказал продать его, и жену его, и детей, и всё, что он имел, и заплатить;

²⁶ тогда раб тот пал; и, кланяясь ему, говорил: государь! потерпи на мне, и всё тебе заплачу. ²⁷ Государь, умилосердившись над рабом тем, отпустил его и долг простил ему.

²⁸ Раб же тот, выйдя, нашел одного из товарищей своих, который должен был ему сто динариев,^b и, схватив его, душил, говоря: отдай мне, что должен.

²⁹ Тогда товарищ его пал к ногам его, умолял его и говорил: потерпи на мне, и всё отдам тебе.

³⁰ Но тот не захотел, а пошел и посадил его в темницу, пока не отдаст долга.

³¹ Товарищи его, видев происшедшее, очень огорчились и, придя, рассказали государю своему всё бывшее.

³² Тогда государь его призывает его и говорит: злой раб! весь долг тот я простил тебе, потому что ты упросил меня; ³³ не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя? ³⁴ И, разгневавшись, государь его отдал его истязателям, пока не отдаст ему всего долга.

³⁵ Так и Отец Мой Небесный поступит с вами, если не простит каждый из вас от сердца своего брату своему согрешений его.

^a 24 То есть десятки миллионов рублей

^b 28 То есть несколько тысяч рублей

Немилосердный слуга, по-видимому, управляющий определенного ранга, задолжал десять тысяч талантов. Сумма огромная! Десять тысяч было максимальным числом в латинском языке римлян. А талант был самой крупной денежной единицей. В современном пересчете десять тысяч талантов могли бы составить от нескольких миллионов до миллиарда долларов. (В зависимости от того, говорим ли мы о талантах золота, серебра или других более дешевых металлов). Но дело не в этом. Этот человек задолжал максимальную сумму, которую мог себе представить разум первого века.

Царь требует вернуть долг. Он распоряжается продать слугу и всю его семью в рабство. В соответствии с иудейскими законами, он имел на это право (Лев. 25:39; 4 Цар. 4:1). Но максимальная сумма, которую можно было выручить за раба, составляла пятьсот дневных оплат труда (Carson, стр. 407). Поэтому продажа слуги и его семьи в рабство не покрыла бы и малую часть долга. Но царь жаждет расправы, а не возвращения долгов. Обещание слуги отдать весь свой долг было простым увильчиванием. Выплатить весь долг он просто не в состоянии. Царь знает это и оказывает милость униженному управляющему! Долг слуги полностью прощен.

Вскоре после ухода слуга начинает собирать деньги со своих должников. Возможно, он желает возратить господину символическую сумму, сделать жест доброй воли. Он хватает за шею одного из своих друзей, задолжавших ему сто динариев. Динарий был средней дневной зарплатой обычного работника. Долг второго слуги можно было отдать меньше чем

за пять месяцев работы. Крупный долг, согласен, но по сравнению с суммой, которую управляющий должен был царю, эти деньги были сущим пустяком. Талант примерно составлял от шести до десяти тысяч динариев (Blomberg, стр. 284). Разница между этими суммами была бы такой же, как между копеей и миллионом.

Такое лицемерие приводит в ужас остальных слуг, так что они отправляются к царю и сообщают ему об инциденте. Царь взбешен. Он поступает с управляющим так же, как управляющий хотел поступить со своим коллегой. Он бросает его в темницу, где его ждут истязания, пока он не отдаст весь долг. Но заработать деньги в тюрьме невозможно. А значит, управляющему дали пожизненный срок.

В 35 стихе Иисус делает простое и поразительное заключение. Если мы не простим своих товарищей-слуг, нанесенные нам ничтожные обиды, Бог не простит нам те громадные обиды, которые мы нанесли Ему. Божьи дела строги и одновременно справедливы. Члены церкви, недовольные своими братьями, женами или родителями должны внимательно отнестись к этому учению. Прощение других – необходимое условие нашего собственного спасения (см. Мф. 6:14-15; 18:21-35; Мк. 11:25, Лк. 6:37).

Как и Иисуса, нас не должна удивлять кажущаяся непоследовательность в действиях Отца, который дарит полное прощение и беспощадно наказывает. Бог не может принять к себе людей, лишенных сострадания и милосердия именно потому, что Он сострадателен и милосерд (Carson, стр. 407).

§ 93 –
(см. после § 101)

§ 94
Единокровные братья Иисуса предлагают Ему пойти на праздник Кущей (Ин. 7:2-9)

Идет Октябрь 29 года н.э.⁸⁸ Иоанн фиксирует последние шесть месяцев странствований Иисуса в одном стихе (7:1): «После сего Иисус ходил по Галилее, ибо по Иудее не хотел ходить, потому что Иудеи искали убить Его». То было время отдыха и воспитания двенадцати Апостолов, время путешествий в Тир и Сидон, Десятиградие, Кесарию Филиппову и Галилею.

Однако, следующие шесть месяцев будут отмечены намеренным приближением дня распятия. Составить хронологию этого периода труднее всего по нескольким причинам. (1) Матфей и Марк мало что о нем рассказывают. (2) Пространному рассказу Луки (8:51-19:44) недостает обычных для этого Евангелия хронологических заметок. И (3) Иоанн сразу же начинает рассказывать о трех праздниках, из которых два вообще не упоминаются в синоптических Евангелиях.

Ин. 7:2-5

² Приближался праздник Иудейский — поставление кущей. ³ Тогда братья Его сказали Ему: выйди отсюда и пойдешь в Иудею, чтобы и ученики Твои видели

⁸⁸ Праздник Кущей начинался в пятнадцатый день седьмого месяца (Лев. 23:34), что примерно соответствует второй неделе октября.

дела, которые Ты делаешь. ⁴ Ибо никто не делает чего-либо втайне, и ищет сам быть известным. Если Ты творишь такие дела, то яви Себя миру. ⁵ Ибо и братья Его не веровали в Него.

Осенний праздник Кущей, наряду с Пасхой и Пятидесятницей, считался одним из главных праздников, а от иудейских мужчин в эти дни ожидалось посещение храма (Втор. 16:16). Кущи был восхитительным восьмидневным праздником (Втор. 16:13-17) в который отмечали два события: осенний урожай, подобно нашему празднику Жатвы, и исход из египетского рабства. Наряду с семьдесятью волами, приносившимися в жертву, и ежедневным звучанием труб, празднование включало еще несколько символов, напоминавших иудеям об их странствовании в пустыне. По всему городу строились шалаши (т.е. кущи), в которых семьи ели и спали, вспоминая дни странствования (Лев. 23:43). Святой канделябр и парад факелов напоминал им о столбе огня, ведущим их в ночи (Чис. 14:14; Ин. 8:12). Вода из купальни Силоам напоминала им о воде, которая по слову Божьему истекла из камня в Мериве (Исх. 17:1-7; ср. Ин. 7:37). Иисус посетит этот праздник, и использует эти символы в качестве основания для Своей проповеди (Ин. 7:37; 8:12).

Пришло время отправиться в Иерусалим. Братья Иисуса – Иаков, Иосия, Иуда и Симон (Мф. 13:55) пристают к Нему с вопросом. Они предлагают Ему отправиться на праздник и доказать всем, что Он – Мессия. Но сами они не верят в Него. Они бросают Ему вызов. Последние шесть месяцев Иисус скрывался, путешествуя близ границ Иудеи. Хуже того, Он пропустил прошлую Пасху. В последний раз Он посещал Иерусалим восемнадцать месяцев назад. Любой «правоверный» иудей чувствовал бы необходимость исполнить религиозный долг и поклониться Богу в Святом городе. Однако, в последнее посещение Иисусом Иерусалима, правящий совет принял решение убить Его (Ин. 5:18). Столица перестала быть безопасным местом для Иисуса. А теперь Его братья, по сути, говорят: «Сделай свой ход или не высовывайся вообще! Если Ты не можешь сделать этого в Иерусалиме, то Ты – просто обманщик».

Ин. 7:6-9 ⁶ На это Иисус сказал им: Мое время еще не настало, а для вас всегда время. ⁷ Вас мир не может ненавидеть, а Меня ненавидит, потому что Я свидетельствую о нем, что дела его злы. ⁸ Вы пойдите на праздник сей; а Я еще^a не пойду на сей праздник, потому что Мое время еще не исполнилось. ⁹ Сие сказав им, остался в Галилее.

^a8 Некоторые ранние рукописи не содержат слова еще

Братья Иисуса близки Ему в социальном и культурном смысле. Но в духовном их разделяет целая пропасть. Иисус указывает на два различия. Во-первых, Иисус живет по часам Бога. Он отправится в Иерусалим и умрет там, но не сейчас. Он даже отправится на этот праздник и столкнется с народом и начальниками, но не сейчас. Братья Иисуса далеки от этой

божественной дисциплины. Им можно приходить и уходить по своему желанию. Иисус же не может этого делать. Вся Его жизнь тщательно спланирована Богом и управляется с Его престола (ср. Ин. 2:4)

Второе главное отличие — взаимоотношения Иисуса с миром. Он не хочет сказать, что у Иакова, Иосии, Иуды и Симона нет врагов, но они — часть существующей в мире системы, часть иудейского общества. Они могут поспорить с мнением отдельных людей, но не станут восставать на всю социальную систему. Иисус, с другой стороны, восстает на идеологию, богословие и культуру всего мира (ср. Ин. 2:14-16; 3:19-20; 5:30-47). Будучи не от мира сего, Иисус становится главной угрозой властей этого мира. Поэтому мир ненавидит Иисуса (Ин. 15:18, 19; 17:14).

§ 95
Путешествие
через
Самарию
(Лк. 9:51-56;
Ин. 7:10)⁸⁹

Этим отрывком открывается тщательно составленная центральная часть Евангелия от Луки (Лк. 9:51-19:44).⁹⁰ Здесь можно найти два приема, примененных Лукой. Во-первых, многие речи и дела Иисуса, совершенные Им, как указано у Матфея, во время галилейского служения, он помещает в период путешествия Иисуса по Иудее и Перее. Так Лука показывает, что Иисус повторил в южной части Палестины все, чему Он учил и что совершил в Галилее. Во-вторых, центральный раздел Евангелия от Луки раскрывает конфликт мировоззрений Иисуса и Его врагов.⁹¹ Это подготавливает нас к великому противостоянию, свершившемуся на кресте.

Ин. 7:10

¹⁰ Но когда пришли братья Его, тогда и Он пришел на праздник не явно, а как бы тайно.

Лк. 9:51

⁵¹ Когда же приближались дни взятия Его от мира, Он восхотел идти в Иерусалим;

Иисус отправляется позднее и приходит лишь к середине праздника (Ин. 7:14). Он выбирает прямой путь из Галилеи в Иудею, через самый центр Самарии. Большинство иудеев, путешествуя на юг, пересекали сначала Иордан и шли вдоль восточного берега реки. Затем они снова переходили Иордан и прибывали в Иерусалим через Иерехон. Это был более длинный путь, но он позволял иудеям избежать перехода через территорию Самарии. Они поступали так по двум причинам. Во-первых, они считали этих полукровок-самарян нечистыми. Даже пыль самарянских дорог могла осквернить поклонника, идущего в Иерусалим. Во-вторых, путеше-

⁸⁹ См. примечания в J.M. Dawsey, "Jesus' Pilgrimage to Jerusalem," *PRS* 14 (1987): 217-232 (особенно 1 и 2 на стр. 217).

⁹⁰ H.K. Farrell, "The Structure and Theology of Luke's Central Section," *TrinJ* 7 ns (1986): 33-54.

⁹¹ J.L. Resseguie, "Point of View in the Central Section of Luke (9:51-19:44)," *JETS* 25/1 (1982): 41-47.

путешествия через «вражескую территорию» несло немало опасностей. Трения между иудеями и самарянами были значительными и хорошо известными (см. сноски в § 35a). Но Иисус все же избрал этот путь, потому что он был короче, и потому что так Он мог бы остаться незамеченным.

Иисус уверенно направляется в Иерусалим. (Греческая идиома «направить лицо свое» [ст. 51] указывает на твердое решение Иисуса идти туда.)

Более того, Лука ведет речь не только об этом путешествии. Луки 9:51 открывает новый раздел в Евангелии от Луки (9:51-19:44), в котором подчеркивается бесповоротное решение Иисуса умереть на кресте (Лк. 9:51; 10:38; 13:22, 32-33; 17:11; 18:31, 35; 19:1, 28-29). Он соединяет воедино три путешествия в Иерусалим, описанных Иоанном (Ин. 7:10, 10:22; 12:12).

Подобно Иоанну (см. предыдущий раздел) Лука признает во всем этом Божье водительство. Слово «приближаться» (*symplesoo*, ст. 51) указывает на предначертанную судьбу – божественные часы (Ср. Лк. 1:1; 4:21; 9:31; 22:16; 24:44). Хотя до креста еще остается шесть месяцев, служение Иисуса приближается к конечной точке.

Фразы «от мира» (ст. 51) нет в греческом тексте, но синодальный текст безусловно, делает правильное добавление к словам: «взятие Его». Слово родственное *analempseos*; «взятие» можно найти в Деяниях 1:2 и 11, со ссылкой на вознесение. Хотя *analempseos* не объясняет напрямую распятие, оно подразумевает смерть, погребение и воскресение Иисуса вместе с вознесением, как венцом жизни Иисуса.

Лк. 9:52-56⁵² и послал вестников пред лицом Своим; и они пошли и вошли в селение Самарянок; чтобы приготовить для Него; ⁵³ но там не приняли Его, потому что Он имел вид путешествующего в Иерусалим. ⁵⁴ Видя то, ученики Его, Иаков и Иоанн, сказали: Господи! хочешь ли, мы скажем, чтобы огонь сошел с неба и истребил их, как и Илия сделал? ⁵⁵ Но Он, обратившись к ним, запретил им и сказал: не знаете, какого вы духа; ⁵⁶ ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать. И³ пошли в другое селение.

⁵⁴ Слова как и Илия сделал отсутствуют в древнейших рукописях
^{55, 56} Слова и сказал: не знаете, какого вы духа; ⁵⁶ ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать, И отсутствуют в древнейших рукописях

Во время первого путешествия через Самарию, Иисуса приняли как Мессию, даже «Спасителя мира» (Ин. 4:39-42). Почему же теперь, 21 месяц спустя, они отвергают Его? Возможно, они отвергают не столько Самого Иисуса, сколько группу иудеев, направляющихся в Иерусалим, альтернативное место поклонения (ср. Ин. 4:20-24).

Иоанн и Иаков, известные под именем «Сыны Громы» (Воанергес, Мк. 3:17), любезно предлагают Иисусу решить эту проблему. Их импульсивность и высокомерие ужасают. Во-первых, откуда, по их мнению, они собираются взять эту силу? Конечно, они сотворили множество чудес, изгоняли бесов, и, может быть, даже воздвигали людей из мертвых (Мф. 10:1, 8). Но власть над силами природы – совсем другая история. Во-вто-

рых, в одном из вариантов перевода они сравнивают себя с Илией (ср. 4 Цар. 1:9-12). Это слишком самонадеянно. В-третьих, почему они решили, что Иисусу нужна их помощь? Подобно проповедникам, которые считают, что должны защищать Бога перед лицом враждебного общества, Иаков и Иоанн выходят за рамки дозволенного, пытаются взять ситуацию под контроль. А хуже всего то, что они не усвоили два последних урока Иисуса о смирении и прощении (§ 90-92).

И вновь Учитель демонстрирует нам жизнь, наполненную смирением и миром. Вместо того, чтобы упрекать враждебно настроенных самарян, он обличает Своих учеников, которые должны были проявить большее благоразумие. Кстати, один из интересных вариантов перевода стиха 55 звучит так: «Не знаете, какого вы духа; ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать». После этих слов Иисус молча поднимает вещи и тихо продолжает Свой путь.

といふ事は、*U. rubra* の雌雄同体である事と一致する。又、*U. rubra* の雌雄同体である事は、*U. rubra* の雌雄同体である事と一致する。又、*U. rubra* の雌雄同体である事は、*U. rubra* の雌雄同体である事と一致する。

以上を要するに、*U. rubra* の雌雄同体である事は、*U. rubra* の雌雄同体である事と一致する。又、*U. rubra* の雌雄同体である事は、*U. rubra* の雌雄同体である事と一致する。

ЧАСТЬ ВОСЬМАЯ

ПОЗДНЕЕ ИУДЕЙСКОЕ СЛУЖЕНИЕ ХРИСТА

§ 96а
Иисус на
празднике
Кущей
(Ин. 7:11-31)

Иоанна 7 начинается несколько месяцев спустя, там, где заканчивается Иоанна 5. И то и другое событие происходит во время праздника в Иерусалиме. В обоих случаях синедрион принимает решение убить Иисуса (5:18; 7:1, 19-20, 25, 30, 32, 44-45, ср. также 8:58; 9:22; 10:13, 39; 11:8, 53). В обеих главах Иисус свидетельствует о Себе и против иудейского руководства. И в обоих случаях поднимает свою уродливую голову субботний вопрос (5:1-17; 17:21-24) и вопрос источника власти Иисуса (5:30-49; 7:18-19). Та же песня... второй куплет.

Ин. 7:11-13

¹¹ Иудеи же искали Его на празднике и говорили: где Он?

¹² И много толков было о Нем в народе: одни говорили, что Он добр; а другие говорили: нет, но обольщает народ. ¹³ Впрочем никто не говорил о Нем явно, боясь Иудеев.

Праздник Кущей привлекал паломников со всех краев Римской Империи. Участников праздника можно разделить на три отдельные группы: паломники (ст. 20, 31-32), синедрион (ст. 15, 32, 35) и жители Иерусалима (ст. 25). Каждая из групп имеет свое представление об Иисусе. Религиозная верхушка, в основном, питает к Нему ненависть. Иерусалимляне настроены скептически, а паломники любят Его (хотя проповедь о хлебе жизни отсеет многих сочувствующих).

Религиозные руководители, которых Иоанн называет «Иудеи» (в Синодальном тексте с большой буквы – *прим. ред.*) повсюду ищут Иисуса. Еще полтора года назад они приняли решение убить Его (Ин. 5:18; 7:1). Но тогда им преградила путь Его широкая популярность. С того времени они послали соглядатаев из Иерусалима, чтобы следить за каждым Его шагом (Мк. 7:1; 8:15; 9:14; Мф. 16:1, 6, 17:24). Шесть месяцев назад эти люди принесли хороший отчет. В Капернауме после проповеди о хлебе жизни народ покинул Иисуса (6:41, 52). Таких трудных времен служение Иисуса еще никогда не переживало. Но вот появляется прекрасный шанс изменить положение. У них было достаточно времени для организации. Народ сделал выбор. Иисус на пути. Вот – тот праздник, где они получают своего царя. Проблема: Иисуса нигде нет.

И простой люд и синедрион жаждут увидеть Иисуса. Одни хвалят Его, другие ругают. Но в одном все сходятся: появление Иисуса, когда бы это ни произошло, обещает обратиться в захватывающее шоу. Народ спорит шепотом, опасаясь, что синедрион развернет репрессии против почитателей Иисуса. Большинство еще не знают о том, что руководители решили предать Иисуса смерти (Ин. 7:20), но жителям Иерусалима такое желание властей очевидно (Ин. 7:25). Всем ясно, что синедрион, по крайней мере, недолгобливает Иисуса, и этого достаточно, чтобы запугать их. Высший суд может отлучить от синагоги (ср. Ин. 9:22, 34, 12:42). Страшное наказание для людей, чья религиозная, социальная и экономическая жизнь вращается вокруг религиозной общины.

Ин. 7:14-18



¹⁴ Но в половине уже праздника вошел Иисус в храм и учил. ¹⁵ И дивились Иудеи, говоря: как Он знает Писания, не учившись?

¹⁶ Иисус, отвечая им, сказал: Мое учение — не Мое, но Пославшего Меня; ¹⁷ кто хочет творить волю Его, тот узнает о сем учении, от Бога ли оно, или Я Сам от Себя говорю. ¹⁸ Говорящий сам от себя ищет славы себе; а Кто ищет славы Пославшему Его, Тот истинен, и нет неправды в Нем.

Примерно на третий-четвертый день праздника Иисус все же появляется в городе. Руководство, конечно, удивлено Его появлением. Еще большее удивление вызывает необычное учение Иисуса (Мф. 7:28-29; Мк. 1:22; Лк. 2:46-47). Но удивительнее всего то, что у Иисуса нет никакого формального образования.¹ Они тонко намекают, что самоучке нельзя по-настоящему доверять, ведь у Него нет учителей, которые могли бы гарантировать верность Его взглядов. Иисус возражает: «Я — не самоучка. Мне преподавал Сам Бог!» А эрудиция человека никогда не сравнится с учением Божьим.

Стих 17 утверждает, что покорные Богу поймут истину. Другими словами Иисус говорит: «Испытайте мое учение. Можно ли его применять на практике?» Начиная совершать «безрассудные поступки», о которых учит Иисус (например, подставляя другую щеку или ища последнее место), к нашему удивлению мы открываем, что учение применимо на практике. Это все равно, что пытаться сфокусировать телескоп с десятками ручек и кнопок. Вы сразу же поймете, что, наконец, нашли верную кнопку, Поймете, как только картинка станет четкой. То же самое произойдет, если последовать учению Иисуса.

Руководители считают Иисуса самоучкой. Его суждения независимы (Мф. 7:28-29), Он не цитирует известных раввинов. А потому Его считают сбившимся с пути вероотступником. В стихе 18 Иисус пытается рассеять эти домыслы. Мы возвращаемся обратно к Иоанну 5:30-47 к впечатляюще-

¹ Букв. «Откуда этому человеку известны буквы» [*grammata*]. Помимо «буквы» (Гал. 6:11), это слово также имеет значение «послания» (Деян. 28:21) или даже Писания (2 Тим. 3:15), а значит представляет всю образовательную систему.

му списку свидетелей, говорящих о божественности Иисуса (Бог, Иоанн Креститель, Его дела, Писание и Моисей). Иисус не перечисляет весь список, а останавливается лишь на первом и последнем свидетелях из Иоанна 5: Боге и Моисее. Смысл этой речи остается прежним: вы не слушаете ни Бога, ни Моисея! Поскольку Иисус говорит от имени Бога, то отвергнуть Иисуса значит отвергнуть Отца (Ин. 5:23-24, 30; Мф. 10:40).

Ин. 7:19-24

¹⁹ Не дал ли вам Моисей закона? и никто из вас не поступает по закону. За что ищете убить Меня?

²⁰ Народ сказал в ответ: не бес ли в Тебе? кто ищет убить Тебя?

²¹ Иисус, продолжая речь, сказал им: одно дело сделал Я, и все вы дивитесь. ²² Моисей дал вам обрезание [хотя оно не от Моисея, но от отцов], и в субботу вы обрезываете человека. ²³ Если в субботу принимает человек обрезание, чтобы не был нарушен закон Моисеев, — на Меня ли негодуете за то, что Я всего человека исцелил в субботу? ²⁴ Не судите по наружности, но судите судом праведным.

Обвинения Иисуса страшны и обидны. Нет проще способа поссориться с раввином, чем обвинить его в незнании закона Моисея. Но Иисус был прав. Синедрион собирается казнить Иисуса, не имея на то законного права и игнорируя все правила юриспруденции. Это очень серьезное обвинение, особенно в свете Иисусова учения о желании убийства (Мф. 5:21-22). Но народ не знает о планах синедриона, и поэтому называет Иисуса сумасшедшим (т.е. одержимым).² Возможно, людям кажется, что Иисус говорит о них, а не о синедрионе. Но пройдет каких-то шесть месяцев, и эти же люди, вернувшись в Иерусалим, будут кричать вместе с синедрионом: «Распни Его!»

Отвечая на вопрос толпы (ст. 20), Иисус напоминает им о прошедшей Пасхе (Ин. 5). «Одним чудом» было исцеление хромого в субботу. Он может указать и на другие исцеления (2:23; 3:2), но это особенно подчеркивает их желание покончить с Ним (5:18). Они не были против самого чуда. Их раздражало то, что Он совершил чудо в субботу. Устные предания строго запрещают исцеления в субботу (см. примечания в § 51). Теперь же Иисус продемонстрирует глупость правил, установленных людьми (ср. § 50).

Не было обычая, более почитаемого иудеями, чем обрезание. Эта операция отличала иудея от язычника. (Хотя Иисус указал, что обряд был старше самого иудейского народа и восходил ко времени Авраама, Быт. 17:9-14). Таинство было настолько священным, что ради правильного проведения обрезания, на восьмой день после рождения, было принято нарушать даже субботу. Логика понятна. Бог предпочитает людей ритуалам. Субботу можно нарушать ради сохранения обряда по закону Моисея. Почему же нельзя нарушать субботу, чтобы восстановить жизнь человека.

² В Евангелии от Иоанна каждая ссылка на одержимость по отношению к Иисусу эквивалентна обвинению в безумии.

Замечание, сделанное в стихе 24 может быть высказано не только в адрес синедриона, но и в адрес христианской церкви (ср. 1 Цар. 16:7). Бога поносят всякий раз, когда религиозным ритуалам отдается предпочтение перед человеческой нуждой. Идет ли речь о разводе, СПИДе, войне, бездомных бродягах, образовании или национальных тренингах, Бог всегда предпочитает заботу о нуждах людей религиозным ритуалам.

Ин. 7:25-31 ²⁵ Тут некоторые из Иерусалимлян говорили: не Тот ли это, Которого ищут убить? ²⁶ Вот, Он говорит явно, и ничего не говорят Ему: не удостоверились ли начальники, что Он подлинно Христос?^a ²⁷ Но мы знаем Его, откуда Он; Христос же когда придет, никто не будет знать, откуда Он.



²⁸ Тогда Иисус возгласил в храме, уча и говоря: и знаете Меня, и знаете, откуда Я; и Я пришел не Сам от Себя, но истинен Пославший Меня, Которого вы не знаете. ²⁹ Я знаю Его, потому что Я от Него, и Он послал Меня.

³⁰ И искали схватить Его, но никто не наложил на Него руки, потому что еще не пришел час Его. ³¹ Многие же из народа уверовали в Него и говорили: когда придет Христос, неужели сотворит больше знамений, нежели сколько Сей сотворил?

^a 26 Или Мессия; также в стихах 27, 31, 41 и 42

Паломникам не известен план иудеев, но жители Иерусалима знают о нем. Они слышали о разное в синедрионе. Они поражены тем, как Иисус бесстрашно [*parresia*, ср. Евр. 4:16] появился и говорит на публике. Они даже задаются вопросом: «А не удостоверились ли начальники, что Он — Христос?», ожидая отрицательного ответа. Но что остается делать начальникам? Если они выпустят джина из кувшина, и народ узнает о готовящемся заговоре против Иисуса, паломники легко обратятся против них. Ведь эта новость покажет правоту Иисуса (ст. 19). А эта переменчивая толпа запросто начнет сочувствовать слабому.

Что же до жителей Иерусалима, они уже давно заключили, что Иисус не может быть Мессией. Заблуждение и недостаток информации привели их к такому решению. Они заблуждаются, думая, что Мессия должен явиться на землю прямо с небес, а не через рождение. Они неверно информированы, потому что считают Иисуса уроженцем Галилеи (ст. 41; ср. 6:42).

Иисус отвечает, что называется, с едким сарказмом.³ «Да!? Вы действительно думаете, что знаете Мои корни!? Нет, вы ничего не знаете обо Мне, откуда Я, потому что не знаете даже Пославшего Меня! Если бы вы хоть немного прислушались к Моим словам, Я открыл бы вам Его» (Ин. 8:42-43, 55-59). Этими словами Иисус предлагает народу сделать выбор, на чьей они стороне. Среди людей появляются как сторонники, так и противники Иисуса. Толпа видела силу Иисуса в чудесах. Это привлекло их вни-

³ Вот почему мы считаем, что здесь Иисус говорит с сарказмом: (1) Синедрион после пыгается Его схватить (ст. 30); (2) Иисус не мог указать на их ошибку в отношении Его происхождения; (3) Иисус часто выказывал сарказм в подобных случаях невежественного противления.

мание. Теперь они видят Его отношение к религиозным лидерам. Ясность мысли, чистота приоритетов, храбрость, независимость в суждениях и пронищательная проповедь пленили их. Даже если Он — не Мессия, вряд ли кто-нибудь переплюнет Его по числу или значительности чудес. А потому они — на стороне Учителя.

§ 96б
Неудавшаяся
попытка
арестовать
Иисуса
 (Ин. 7:32-52)

³² Услышали фарисеи такие толки о Нем в народе, и послали фарисеи и первосвященники служителей — схватить Его.

³³ Иисус же сказал им: еще недолго быть Мне с вами, и пойду к Пославшему Меня; ³⁴ будете искать Меня, и не найдете; и где буду Я, туда вы не можете придти.

³⁵ При сем Иудеи говорили между собою: куда Он хочет идти, так что мы не найдем Его? Не хочет ли Он идти в Еллинское рассеяние и учить Еллинов? ³⁶ Что значат сии слова, которые Он сказал: будете искать Меня, и не найдете; и где буду Я, туда вы не можете придти?

Фарисеи редко объединяются с саддукеями (ср. Деян. 23:6-8). Но здесь они столкнулись с общим врагом. Они приказывают стражникам арестовать Иисуса. Но как им справиться с силой Его проповеди?

Его учение о вознесении ставит их в тупик (ст. 33-34). В отличие от христиан, им не на что опереться. Единственное, что приходит им в голову — путешествие Иисуса в иудейские диаспоры других стран. Если Иисус удалится в языческие страны, за пределы досягаемости синедриона, то Его жизнь будет вне опасности. Но они также далеки от истины, как диаспора от Иерусалима. Но даже эта насмешка над Иисусом, в некотором смысле, оказывается пророческой, ибо предвещает победоносное распространение Царства Божьего.

Насмешка бумерангом возвращается к ним. Придут времена, когда они будут искать Иисуса повсюду, но так и не найдут Его (ст. 34). У пророка Амоса 8:11-12 была похожая мысль:

Вот наступают дни, говорит Господь Бог, когда Я пошлю на землю голод, — не голод хлеба, не жажду воды, но жажду слышания слов Господних. И будут ходить от моря до моря и скитаться от севера к востоку, ища слова Господня, и не найдут его.

Ин. 7:37-39

³⁷ В последний же великий день праздника стоял Иисус и возгласил, говоря: кто жаждет, иди ко Мне и пей. ³⁸ Кто верует в Меня, у того, ^a как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой. ³⁹ Сие сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него: ибо еще не было на них Духа Святого, потому что Иисус еще не был прославлен.

^a 37, 38 Или /кто жаждет иди ко Мне./ И пей, 38 кто верует в Меня./ У того

Последним днем праздника мог быть седьмой день официального закрытия торжеств, или восьмой дополнительный день, посвященный сугубо

учению.⁴ Но поскольку восьмой день считался неофициальной частью праздника, и уж, конечно, не был великим днем праздника, мы заключаем, что Иоанн ведет речь о седьмом дне.⁵

Все семь дней повторялась одна и та же церемония: священник отправлялся из храма к купальни Силоам, где наполнял водой золотой кувшин. За ним туда и обратно следовал народ. Затем все наблюдали, как священник выливал водное приношение в медную трубу, через которую вода выливалась к основанию алтаря. Другая сторона основания алтаря, через другую трубу подобным же образом наполнялась вином. Основанием для этого обряда служили слова из пророка Исаии 12:3: «И в радости будете почерпать воду из источников спасения», а сам обряд напоминал верующим о том, как в пустыне Бог подавал Своему народу воду из камня. Используя образ этого действия, Иисус встает и громким голосом говорит о живой воде. По существу, Он называет Себя камнем Божьей заботы (1 Кор. 10:4).

В пояснительном замечании,⁶ Иоанн сообщает читателю, что именно имел в виду Иисус. После вознесения Иисус обещал постоянное присутствие Святого Духа в жизни каждого христианина (Ин. 14:16-19; 16:5-7).⁷ Ветхий Завет задолго предсказывал пришествие Духа, часто образно называя Его водой (Пс. 45:4-5; Ис. 32:15; 44:3; 55:11; 58:11; Иез. 39:29; Иоиль 2:28). Но к какому отрывку относятся слова Иисуса в стихе 38? На этот вопрос можно ответить по-разному (напр., Исх. 17:5-6; Чис. 20:7-11; Пс. 77:15-16; Прит. 5:15; 18:4; Ис. 12:3; 58:11; Зах. 13:1; и т.д.). Додд замечает, что Исаии 12:3; Иезекииль 47:1-10 и Захарии 14:8 читались публично во время праздника Кушей.⁸ Иезекииль 47:1-10 кажется наиболее подходящим отрывком. Он рассказывает о потоке воды из тысячелетнего храма. Замечательный образ христианина, который становится храмом Божьим благодаря

⁴ См. также [1 Кор. 10:4](#); [1 Кор. 10:13](#); [1 Кор. 10:14](#); [1 Кор. 10:15](#); [1 Кор. 10:16](#); [1 Кор. 10:17](#); [1 Кор. 10:18](#); [1 Кор. 10:19](#); [1 Кор. 10:20](#); [1 Кор. 10:21](#); [1 Кор. 10:22](#); [1 Кор. 10:23](#); [1 Кор. 10:24](#); [1 Кор. 10:25](#); [1 Кор. 10:26](#); [1 Кор. 10:27](#); [1 Кор. 10:28](#); [1 Кор. 10:29](#); [1 Кор. 10:30](#); [1 Кор. 10:31](#); [1 Кор. 10:32](#); [1 Кор. 10:33](#); [1 Кор. 10:34](#); [1 Кор. 10:35](#); [1 Кор. 10:36](#); [1 Кор. 10:37](#); [1 Кор. 10:38](#); [1 Кор. 10:39](#); [1 Кор. 10:40](#); [1 Кор. 10:41](#); [1 Кор. 10:42](#); [1 Кор. 10:43](#); [1 Кор. 10:44](#); [1 Кор. 10:45](#); [1 Кор. 10:46](#); [1 Кор. 10:47](#); [1 Кор. 10:48](#); [1 Кор. 10:49](#); [1 Кор. 10:50](#); [1 Кор. 10:51](#); [1 Кор. 10:52](#); [1 Кор. 10:53](#); [1 Кор. 10:54](#); [1 Кор. 10:55](#); [1 Кор. 10:56](#); [1 Кор. 10:57](#); [1 Кор. 10:58](#); [1 Кор. 10:59](#); [1 Кор. 10:60](#); [1 Кор. 10:61](#); [1 Кор. 10:62](#); [1 Кор. 10:63](#); [1 Кор. 10:64](#); [1 Кор. 10:65](#); [1 Кор. 10:66](#); [1 Кор. 10:67](#); [1 Кор. 10:68](#); [1 Кор. 10:69](#); [1 Кор. 10:70](#); [1 Кор. 10:71](#); [1 Кор. 10:72](#); [1 Кор. 10:73](#); [1 Кор. 10:74](#); [1 Кор. 10:75](#); [1 Кор. 10:76](#); [1 Кор. 10:77](#); [1 Кор. 10:78](#); [1 Кор. 10:79](#); [1 Кор. 10:80](#); [1 Кор. 10:81](#); [1 Кор. 10:82](#); [1 Кор. 10:83](#); [1 Кор. 10:84](#); [1 Кор. 10:85](#); [1 Кор. 10:86](#); [1 Кор. 10:87](#); [1 Кор. 10:88](#); [1 Кор. 10:89](#); [1 Кор. 10:90](#); [1 Кор. 10:91](#); [1 Кор. 10:92](#); [1 Кор. 10:93](#); [1 Кор. 10:94](#); [1 Кор. 10:95](#); [1 Кор. 10:96](#); [1 Кор. 10:97](#); [1 Кор. 10:98](#); [1 Кор. 10:99](#); [1 Кор. 10:100](#).

⁴ Лев. 23:34-36: «Скажи сынам Израилевым: пятнадцатого дня того же седьмого месяца праздник кушей, семь дней Господу; в первый день священное собрание, никакой работы не работайте; в течение семи дней приносите жертву Господу; в восьмой день священное собрание: да будет у вас, и приносите жертву Господу: это отдание праздника, никакой работы не работайте».

⁵ Именно в этот день около пяти веков назад Аггей, стоя недалеко от этого места, пророчествовал: «Ибо так говорит Господь Саваоф: еще раз, и это будет скоро, Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу все народы, и придет Желаемый всеми народами, и наполню дом сей славою, говорит Господь Саваоф. Мое серебро и мое золото, говорит Господь Саваоф. Слава сего последнего храма будет больше, нежели прежнего, говорит Господь Саваоф; и на месте сем Я дам мир, говорит Господь Саваоф» (Аггей 2:6-9).

⁶ Другие пояснительные замечания см. в 2:21; 6:6, 71; 11:51; 12:6; 33; 21:19.

⁷ Другое возможное объяснение состоит в том, что вода будет истекать из Иисуса, а не из каждого христианина. Но этот вариант менее похож на правду. (G. Fee, "Once More on John 7:37-39," *ExpT* 89 (1978): 116-118).

⁸ С.Н. Dodd, *The Interpretation of the Four Gospel*, (Cambridge: University Press, 1953), стр. 349.

живущему в нем Святому Духу (1 Кор. 6:19-20).⁹

Вода – это важный символ.¹⁰ В Палестине вода – это не просто освежающий напиток, в Палестине вода – это сама жизнь! Также и Святой Дух – не просто приятное дополнение к нашей жизни. Святой Дух дает нам жизнь, даже нашим телам, как говорит об этом Римлянам 8:10-11 (ср. Иез. 47:9). Наш дух почивал (т.е. был мертв) из-за проклятия, наступившего в Эдеме. Но Христос заплатил за наши грехи, и эдемское проклятие было снято, а мы можем вновь ходить с Богом в тени дня (Быт. 3:8) благодаря живущему в нас Святому Духу (ср. Откр. 22:17).

Ин. 7:40-44

⁴⁰ Многие из народа, услышав сии слова, говорили: Он точно пророк.

⁴¹ Другие говорили: это Христос.

А иные говорили: разве из Галилеи Христос придет? ⁴² Не сказано ли в Писании, что Христос придет от семени Давидова и из Вифлеема, из того места, откуда был Давид? ⁴³ Итак произошла о Нем распря в народе. ⁴⁴ Некоторые из них хотели схватить Его; но никто не наложил на Него рук.

Эта трудная проповедь делит народ на три лагеря. Одни думают, что Он – Пророк. Они не далеки от того, чтобы признать Иисуса Мессией. Скорей всего они ссылаются на Второзаконие 16:15-18 (ср. Ин. 1:20-21). Другие готовы выразить свое отношение в более точных формулировках: «Он – Мессия». Третья группа вообще отрицает мессианство Иисуса, потому что, по их мнению, Он пришел из Галилеи, а не из Вифлеема. Хотя они знают Ветхий Завет лучше тех, о ком идет речь в стихе 27 (ср. Мих. 5:2; Мф. 2:5-6), их знания растворяются в невежестве относительно биографии Иисуса. Нам хочется понять, почему же Иисус не разъясняет народу, что Он, на самом деле, родился в Вифлееме. Возможно, Он стремится избежать неприятных упреков в незаконном рождении. А, возможно, Он пытался объяснить этот факт, но шумная толпа заглушила Его. Ведь для того, чтобы начать этот спор (ст. 37), Ему пришлось сначала крикнуть.

Распря в народе – это не простой гражданский диспут. Здесь же стоят стражники. Подстрекаемые определенной группой лиц, они готовы в любой момент арестовать Иисуса. Те же, кто на стороне Иисуса, готовы также рьяно Его защищать. И, без сомнения, многие, особенно набожные паломники, остаются в стороне, наблюдая за всей этой отвратительной, далекой от святости сценой. Мы можем смело увидеть в этом событии обычную для многих из нас страсть к спорам. Но Иисус стоит выше планов человеческих, следуя воле Божьей (Ин. 2:4; 7:30; 7:44).

Ин. 7:45-52

⁴⁵ Итак служители возвратились к первосвященникам и фарисеям, и сии

⁹ Z.C. Hodges, "Rivers of Living Water," *BibSac* 136 (1979): 239-248.

¹⁰ Хук утверждает, что большая часть ссылок на воду в Евангелии от Иоанна образна (ср. Ин. 2:9; 3:5; 4:10-15; 5:7; 6:35; 7:37-38; 19:34). (S.H. Hooke, "The Spirit Was Not Yet," *NTS* 9 (1962-63): 372-380).

сказали им: для чего вы не привели Его?

⁴⁶ Служители отвечали: никогда человек не говорил так, как Этот Человек.

⁴⁷ Фарисеи сказали им: неужели и вы прельстились? ⁴⁸ Уверовал ли в Него кто из начальников, или из фарисеев? ⁴⁹ Но этот народ невежда в законе, проклят он.

⁵⁰ Никодим, приходивший к Нему ночью, будучи один из них, говорит им:

⁵¹ судит ли закон наш человека, если прежде не выслушают его и не узнают, что он делает?

⁵² На это сказали ему: и ты не из Галилеи ли? рассмотри и увидишь, что из Галилеи не приходит пророк.^a

^a 52 Две ранних рукописи *Пророк*

Когда стража возвращается ни с чем, фарисеи вместе с первосвященниками набрасываются на них с угрозами. Их ждёт очередная неудача, они не в состоянии арестовать своего злейшего врага, который только что переиграл их в публичных дебатах. Долгие годы образования пошли насмарку, им так и не удалось переспорить этого деревенского мужика из Галилеи! Оскорбленные до глубины души, они готовы накинуться на все, что движется. Стража просто сообщает, что красота и сила Его речи поставила их в безвыходное положение. Первосвященники логически завершают мысль стражников, называя Иисуса Христом, что они сами с трудом отвергают. Тем не менее, слово «человек» [*anthropos*] в речи стражника стоит в конце предложения, чем его значение усиливается. Таким образом, можно предположить, что стражники верят, что Иисус больше чем просто человек.

Фарисеи – хорошие ораторы. И здесь они используют свои способности, чтобы подавить стражников. По существу они говорят: «Толпа (*Am ha-aretz*) – куча невежественных клоунов. Их легко обмануть. А вы ведете себя как эти вульгарные простолудины. Но они не только глупы, но и прокляты!» В момент нервного срыва фарисеи показывают свое настоящее лицо. Они высокомерны и злы по отношению ко всем, кто не соответствует их статусу и мнению.

Хотя они заявляют, что никто из фарисеев не поверил в Иисуса, Никодим разбавляет их сложившееся мнение: В Иисуса поверил не только он, но, по его словам, и другие (Ин. 3:1-2). Никодим говорит вежливо и благо разумно. Он не разглагольствует о своём мнении. Вместо этого, он аккуратно формулирует его в виде вопроса. Любой незаинтересованный наблюдатель должен согласиться с юридическим вопросом, который он поднял (Втор. 1:16-17). Синедрион очень близок к тому, чтобы нарушить процесс судопроизводства. Но товарищи Никодима не в духе, они не готовы слушать, сейчас они готовы только убивать. С не меньшей ненавистью они нападают на своего коллегу. Их ошибочные обвинения не только уходят от вопроса, который задал Никодим, но и игнорируют саму истину вопроса.

Они утверждают, что пророк не приходит из Галилеи. Это – откровен-

ная ложь. Иона был из Галилеи (4 Цар. 14:25), как, возможно, и Осия и Наум. Мы могли бы позволить им сомневаться и включить и прибавить абзац к их словам (как это делает одна из старейших рукописей, \mathfrak{P}^{66}). «Пророк» не приходит из Галилеи, или Мессия не приходит из Галилеи. Это, конечно, о многом говорит, учитывая их великолепные знания Ветхого Завета.

§ 97
Женщина,
пойманная в
прелюбо-
деянии
 (Ин. 7:53-8:11)

Прежде чем преступить к рассмотрению этого отрывка, заметим, что перевод Кассиана помещает его в квадратные скобки. Сноска внизу гласит: «Отрывок 7:53-8:11 отсутствует почти во всех древнейших рукописях Нового Завета и был неизвестен древнейшим толкователям Ин.» Это правда. Более того, его нет ни в одной рукописи вплоть до шестого века. Есть немало других причин, подтверждающих, что отрывок не был написан рукой Иоанна, а был добавлен (конечно, из лучших побуждений) позднее каким-нибудь книжником. (1) Даже если этот отрывок и был частью оригинального текста, существуют значительные текстуальные вариации и различия в месте этой истории. Одни рукописи помещают ее после 7:36, другие – в конце Евангелия от Иоанна, третьи – после Луки 21:38. Несколько рукописей помещают отрывок здесь, но, помечая его знаком «ц», которым обычно помечаются сомнительные слова и выражения. «Об этой истории не говорит ни один из древнейших толкователей, цитаты из нее не встречаются у отцов церкви вплоть до Иериния... Большое число мелких различий в тексте перикопы может означать, что она много раз редактировалась» (Тепней, стр.91). (2) Этот отрывок прерывает естественный ход повествования между 7:52 и 8:12.¹¹ А 7:53 – слишком грубый переход от тайного заседания синедриона к разговору о том, как все (то есть весь народ) отправился по домам. (3) Если считать этот отрывок подлинным, то перед нами единственное место, где Иоанн упоминает о книжниках, и единственное место в Евангелиях, где Иисус что-то пишет. (4) В этом рассказе есть пара мест, трудных для толкования: Почему к Иисусу приходят на суд? И почему к Иисусу привели одну женщину без мужчины, с которым она совершила прелюбодеяние? Все эти доводы говорят о том, что Иоанна 7:53-8:11, скорее всего, не был частью оригинального текста Евангелия от Иоанна.¹²

¹¹ Аллюзия на воду (Ин. 7:38-39) и свет (8:12), два основных символа праздника Кушней, к которым обращаются в последний день торжества (Ин. 7:37). История про женщину, пойманную в прелюбодеянии, вытесняет Ин. 8:12 на следующий день, когда праздник уже закончился. Более того, Ин. 8:12 отвечает на вопрос, поставленный в 7:52, с аллюзией на Ис. 9:1-2 (ср. P.Comfort, "The Pericope of the Adulteress," *BT* 40/1 [1989]: 145-147).

¹² Более подробно см. G.M. Burge, "A Specific Problem in the N.T. text and Canon: The Woman Caught in Adultery (Jn 7:53-8:11)" *JETS* 27/2 (1984): 141-148. Однако, о защите достоверности см. Z. Hodges, "The Woman Taken in Adultery (Jn 7:53-8:11): The Text," *BibSac* 137 (1979): 318-332.

Неподлинность не подразумевает недостоверность. Другими словами, рассказ мог и не быть частью Евангелия от Иоанна. Но он, возможно, основан на подлинной истории из жизни Иисуса, передававшейся в виде устной традиции. Папий, ученик Иоанна, похоже, был знаком с этой историей. Евсевий объясняет, что Папий «рассказывает о женщине, которую обвиняли перед Господом во многих грехах. Рассказ этот есть в «Евангелии евреев». (*Церковная история* III. 39.17). Августин (*De adulterinis conjugis* II, 7) утверждает, что этот рассказ был изъят из некоторых рукописей, чтобы им не могли поддержать потенциальное прелюбодеяние. Такое объяснение вполне понятно, особенно если учесть подъем монашеского аскетизма в те годы. Итак, мы будем относиться к этому тексту, как к достоверному эпизоду из жизни Иисуса. Но не станем относиться к нему слишком серьезно, поскольку его место в Евангелии от Иоанна вызывает сомнения.

Ин. 7:53-8:5

⁵³ И разошлись все по домам.

¹ Иисус же пошел на гору Елеонскую. ² А утром опять пришел в храм, и весь народ шел к Нему. Он сел и учил их. ³ Тут книжники и фарисеи привели к Нему женщину, взятую в прелюбодеянии, и, поставив ее посреди, ⁴ сказали Ему: Учитель! эта женщина взята в прелюбодеянии; ⁵ а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь?

Вечером, после длинного дня напряженных споров, все разошлось по домам. Праздник закончился, можно было разбирать кущи и возвращаться на привычные кровати. Иисус же остается ночевать на Своем излюбленном месте, Елеонской горе. На следующее утро, сразу после рассвета, мы встречаем Его посреди храма, окруженного разъяренной толпой. Шел восьмой день праздника, день священного собрания.

Образованные религиозники (т.е. фарисеи и книжники) ставят Иисуса перед дилеммой. Вот женщина, пойманная в прелюбодеянии. С разбитым сердцем и покрасневшим от стыда лицом, она стоит посреди толпы, готовой расправиться с ней в любую минуту. Она уже готова проститься с жизнью. Все это случилось так неожиданно. Грешное ложе еще даже не остыло.

Может быть, к греху ее толкнули семь дней радостного торжества и вкуснейшее вино. И вот она беззащитная стоит в храме Божьем. Похоже, что даже камни этого святого места осуждают совершенный ею грех. Толпа, раздраженная нарушителями спокойствия, тем не менее, с садистским интересом ожидает дальнейшего развития сцены и осуждающе смотрит на женщину. Она публично унижена, ища хоть какой-то поддержки, хотя бы от своего возлюбленного. Кстати, а где он сам? Если их поймали во время прелюбодеяния, то почему он не стоит здесь и не ожидает своей доли справедливого наказания, побития камнями (Лев. 20:10)? Лицемерие вопрошающих не нуждается в комментариях. Вопиющая непоследовательность прослеживается не только в отсутствии мужчины, но и в присутствии фарисеев

во время акта прелюбодеяния. Можно ли было поймать эту женщину во время акта без умышленной засады? Их не заботит ни грех, ни женщина. Они используют ее, чтобы добраться до Иисуса.

Итак, перед Иисусом встает дилемма. Они многозначительно спрашивают у Него: «Ты что скажешь?» Если Иисус осудит женщину, то рискует навлечь на себя гнев Рима за объявление смертной казни. Он также может потерять симпатии народа, который следует за ним отчасти из-за Его сострадательности. Но, с другой стороны, простив женщину, Он может быть легко обвинен в нарушении закона Моисея, по которому прелюбодеи нужно побивать камнями (Втор. 22:22-24). Но Иисус не позволит так легко поймать Себя (ср. Мф. 22:15-40). Да и не попустит Он такому вопиющему лицемерию остаться ненаказанным.

Ин. 8:6-11

⁶ Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь к обвинению Его.

Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания. ⁷ Когда же продолжали спрашивать Его, Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень. ⁸ И опять, наклонившись низко, писал на земле.

⁹ Они же, услышав то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди. ¹⁰ Иисус, восклонившись и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя?

¹¹ Она отвечала: никто, Господи.

Иисус сказал ей: и Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши.

Иисус, как будто делая вид, что вся эта заварушка Его мало интересует, наклоняется и начинает что-то писать на песке. По поводу Его надписи делалось немало голословных предположений. Одна из притягательных версий утверждает, что Он писал обвинения на некоторых членах синедрина. По другой версии, Он писал только имена этих людей. Третья говорит, что Он просто машинально чиркал по земле, показывая полную незаинтересованность. Нам интересно знать, что же Он писал. Но, очевидно, это не важно. В рассказе подчеркивается сам процесс написания, а не текст написанного. Пока Иисус пишет на земле, обвинители продолжают наседавать, требуя ответа. В результате они получают больше, чем их хотелось услышать.

Иисус встает, добавляя тем самым значимости своему ответу. Не пренебрегая ни законом Моисея, ни этой бедной женщиной, он просто говорит: «Кто из вас без греха, пусть первым бросит в нее камень». Иисус не говорит, что все ее обвинители должны быть безгрешны. Это означало бы кончину всего судопроизводства. Он просто требует присутствия соответствующих свидетелей.¹³ По Второзаконию 19:16-19 (ср. Исх. 23:1-3, 6-8) это означает, что они не должны быть злоумышленниками или лжецами. Иисус

¹³ С.Р. Baylis, "The Woman Caught in Adultery: A Test of Jesus as the Greater Prophet," *BibSac* 146 (1989): 171-184.

выставляет их скрытые побуждения. Их цель – распять Иисуса, а не эту женщину. Теперь же, как и эта женщина, они пойманы во грехе. Более того, по иудейскому закону, первый, кто бросит камень, должен стать свидетелем убийства. Обвинители оказались на скамье подсудимых. Круглые глаза! Одним предложением Иисус выявил, обличил и разбил все это грязное дело. Затем Он садится и продолжает писать на песке.

Сначала место покидают те, кто постарше, за долгие годы нажившие себе побольше мудрости и терпимости. Другие уходят с неохотой. Один за другим вся группа обвинителей исчезает, оставив женщину наедине с Иисусом в центре [Греч. = *en meso ausa*]. Но в центре чего? Посреди группы учеников, чье занятие было прервано этой шарадой.

Все обвинители ушли. Остался один Иисус. Но одного свидетеля не достаточно для вынесения смертной казни.¹⁴ Да и нет у Иисуса желания осуждать ее (Рим. 8:31-34). Он относится к ней мягко и с уважением (ср. Ин. 264; 20:13). Она прощена; она свободна. Христово прощение дается даром, но оно не дешево. Вместе с благодатью приходит ожидание святости. Иисус отсылает ее, заповедуя жить чистой жизнью. Даже если эта история не подлинна, она подлинно рисует характер и очарование любви нашего Господа к страдающим людям.

§ 98

**Я есмь свет
мира**
(Ин. 8:12-20)

В Иоанна 8 Иисус ходит по храму, проповедуя. Его проповедь/и продолжает/ют дискуссии, начатую в главе 7. Сначала мы видим Его проповедующим во дворе женщин, где выстроились вдоль стены тринадцать трубо-видных сосудов. По другую сторону стены располагался зал, в котором проходили собрания синедриона. Этот двор был закреплен за фарисеями. Здесь они наставляли своих учеников. Иисус захватил их участок. Но никто не остановил Его, хотя Его речи доносились до синедриона. Им бы хотелось схватить Его, но Его час еще не настал (ср. Ин. 2:4; 7:6, 30; 12:23, 27; 17:1). Отсюда Иисус отправился к портикам храма. Вне священных стен народ мог легко задавать вопросы и завязывать разговор. К сожалению, Его проповедь там мало кому понравилась. Более того, они схватили камни, лежащие на месте, где продолжалось строительство, чтобы побить Его.

Ин. 8:12-20

¹² Опять говорил Иисус к народу и сказал им: Я свет миру; кто последует за Мною, тот не будет ходить во тьме, но будет иметь свет жизни.

¹³ Тогда фарисеи сказали Ему: Ты Сам о Себе свидетельствуешь, свидетельство Твое не истинно.

¹⁴ Иисус сказал им в ответ: если Я и Сам о Себе свидетельствую, свидетельство Моё истинно; потому что Я знаю, откуда пришел и куда иду; а вы не

¹⁴ Как правильно заключает Джеймс, этот отрывок не отменяет смертную казнь. В соответствии с иудейским юридическим правом, фарисеи были незаконными свидетелями. А единственного свидетельства Иисуса: было недостаточно, чтобы поддержать смертную казнь. (S.A. James, "The Adulteress and the Death Penalty," *JETS*: 22/1 (1979): 45-53).

знаете, откуда Я и куда иду. ¹⁶ Вы судите по плоти; Я не сужу никого. ¹⁶ А если и сужу Я, то суд Мой истинен, потому что Я не один, но Я и Отец, пославший Меня. ¹⁷ А и в законе вашем написано, что двух человек свидетельство истинно. ¹⁸ Я Сам свидетельствую о Себе, и свидетельствует о Мне Отец, пославший Меня.

¹⁹ Тогда сказали Ему: где Твой Отец?

Иисус отвечал: вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего. ²⁰ Сии слова говорил Иисус у сокровищницы, когда учил в храме; и никто не взял Его, потому что еще не пришел час Его.

Это второе изречение Иисуса из ряда «Я есмь» (ср. Ин. 6:35; 8:12; 10:7, 9, 11, 14; 11:25; 14:6; 15:1, 5). Возможно самое глубокое. Свет символизирует *истину*, поскольку освещает реальную картину и *чистоту* из-за своей природы. В Новом Завете эти качества света персонифицируются в: (1) Боге (1 Тим. 6:16; 1 Ин. 1:5), (2) Иисусе – посланнике Божьем (Мф. 4:16 [Ис. 9:1-2]; Лк. 2:32; Ин. 1:4-5, 9; 3:19; 8:12; 9:5; 12:36, 46-47), (3) христианах – посланниках Иисуса (Мф. 5:14; Лк. 16:8; Ин. 12:36; 1 Фес. 5:5), (4) Евангелии – проповеди христиан (Деян. 26:23; 2 Кор. 4:4; Тит. 1:3; 2 Пет. 1:19). Между светом и тьмой существует непримиримая вражда (Ин. 1:5; 3:19-21; 12:35; Деян. 26:18; Рим. 13:12; 2 Кор. 6:14; Еф. 5:8, 1 Фес. 5:5; 1 Пет. 2:9; 1 Ин. 2:9). Тьма ненавидит свет, потому что он распространяется и подвергает ее злые дела страшному суду (Ин. 3:19-21; 1 Кор. 3:13; 4:5; Еф. 5:13-14). Борьба между светом с тьмой (т.е. между Богом с сатаной) закончится захватом царства (Кол. 1:12; 1 Ин. 2:8). Наконец, идея «света» получит воплощение в Новом Иерусалиме, в котором свет будет исходить от Самого Господа Иисуса (Откр. 21:23-24; 22:5).

Свет меноры (светильника) играл важную роль на празднике Кушей. Его свет простирается по двору женщин, где сейчас учит Иисус. Возможно, эта аллюзия напрямую связана с Божьим светом скинии. Как бы там ни было, когда Иисус сравнивает со «светом» Себя, фарисейское ухо без промедления ловит мессианский смысл метафоры. Они обвиняют Его за столь безумное заявление. Вновь Его называют заблудшим выскочкой, делающим голословные высказывания. Ведь по закону Моисея, каждое заявление должно быть подкреплено двумя или тремя свидетелями. Иисус уже дважды перечислял Своих свидетелей (Ин. 5:30-47; 7:16-19). Зачем еще раз возвращаться к сказанному?

Может показаться, что в стихе 14 Иисус противоречит Сам Себе (ср. Ин. 5:31 и ссылки). Но что Ему остается делать, как не защищать Свое собственное свидетельство, если фарисеи не приняли или проигнорировали всех свидетелей Иисуса? Поистине, никто кроме Него не может засвидетельствовать Его небесное происхождение (ст. 14), единство с Отцом (ст. 15-16) и соответствие между Его словами и словами Божьими (ст. 17-18). Никто, кроме Иисуса, не может подтвердить Его слова, потому что никому не удалось побывать на небесах и вернуться обратно. Иоанн и Моисей полу-

чили откровение свыше, подтверждающее божественность Иисуса, фарисеи же отвергли их свидетельства. Чудеса Иисуса указали на сверхъестественную силу, которой Он обладал, но фарисеи приписали Его силу лагерь сатаны. Осталось лишь два свидетеля: Иисус и Его Отец. Фарисеи продемонстрировали решительное нежелание слушать Иисуса. А поскольку они не знают Отца, то и свидетельства Его они не услышат. К сожалению, они отвергли Иисуса, который был для них единственным путем к Отцу. Теперь они сожгли все мосты, которые могли бы вывести их из долины тени смертной.

Остаются только суд и смерть, Иисус пришел, чтобы спасти мир, а не судить его (Ин. 3:16-17). Однако, проповедь Евангелия спасения определяет некоторые условия спасения и разделяет мир на спасаемых и неспасаемых (Ин. 5:24). В отрезок времени, называемый нами воплощением, суд исходит не от Самого Сына Человеческого, а от Его слов. Грядущий, невоплощенный Христос будет поистине судить этот мир и всех злых людей, отказавшихся принять Божьих посланников (Ин. 5:26-30).

§ 99a
Я иду к Отцу
Моему
 (Ин. 8:21-30)



²¹ Опять сказал им Иисус: Я отхожу, и будете искать Меня, и умрете во грехе вашем. Куда Я иду, туда вы не можете придти.

²² Тут Иудеи говорили: неужели Он убьет Сам Себя, что говорит: «куда Я иду, вы не можете придти»?

²³ Он сказал им: вы от нижних, Я от вышних; вы от мира сего, Я не от сего мира. ²⁴ Потому Я и сказал вам, что вы умрете во грехах ваших; ибо если не уверуете, что это Я, ²⁵ то умрете во грехах ваших.

²⁵ Тогда сказали Ему: кто же Ты?

Иисус сказал им: от начала Сущий, как и говорю вам. ²⁶ Много имею говорить и судить о вас; но Пославший Меня есть истинен, и что Я слышал от Него, то и говорю миру.

^a ²⁴ Или Я есть Он или Я есмь; также в стихе 28

Когда в последний раз Иисус говорил о том, что собирается уйти, иудеи решили, что Он пойдет в рассеяние (7:33-36). Теперь же, возможно подсмеиваясь над Ним, они решают, что Он собирается покончить жизнь самоубийством. Туда они, конечно, за Ним не последуют. На слова Иисуса: «Вы умрете в грехах ваших», они отвечают: «Нет, это ты собираешься совершить самоубийство!» И как не странно, они не далеки от истины. Иисус положит жизнь Свою за нас (Ин. 10:18; Мф. 20:28) и умрет добровольной, заместительной смертью.

Действительно ли они будут искать Его и не найдут? Есть несколько ответов. Хендриксен считает, что на смертном одре они, наконец, станут искать Иисуса, но будет слишком поздно и они умрут во грехах. Эти слова могут также относиться к падению Иерусалима (70 г. н.э.). Они будут искать Мессию, который спас бы город (Мф. 24:4-5, 23-26), но не найдут Его, потому что Он уже приходил. Или, возможно, они будут искать Мессию,

по своему представлению, но никогда не найдут Его, потому что истинный Мессия, Иисус, уже однажды предлагал им веру и жизнь, но был отвергнут. Наконец, еще один, наиболее страшный ответ предполагает, что дни их покаяния сочтены, и возможность уже была упущена. Бог ожесточил Израиль как нацию, пока язычники не получают все возможности принять Евангелие (Рим. 11:25). Поэтому те, кто не принимают Иисуса сейчас, теряют свой шанс (ср. Ин. 8:43; Мф. 13:13-15; Деян. 28:25-28; Евр. 6:6; Ис. 55:6).

Только что народ предположил, что никто не сможет найти Иисуса, потому что Он собирается покончить с жизнью. Иисус отвечает: «Самобийство тут ни при чем. Вы не сможете найти Меня, потому что мы принадлежим к двум разным мирам». Даже не смотря на то, что Иисус пришел на землю – из Своего мира в наш – иудеи не заметили Его прихода, потому что продолжали мыслить о земном, вместо того, чтобы возвыситься до горнего. Нам не прийти к Богу, не приняв воплощения Иисуса. Также как не узнать Бога, не размышляя о небесных реалиях. Требуется и воплощение Бога в человеческом теле, и обновление человеческого разума до божественного сознания.

Время жеманных слов прошло. Иисус открыто заявляет: «Либо вы верите Мне, верите, что Я – Мессия, либо вы отправитесь в ад» (ср. 3:36). А они резко обрывают Его: «Ты? Да Кто Ты такой?» [*su tis ei*]. Может быть, они смотрят на Него свысока; или такое серьезное выражение заставляет их задуматься. Как будет видно далее, разные люди по-разному относились к Иисусу (Ин. 8:30-31). Тем не менее, вопрос выдает их глухоту. Ибо уже целых два дня Он именно это и толковывал: Кто Он! Теперь Иисус не собирается повторяться. Как не собирается Он переходить к длинной обличительной речи, хотя для этого есть причина, а Он имеет право обличать. Он оставляет это дело Отцу и заключениям Своего учения. Одного этого будет достаточно, чтобы убедить или осудить народ, и не только этих иудеев, а вместе с ними весь мир (ст. 26).

Ин. 8:27-30

²⁷ Не поняли, что Он говорил им об Отце. ²⁸ Итак Иисус сказал им: когда вознесете Сына Человеческого, тогда узнаете, что это Я и что ничего не делаю от Себя, но как научил Меня Отец Мой, так и говорю. ²⁹ Пославший Меня есть со Мною; Отец не оставил Меня одного, ибо Я всегда делаю то, что Ему угодно. ³⁰ Когда Он говорил это, многие уверовали в Него.

Слова Иисуса вновь остаются загадкой для неверующего уха. Вместо ответа на глупые вопросы, они получают еще одну тайну. Еще раз нам напоминают (ср. Мф. 13:10-17), что цель учения Иисуса не доходчивость, а воспитание учеников. Если слушатели заранее решили не верить, Иисус даже не станет пытаться изменить их. Те же, кто хоть немного стремиться к вере, приблизятся к Нему.

Как и в 3:14, вознесение начинается с креста (ср. 12:32). Что значит: им внезапно откроется, Кто такой Иисус? Ведь на Голгофе не было массового

обращения. Распятие не убедит большинство иудеев, что Иисус — это Мессия. Но после воскресения и вознесения, которые тоже входят в понятие «вознесения», остаток Израиля спасется. Нам сразу приходят в голову события Пятидесятницы, когда речь Петра о смерти, воскресении и вознесении Иисуса вызвала вопрос: «Братья, что нам делать?»

Более того, смирение Иисуса до смерти крестной станет наилучшим выражением Его покорности Отцу и единства с Отцом. Это выражение принесет плод не только в будущем, но и здесь, ибо многие уверовали в Него. Эта «вера», возможно, еще далека от «спасения» (ср. Ин. 2:23; 12:42), но и этот маленький шаг ведет в верном направлении.

§ 99b
Прежде чем
Авраам был
Я есмь
 (Ин. 8:31-59)



³¹ Тогда сказал Иисус к уверовавшим в Него Иудеям: если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, ³² и познаете истину, и истина сделает вас свободными.

³³ Ему отвечали: мы семя Авраамово и не были рабами никому никогда; как же Ты говоришь: сделаетесь свободными?

³⁴ Иисус отвечал им: истинно, истинно говорю вам: всякий, делающий грех, есть раб греха. ³⁵ Но раб не пребывает в доме вечно; сын пребывает вечно.

³⁶ Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете.

Этот спор Иисус ведет и с верующими и с неверующими, мало разделяя или почти не разделяя их. Он избрал такой подход, потому что Его слушатели уже разделились. Одни приняли решение расправиться с Ним; другие начинают верить в Него. Но даже эти «верующие», возможно, колеблются между верой и сомнением. Ведь они всего лишь «младенцы во Христе», а призывы Иисуса крайне радикальны.

Взращивая их неокрепшую веру, Иисус представляет перед ними как ответственность, так и привилегии ученичества. Ответственность ученика в том, чтобы хранить (принять и покоряться) Его учению. Не достаточно говорить о вере, следует жить по ней, даже перед лицом противников. Привилегия ученика — свобода. Не возможность делать все, что хочется, а сила и желание делать то, что положено.

Народу не нравится намек на рабство. Ведь они уже считают себя богоизбранной нацией. Они — дети Авраамовы! Им, конечно, не забыть политического порабощения от Египта, Вавилона, Сирии, а теперь и от Рима. Как и не возможно отрицать социальное рабство многих иудеев. Ведь, закон Моисея разрешал, хоть и временно, иудею иметь раба иудея. Они имеют в виду, что духовно не приходится рабами никому, и никогда не были ими прежде. Они не практикуют многобожие, как языческие народы, живущие вокруг. Они также не связаны с темным учением о бесах, присущих идолопоклонству. Они представители чистого монотеизма, поклонники Ягве. Поэтому духовное освобождение им ни к чему... так они думают.

Иисус объясняет, что принятие верной религии не освобождает человека, также как проживание в доме не ставит человека в число наследников. Да, они поклоняются правильному Богу, но их жизнь не отражает Его характер. Они – грешники (причастие настоящего времени подчеркивает продолжающуюся жизнь, исполненную греха, ср 1 Иоанна 3:4). Всякий грешащий – раб греху (Рим. 6:16; 11:32; 2 Пет. 2:19). Стих 36 – наша «Декларация независимости» (2 Кор. 3:17; Гал. 4:6-7). Иисус, Сын Божий, имеет законное право освободить Своих рабов и принять их в семью в качестве сыновей. Наша свобода во Христе – это свобода от греха: (1) от наказания за грех – наш долг был уплачен (Ис. 53:5); (2) от совершения греха – мы можем преодолеть привычку грешить; и (3) от силы греха – нам даны новые сердца, так что в нас больше не тянет к прошлой жизни.

Более того, во Христе мы свободны от осуждения со стороны людей (Рим. 14:4); от чувства вины (Рим. 8:12), от теорий и философий этого мира (Ин. 3:8). Мы свободны от заботы о материальном благосостоянии (Мф. 6:25-34), свободны от страха перед судом (1 Ин. 4:18), свободны от себя и нашего зловещего эго (Гал. 2:20), свободны от смерти (Рим. 6:5-6). Когда Иисус освобождает нас, мы становимся поистине свободны!

Ин. 8:37-41

³⁷ Знаю, что вы семья Авраамова; однако ищите убить Меня, потому что слово Мое не вмещается в вас. ³⁸ Я говорю то, что видел у Отца Моего; а вы делаете то, что видели у отца вашего.^a

³⁹ Сказали Ему в ответ: отец наш есть Авраам.

Иисус сказал им: если бы вы были дети Авраама, то^b дела Авраамовы делали бы. ⁴⁰ А теперь ищите убить Меня, Человека, сказавшего вам истину, которую слышал от Бога: Авраам этого не делал. ⁴¹ Вы делаете дела отца вашего.

На это сказали Ему: мы не от любодеяния рождены; одного Отца имеем, Бога.

^a 38 Или *Моего*. Поэтому делайте то, что слышали от Отца.
рукописи если вы – дети Авраама, то

^b39 Некоторые ранние

Иудейское богословие обещало потомкам Авраама большое число благословений: отношения завета с Богом, участие в мессианском пире, доверие пророков Божьих (ср. Рим. 3:1-2; 9:4-5) и т.д. Но есть разница между потомками Авраама (ст. 37) и его истинными сыновьями (ст. 39). Потомство – вопрос в основном биологический. Сыновство требует подражания Аврааму в поведении и жизни (Рим. 2:28-29; 4:12-13, 16, 18; 9:7-8; Гал. 3:6-9, 14, 29; 4:22-28; Откр. 2:9; 3:9). Иисус отвергает не их родословную, а их принадлежность к иудаизму. Обвинить иудея в неподобающем поведении значило серьезно оскорбить его. Иисус замахивается на самую их принадлежность к иудейскому народу. Было бы не так оскорбительно, если бы Иисус обвинил их в неповиновении заповедям Моисея (7:19-23), Илии, или даже Гиллея. Но Авраам, будучи отцом иудейского народа, был представителем всего руководства, всех обещаний и порядков.

Обвинение Иисуса сурово, но оправдано. Стремясь убить Его, они хотят уничтожить то, о чем мечтал Авраам (Быт. 12:1-3; Гал. 3:16-29). Они желают уничтожить источник всей жизни и призвания Авраама – обещанного Мессию. А потому им трудно называть себя потомками Авраама. Более того, вера была главной чертой Авраама. Вера заставляла его слышать Бога и поступать по Его слову (ср. Быт. 18:1-8). Аудитория Иисуса не желает слышать Божьих посланников. А потому они не имеют веры, главной черты Авраама.

Их поступки говорят о другом отце. Они – убийцы. Они отвергают Божью проповедь и проповедника. Их невежество доводит их до узурпации Божьей власти. Все эти черты присущи сатане. Дела выказывают их принадлежность к сатане, а не к Аврааму. Они возмущены таким резким обвинением. «Мы – Божьи дети!», – кричат они. Нет сомнений в их уверенности. Но они не правы. Так бывает и со всеми, кто думает, что близок к Богу, а на самом деле живет во грехе (ср. Мф. 7:21-23; 25:41-46). Но это не отбирает у нас уверенности во спасении (ср. 1 Ин. 5:13). Однако, уверенность должна исходить от слушания Иисуса, Божьего посланника.

Они активно возражают и не хотят, чтобы их называли духовными внебрачными детьми. В запале они, возможно, исподволь затрагивают тему рождения самого Иисуса. Марию и Иосифа не раз обвиняли в незаконном рождении первенца. И молва донесла эти сведения, так что они обвиняют Иисуса в незаконном рождении в физическом смысле, в то время, как Он обвиняет их в том же, но в смысле духовном.

Ин. 8:42-47 Иисус сказал им: если бы Бог был. Отец ваш, то вы любите бы Меня, потому что Я от Бога исшел и пришел; ибо Я не Сам от Себя пришел, но Он послал Меня. ⁴³ Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать слова Моего. ⁴⁴ Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи. ⁴⁵ А как Я истину говорю, то не верите Мне. ⁴⁶ Кто из вас обличит Меня в неправде? Если же Я говорю истину, почему вы не верите Мне? ⁴⁷ Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога.

Иудеи слышат два противоположных голоса: один от Бога (через Иисуса), другой от сатаны. Прислушиваются они к более знакомому голосу (1 Ин. 4:5-6). Подобно детям, которые слушают папу, эти иудеи слушают своего отца, дьявола. Слушание – не обязательно предмет истины и логики. Оно исходит из любви (ст. 42; ср. 1 Ин. 3:10; 5:1-2). Им непонятны слова Иисуса, не потому что они глупы и не потому что Иисус слишком радикален. Они отказываются слушать (ср. Ин. 8:19, 22, 25; 27, 33), потому что не любят Его. А не любят они Иисуса, потому что не любят Отца.

Но если младенцы не могут выбирать себе родителей, иудеи стали детьми дьявола вполне осознанно, повторяя его дела (Мф. 13:38; 23:15; 1

Ин. 3:8; Откр. 12:9). Вывод прост: мы выбираем того, кого слушаем. Мы выбираем себе отца. Если долго слушать ложь, то наступит момент, когда уже невозможно будет верить истине (ст. 43).

Сатана — это лжец (Быт. 3:1, 4; Иов. 1:9, 10, 11; Мф. 4:6, 9; Деян. 5:3; 2 Фес. 2:9, 10, 11). Но более того, он — мастер говорить полуправду (Быт. 3:4) и извращать Писание (Мф. 4:6). Он достигает своих целей не столько ложью, сколько подменой Божьих мыслей «человеческими». (Ис. 55:6-9). В нашем западном обществе мы привыкли к тому, что истина побеждает; что разум, силой своей логики, возьмет верх. Но что считать «фактом» или «истиной», во многом зависит от принятых ранее обязательств. Например, сатане не так уж обязательно лишать нас информации. Если он сможет подать нам информацию глазами этого мира, то даже крест покажется глупостью (1 Кор. 1:18-25). Вот почему эти иудеи, даже зная факты из жизни Иисуса, могли отвергнуть Его. Иисус не вмещался в их мировоззрение, и потому Его голос заглушили.

Бывает так, что лжемировоззрение не в состоянии объяснить некоторые истины. Честный человек в этих случаях обычно оставляет старое «мышление» и принимает другую систему, которая лучше объясняет факты. Цель стиха 46 — разрушить лжемировоззрение иудеев, предлагая им найти¹⁵ хоть какой-то порок в Иисусе. Опасное приглашение! Если нас чему-то научили политические выборы, так это тому, что совершенных людей нет. Но обвинители Иисуса молчат. Им нечего сказать. Возможно, это — самое сильное свидетельство безгрешности Иисуса (ср. 2 Кор. 5:21; Евр. 4:15).

Ин. 8:48-53

⁴⁸ На это Иудеи отвечали и сказали Ему: не правду ли мы говорим, что Ты Самарянин и что бес в Тебе?

⁴⁹ Иисус отвечал: во Мне беса нет; но Я чту Отца Моего, а вы бесчестите Меня. ⁵⁰ Впрочем Я не ищу Моей славы: есть Ищущий и Судящий. ⁵¹ Истинно, истинно говорю вам: кто соблюдет слово Мое, тот не увидит смерти вовек.

⁵² Иудеи сказали Ему: теперь узнали мы, что бес в Тебе. Авраам умер и пророки, а Ты говоришь: кто соблюдет слово Мое, тот не вкусит смерти вовек. ⁵³ Неужели Ты больше отца нашего Авраама, который умер? и пророки умерли: чем Ты Себя делаешь?

Теперь уже толпа стремиться отплатить Иисусу тем же. Он утверждает, что их учение ошибочно. Они отвечают, что Он следует неверному самарянскому учению (см. в Ин. 4:9). Он называет их детьми дьявола. Они называют Его одержимым (см. в 7:20). Можно со страхом предположить, что здесь могли пойти в ход и более грубые выражения. Вместо самозащиты или мщения (это в свое время делает Бог, ст. 50), Он просто предлагает им жизнь (ст. 51). Ибо в этом состояла Его миссия (Ин. 10:10).

¹⁵ Слово «обличить» [*elenchei*] (ст. 46) означает и доказать вину и обвинить на основании соответствующих свидетельств. Это больше, чем простое обвинение.

Предложение вечной жизни — дерзкое заявление. Да за кого Он себя выдает?... Если бы они только знали! Как бы не казалось это невообразимым для этих иудеев, да, Иисус больше Авраама (ср. Ин. 5:18; 10:33; 19:7). Мессия, по определению, должен быть больше Авраама, ибо в Нем благоговейно прославляется весь мир (Быт. 12:3). И хотя три самые распространенные религии мира (иудаизм, христианство и мусульманство) зиждутся на Аврааме, история показала, что Иисус повлиял на наш мир куда больше Авраама. Безошибочный вывод истории, социологии, философии и теологии в том, что Иисус действительно больше Авраама. И это, не затрагивая вопросов Его Богосыновстве и о Нем, как о второй личности Святой Троицы. Если бы они только послушали Иисуса, то осознали бы, что настоящий грядущий Мессия значительно превосходит любые их мечтания. Он приносит освобождение от смерти (1 Кор. 15:54-57), а не от какого-то малозначимого человеческого правительства. Он — сила жизни и вечности для тех, кто слышит и покоряется Его слову (Мф. 7:24-27).

Ин. 8:54-59 ⁵⁴ Иисус отвечал: если Я Сам Себя славлю, то слава Моя ничто. Меня прославляет Отец Мой, о Котором вы говорите, что Он Бог ваш. ⁵⁵ И вы не познали Его, а Я знаю Его; и если скажу, что не знаю Его, то буду подобный вам лжец. Но Я знаю Его и соблюдаю слово Его. ⁵⁶ Авраам, отец ваш, рад был увидеть день Мой; и увидел и возрадовался. ⁵⁷ На это сказали Ему Иудеи: Тебе нет еще пятидесяти лет, — и Ты видел Авраама? ⁵⁸ Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь. ⁵⁹ Тогда взяли камни, чтобы бросить на Него; но Иисус скрылся и вышел из храма, пройдя посреди них, и пошел далее.

Дерзкое заявление о способности давать вечную жизнь — не простое хвастовство. Иисус не защищает свои заявления, Он просто делает их. Их правильность может проверить только время. И защищать Иисуса должен только Отец. Вся оставшаяся часть Нового Завета, по сути, всего лишь запись о дающей жизнь силе Иисуса и славе, которую Бог Отец воздает Сыну. Однако, здесь перед нам не спор и не защита слов, а простая констатация факта.

Авраам был бы рад увидеть день Иисусов. Но когда Авраам мог увидеть этот день? Может быть, он был рад увидеть воплощение с небес? Или, может быть, Иисус был в числе трех мужей, объявивших о рождении Исаака (Быт. 18:1-2)? Похоже, что речь идет о том, как возрадовался Авраам, когда увидел начало исполнения мессианских обещаний (Быт. 12:1-3), когда родился Его собственный сын Исаак. Его имя, кстати, значит «смех» (Быт. 21:3-6). То были первые плоды Божьего обещания, которое теперь, почти через 2000 лет, получило завершение на их глазах.

Очевидно, они не поняли смысл слов Иисуса. Они решили, что Он считает себя современником Авраама. Но Ему не 2000 лет. Даже с натяж-

кой, в Его воплощенном виде, Ему не дашь и пятидесяти. Но дело в том, что Иисус действительно был жив во времена Авраама и даже задолго до того. Иисус единовременен и единовечен с Отцом (Ин. 1:1-2; Кол. 1:15-17).

Но, не поняв хронологических доводов Иисуса, они вряд ли упустили Его заявление. Когда он сказал: «Прежде чем Авраам был, Я есмь», — они поняли, что Он приравнивает Себя к Богу. Говорит ли Иисус по-гречески, или, что более вероятно, по-арамейски, перевод тетраграммы ясен. Иисус называет Себя невыразимым именем Бога, «Ягве». Этим именем Бог называл Себя. Он открылся Моисею как «Существующий вечно» (Исх. 3:14). Пожалуй, перед нами самое яркое заявление Иисуса о своей божественности. И иудеи не пропустили его мимо ушей. Они точно поняли, что имел в виду Иисус, и приготовились убить Его за богохульство. Если слова Иисуса — ложь, то Ему должно умереть по закону Моисея (Лев. 24:16). Но если Его слова истинны, то они готовы убить воплощенного Создателя Жизни (Деян. 2:36; 3:15). Они собирают камни с места, где продолжается строительство храма (ср. Ин. 2:20). Теперь они готовы к величайшей сцене истории.



§ 100а
Иисус
исцеляет
слепого
человека
(Ин. 9:1-7)

Ин. 9:1-3

Это чудо похоже на исцеление хромого в главе 5. Оба чуда произошли в субботу, в обоих наличествует купальня и оба выливаются в большой спор с религиозными лидерами. Чудо также схоже с исцелением хромого, совершенным Петром и Иоанном (Деян. 3). То исцеление также возмутило спокойствие и привело к спору, а также создало прекрасную возможность для благовествования.

¹И, проходя, увидел человека, слепого от рождения. ²Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?

³Иисус отвечал: не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии.

Непохоже, что чудо произошло в тот же день, после попытки побить Иисуса камнями (Ин. 8:59), потому что Иисус скрылся и вышел из храма. Но оно, безусловно, произошло вскоре после, возможно уже на следующий день. Текст не сообщает нам, где находился человек, но в большинстве случаев слепые нищие (Ин. 9:8) просили милостыню, сидя у одних из ворот храма (ср. Деян. 3:2). Он страдал врожденной слепотой, обычная проблема для стран третьего мира, где роды принимаются без соблюдения надлежащей гигиены и отсутствуют необходимые для детей витамины. Иудеи (ср. Иов. 4:7; 8:20; но см. Лк. 13:2-5) и язычники в те времена (ср. Деян. 28:4) верили, что физические страдания могут быть знаком Божьего суда за грехи. А потому, трогательная сцена вызвала у учеников вопрос: «Кто виновен в этих страданиях?» Им представлялись лишь две возможности.

Первая, согрешил сам человек, вызвав тем самым на себя гнев Божий. Но поскольку он родился слепым, то грех его мог быть совершен лишь в

утробе. Удивительно, но в те дни это было расхожее мнение. На основании Бытия 25:22-26, раввины учили, что Исава пытался убить Иакова еще в утробе (ср. Пс. 51:5; 58:3).

Вторая возможность состояла в том, что согрешили его родители, и Бог перенес грех родителей на следующее поколение (Исх. 20:5, однако, ср. Иер. 31:29-30; Иез. 18:1-4). Бог поступал так, потому что во времена Ветхого Завета спасение передавалось через посредника, и священников и отцов. Спасение семьи зависело от отца, а потому последствия его действий отражались не только на нем лично, но и на всей его семье. Новое Соглашение изменило порядок вещей (Иер. 31:29-34). Однако, до сего дня в физическом и социальном смысле, грехи родителей поражают детей. Например, физически, если отец был неверен матери, то дети могут страдать от сифилиса или СПИДа. Социально, дети, пережившие побои и домогания, часто переносят это же проклятие на своих детей. Мы не только наследуем физические особенности родителей, но часто и их грехи.

Третья возможность (невывисказанная учениками); этот грех мог быть результатом наследия Адама (ср. Рим. 5:12-21). Не обязательно верить в первородный грех, чтобы понимать, как сильно изменился этот мир в результате греха Адама. Проклятие легло не только на мужчин и женщин (Быт. 3:16-19), но и на землю (Быт. 3:18; Рим. 8:19-22). В результате проклятия земли и греховной жизни людей, сегодня существует множество болезней, недугов и заболеваний, которые Бог не намеревался создавать.

Четвертая возможность, по мнению Иисуса, эта болезнь — для славы Божьей. Нам может показаться верхом жестокости то, как Бог попустил этому человеку оставаться слепцом на протяжении десятилетий, чтобы в конце прооблавиться через исцеление. И, тем не менее, в соответствии с Рим. 9:20-23, все это лежит в области Его высочайшей юрисдикции. Все же, фраза «для того, чтобы» (ст. 3) не обязательно подразумевает, что болезнь была предписана Богом.¹⁷ Возможно, Иисус и не хотел обсуждать всевозможные домыслы о причинах болезни и просто отметил ее позитивную сторону. Как если бы Он сказал: «Не важно как он стал слепым, но я рад тому, что Он собирается прославиться в исцелении». Такой подход кажется трезвым. Поступки Иисуса обычно вызваны более высокими приоритетами, чем поступки Его учеников: Восхищенные храмовым богослужением, они теперь начинают подражать богословским изыскам раввинов. Иисус призывает их к более прагматичному милосердию. Они спрашивают: «Как Он стал таким?» Иисус спрашивает: «Что мы можем для него сделать?»

¹⁶ Сюда можно отнести СПИД, сифилис, гонорею, различные раковые заболевания, язвенные болезни, психические расстройства, болезни, вызванные недостаточным питанием, болезни легких/печени/сердца и проч.

¹⁷ Частица *hina* может выражать результат, но в большинстве случаев выражает цель.

Ин. 9:4-7

⁴ Мне^а должно делать дела Пославшего Меня, доколе есть день; приходит ночь, когда никто не может делать. ⁵ Доколе Я в мире, Я свет миру.

⁶ Сказав это, Он плюнул на землю, сделал брение из плюновения и помазал брением глаза слепому, ⁷ и сказал ему: пойдя, умойся в купальне Силоам, что значит: посланный. Он пошел и умылся, и пришел зрячим.

*4 Или *нам* – пер. Кассиана

Стихи 4 и 5 нужно читать вместе. День – это эквивалент фразы «доколе я в мире». Иисус знает о грядущих страданиях. Чем ближе срок, тем больше Он концентрирует усилия на выполнении Своей Миссии и на обучении Двенадцати. Грядет ночь, когда Иисус покинет этот мир, а Его дело будет завершено. Но для Двенадцати, день будет продолжаться. Дело будет ждать их. Этот переход, передача пророческого плаща, очень важен. Так и здесь, используя маленькое местоимение «нам», Иисус ведет их на путь выполнения Его миссии. «Нам должно трудиться», – говорит Он.

Это первое упоминание учеников, начиная с Иоанна 7:3. Но они были с Иисусом все это время. Они тихо наблюдали за опасным конфликтом. Теперь Иисус возвращается к уже провозглашенному Им messiанскому заявлению. Он повторяет его слово в слово: «Я есть свет мира». Это все равно, что сказать: «Господа, несмотря на сильных противников, Я – Мессия. И я не буду, да и не могу, отказаться от истины и вам не советую. Вперед!»

Слова Иисуса о свете мира затронули не только сердца учеников, но, должно быть, и сердце слепого человека, просящего милостыню. Будучи жителем Иерусалима, он должен был слышать о беспорядках, учиненных вчера толпой, собравшейся во храме. Поскольку он просил милостыню у ворот храма, ему легко было узнать голос Иисуса. Он был слеп, но слышал отлично. И, как указывает текст, он обладал ясным умом. Называя Себя Светом мира, Иисус, похоже, знает не только человека, стоящего перед ним (ср. ст. 11), но и те беспорядки, которые этот человек может создать.

Глина, смешанная со слюной кажется нам странным лекарственным препаратом. Но для слепого в этом заключалась ясное знамение.¹⁸ Как указывает Эдершейм (II:48), употребление слюны было хорошо известным иудейским средством против глазных болезней. Иисусу не требовалось сообщать человеку, что Он собирается исцелить его. Налипшие на глаза комки грязи и репутация Иисуса как целителя говорили сами за себя (Ин. 7:31; также Ин. 5:1-9 и 7:23). Поэтому, когда Иисус посылает слепого к купальне Силоам (что значит «посланный»), он отправляется туда, не задавая лишних вопросов.

В этом кроется немало символизма. Иисус, Свет мира (Ин. 8:12; 9:5) дает свет слепому. Иисус, Посланный от Бога (Ин. 7:16, 18, 28-29, 33; 8:14, 16,

¹⁸ Слепота в писаниях Иоанна образно представляет неверие (Ин. 9:39-41; 12:40; 1 Ин. 2:11). Так, рассказ об этом слепом человеке иллюстрирует духовное состояние Израиля. Ср. J.M. Lieu, "Blindness in the Johannine Tradition," *NTS*, 34 (1988): 83-95.

18, 26; 29, 42), посылает слепого человека умыться в купальне «Силоам» (Посланный). Из этой купальни набиралась вода для праздника Кушей. Именно здесь Иисус сказал: «Если кто жаждет, да идет ко Мне и да пьет» (Ин. 7:37). Это чудо, таким образом, иллюстрирует последние дни праздника и храбрые заявления Иисуса. Можно было не верить словам Иисуса, но что делать с Его делами. Ведь дела подтверждают Его слова.

§ 100б

Соседи

слепого обсуждают его

исцеление

(Ин. 9:8-12)

⁸Тут соседи и видевшие прежде, что он был слеп, говорили: не тот ли это, который сидел и просил милостыни?

⁹Иные говорили: это он, а иные: похож на него.

Он же говорил: это я.

¹⁰Тогда спрашивали у него: как открылись у тебя глаза?

¹¹Он сказал в ответ: Человек, называемый Иисус, сделал брение, помазал глаза мои и сказал мне: пойди на купальню Силоам и умойся. Я пошел, умылся и прозрел.

¹²Тогда сказали ему: где Он?

Он отвечал: не знаю.

Как можно ожидать, исцеленный стремглав побежал домой (ст. 7). Соседи не могли поверить своим глазам. Он был похож на прежнего слепого и внешним видом и голосом. Но ничего подобно не случалось раньше (ст. 32). Как может исцелиться человек, рожденный слепым? Подобно народу в храме, соседи бывшего слепца разошлись во мнениях. Одни были уверены, что перед ними бывший слепой. Другие — что перед ними подставной «двойник». Бывший слепой просто утверждает: «Это я!»

Народ начинает искать объяснения. Первый вопрос: что произошло? Человек простыми, но ясными словами рассказывает об исцелении. В своей речи он допускает выражение, которое действует на слушающих его жителей Иерусалима как красный плащ на быка. Он говорит: «Человек, называемый Иисус...» Погодите-ка! Ведь это же галелянин, взбудораживший весь храм. На коренных жителей Иерусалима заявления Иисуса произвели куда меньшее впечатление, чем на пришедших на праздник простолоудинов. Еще до начала праздника им было известно, что синедрион замышляет против Иисуса (Ин. 7:25). Да и во время праздника была сделана не одна попытка арестовать Его (Ин. 7:30, 32, 44), а однажды Его хотели даже побить камнями (Ин. 8:59). Им также известно, что любому сочувствующему движению Иисуса грозит отлучение (Ин. 9:22). Обо всем этом захотят узнать официальные лица города. Поэтому они задают свой второй вопрос: Где Иисус? Но откуда знать слепому, где Иисус? С тех пор, как Он покинул Иисуса, найти Его было не реально. Он был слеп до тех пор, пока не умылся в купальне. А сразу после омовения он отправился домой.

§ 100с
Слепого
допрашивают
фарисеи
 (Ин. 9:13-34)

¹³Повели сего бывшего слепца к фарисеям. ¹⁴А была суббота, когда Иисус сделал брение и отверз ему очи. ¹⁵Спросили его также и фарисеи, как он прозрел. Он сказал им: брение положил Он на мои глаза, и я умылся, и вижу.

¹⁶Тогда некоторые из фарисеев говорили: не от Бога Этот Человек, потому что не хранит субботы.

Другие говорили: как может человек грешный творить такие чудеса? И была между ними распря.

¹⁷Опять говорят слепому: ты что скажешь о Нем, потому что Он отверз тебе очи?

Он сказал: это пророк.

Поскольку была суббота, собрание фарисеев не имело законной силы синагедриона. Другими словами, они не обладали официальной властью осудить Иисуса или отлучить бывшего слепца (ст. 34). Однако, понятно, что эти фарисеи держат в руках довольно власти, чтобы осуществить свои замыслы. Похоже, они уверены, что синагедрион поддержит их, не только потому что партия фарисеев имеет влияние в народе, но и потому что в вопросе об Иисусе взгляды саддукеев и фарисеев совпадают.

Бывший слепой предстает перед фарисеями. Он был приведен туда либо своими же соседями, либо фарисеями, которым теперь уже доложили о случившемся. После появления человека, фарисеи начинают расследование с вопроса, который возник сначала и у соседей: «Как ты прозрел?» Ответ человека еще более лаконичный, но такой же ясный, как и в прошлый раз: «Он положил брение на мои глаза, и я умылся, и вижу». Фарисеев ужасает (и одновременно тайно радуется) известие о том, что Иисус нарушил субботу, не один только раз, а целых два! Во-первых, Он сделал брение и положил его на глаза человеку. Во-вторых, Он исцелил человека в субботу. Оба действия были строго запрещены в соответствии с устной традицией.

Все эти споры вокруг субботнего исцеления – вчерашний день для Иисуса. И в Иерусалиме (Ин. 5:10-18) и в Галилее (Мф. 12:1-14) каких-то восемнадцать месяцев назад Он уже разбил их защиту правил субботнего покоя (ср. § 49b, 50, 51). Как это уже случалось ранее, Иисус больше не возвращается вторично к вопросу, который Он уже выиграл (напр. Лк. 7:49). Но фарисеи не собираются упускать такой шанс. Здесь перед ними открывается как раз та самая лисья тропинка, которую они уже давно искали. Но, как мы увидим позднее, лучше бы они не начинали этот спор.

Яркое чудо прозрения слепого путало их карты, и теперь уже осуждать за нарушение субботы было куда сложнее. (Использование множественного числа в стихе 16 «субботы» и «чудеса» может означать, что они знали и о других чудесах Иисуса). Исцеление врожденной слепоты – удивительное чудо. Сказать точнее, о таком чуде ни разу и не слышали. Но даже этот факт не остановил некоторых фарисеев, которые интересовались: «Как грешный человек может творить такие знамения?» Фарисейское богословие тех дней ясно гласило, что Бог не отвечает на молитвы грешников (ср.

Пс. 33:15 и дал., 65:18; Прит. 15:29; 28:9; Ис. 1:15; 59:2; Мих. 3:4; Иак. 5:16 и дал.).¹⁸ Итак, считалось, что грешник никогда не может творить чудеса.¹⁹ В этом и было затруднение. С одной стороны Иисус явно нарушал устные предания, а они считались не менее важными, чем само Писание. Такое поведение считалось греховным. С другой стороны, великое чудо указывало на то, что Он – человек Божий, то есть не грешник. Поэтому, либо чуда вообще не произошло (что они и постараются доказать) либо, как Божий пророк, Иисус не связан узами устной традиции. А это они не хотели признавать. И даже в этой ситуации перед нами предстают несколько здравомыслящих фарисеев, которые готовы всерьез разобраться с проблемой. И вновь Иисус приносит разделение... даже в монолитное тело фарисейства.

Обратившись от самого чуда к чудотворцу, Иисусу (ибо именно Он все время был их целью), они задают исцеленному еще один вопрос: «Что ты скажешь о нем?» Его ответ помог фарисеям оценить опасность. Он помог им увидеть настоящий результат этого чуда. Но что же они ожидали от него? Иисус исцелил слепого. Нищий ни мало не беспокоился о педантизме традиций. Он был слеп, а теперь видит. Этот целитель – никто иной, как пророк Божий!

Ин. 9:18-23

¹⁸ Тогда Иудеи не поверили, что он был слеп и прозрел, доколе не призвали родителей сего прозревшего ¹⁹ и спросили их: это ли сын ваш, о котором вы говорите, что родился слепым? как же он теперь видит?

²⁰ Родители его сказали им в ответ: мы знаем, что это сын наш и что он родился слепым, ²¹ а как теперь видит, не знаем, или кто отверз ему очи, мы не знаем. Сам в совершенных летах; самого спросите; пусть сам о себе скажет. ²² Так отвечали родители его, потому что боялись Иудеев; ибо Иудеи сговорились уже, чтобы, кто признает Его за Христа,^a того отлучать от синагоги. ²³ Посему-то родители его и сказали: он в совершенных летах; самого спросите.

^a 22 Или Мессия

Первый допрос провалился. Возможность осудить Иисуса была упущена, а вместо этого некоторые из фарисеев сами начинают задаваться вопросами об их отношении к Иисусу. Так, они идут по второму кругу. Они призывают родителей слепого. Этот допрос ведет к очередной ошибке: Родители в состоянии подтвердить их худшие страхи: «Да, это наш сын

¹⁹ Хотя фарисеи приписывали происхождение сверхъестественной силы Иисуса изгнанию бесов Веельзеву, это не мешало им верить в том, что Бог не слушает грешников. Было бы логично предполагать, что у сатаны есть власть над бесами и, таким образом, способность ими управлять. Поэтому власть Иисуса изгонять бесов могла формально быть передана Ему сатаной, а не Богом. Но было бы нелогично приписывать сатане власть над врожденной слепотой. Это чудо было явно из другого разряда.

²⁰ Однако, это спорное заключение. Совершать чудеса способен не только Бог (Мф. 7:22; 2 Кор. 11:14; 2 Фес. 2:9).

и он родился слепым». Но больше этого они говорить не намерены. Они боятся отлучения от синагоги [букв. «от-синагогивания», *aprosynagogos*]. Поэтому они лгут, говоря, что им неизвестно, как прозрел их сын. Они знают, что это чудо сотворил Иисус (ст. 22). Кроме того, невозможно себе представить, что все соседи знают историю исцеления, а сами родители — нет.

Но не будем слишком строги к ним. Отлучение было страшным делом (ср. Лк. 6:22; Ин. 12:42; 16:2). Помимо этого, общество Иисуса было взаимосвязанным. Отлучение от синагоги влекло за собой также разрыв религиозных, семейных, социальных и экономических связей. В этом заключались страшные последствия отлучения. К тому же слепой был нищим (ст. 8). Это указывает на низкий экономический статус его семьи. Без общины им было бы невозможно выжить. Кроме того, остроумие и мудрость их сына поразительны, как мы это увидим позже. Они не смогли бы защитить себя лучше него. Также, похоже, что они отказываются от своего сына, что могло быть наимудрейшим поступком для ограждения всей семьи.

Ин. 9:24-27

²⁴ Итак, вторично призвали человека, который был слеп, и сказали ему: воздай славу Богу;^a мы знаем, что Человек Тот грешник.

²⁵ Он сказал им в ответ: грешник ли Он, не знаю; одно знаю, что я был слеп, а теперь вижу.

²⁶ Снова спросили его: что сделал Он с тобою? как отверз твои очи?

²⁷ Отвечал им: я уже сказал вам, и вы не слушали; что еще хотите слышать? или и вы хотите сделаться Его учениками?

^a 24 Серьезный призыв к честности (см. И. Нав. 7:19)

У фарисеев этот день явно не задался! Теперь стало ясно, что чудо действительно произошло. И если они согласятся с тем, что чудо было совершено Иисусом, то им придется признать и свою ошибку: они выступили против Божьего пророка. Единственный выход для них — признать чудо, но не приписывать его свершение Иисусу. Другими словами сказать: «Да, ты исцелился от слепоты, но Иисус оказался рядом лишь случайно. Ты был исцелен Богом и только Богом!» Поэтому они просят его «воздать славу Богу». Для иудейского уха это не просто выражение хвалы, но и исповедь (ср. И. Нав. 7:19). Многими словами они уговаривают бывшего слепого исповедать свою ошибку и, возможно, даже грех, не возвышая Иисуса и не приписывая Ему это чудо.

Но исцеленный не глуп. Его слова отличаются колкостью. По сути, он говорит: «Вы, фарисеи, заявляете, что знаете об Иисусе все. Но меня вы не убедили. Мне наплевать на ваши богословские дебаты. Все что мне известно: я был слеп, а теперь вижу! Это для меня самое важное».

Фарисеи отвечают: «Что сделал Он с тобою?» Похоже, они ждут от него доказательств того, что Иисус сотворил чудо. Но вновь исцеленный обходит их ловушку. Он указывает, что они начинают повторяться и задают

тот же вопрос, с которого начали процедуру дознания: Он просто отказывается заниматься бесполезной тратой времени: Он прерывает круг, спрашивая у фарисеев, не хотят ли и они стать учениками Иисуса.

Этот человек был слеп, но слышал он прекрасно: Он, без сомнения, слышал ведущиеся в храме споры. Без сомнения, он понимал, что такой едкий сарказм может только изолировать его от фарисеев. Но, похоже, ему все равно. Он – уже изгой, нищий, попираемый обществом. Ему никогда не приходилось быть в числе «избранных». Поэтому оказаться отверженным он не боится. К тому же, у слепого нищего с развитым умом было достаточно времени, чтобы сидеть и размышлять у ворот храма. Ясно, что уже не в первый раз он анализировал слова и намерения фарисеев. Он видит сердце фарисеев. Он видит в них то, что видел Иисус: скандалозность, завистливость, заносчивость и честолюбие. Он размышлял над истинно важным и прекрасным в этой жизни. И не находил этого здесь. Вывод прост: Иисус дал ему этот невероятный дар духовного зрения, продемонстрировав, что Он – не просто человек. Поэтому отвернуться от Иисуса было не только верхом неблагодарности, а полнейшей глупостью. Он – надежда Израиля – Мессия!

Ин. 9:28-34

²⁸ Они же укорили его и сказали: ты ученик Его, а мы Моисеевы ученики. ²⁹ Мы знаем, что с Моисеем говорил Бог; сего же не знаем, откуда Он.

³⁰ Человек прозревший сказал им в ответ: это и удивительно, что вы не знаете, откуда Он, а Он отверз мне очи. ³¹ Но мы знаем, что грешников Бог не слушает; но кто чтит Бога и творит волю Его, того слушает. ³² От века не слышано, чтобы кто отверз очи слепорожденному. ³³ Если бы Он не был от Бога, не мог бы творить ничего.

³⁴ Сказали ему в ответ: во грехах ты весь родился, и ты ли нас учишь? И выгнали его вон.

Сама мысль о том, что фарисей может стать учеником Иисуса была нелепой! Хотя... (ср. Ин. 3:1-2; 7:50-52; 8:30; 19:39; Мф. 27:57; Деян. 15:5). Как сказал в Гамлете Шекспир: «Сеньора слишком с многим не согласна, думается мне». Их обида выдает их незащищенность. Они во весь голос объявляют себя учениками Моисея. «А этот Иисус, – говорят они, – незаконно рожденный».

Нам остается только удивляться остроумию слепого. Фарисеи не в состоянии вынести его отвагу и упорство, переплетенную с безупречной логикой. Подражая фарисейским же приемам (ст. 16), он представляет свидетельства в пользу Иисуса, которые ставят их в тупик. Фарисеи вынуждены прибегнуть к одному из старейших доводов: если логика не работает, нападай на человека. Они обвиняют его в том, что он родился в грехах. Он слышал это еще от учеников Иисуса (Ин. 9:2). Но «Свет мира», этот «дарующий свет» Иисус, уже дал верный ответ: «Ни он, ни его родители не согрешили, но случилось это, чтобы в его жизни явлены были дела Бо-

жьи». Их объяснение уже не пугает. Исцеленный уже знает, что это — неправда.

Фарисеи не желают и слышать этого простолюдина. Но их обличает само его присутствие. Он — живое напоминание об Иисусе. Поэтому они изгоняют его вон. Хотя слово [*exebalon*] отличается от того, что использовано в ст. 22, очень похоже, что он был «от-синагоген». Не велика потеря. Им нечего у него отнять, особенно его зрение.

§ 100d
Иисус
призывает
слепого к
вере
(Ин. 9:35-38)

³⁵ Иисус, услышав, что выгнали его вон, и найдя его, сказал ему: ты веруешь ли в Сына Божия?

³⁶ Он отвечал и сказал: а кто Он, Господи, чтобы мне веровать в Него?

³⁷ Иисус сказал ему: и видел ты Его, и Он говорит с тобою.

³⁸ Он же сказал: верую, Господи! И поклонился Ему.

В сострадании Иисус находит бедного «изгоя». За ним следует группа фарисеев, интересующихся Его учением (ст. 40) и, возможно, группа учеников. Бывший слепой впервые видит Иисуса воочию. Но голос и окружение выдают Его.

Некоторые тексты вместо «Сын Человеческий» вставляют «Сын Божий» (ст. 35). Разницы в этом нет, поскольку Иоанн использует оба титула в качестве мессианских. Таким образом, мы можем перефразировать вопрос, заданный слепому, таким образом: «Веришь ли ты в Мессию?» Мы также можем перефразировать ответ слепого: «Скажи мне, кто Он, и я поверю в Него». Этот человек уже защищал Иисуса перед лицом страшной оппозиции и самых плачевных последствий. Он показал твердое намерение быть учеником Иисуса (ст. 28). Теперь осталось только получить полное учение.

«А где Он, Мессия?», — спрашивает человек. «Я — это Он», — отвечает Иисус. Ответ можно предвидеть: «Господи, я верю!» И он поклоняется Иисусу. Насколько глубоко он понимал Иисуса и Его миссию? В стихе 11 он говорит о Нем, как о «человеке, называемом Иисус». В стихе 17 он уже называет Иисуса «пророком». Затем, в стихе 33, он признает Иисуса пришедшим «от Бога». И, наконец, в стихе 38 он называет Его «Господом». Многому еще нужно научиться и многое сделать. Но он уже сдал вступительный экзамен и может считаться учеником Иисуса. Эффектно он исполнил требование Иисуса, оставив все (Мф. 10:34-39; Лк. 14:26-33).

§ 100е
Иисус
осуждает
фарисеев за
слепоту
(Ин. 9:39-41)

³⁹ И сказал Иисус: на суд пришел Я в мир сей, чтобы невидящие видели, а видящие стали слепы.

⁴⁰ Услышав это, некоторые из фарисеев, бывших с Ним, сказали Ему: неужели и мы слепы?

⁴¹ Иисус сказал им: если бы вы были слепы, то не имели бы на себе греха; но как вы говорите, что видите, то грех остается на вас.

Иногда Иисус утверждает, что пришел не для суда (Ин. 8:15), а иногда — что пришел судить (Ин. 5:27). В чем здесь дело? В том, что Отец передал весь суд Сыну, нет сомнений (Ин. 5:22). Но, придя на землю, Иисус принес с Собой не суд, а спасение миру (Ин. 3:17). В то же время, слова Иисуса (Ин. 8:26) несут в себе суд тем, кто отвергает Его (Ин. 12:31). Наилучшим образом это объясняет Ин. 12:47-48: *«И если кто услышит Мои слова и не поверит, Я не сужу его, ибо Я пришел не судить мир, но спасти мир. Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судьбу себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день».*

Удивительно, как Иисус умело возносит малых и усмиряет сильных (Мф. 11:25). В Матфея 13:13-17, объясняя притчи, Он скажет, что многие люди имеют уши, но не слышат. Здесь Он говорит, что многие имеют глаза, но не видят. Используя исцеление слепого в качестве наглядного примера, он говорит о духовной слепоте.

Реакция фарисеев не заставляет ждать, они задают вопрос, ожидая отрицательного ответа: «Ведь ты не имеешь в виду, что и мы слепы, не так ли?». Ответ Иисуса производит необычный и очаровательный поворот: «Нет, вы не слепы. Вы видите хорошо. И именно поэтому вы виновны во грехе». Если бы они были невежественны, если бы у них не было Божьего слова, пришедшего через Моисея, если бы им были неизвестны верные богословские ответы, то тогда они не были бы виновны, отвергая Иисуса. И они это знают (Ин. 15:24).

В свете Божьего экономического переворота, последние будут первыми, а первые — последними. Величайшие будут последними, а последние — величайшими. Признающие слепоту невежества приходят к Иисусу и получают духовное зрение. А полагающиеся на свою собственную невежественную эрудицию ослеплены Богом и не в состоянии видеть истину.

Иисус, как и всегда, говорит о том, что Он пришел не для суда, а для спасения. Но, придя на землю, Он приносит с Собой суд.

§ 101a С этого момента стиль преподавания Иисуса меняется. В главах с 7 по **Аллегория** 9 Он пользовался прямой полемикой. Внезапно Он переходит к аллегории. **Доброго** 9 Он продолжит разговор о Пастыре и овцах. Это заставило некоторых считать, что Ин. 10:1-18 связано с праздником Обновления, который идет следом (Ин. 10:22 и дал.), а не с праздником Кушей, который предваряет отрывок. Но, скорее всего, этот отрывок завершает праздник Кушей, а не служит началом рассказа о празднике Обновления. В нем мы видим продолжающиеся: (1) сопротивление руководителей (Ин. 10:19-21); (2) разделение мнений об Иисусе (Ин. 10:19); (3) обвинение Иисуса в бесноватости (Ин. 10:20); и (4) упоминание об исцелении слепого (Ин. 10:21). Итак, через три месяца, на празднике Обновления, Иисус продолжит начатую тему. Именно так Он уже поступил, придя на праздник Кушей (ср. Ин. 7:21-24 и 5:1-18).



Ин. 10:1-6

¹ Истинно, истинно говорю вам: кто не дверью входит во двор овчий, но перелезает инуде, тот вор и разбойник; ² а входящий дверью есть пастырь овец. ³ Ему придверник отворяет, и овцы слушаются голоса его, и он зовет своих овец по имени и выводит их. ⁴ И когда выведет своих овец, идет перед ними; а овцы за ним идут, потому что знают голос его. ⁵ За чужим же не идут, но бегут от него, потому что не знают чужого голоса. ⁶ Сию притчу сказал им Иисус; но они не поняли, что такое Он говорил им.

В качестве примера Иисус использует овцеводство, которое, наряду с рыбной ловлей и сельским хозяйством, было одним из главных видов занятости в Палестине. Овцеводство имело глубокие корни в культуре народов Ближнего Востока. В Ветхом Завете часто можно встретить метафоры, из этой области. Все это делает слова Иисуса особенно понятными. Он говорит о многом немногими словами. Чтобы до конца насладиться аллегориями Иисуса, нам следует побольше узнать о Палестинском овцеводстве и о самих овцах.

После долгого выпаса овец держали в пещерах или загонах, в которых был только один выход. Иногда на выходе стояла настоящая дверь (ст. 3), но чаще дверной проем в каменной стене не прикрывался и пастух сам ложился спать поперек выхода. В одном загоне могли держать несколько стад овец. По утрам, когда пастухи звали овец наружу, каждая овца выходила лишь в том случае, если узнавала голос своего пастуха (ст. 3). На востоке отношения между пастухом и овцой можно назвать личными. Он знал всех своих овец по имени, а они знали его голос (ст. 5). Овец трудно обмануть, даже если одеться в одежду пастуха и симитировать его голос (ст. 5). В загоне овцы стояли, почти не двигаясь с места. На поле они обычно со страхом разбредались.

Если позволяли финансовые возможности, то пастух нанимал ночного сторожа. Он должен был просто стеречь вход в загон и от незваных гостей, диких животных и глупых овец, которые хотели выйти наружу. Сторож имел право пропустить только главного пастуха (ст. 3). Важное правило, особенно в виду того, что овцы высоко ценились, и их легко было украсть. В Палестине было немало воров (*kleptes*), которые рыскали в поисках легкой добычи, и грабителей (*lestes*), которые применяли насилие, а не хитрость (ст. 1). Еще одна особенность ближневосточного овцеводства заключается в том, что они ведут стадо за собой (ст. 4). В других частях мира овец гонят впереди. Еще один пример теплой заботы палестинских пастухов об овцах.

Итак, для толкования этой аллегории (букв. *paroimia* – фигура речи, которая скрыто передает глубокую информацию, ст. 6), нам нужно переплести культурные символы и ветхозаветное богословие, стоящее за этими символами. Иисус, без сомнения, – Добрый Пастырь. Но именно этот символ олицетворяет Бога в Ветхом Завете (Пс. 22, 78:13; 94:7). Им также назван грядущий Мессия, как Божий посланник (Иезек. 34:23). И перед нами еще

одна яркая претензия Иисуса на место Мессии. Там же мы встречаем воров и разбойников, которые крадут и убивают овец для своей выгоды. Конечно же, Иисус имеет в виду иудейских руководителей, которые вместе со всеми слушают его сейчас (Ин. 9:40; 10:19). Отвергнув Иисуса, они в самой категоричной форме отказались войти в пещеру через дверь. Но, тем не менее, они хотят добраться до овец. Они жадно расхищают стадо, нисколько не заботясь о благополучии овец (напр., Мф. 23:14-15; Иез. 34:1-6). В этой, *paroimia* все ясно и понятно, особенно ввиду ветхозаветных образов пастыря и овец (особ. Иер. 23:3; Ам. 3:12; Мих. 2:12; 5:7-8). И в этом смысле стих шестой выглядит несколько необычно. Нам остается заключить, что непонимание с их стороны было частью ожесточения, которое Бог послал в их сердца (Мф. 13:13-16; Рим. 11:25).

Ин. 10:7-13

⁷ Итак, опять Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам, что Я дверь овцам. ⁸ Все, сколько их ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники; но овцы не послушали их. ⁹ Я есмь дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет, и выйдет, и пажить найдет. ¹⁰ Вор приходит только для того, чтобы украсть, убить и погубить. Я пришел для того, чтобы имели жизнь и имели с избытком.

¹¹ Я есмь пастырь добрый; пастырь добрый полагает жизнь свою за овец. ¹² А наемник, не пастырь, которому овцы не свои, видит приходящего волка, и оставляет овец, и бежит; и волк расхищает овец, и разгоняет их. ¹³ А наемник бежит, потому что наемник, и не радит об овцах.

¹⁴ Или спасен будет

Теперь Иисус меняет метафору и переходит от Пастыря к двери. Дело в том, что пастух часто играл роль двери в загоне. Возвращаясь к вечеру в пещеру, овцы проходили через Пастыря одна за другой. Он проверял их на наличие царапин и ссадин. При необходимости он смазывал раны маслом, чтобы не допустить заражения. Потом, когда все стадо уже было в загоне, он ложился спать на пороге у входа.

Иисус – наш *Добрый Пастырь* (*kalos*, а не *agathos*) (ср. Евр. 13:20; 1 Пет. 2:25; 5:4). Что значит прекрасный, замечательный или заботливый. Кто знает или узнал Иисусом, может оставаться в Его убежище. Пребывание там, сулит следующие привилегии:

- ❖ Спасение, ст. 9 – Лк. 19:10; Ин. 3:17; Деян. 4:12; Рим. 5:9; 10:9-10; Еф. 2:5-8; 2 Фес. 2:13; Тит. 3:5; 2 Пет. 1:11.
- ❖ Обеспечение, «войдет и выйдет и пажить найдет», ст. 9 – Мф. 5:6; Рим. 5:6; 1 Кор. 2:12; 2 Кор. 5:5; 2 Пет. 1:3-4.
- ❖ Жизнь, «в избытке», ст. 10 – Ин. 1:16; Рим. 6:4, 23; 8:2, 6, 11; 1 Кор. 15:45; Гал. 2:20; Еф. 1:7-8; 2 Тим. 1:10; 1 Ин. 3:14; 5:11-13; Откр. 22:1-2, 14, 17.
- ❖ Искупление, «полагает жизнь Свою за овец», ст. 11 – Ис. 53:3-6; Мф. 20:28; Деян. 20:28; 2 Кор. 5:14-15, 21; Гал. 3:13-14; Еф. 5:25-27;

1 Ин. 2:2; 1 Пет. 1:18-19.

❖ Защита, ст. 12-13 (в контрасте) – Рим. 8:31-39; Евр. 13:5.

Каждая из привилегий, кратко затронутых здесь, неоценима, и может стать хорошей пищей для богословских размышлений и молитвы.

Иисус метафорично называет Себя Пастырем и дверью. Иудейских руководителей Он называет ворами, разбойниками, чужаками и наемниками. Это не значит, что Иисус выделяет четыре категории иудеев. Но каждая метафора указывает на какую-то характерную черту. Не каждому фарисею и саддукею подходят все четыре черты. Но с помощью них Иисус рисует точную картину всей группы.

Иисус говорит, что воры и разбойники «приходили до Меня». Они ни разу не указывает пальцем и не говорит: «Фарисеи и саддукеи – плохие люди». Но кого еще Он имеет в виду? Не хочет же Он сказать, что Иоанн Креститель и все предыдущие пророки были лжепастырями. И включать в этот контекст лжемессий было бы, в некотором смысле, домyslom, хотя уже тогда их было не мало.²¹ Прежние и нынешние иудейские руководители соответствуют описанию. На празднике они не скрывали своих намерений расправиться с Иисусом (7:19, 25; 8:59). Ненависть к Нему заставила их безжалостно расправиться с некоторыми беззащитными овцами. Их мало заботили проблемы хромого из главы 5 или слепого из главы 9. Вместо того, чтобы радоваться исцелениям, они с пристрастием допрашивали их за нарушение субботы. Что же касается женщины, пойманной в прелюбодеянии, они подстроили засаду только ради того, чтобы поймать Иисуса, нимало не беспокоясь о ее достоинстве и исправлении. Они даже упрекали своих людей, которые имели смелость оспаривать их ненавистнические планы (Ин. 7:46-52).

Иудейские руководители вели себя так не в первой. Пророки древности также критиковали своих политических и религиозных лидеров, называя их плохими пастырями (Иер. 23:1-2; Иез. 34:1-10). Лидеры прошлого и настоящего (а) отвергали посланных Богом мужей, (б) стремились к собственной выгоде, (с) использовали приемы запугивания и даже насилия, чтобы добиться своего и (д) пренебрегали обязанностью кормить голодающих и заботиться о болящих. И в результате перед нами разбредшееся и запуганное стадо.

Почему же этим лжепастырям нет дела до стада? Потому что овцы им не свои, их ничего не связывает. Они подобны наемникам, которые проводят время со стадом для того, чтобы получить свою выгоду. Поэтому при малейшем появлении опасности, они обращаются в бегство. Им не достает посвященности, потому что они мало вкладывают. Старая проблема на новый лад. Это – корыстное духовенство, кормящееся стадом, но удирающее на более зеленые пастбища, как только на горизонте появится опасность или сопротивление. Они так не похожи на Доброго Пастыря, кото-

²¹ Ср. Иосиф Флавий, *Древн.* 17.10.4-8; также Деян. 5:36-37.

рый полагает свою душу (жизнь) за овец и призывает нас к такой же посвященности (1 Ин. 3:16; 1 Пет. 5:2-3). Бедное стадо страдает не только от корыстолюбивых наемников, но и от разбойников и волков. Внешние враги символизируют сатану и его свиту. Они грабят, убивают и разрушают. На этом специализируется сатана. Так, Божьи люди страдают от испорченных руководителей изнутри и подвергаются травле от сил сатаны извне. Ирония заключается в том, что ущерб от наемников примерно соизмерим с ущербом, наносимым волками и разбойниками. Возможно, нам лучше обратиться к Иоанна 8:44. Наемники связаны с разбойниками.

Иисус говорит: «Я есмь пастырь добрый; и знаю Моих, и Мои знают Меня. Как Отец знает Меня; так и Я знаю Отца; и жизнь Мою полагаю за овец. Есть у Меня и другие овцы, которые не сего двора, и тех надлежит Мне привести: и они услышат голос Мой, и будет одно стадо и один Пастырь. Потому люблю Меня Отец, что Я отдаю жизнь Мою, чтобы опять принять ее. Никто не отнимает ее у Меня, но Я Сам отдаю ее. Имею власть отдать ее и власть имею опять принять ее. Сию заповедь получил Я от Отца Моего.»

По мере развития темы, Иисус подчеркивает три знакомые истины: «Я есмь Пастырь Добрый» (ср. ст. 11); «Я знаю Моих овец, и они знают Меня» (ср. ст. 3) и «Жизнь Мою полагаю за овец» (ср. ст. 11). Но к уже сказанному добавляется некоторая новая информация. Во-первых, Иисус говорит, что знает овец, потому что знаком с Отцом. Он — главный Пастырь Отцовского стада.

Далее, мы узнаем, что стадо включает не только присутствующих здесь людей. Из этого загона (из иудеев) Иисус выведет только остаток — истинных овец (Иер. 23:3; Иез. 34:11-13). Другими словами, не все иудеи принадлежат к стаду Божьему. Затем Иисус подходит к другой «пещере» (т.е. к язычникам, ср. Ин. 17:20 и Мф. 28:19) и выводит из разных народов тех, кто по вере принадлежит Божьему стаду (Быт 12:3; Пс. 87:4-6; Ис. 54:2-3; 60:3; Иоил 2:28; Мих. 4:1-2; Мал. 1:11; Еф. 1:9-10; 3:6).

Наконец, мы понимаем, что смерть Иисуса за овец будет добровольной и временной. Любой другой пастух должен защищать свою жизнь, чтобы спасти жизнь овец. После смерти пастуха стадо разбредается и исчезает. Именно это произойдет с учениками по смерти Иисуса. Но, благодаря тому, что Он «опять принял» Свою жизнь, стадо было собрано и восстановлено.

§ 101b От этих слов опять произошла между Иудеями распря. Многие из них говорили: Он одержим бесом и безумствует; что слушает Его?

Разделения среди народа Другие говорили: это слова не бесноватого; может ли бес отверзать очи слепым?

В очередной раз в народе происходят разделения (Ин. 6:52; 7:12, 30-31, 43; 8:30; 9:16). Многие утверждали: «Он – сумасшедший» (одержим бесом). Они так и не сменили пластинку с Ин. 7:20 (ср. Ин. 8:48). Но другие возражали: «Он – не сумасшедший. Его слова не похожи на бред лунатика. Они – необычны, но и не бессмысленны. В них заложена сила, власть и здравомыслие. И Его дела не похожи на поступки одержимого. Он не бросается на землю, не бьется в конвульсиях, и не пускает слюну. Он смешал свою слюну с землей и исцелил глаза слепого. Дело сверхъестественное, но не бесовское. По крайней мере, Он заслуживает внимания.

§ 93
Не все могут
следовать за
Иисусом
 (Иф. 8:19-22;
 Лк. 9:57-62)²²

Матфей помещает это событие в первый год служения Иисуса, даже до избрания Апостолов. Однако, Лука упоминает о нем на третьем году служения, когда Иисус направляется в Иерусалим. Событие специфическое, и не похоже, чтобы оно повторилось дважды. Поэтому нам остается выбирать. Следуем ли мы порядку Матфея, порядку Луки, или ни тому ни другому?²³

Если последовать логике Матфея, то получится, что два человека пошли к Иисусу сразу же после того, как Он попытался скрыться от толпы. Он вот-вот собирается пересечь море, чтобы попасть в область Гадаринскую. Они хотят последовать за Ним, но Он говорит: «Нет». Порядок, предложенный Матфеем, хорошо соответствует контексту. Он объясняет, почему Иисус не хотел брать их с Собой. Он также объясняет дополнительный комментарий Марка, который говорит о других лодках, пытавшихся последовать за лодкой Иисуса и перебраться через море (4:36). Однако, как известно, Матфея 8 и 9 построены тематически, а не хронологически. Более того, как Иисус может говорить, что не имеет жилища в Капернауме? Ведь Он только что вышел из дома Петра (Мф. 8:14), а Его семья только что переехала в этот город (Ин. 2:12).

Порядок Луки более понятен. Служение Иисуса переходит в Иерусалим (Лк. 9:51). По дороге туда, Его отвергают в Самарии (Лк. 9:52-56). В Иерусалиме Его отвергают иудеи (Ин. 7-9). Более того, они даже пытаются расправиться с Ним. Все это подготавливает почву для нашего события. Всякому, решившему следовать за Иисусом, лучше не колебаться. Он – проповедник, странствующий по Иудее, области, настроенной к Нему особенно враждебно. Кажется даже странным, что книжник решился следовать за Иисусом в таких неблагоприятных обстоятельствах. Но об этом прекрасном учителе ходили разные мнения (Ин. 10:21) и переменчивая вера выдает его внутреннюю борьбу.

²² Мы сохранили номер раздела из Гармонии Томаса и Гандри (Thomas & Gundry), но перенесли событие, чтобы последовать порядку Луки.

²³ В этой книге мы последуем порядку Луки. Фостер (R.C. Foster) следует порядку Матфея. А Томас и Гандри (Thomas & Gundry) не следуют ни одному из Евангелий.

Лк. 9:57-62. ⁵⁷ Случилось, что когда они были в пути, некто {книжник ^{МФ}} сказал Ему: *вместе с* Господи! {Учитель! ^{МФ}} я пойду за Тобою, куда бы Ты ни пошел.
Мф. 8:19-22

⁵⁸ Иисус сказал ему: лисицы имеют норы, и птицы небесные — гнезда; а Сын Человеческий не имеет, где приклонить голову.

⁵⁹ А другому {из учеников ^{МФ}} сказал: следуй за Мною.

Тот сказал: Господи! позволь мне прежде пойти и похоронить отца моего.

⁶⁰ Но Иисус сказал ему: {Иди за Мною и ^{МФ}} предоставь мертвым погребать своих мертвецов, а ты иди, благовествуй Царствие Божие.

⁶¹ Еще другой сказал: я пойду за Тобою, Господи! но прежде позволь мне проститься с домашними моими.

⁶² Но Иисус сказал ему: никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для Царствия Божия.



На празднике Кущей Иисус наделал немало шуму (Ин. 7-9). Одни любили Его, другие возненавидели (Ин. 10:20). Покинув город, чтобы отправиться в странствие по Иудее, Он привлек за Собой некоторых людей из народа. Трое из них имели серьезное желание присоединиться к Нему, но с некоторыми поправками. Иисус не принимает ни одной отговорки и требует от этих соискателей полной покорности.

Первым появляется книжник, скорее всего, фарисей. Он желает войти в круг избранных учеников. Он обещает Иисусу повсюду следовать за Ним. Иисус напоминает, что ученику не светит не одно из «благ земных», к которым человек его положения, безусловно, привык. Нет, Иисус не бедствует, но служение странствующего проповедника не гарантирует социальной защищенности. Текст не раскрывает, какое решение принял книжник, но скорее указывает на то, что он не решился на этот шаг. Ни один персонаж Евангелия от Матфея, называвший Иисуса «Учитель» не стал учеником Христа (ст. 12:38; 19:16; 22:16; 24, 36).²⁴ А во всех других случаях учителя закона и книжники рисуются людьми неискренними в отношении к Иисусом.

Затем к Иисусу подходит ученик. Он — один из круга избранных — желает на немного отлучиться от служения. Он хочет отложить свое служение до окончания похорон отца. Возможно, он просит Иисуса отпустить его на обычное время плача, которое могло затягиваться до месяца. Скорее всего, его отец еще жив, но уже при смерти. Поскольку палестинские похороны проводились в день смерти человека, не похоже, что этот ученик стал бы странствовать с Иисусом во дни смерти отца. На нем лежало обязательство провести похороны.²⁵ Поэтому мы считаем, что отец

²⁴ В Евангелии от Матфея истинные верующие называют Иисуса Господом (Мф. 8:2, 6, 8, 21, 25; 9:28; 14:28, 30; 15:22, 25, 27; 16:22; 17:4, 15; 18:21; 20:30-31, 33; 26:22). Более того, в разговорах с непосвященными Иисус называет Себя «Сыном Человеческим» (Мф. 9:6; 11:19; 12:8, 32; 16:13), кроме тех случаев, когда Он говорит эсхатологически: (J.D. Kingsbury, "On Following Jesus: The 'Eager' Scribe and the 'Reluctant' Disciple (Mt 8:12-22)," *NTS* 34 (1988): 45-59).

²⁵ Некоторые делают неправдоподобное заключение о том, что Иисус предоставил Своим ученикам такое же освобождение от участия в похоронах, каким наделялись назареи

этого ученика лежал уже на смертном одре и, после его отшествия, сын мог бы вернуться и пристать к ученикам Иисуса. Таинственная фраза Иисуса: «Предоставь мертвым погребать своих мертвецов» могла быть сказана с суровым сарказмом, но скорее Он имел в виду: «Пусть духовно мертвые заботятся о мирских делах; у тебя есть более важные задачи».

МакКейн предлагает другое привлекательное объяснение этому отрывку.²⁶ Примерно через год после погребения, когда от тела ничего от костей не оставалось, иудейские семьи вскрывали гробницу и собирали кости в каменную нишу, приготовленную в семейном склепе. Так можно было всю семью похоронить в одном месте. Эта церемония завершала время плача и считалась настолько священной, что приравнивалась к обрядам бракосочетания и обрезания (*Semahot* 12.5). Так, фраза «предоставьте мертвым погребать своих мертвецов» значит: «предоставьте другим костям склепа собирать свои кости». В любом случае, слова Иисуса звучат настолько глубоко и остро, что слышавшие их, должно быть, дружно охнули.

Перед нами третий ученик. Он просит отпустить его, чтобы пообщаться с семьей. Но Иисус уже потребовал полного послушания, даже до забвения семьи (ср. Мф. 10:37; Лк. 14:26). Любой опытный крестьянин скажет, что борозда получится кривой, если смотреть назад. Любой хороший ученик Христа знает, что двойственность истощает продуктивность в Царстве (Мф. 6:24).

Ничто не может оправдать отказ от следования за Иисусом: ни стремление к защищенности, ни мирские обязанности, ни, даже, семейные узы. Иисус не желает быть первым, Он хочет быть *единственным!*

§ 102а
Иисус
посылает
семьдесят
учеников
(Лк. 10:1-16)

Как однажды Иисус послал Двенадцать (Лк. 9:1-6; Мф. 10), так теперь Он посылает на служение семьдесят два ученика. Большая часть этого раздела, слово в слово, повторяет сказанное в Матфея 10-11. Поскольку оба события происходили в очень похожих обстоятельствах, одни и те же советы подходят в обоих случаях. Однако, Эдершейм замечает (II:138), что миссия семидесяти двух была временной по сравнению с жизненной миссией Двенадцати. Это становится очевидным при сравнении того, что было оставлено в поручении семидесяти двум (Мф. 10) по сравнению с тем, что было дано Двенадцати (Лк. 10).

За праздник Кущей Иисус вернул большую часть популярности утерянной во время шестимесячных странствий (Ин. 7:31, 40-41, 45-51; 9:16, 38, 10:21). Это позволило подготовленной армии проповедников повторить в Иудее то, что было сделано Двенадцатью год назад в Галилее. Иисус соби-

и священники (Лев. 21:1-12; Чис. 6:7).

²⁶ B.R. McCane, "Let the Dead Bury Their Own Dead": Secondary Burial and Matt 8:21-22," *HTR* 83/1 (1990):31-43.

что ни в коем случае не удастся обойти Иудею. Эти люди отправляются по городам и селам страны, чтобы приготовить население к Его приходу.

Лк. 10:1-4 ¹ После сего избрал Господь и других семьдесят^а учеников, и послал их по два пред лицем Своим во всякий город и место, куда Сам хотел идти, ² и сказал им: жатвы много, а делателей мало; итак, молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою. ³ Идите! Я посылаю вас, как агнцев среди волков. ⁴ Не берите ни мешка, ни сумы, ни обуви, и никого на дороге не приветствуйте.

^а1 Некоторые рукописи *семьдесят два*; также в стихе 17

Только что Иисус не взял в ученики трех соискателей (Лк. 9:57-62). Они не достойны быть учениками Иисуса, потому что выдвигают свои условия. Каждый раз, когда ученичество кажется нам слишком сложным, будем вспоминать тех семьдесят два ученика, которые принимают вызов и отправляются на проповедь. Они готовы безраздельно отдать Христу всю свою преданность.

Что касается точного числа посланных, то существуют достойные подтверждения и для семидесяти и для семидесяти двух учеников. Интересно, что относительно числа членов синедриона, существует немало путаницы. Одни говорят, что их было семьдесят, другие — что семьдесят два. Возможно, это замечание означает, что группа проповедников представляла собой наделенных властью, законных представителей Царства Божьего (ср. Чис. 11:16). Это не значит, что число семьдесят или семьдесят два должно считаться образным. Это значит, что посланные странствующие проповедники официально представляли Иисуса также, как когда-то это делали двенадцать Апостолов.²⁷

Как и Двенадцать, семьдесят два: (1) посланы парами (ср. Мк. 6:7; сравн. Лк. 7:18-19; Деян. 13:2; 15:27, 39-40; 17:14; 19:22), (2) посланы, чтобы подготовить приход Иисуса, (3) посланы как агнцы среди волков,²⁸ (4) не должны брать с собой дополнительного багажа, (5) с благодарностью принимать гостеприимство, но не злоупотреблять им и не переходить из дома в дом, (6) благословлять дома миром или проклинать города, отряхивая пыль с ног, (7) получили сверхъестественную силу (сравн. Лк. 10:17-19 с Мф. 10:1, 8), и (8) должны объявлять о присутствии Царства Божьего/Небесного. Эти схожие моменты еще раз свидетельствуют о том, что семьдесят два ученика были наделены не меньшими полномочиями, чем Двенадцать.

²⁷ Лайфелд (стр. 940) замечает, что в Бытие 10 существуют различные чтения. В Масоретском тексте говорится о семидесяти народах, а в Септуагинте о семидесяти двух. Так, можно заключить, что число евангелистов соответствовало числу народов. Поскольку двенадцать Апостолов соответствуют двенадцати коленам Израилевым, семьдесят два ученика представляют каждый из известных народов. Конечно, такое толкование хорошо соответствует числу семьдесят/семьдесят два, но выходит за рамки контекста. Все еще слишком рано говорить о спасении язычников.

²⁸ Мф. 10:16 говорит об «овцах». Лука рисует еще более драматичную картину.

надцать. Местные жители Иудеи не могли не сравнить их с синедрионом, с которым на последнем празднике у Иисуса произошло открытое столкновение и который, в результате, пришел в замешательство.

Их недолгое путешествие должно было проходить налегке. Иисус наставляет им не брать с собой лишнего багажа и не останавливаться для приветствия людей по дороге (ср. 4 Цар. 4:29). На востоке приветствие – процедура тщательная и неторопливая. Их поведение может показаться невежественным, если они будут пренебрегать общепринятыми нормами поведения. Но у них просто нет времени, чтобы позволить себе роскошь социальных манер. Праздники Кущей и Посвящения разделяют лишь два месяца. За это короткое время Иисусу нужно обойти всю территорию Иудеи. Поэтому даже семидесяти двум нужно спешить, чтобы завершить в Иудее то, что Иисус и Двенадцать проделали в Галилее.

[Стих 2 = Мф. 9:37-38, см. комментарии в § 70а]

[Стих 3 = Мф. 10:16а, см. комментарии в § 70b]

[Стих 4 = Мф. 10:9-10а, см. комментарии в § 70b]

Лк. 10:5-8

⁵ В какой дом войдете, сперва говорите: мир дому сему; ⁶ и если будет там сын мира, то почует на нём мир ваш, а если нет, то к вам возвратится. ⁷ В доме же том оставайтесь, ешьте и пейте, что у них есть, ибо трудящийся достоин награды за труды свои; не переходите из дома в дом.

⁸ И если придёте в какой город и примут вас, ешьте, что вам предложат,

Благословение «мира» [Евр. *shalom*] было обычным иудейским приветствием. Но оно было глубже нашего «Привет!» Эти слова были почти молитвой за полноту человека. Как мы видели в Матфея 10:12-13, Апостолы получили от Иисуса власть проповедовать, исцелять и благословлять. Также и семьдесят два, как представители Иисуса, имеют доступ к Отцу. Благословение «миром» – действенная молитва за благополучие дома. Подобным же образом, в следующем отрывке, отряхивание пыли с ног – не простой символ, а действенное проклятие на город и его жителей.

Заповедь, данная в стихах 7-8, существует не для того, чтобы родители имели основание заставлять детей доедать обед до конца. Напротив, она дана для того, чтобы посланные проповедники не скромничали, питаясь от чужого стола. Они заработали это своей проповедью (ср. 1 Кор. 9:3-18; 3 Ин. 5-8).

[Стихи 5-8 = Мф. 10:10b-13, см. комментарии в § 70b]

Лк. 10:9-12

⁹ и исцеляйте находящихся в нём больных, и говорите им: приблизилось к вам Царствие Божие. ¹⁰ Если же придете в какой город и не примут вас, то, выйдя на улицу, скажите: ¹¹ и прах, прилипший к нам от вашего города, отрясаем вам; однако же знайте, что приблизилось к вам Царствие Божие. ¹² Сказываю вам, что Содому в день оный будет отраднее, нежели городу тому.



Проповедь остается одинаковой и для принимающих и для отвергающих слово: «Приблизились Царство Божие». Прием не должен менять сути проповеди проповедника. Более того, глагол «приблизилось» стоит в перфекте. Что значит, Царство Божье *уже* приблизилось – уже *сейчас* рядом! Стих 12 от этого становится еще страшнее. Отвергающих Иисуса ожидает расплата в аду (ср. Рим. 9:29; 2 Пет. 2:6; Иуд. 7).

[Стих 9 = Мф. 10:7-8, см. комментарии в § 70b]

[Стихи 10-12 = Мф. 10:14-15, см. комментарии в § 70b]

Лк. 10:13-16

¹³ Горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас, то давно бы они, сидев на вретнице и пепле, покаялись; ¹⁴ но и Тиру и Сидону отраднее будет на суде, нежели вам. ¹⁵ И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада^a низвергнешься.

¹⁶ Слушающий вас Меня слушает, и отвергающий вас Меня отвергается; а отвергающий Меня отвергается Пославшего Меня.

^a15 Греч. Гаддес

Кажется, что здесь, в Иудее, не к месту вспоминать про Хоразин, Вифсаиду и Капернаум. Но, похоже, что Лука включает эти речи Иисуса, потому что они хорошо соответствуют упоминанию Содома в стихе двенадцатом. Как бы там ни было, их значение трудно упустить. Если бы Иисус сотворил чудеса перед этими непримиримыми врагами Израиля, то они наверняка бы покаялись. А Божьи люди продолжают отвергать Божьих посланников.

[Стихи 13-15 = Мф. 11:21-23, см. комментарии в § 58]

[Стих 16 = Мф. 10:40, см. комментарии в § 70b]

§ 102b
Возвращение
Семидесяти
(Лк. 10:17-24)

¹⁷ Семьдесят учеников возвратились с радостью и говорили: Господи! и бесы повинуются нам о имени Твоем.

¹⁸ Он же сказал им: Я видел сатану, спавшего с неба, как молнию; ¹⁹ се, даю вам власть наступать на змей и скорпионов и на всю силу вражью, и ничто не повредит вам; ²⁰ однакож тому не радуйтесь, что духи вам повинуются, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах.

Путешествие воодушевило «семьдесят». Без сомнения, они насладились тем, как сила Иисуса передавалась через них на благо народа. Иисус радовался этому не меньше. Можно представить себе Его, смеющимся вместе с семидесяти двумя, рассказывающими одну историю за другой об исцелениях и «действии силы». Иисус видит все это в другом свете.²⁹ Его

²⁹ Хилз предполагает, что *etheorouin* должно переводиться как «они видели», а не «я видел». То есть не Иисус видел падение сатаны, а демоны, о которых упоминается в ст. 17, видели падение своего господина. Поэтому «ответ Иисуса ученикам объясняет их

духовный взгляд видит падение сатаны (ср. Ис. 14:4-11; Откр. 12:9). Это подобно молнии. Значит ли это большую скорость падения сатаны? Или ослепительную вспышку при его падении? Более вероятно, что падение сатаны можно было видеть повсюду. Ведь и глагол «видел» стоит здесь в имперфекте, указывая на то, что Иисус «наблюдал» падение сатаны. Другими словами, Иисус видел, как сатана падал повсеместно. Таким же образом Он использует метафору света от молнии, говоря о Своем возвращении (Мф. 24:27; Лк. 17:24).

Как и Марка 16:18 (спорный текст), стих 19 упоминает о паре необычных даров. Способность наступать на змей и скорпионов была бы полезнее туристам, чем городским проповедникам. Наверно, логичнее относиться к этим способностям образно. То есть, змеи и скорпионы могут быть образами бесов, которые будут изгнаны (ср. Быт. 3:15). В конце концов, контекст этого отрывка говорит о победе над силами сатаны, а не природы. Поэтому то Иисус призывает их праздновать большее благословение. Сверхъестественные силы теряют важность без силы спасения.

Лк. 10:21-22

²¹ В тот час возрадовался духом^a Иисус и сказал: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл младенцам. Ей, Отче! Ибо таково было Твое благоволение.

²² И, обратившись к ученикам, сказал: всё предано Мне Отцем Моим; и кто есть Сын, не знает никто, кроме Отца, и кто есть Отец, не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть.

^a21 Некоторые рукописи *Духом Святым*

Перед нами уникальное выражение о том, как Дух Святой дает Иисусу радость. У Матфея эта фраза вообще отсутствует. Вопрос усложняется еще и тем, что имеется различные чтения Луки, и некоторые из них не содержат слова «Святой». Но тема Святого Духа – одна из главных в Евангелии от Луки. Поэтому не удивительно, что он включает это выражение, опущенное Матфеем. А Иисус, как известно, жил в полном общении с Духом Святым (Лк. 4:14; Ин. 3:34).

[Стихи 21-22 = Мф. 11:25-27, см. комментарии в § 58]

Лк. 10:23-24

²³ И, обратившись к ученикам, сказал им особо: блаженны очи, видящие то, что вы видите! ²⁴ ибо сказываю вам, что многие пророки и цари {праведники^{Мф}} желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали.

Эти стихи были, похоже, вырваны из проповеди в притчах. Матфей помещает их в раздел об обучении Двенадцати (Мф. 13:10; Мк. 4:10). Лука,

успех в изгнании бесов: бесы стали подвластны ученикам, потому что они увидели, как их господин лишился власти». (J.V. Hills, "Luke 10:18 – Who Saw Satan Fall?" JSNT 46 (1992): 25-40).

с другой стороны, помещает их в раздел об обучении семидесяти двух. Мы вновь видим, как Иисус придает этой группе более высокий статус.

«Займствование» слов из другого отрывка не уменьшает их достоверность. Лука, создавая Евангелие на основе свидетельств очевидцев, использует цитату, которую Матфей помещает в контекст другого события, но которая надлежащим образом завершает и данный рассказ.

[Стихи 23-24 = Мф. 13:16-17, см. комментарии в § 64b]

§ 103 Это — одна из самых сильных историй, когда-либо рассказанных на земле.³⁰ Знаток закона Моисеева проверяет знания Иисуса с помощью сложных богословских вопросов о вечной жизни. Иисус, в ответ, сотрясает его мир простой историей о жизни здесь и сейчас. В этой истории можно



насчитать три подхода к жизни. Воры эгоистично говорят: «Твое принадлежит мне». Служители, в стремлении к отвратительному самооправданию, говорят: «Мое принадлежит мне». А самарянин, к удивлению, говорит: «Мое принадле́жит тебе». Он один достоин вечной жизни. И дело здесь не в том, что он сделал, а в том, каким человеком он был.

Лк. 10:25-29

²⁵ И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?

²⁶ Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь?

²⁷ Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим,^a и ближнего твоего, как самого себя.^b

²⁸ Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить.

²⁹ Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?

^a 27 Втор. 6:5

^b 27 Лев. 19:18

В Галилее Иисуса травили книжники из Иерусалима, В Иудее Его движение находится под еще более неусыпным надзором. Нам не сказано, что задающий вопрос — шпион, но выглядит он подозрительно. Он пришел, чтобы спросить Иисуса. Но его вопрос больше напоминает искушение (*ekpeirazo*). Он разумный и важный, но не простой. Как из сотен ветхозаветных законов и тысяч устных преданий выбрать те, что необходимы для вечной жизни? Как видите, не всегда бывает просто найти подходящую деталь на свалке мусора.

Но как же хорошо Иисус разбирается в людях! Он знает, что этот книжник говорить любит больше, чем слушать. Поэтому Иисус предлагает ему высказать свою профессиональную версию ответа на этот вопрос. В конце

³⁰ Спенсер настоятельно утверждает, что этот рассказ основан на реальной истории, рассказанной в 2 Пар. 28:5-15 (E.S. Spencer, "2 Chronicles 28:5-15 and the Parable of the Good Samaritan," *WTJ* 46 (1984): 317-349).

концов, это — его ремесло. И мы слышим прекрасный ответ! Именно так ответил бы Сам Иисус (ср. Мф. 22:37-40; Мк. 12:29-31). Жизнь дитя Божьего сводится к этим двум требованиям: любить Бога и любить остальных детей Божьих.

Первую заповедь иудеи называли *шема*. Ее можно найти во Второзаконии 6:5, где говорится, что Бога нужно любить: сердцем, душою и «всем». Но поскольку в греческом языке нет слова, эквивалентного еврейскому «все» [*moed*], автор использует два слова вместо одного: крепость и разумение.

Вторая заповедь из Левита 19:18 необходима для понимания первой. Как мы можем показать свою любовь к Богу? Конечно, есть определенные ритуалы, которым мы можем следовать. Но они могут остаться пустыми. Можно ходить в церковь, читать Библию, вносить пожертвования и т.д. по ряду причин, *не связанных* с любовью к Богу. Продемонстрировать на практике любовь к Богу можно только любя своего ближнего (ср. 1 Ин. 4:20-21).³¹

Иисус хвалит книжника за хороший ответ. Но затем намекает: «Ты знаешь истину, теперь живи по ней». Книжник умен. Он понимает, что Иисус имеет в виду: «Твой ответ замечателен, но поведение нуждается в коррекции». Вместо того, чтобы раскаяться, он делает то, что на его месте сделал бы любой лицемер... он пытается оправдаться. Но оправдаться можно, лишь уменьшив требования закона. Неспособные жить в соответствии со стандартами закона, мы стремимся преуменьшить их и сделать удобными для себя. Стоит нам рационализировать, оправдать, изменить или объяснить требования закона, то у нас может появиться шанс. Стоит мне сузить число ближних, и я могу заявить, что справляюсь с этой заповедью. Вопрос: «А кто мой ближний?» был задан именно с этой целью. Сила последующей притчи в том, что она расширяет рамки «ближнего» далеко за пределы понимания этого язычника и далеко за пределы наших представлений.

Лк. 10:30-35

³⁰ На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. ³¹ По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. ³² Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. ³³ Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился ³⁴ и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; ³⁵ а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе.

³¹ Пайпер указывает на то, что текст ничего не говорит о современном интересе к здоровой самооценке. Более того, он считает, что по сравнению с древним миром, где главной ошибкой было отсутствие любви к ближнему, современная ошибка состоит в самовлюбленной самозанятости. (J. Piper, "Is Self-Love Biblical?" *CT* 21 (1977): 1150-1153).

Стих 30 начинается с интересного слова [*hypolabon*], которое Синодальный текст оставляет без перевода. В результате получается, что Иисус стал спорить с этим книжником. Перчатка была брошена, и Иисус принял вызов и начал полемику. Но притча была рассказана в ответ не на второй вопрос книжника: «Кто мой ближний?», а на первый: «Что мне делать, чтобы спастись?»

Дорога из Иерусалима в Иерехон была особенно опасной. То были излюбленные места грабителей из-за большого числа каньонов, пещер и откосов, за которыми можно было прятаться. Она называлась Аддумим (И. Нав. 15:7; 18:17), что значит «Дорога крови». Поэтому никого не удивило, что путешественник был избит и ограблен.

Первыми его нашли по очереди два священнослужителя. Главной задачей священников было принесение жертв в храм. Левиты, с другой стороны, поддерживали храм и помогали в проведении богослужений. От обоих требовалось соблюдение ритуальной чистоты на срок служения, около четырех недель в году. Человек, казалось, был мертв. А прикосновение к мертвому телу лишало их права представления священнических обязанностей. Разве поэтому они прошли мимо него? Может ли церемониальная чистота быть достаточной причиной для оставления человека в беде — вопрос спорный. Особенно в свете учения Иисуса о соблюдении субботы (Мф. 12:7; Мк. 3:4-5). Но даже это оправдание не выгораживает их. Священник спускался (*так в пер. Кассиана*) вниз, то есть шел от Иерусалима, а не к нему. Кроме того, идя на служение в Иерусалим, священники и левиты путешествовали группами, а не по одному, как эти двое. Вывод прост: у священника и левита не было оправдания, а их поведение объяснялось эгоистичным страхом.³²

Следующим на дороге оказался самарянин. Заметим, что для иудейского книжника фраза «добрый самарянин» была бы риторическим оксюморонам (сочетанием противоположностей). Самаряне были наполовину иудеями, а соперничество и противоречия между теми и другими часто выражалось в насилии, иногда оканчивавшемся смертью (ср. Ин. 4:5-26, § 35а). Но нечистый самарянин сжалился над жертвой. Видя израненного, истекающего кровью человека, он перешагивает через барьер своих глубоко засевших предрассудков. Между этими двумя не было ни капли притя, лишь одна нужда.

³² Может показаться странным, что духовные чины оказались настолько бессердечными. Но в этом нет ничего нового. Дарлей и Батисон воссоздали эту притчу. Во время исследования сорока студентам семинарии было предложено выступить на тему профессионального пасторского служения. Каждый из них должен был добраться до ближайшего здания для записи своей речи. На пути к зданию лежала «жертва», с помощью которой можно было проверить реакцию студентов. Двадцать четыре (60%) студента прошли мимо жертвы, некоторые из них даже перешагнули через нее, чтобы пройти в студию звукозаписи. (Darley, J.M., & Batson, C.D. "From Jerusalem to Jerico": A Study of Situational Variables in Helping Behaviour," *JSPS* 27 (1973): 100-108.)

Он перевязал ему раны, возможно, делая бинт, из собственной одежды. Он промыл его раны для дезинфекции своим вином. Для сглаживания боли он полил на раны свое масло. Затем он положил человека на своего осла.³⁶ Он потратил свои деньги, чтобы устроить в гостиницу и накормить человека. И все это, не потому что он любил человека, а потому что человек оказался в нужде. Его любовь выразилась в делах.

Лк. 10:36-37

³⁶ Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?

³⁷ Он сказал: оказавший ему милость.

Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же.

Более буквальный перевод фразы «был ближний» звучит как «стал ближний». «Ближний» – не обязательно только родственник, друг или живущий рядом сосед. Ближний – это любой, кто повстречался на нашем жизненном пути.

Мы видим поразительный переворот. Книжник смотрит на объект любви (т.е. Бога и ближнего). А Иисус – на субъект любви (т.е. книжника или меня!). Удобно рассуждать об объекте любви. Но чтобы стать субъектом любви, человеком дающим любовь, требуется личное посвящение. Если же мы подобны самарянину, то нас также ожидают немалые денежные траты.

Отвечая на вопрос Иисуса, книжник даже не в состоянии выговорить слово «самарянин». Но ему трудно отмежеваться от явного урока притчи. С помощью притчи Иисус отвечает на оба вопроса: «Кто мой ближний?» и «Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?»

Последние слова Христа прагматичны и неизменны. Неизменны, потому что Он уже призвал книжника *поступать* по правде, которую он *знает* (ст. 28). Завершая разговор, Он еще раз повторяет эту мысль. Его слова также прагматичны, поскольку Он напоминает книжнику (и читателю), что хорошие богословские знания не гарантируют вечной жизни. Если мы не станем правильно *поступать*, то все наши верные ответы на библейские вопросы не приблизят нас ни на шаг к Царству Божьему.

³³ Этим словом могло называться любое вьючное животное: осел, верблюд, лошадь или вол. В переводе значится осел, как самое распространенное вьючное животное того времени.

БИБЛИОГРАФИЯ ПРИВОДИМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Alford, Henry. *The Greek Testament*. Vol. 1 Chicago: Moody, 1958.
- Ash, Antony L. *The Gospel According to Luke*, 2 Vols. Austin, TX: Sweet, 1972.
- Barclay, William. *The Gospel of Matthew*. 2 Vols. Philadelphia: Westminster, 1975.
- Beasley-Murray, George R. John Vol. 36: *Word Biblical Commentary*. Dallas: Word, 1987.
- Blomberg, Graig L. Matthew. Vol 22: *The New American Commentary: An Exegetical and Theological Exposition of Holy Scripture*. Ed. By David S. Dockery, et al. Nashville: Broadman, 1992.
- Brooks, James A. *The New American Commentary: Mark*. Nashville: Broadman, 1991.
- Brown, Raymond E. *The Gospel According to John XII-XXI*. New York: Doubleday, 1970.
- Bruce, F.F. *The Hard Sayings of Jesus*. Downers Grove: InterVarsity, 1983.
- Butler, Paul T. *The Gospel of John*, Vol. 1. Joplin, MO: College Press, 1961.
- _____. *The Gospel of Luke*. Joplin, MO: College Press, 1981.
- Carson, D.A. Matthew, Vol 8: *The Expositor's Bible Commentary*, Ed. By Frank E. Gaebelein. Grand Rapids: Zondervan, 1984.
- _____. *Sermon on the Mount: An Evangelical Exposition of Matthew 5-7*. Grand Rapids: Baker, 1978.
- Crowther, Duane S. *Atlas and Outline of the Life of Christ*, Gountiful, UT: Horizon Publishers & Distributors, 1982.
- Dodd, C.H. *Interpretation of the Fourth Gospel*. Cambridge: University Press, 1955.
- Edersheim, Alfred. *The Life and Times of Jesus the Messiah*. Peabody, MA: Hendrickson, 1993.*
- Evans, Craig A. *Luke*. Peabody, MA: Hendricksen, 1990.
- Ferguson, Everett. *Backgrounds of Early Christianity*. Grand Rapids: Eerdmans, 1987.
- Foreman, Dale. *Crucify Him: A Lower Looks at the Trial of Jesus*. Grand Rapids: Zondervan, 1990.
- Forest, R.C. *Studies in the Life of Christ*. Joplin, MO: College Press, 1995.
- Green, Joel B., Scot Mcknight, and I. Howard Marshall, eds. *Dictionary of Jesus and the Gospels*, Downers Grove: InterVasity, 1992.
- Guelich, Robert A. Mark 1-8; 26. Vol. 34A; *Word Biblical Commentary*. Ed. By David A Hubbard, Glenn W. Baker, John D.W. Watts, and Ralph P. Martin. Dallas: Word, 1989.
- Gundry, Robert H. *Matthew: A Commentary on His Handbook for a Mixed Church Under Persecution*. Grand Rapids: Eerdmans, 1994.
- Hendriksen, William. *New Testament Commentary: Exposition of the Gospel According to John*. Grand Rapids: Baker, 1953.
- Johnson, Luke Timothy, *The Gospel of Luke*, Ed. by Daniel J. Harrington. Collegeville, MN: Liturgical Press, 1991.
- Lane, William L. *The Gospel According to Mark*. Grand Rapids: Eerdmans. 1974.
- Lewis, Jack P. *The Gospel According to Matthew*. 2 Vols. Austin, TX: Sweet. 1976.
- Liefeld, Walter L. Luke. Vol. 8: *The Expositor's Bible Commentary*. Ed. by Frank E. Gaebelein. Grand Rapids: Zondervan, 1984.
- Linnemann, Eta. *Is There a Synoptic Problem?* Grand Rapids: Baker Books, 1992.
- Longenecker, Richard N. Acts. Vol. 9: *The Expositor's Bible Commentary*. Ed. by Frank E. Gaebelein.

- Grand Rapids: Zondervan, 1981.
- The Lost Books of the Bible*. New York: Bell Publishing, 1979.
- MacArthur, John. *The MacArthur New Testament Commentary: Matthew 16-23*. Chicago: Moody, 1988.
- Matthew-Mark*. Vol.8. *The Broadman Bible Commentary*. Ed. by Clifton J. Allen, et al. Nashville: Broadman, 1969.
- McGarvey, J.W. and Philip Y. Pendleton. *The Fourfold Gospel; Or A Harmony of the Four Gospels*. Cincinnati: Standard, 1914.
- Meserve, Albert D. *The Loivet Discourse: A Study of Matthew 24*. San Jose, CA: San Jose Bible College, 1970.
- Morris, Leon. *Expository Reflections on the Gospel of John*. Grand Rapids: Baker, 1988.
- Mounce, Robert H. *New International Biblical Commentary: Matthew*. Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1991.
- Nolland, John. *Luke 1-9:20*. Vol. 35A: *World Biblical Commentary*. Ed. by David A. Hubbard, Glenn W. Barker, John D.W. Watts, and Ralph P. Martin, Dallas: Word, 1989.
- _____. *Luke 18:35-24:53*. Vol. 35C: *World Biblical Commentary*. Ed. by David A. Hubbard, Glenn W. Barker, John D.W. Watts, and Ralph P. Martin, Dallas: Word, 1993.
- Rogers, Cleon L., Jr. *The Topical Josephus: Historical Accounts that Shed Light on the Bible*. Grand Rapids: Zondervan, 1992.
- Rudin, A. James and Marvin R. Wilson. *A Time to Speak: The Evangelical-Jewish Encounter*. Grand Rapids: Eerdmans, 1987.
- Ryle, John C. *Expository Thoughts on the Gospels: St. Matthew*. Greenwood, SC: Attic Press, 1974.
- Shepard, J.W. *The Christ of the Gospels*. Grand Rapids: Eerdmans, 1939.
- Stott, John R.W. *Christian Counter-Culture: The Message of the Sermon on the Mount*. Downers Grove: InterVarsity, 1978.
- Tenney, Merrill C. *John*. Vol. 9: *The Expositor's Bible Commentary*. Ed. by Frank E. Gaebelein. Grand Rapids: Zondervan, 1981.
- Walvoord, John F. *Matthew: The Kingdom Come*. Chicago: Moody, 1974.
- Wenham, John. *Easter Enigma: Are the Resurrection Accounts in Conflict?* Grand Rapids: Baker, 1992.
- Wessel, Walter W. *Mark*. Vol. 8: *The Expositor's Bible Commentary*. Ed. by Frank E. Gaebelein. Grand Rapids: Zondervan, 1984.
- Westcott, Brooke F. *The Gospel According to St. John*. Grand Rapids: Eerdmans, 1950.
- Wieand, A. *A New Harmony of the Gospels*. Grand Rapids: Eerdmans, 1947.
- The Works of Flavius Josephus*, Tr. William Whiston, four volumes. Grand Rapids: Baker, 1974. **

* Эту книгу планируется издать на русском языке в 2004 году. Альфред Эдершейм, *Жизнь и времена Иисуса Мессии*.

** Работы Иосифа Флавия были выпущены на русском языке отдельными томами, не объединенными в единую серию. Иосиф Флавий. *Иудейские Древности*. Минск, Беларусь, 1994.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ПОИСКА ОТРЫВКОВ В ГАРМОНИИ

МАТФЕЙ								
			Отрывок	Раз.	Стр.	Отрывок	Раз.	Стр.
			9:35-38	70a	269	17:9-13	86	340
Отрывок	Раз.	Стр.	10:1-42	70b	270	17:14-20	87	342
1:1-17	3	24	11:1	70c	279	17:22-23	88	346
1:18-25	9	47	11:2-19	57	222	17:24-27	89	347
2:1-12	14	58	11:20-30	58	227	18:1-5	90	349
2:13-18	15	61	12:1-8	50	160	18:6-11	91b	353
2:19-23	16	63	12:9-14	51	163	18:12-14	91c	356
3:1-6	21	72	12:15-21	52	165	18:15-22	92a	356
3:7-10	22	74	12:22-37	61	235	18:23-35	92b	359
3:11-12	23	77	12:38-45	62	238			
3:13-17	24	79	12:46-50	63	241			
4:1-11	25	81	13:1-3a	64a	242			
4:12	34	109	13:3b-23	64b	244			
4:13-16	40	127	13:24-30	64d	249	Отрывок	Раз.	Стр.
4:17	37	120	13:31-32	64e	250	1:1	20	71
4:18-22	41	128	13:33-35	64f	250	1:2-6	21	72
4:23-25	44	138	13:36-43	64g	251	1:7-8	23	77
5:1-2	54a	173	13:44	64h	252	1:9-11	24	79
5:3-12	54b	175	13:45-46	64i	252	1:12-13	25	81
5:13-16	54c	183	13:47-50	64j	253	1:14a	34	109
5:17-20	54d	184	13:51-53	64k	253	1:14b-15	37	120
5:21-48	54e	187	13:54-58	69	267	1:16-20	41	128
6:1-18	54f	197	14:1-2	71a	279	1:21-28	42	132
6:19-7:6	54g	204	14:3-12	71b	280	1:29-34	43	136
7:7-27	54h	211	14:13-14	72b	285	1:35-39	44	138
7:28-8:1	54i	215	14:15-21	72c	287	1:40-45	45	139
8:2-4	45	139	14:22-23	73	290	2:1-12	46	143
8:5-13	55	216	14:24-33	74	290	2:13-14	47a	147
8:14-17	43	136	14:34-36	75	294	2:15-17	47b	148
8:18	65	254	15:1-20	77	306	2:18-22	48	150
8:19-22	93	401	15:21-28	78	313	2:23-28	50	160
8:23-27	65	254	15:29-31	79a	317	3:1-6	51	163
8:28-34	66	256	15:32-38	79b	319	3:7-12	52	165
9:1-8	46	143	15:39-16:4	80	321	3:13-19	53	166
9:9	47a	147	16:5-12	81a	323	3:20-30	61	235
9:10-13	47b	148	16:13-20	82	326	3:31-35	63	241
9:14-17	48	150	16:21-23	83	331	4:1-2	64a	242
9:18-26	67	260	16:24-28	84	334	4:3-25	64b	244
9:27-34	68	265	17:1-8	85	336	4:26-29	64c	248
						4:30-32	64e	250

Отрывок	Раз.	Стр.	Отрывок	Раз.	Стр.	Отрывок	Раз.	Стр.
4:33-34	64f	250	1:57-66	8a	42	7:36-50	59	229
4:35-41	65	254	1:67-79	8b	43	8:1-3	60	234
5:1-20	66	256	1:80	8c	44	8:4	64a	242
5:21-43	67	260	2:1-7	10	49	8:5-18	64b	244
6:1-6a	69	267	2:8-20	11	52	8:19-21	63	241
6:6b	70a	269	2:21	12	54	8:22-25	65	254
6:7-11	70b	270	2:22-38	13	55	8:26-39	66	356
6:12-13	70c	279	2:39	16	63	8:40-56	67	260
6:14-16	71a	279	2:40	17	65	9:1-5	70b	270
6:17-29	71b	280	2:41-50	18	66-67	9:6	70c	279
6:30	72a	285	2:51-52	19	68	9:7-9	71a	279
6:31-34	72b	285	3:1-2	20	71	9:10a	72a	285
6:35-44	72c	287	3:3-6	21	72	9:10b-11	72b	285
6:45-46	73	290	3:7-14	22	74	9:12-17	72c	287
6:47-52	74	290	3:15-18	23	77	9:18-21	82	326
6:53-56	75	294	3:19-20	34	109	9:22	83	331
7:1-23	77	306	3:21-23a	24	79	9:23-27	84	334
7:24-30	78	313	3:23b-38	3	24	9:28-36a	85	336
7:31-37	79a	317	4:1-13	25	81	9:36b	86	340
8:1-9a	79b	319	4:14a	34	109	9:37-43a	87	342
8:9b-12	80	321	4:14b-15	37	120	9:43b-45	88	346
8:13-21	81a	323	4:16-31a	39	123	9:46-48	90	349
8:22-26	81b	325	4:31b-37	42	132	9:49-50	91a	352
8:27-30	82	326	4:38-41	43	136	9:51-56	95	363
8:31-33	83	331	4:42-44	44	138	9:57-62	93	401
8:34-9:1	84	334	5:1-11	41	128	10:1-16	102a	403
9:2-8	85	336	5:12-16	45	139	10:17-24	102b	406
9:9-13	86	340	5:17-26	46	143	10:25-37	103	408
9:14-29	87	342	5:27-28	47a	147			
9:30-32	88	346	5:29-32	47b	148	ИОАНН		
9:33-37	90	349	5:33-39	48	150			
9:38-41	91a	352	6:1-5	50	160	Отрывок	Раз.	Стр.
9:42-50	91b	353	6:6-11	51	163	1:1-18	2	14
			6:12-16	53	166	1:19-28	26	85
			6:17-19	54a	173	1:29-34	27	87
			6:20-26	54b	175	1:35-51	28	88
			6:27-30	54c	187	2:1-11	29	92
			6:37-42	54g	204	2:12	30	96
			6:43-49	54h	211	2:13-22	31	96
			7:1-10	55	216	2:23-25	32a	101
			7:11-17	56	219	3:1-21	32b	101
			7:18-35	57	222	3:22-36	33	107
ЛУКА								
Отрывок	Раз.	Стр.						
1:1-4	1	11						
1:5-25	4	31						
1:26-38	5	35						
1:39-45	6	39						
1:46-56	7	40						

Отрывок	Раз.	Стр.
4:1-4	34	109
4:5-26	35a	111
4:27-38	35b	115
4:39-42	35c	117
4:43-45	36	119
4:46-54	38	121
5:1-9	49a	152
5:10-18	49b	155
5:19-47	49c	157
6:1-3	72b	285
6:4-13	72c	287
6:14-15	73	290
6:16-21	74	290
6:22-59	76a	294
6:60-71	76b	304
7:1	77	306
7:2-9	94	361
7:10	95	363
7:11-31	96a	367
7:32-52	96b	371
7:53-8:11	97	375
8:12-20	98	378
8:21-30	99a	380
8:31-59	99b	382
9:1-7	100a	387
9:8-12	100b	390
9:13-34	100c	391
9:35-38	100d	395
9:39-41	100e	395
10:1-18	101a	396
10:19-21	101b	400

100	100	100-100
101	101	101-101
102	102	102-102
103	103	103-103
104	104	104-104
105	105	105-105
106	106	106-106
107	107	107-107
108	108	108-108
109	109	109-109
110	110	110-110
111	111	111-111
112	112	112-112
113	113	113-113
114	114	114-114
115	115	115-115
116	116	116-116
117	117	117-117
118	118	118-118
119	119	119-119
120	120	120-120
121	121	121-121
122	122	122-122
123	123	123-123
124	124	124-124
125	125	125-125
126	126	126-126
127	127	127-127
128	128	128-128
129	129	129-129
130	130	130-130
131	131	131-131
132	132	132-132
133	133	133-133
134	134	134-134
135	135	135-135
136	136	136-136
137	137	137-137
138	138	138-138
139	139	139-139
140	140	140-140
141	141	141-141
142	142	142-142
143	143	143-143
144	144	144-144
145	145	145-145
146	146	146-146
147	147	147-147
148	148	148-148
149	149	149-149
150	150	150-150
151	151	151-151
152	152	152-152
153	153	153-153
154	154	154-154
155	155	155-155
156	156	156-156
157	157	157-157
158	158	158-158
159	159	159-159
160	160	160-160
161	161	161-161
162	162	162-162
163	163	163-163
164	164	164-164
165	165	165-165
166	166	166-166
167	167	167-167
168	168	168-168
169	169	169-169
170	170	170-170
171	171	171-171
172	172	172-172
173	173	173-173
174	174	174-174
175	175	175-175
176	176	176-176
177	177	177-177
178	178	178-178
179	179	179-179
180	180	180-180
181	181	181-181
182	182	182-182
183	183	183-183
184	184	184-184
185	185	185-185
186	186	186-186
187	187	187-187
188	188	188-188
189	189	189-189
190	190	190-190
191	191	191-191
192	192	192-192
193	193	193-193
194	194	194-194
195	195	195-195
196	196	196-196
197	197	197-197
198	198	198-198
199	199	199-199
200	200	200-200

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Август Кесарь 49
- Авраам 24-26, 28, 39, 40, 42-43, 54, 74-75, 81, 88, 114-115, 219, 224, 369, 382-384, 385-387
- Ад 127, 156, 160, 189-191, 151-152, 253, 276-277, 329, 330, 353-355, 381, 406
- Ам-га-арец 374
- Ангел(ы) 31-39, 42, 47-49, 52-55, 61-63, 134, 152, 160, 223, 251, 256, 259, 261, 265, 283, 335, 365
- Анна пророчица 57, 58
- Анна первосвященник 67, 72
- Апостол(ы) 22, 78, 80, 126, 132, 147-148, 167-168, 211, 222, 235, 240, 256-257, 264, 269, 271-275, 279, 285-286, 288, 290-292, 295, 306, 327, 329-334, 337, 339, 340-346, 352, 362, 401, 404-405
- Апокриф(ы) 60, 65, 327
- Архелай 63, 64
- Безбрачие 193
- Бездна 257-258
- Беспокойство/-а 204, 206-209, 248
- Бесы 133-135, 137-138, 166, 240-241, 256, 258-259, 260, 343, 406
- Благодать 21-23, 26, 81, 125, 152, 158, 169, 170, 179, 181, 209, 213, 297, 378
- Благовествование 123, 138, 149, 223, 234, 260, 271, 276-277, 387, 402
- Благотворительность 76, 180, 199, 301, 348
- Благочестие 380
- Блаженство/-а 21, 23, 39, 172-173, 175-183, 185, 192, 210, 223, 246, 329, 407
- Благословение/-я 24, 32, 35-36, 39-40, 43, 55, 81, 102, 115, 127, 130, 151, 163, 176-177, 182-183, 185, 199, 212, 274, 279, 295, 314-316, 383, 407
- Богатство 16, 60, 85, 106, 176, 180, 186, 204-206, 208, 247-248, 252
- Богословие 15, 18, 23, 41, 86, 105-106, 115, 128, 279, 351-352, 363, 383, 391, 397
- Божественность 15, 18, 23, 41, 86, 105-106, 115, 128, 279, 351-352, 363, 383, 391, 397
- Брак 24, 28, 36, 93, 96, 192-194, 222, 269, 280, 283
- Брачный пир 93
- Веельзевул 52, 235, 241, 264, 268-269, 362
- Великое поручение 174
- Вера 13, 20-21, 36, 38-39, 41, 53, 57, 72, 75, 86, 90-103, 105-106, 109, 117, 121-122, 125-126, 132-133, 135, 143, 145-146, 158, 160, 166, 175, 178, 182-183, 197, 208, 212, 216-217, 222-225, 233, 235, 237-238, 240-242, 248, 256, 262-267, 269, 275, 280, 320, 322, 324-328, 335, 342-345, 352-353, 382, 384, 401,
- Верность 39, 100, 168, 193, 299, 320
- Вечеря Господня 202, 211, 285, 304
- Вечная жизнь 18, 105-107, 109, 112, 116, 158-160, 296-298, 299, 303, 305, 353, 385-386, 408, 411
- Вечное наказание 354
- Вечное спасение 300-301
- Вифания 20, 72, 79, 265
- Вифлеем 50-54, 58, 60, 62-63, 91, 373
- Власть 20, 22, 50, 57, 63, 71, 132-133, 136, 156-159, 167, 214, 216, 302, 305, 320, 326, 329, 330, 332, 348, 391, 400, 404-406
- Возвращение Иисуса: второе пришествие 275, 336, 339, 341
- Война/-ы 53, 131, 134, 153, 162, 170, 196, 225, 279-280, 283, 345, 350, 370, 390
- Воля Божья 47, 53, 202
- Воскресение 19, 57, 68, 90, 100, 106,

- 148, 157-158, 186, 221, 234, 238-240, 265, 272, 279, 298, 305, 322, 324, 330, 333-336, 364, 382
- Восстановление 137, 193-194, 210
- Всемогущество 212, 249, 290-291, 301
- Второе пришествие 275, 336, 339, 341
- Галилея 35, 51, 63-64, 67, 71, 79, 89-91, 93, 95-96, 109-111, 119-123, 126-129, 136, 138-140, 143, 147-148, 153, 156, 159, 161, 165, 168, 174, 221, 234, 239, 242, 244, 255-257, 268-272, 274, 282, 295, 306-307, 312-314, 318, 323, 326, 337, 346, 361-363, 370, 408
- Геена/Гадес 329-330, 406
- Гонения 141, 182-183, 247-248, 277, 328, 331
- Горе вам 175-176, 182, 227, 352-353, 406
- Гостеприимство 51, 66, 230, 232, 280, 404
- Грех/грешники 16, 18, 20-21, 23, 43-44, 47-49, 52, 54-55, 72-74, 79, 83-84, 86-88, 106-108, 110, 113-114, 135, 137, 143, 145-147, 150, 152, 156-159, 166, 170-171, 179-180, 191-192, 194, 197, 201-202, 214, 224-227, 230, 232-234, 237-239, 246-247, 259, 283, 298, 313, 324, 331-333, 350, 354, 357, 373, 376-378, 380, 382-384, 387-388, 392-396
- Давид 24-29, 35-37, 43, 47, 50-54, 64, 100, 161-162, 224, 235-236, 265-266, 301, 313-314, 373
- Дева/Девственница 37-38, 48, 76
- Дела 99, 106, 135-137, 146, 148, 152, 157-159, 163, 183, 185, 206, 210, 297-298, 301, 312, 325, 332, 348, 357, 359, 361-363, 369, 379, 383-384, 387, 389-390, 394, 399, 401
- Дело 116, 132, 136, 190, 195, 297, 327-328, 344, 357, 369, 378, 381, 389, 401
- Деньги 66, 76-77, 97-99, 148, 204, 206, 235, 253, 272, 278, 360-361, 411
- Десятиградие 139, 165, 174, 260, 317, 320-321, 335, 361
- Десять Заповедей 178
- Дети 20, 21, 26-27, 31-32, 38, 42, 49, 52, 62-63, 65, 74-75, 96, 111, 115, 127, 149, 178-180, 193-194, 196, 212, 219, 224, 226, 228, 243, 261, 269, 275, 316, 320, 341-343, 351-354, 382-385, 387-388, 405, 409
- Динарий 55, 77, 231-232, 287-288, 360-361, 409
- Дисциплина 161, 197, 201, 204, 250, 356, 363
- Дьявол: см. Сатана/Дьявол
- Евангелие 58, 71, 107, 109, 120, 150, 152-153, 167, 170, 176, 227, 276, 334, 336, 349, 393
- Ессеи 18, 72
- Женщины 26-27, 29, 32, 36, 38-42, 48-49, 53, 57-58, 67-68, 181, 219-220, 225, 227, 229-235, 243, 250, 252, 260-263, 266, 269, 272, 281, 287, 289, 294, 299, 312-316, 320, 326, 351, 354, 375-379, 388, 399
- Жертва/-ы 16, 23, 26, 32-33, 52, 55, 58, 61, 66-67, 72, 88, 98-99, 101, 115, 135, 142, 149, 150, 153, 162, 170-171, 180, 186, 190, 195, 197-199, 211, 234, 252-253, 272, 310, 318, 333, 347, 354, 362, 372, 409-410
- Закон(ы) 22-23, 27-29, 42, 49, 51-52, 55, 56, 60, 64, 66-67, 79, 90, 124, 137, 141, 143, 145, 148, 151-152, 154-155, 161-163, 169-171, 174, 184-189, 192, 210, 213, 224-225, 229, 262, 277, 302, 313, 335, 337-338, 348, 359, 360, 369, 374, 376-379, 382, 387, 402, 408-409
- Законник(и) 162, 164, 171, 226, 333, 408
- Законничество 57, 323
- Закуей 76
- Заповедь/-и 15, 21, 31, 42, 155, 160-162, 169-170, 172, 178, 185-189, 191, 194, 196-198, 210, 216, 383, 400, 405, 409
- Захария 19, 31-37, 42-44, 53
- Знание 22, 37, 83, 115, 117, 132, 142, 157, 160
- Золотое правило 172, 213

- Иерусалим 18, 36, 51-53, 55-59, 61-67, 74, 84-85, 91, 97-98, 101, 107, 112, 114, 119, 123, 126, 129, 132, 139, 141, 143-144, 152-153, 161, 165, 174, 194, 221, 235-236, 238, 240, 267, 269, 276, 281, 287, 290, 306, 307, 313, 321-322, 332-333, 336, 338, 354, 362-364, 367-371, 379-380, 389-391, 401, 408-410
- Илия 20, 32, 34, 64, 73, 82, 85-87, 125-126, 219, 221, 224-225, 265, 279, 289, 321, 327, 338-341, 345, 365, 383
- Иоанн Креститель 12, 19, 22-23, 72, 74, 78, 88, 97, 107-109, 117, 120-121, 130, 159, 222-226, 279-280, 282-283, 290, 297, 313, 321, 327, 340, 369, 399
- Иосиф Флавий 11, 50, 59, 61, 62, 63, 66, 73, 84, 115, 121-222, 225, 269, 279, 280-283, 294, 331, 337, 347, 399, 413
- Ирод Антипа 63, 71, 121, 222, 234, 265, 279, 280-283, 286, 323
- Ирод Великий 31, 57-63, 71, 73, 77, 97, 280, 285
- Иродиада 109, 222, 280-283
- Искушение/-е 71, 81-85, 174, 188, 191, 198-199, 201, 203, 234, 247, 273, 321, 332, 334, 340, 354, 408
- Исповедание/-я 80, 184, 201-202, 277, 298, 306, 326, 327-329, 331, 337, 346, 352, 393
- Исполнение Писаний 25, 27, 37, 38, 43-44, 48-49, 51, 58, 61, 64, 72, 88, 92, 120, 125, 138, 177, 186, 247, 275, 386
- Испытание/-я
- Истина 21-22, 126, 133, 277, 337, 382, 385
- Истинность 194, 214, 226
- Исцеление 15, 23, 32, 106, 120-126, 128, 130, 135-139, 141-147, 152-156, 159, 161, 163-167, 174, 179, 194
- Иуда Искариот 167-168, 235, 271, 288, 301, 305-306, 350
- Иуда, брат Иисуса 52, 235, 241, 264, 268-269, 362
- Каиафа 71-72
- Капернаум 96-98, 119-122, 125-128, 132-133, 136-137, 139, 143, 147-148, 159, 172-173, 216-220, 227, 233, 235, 244, 254-257, 260-261, 266, 268, 290, 294-297, 303, 312, 322, 326, 337, 346-347, 349, 367, 401, 406
- Кесария Филиппова 307, 325, 327, 336, 339, 347, 361
- Кесарь/-и 20, 49, 50, 57, 71
- Клятва/-ы 43, 188, 194-195, 282
- Книжник(и) 58-60, 74, 133, 143, 149, 153, 162-163, 185, 187, 216, 236-238, 243, 253, 307-308, 332-333, 337, 340-343, 345-346, 375-376, 401-402, 408-411
- Крещение 20, 35, 71-75, 77-81, 87, 93, 97, 104-105, 107, 109, 111-112, 217, 222, 226, 242, 297, 336, 339
- Кушей праздник 32, 66, 97, 361-362, 367, 372, 375, 379, 390, 396, 402-403, 405
- Лазарь 219, 264, 265
- Лжепророки 175, 214
- Лжехристы 214
- Лицемерие 168, 187, 197-199, 203, 210, 213, 216, 232, 361, 376-377
- Любовь 13, 21, 80, 83, 106-107, 113, 115, 160, 163, 165-166, 172, 181, 187-188, 196-197, 199, 206, 212, 231-232, 260, 272, 281, 301, 303-304, 334, 339, 343, 349, 357-358, 367, 378, 384, 396, 408-409, 411
- Мариамна 59, 62
- Мария (мать Иисуса) 25-29, 35-42, 47-49, 51-57, 60-61, 65-68, 92-94, 96, 268-269, 384
- Мария Магдалина 230, 234, 241
- Мать/Матерь 19, 32, 39, 42, 47, 52, 55-56, 61, 66, 67, 68, 93-94, 96, 103, 193, 219, 220, 222, 234, 241, 264, 268, 269, 277-278, 282, 301, 309, 350
- Мессия 25-26, 34, 37, 40, 43-44, 48, 51-52, 54, 56-61, 64, 68, 72-74, 77, 79, 81, 84, 86-92, 96-97, 100, 108, 111, 114-117, 120, 124, 126, 135, 137-138, 148, 151, 159, 165-167, 171, 178, 221-225, 227, 232, 236, 243, 253, 266-267, 269,

- 285, 287, 290-291, 297-298, 314, 315,
322, 326, 328-329, 331-332, 336-338, 341,
346, 362, 364, 370-371, 373, 375, 380-
382, 384, 386, 389, 392, 394-395, 397-
398, 413.
- Мессии 399
- Милость 40-43, 52, 126, 149, 150, 153,
162-163, 175, 178, 180-182, 187, 194,
198, 334, 360
- Мир (умиротворение) 23, 44, 52-54, 56,
80, 181, 213, 233, 263, 273, 277, 315, 353,
364, 369
- Мир (жизнь) 15, 17-21, 23, 38, 43, 52-
53, 56-58, 61, 80, 82-83, 85-88, 98, 105-
106, 117, 120-121, 127, 134-137, 149-150,
159, 166-167, 169, 171, 175-177, 179,
180-185, 190, 192-194, 196, 198, 206,
209, 214, 218, 220, 224, 228-229, 233-
234, 249-251, 263, 272-274, 277-278, 290,
298, 302, 303, 314, 330, 335, 342, 353-
355, 362-365, 378, 380-381, 383, 385-386,
388-389, 394-397, 404-405, 408-409
- Миссия 86, 110, 162, 166-167, 223-224,
234-235, 265, 269, 270, 272, 274, 279,
280, 289, 328, 339, 341, 353, 385, 389,
395, 403
- Младенец 39, 40, 42-44, 48, 51-56, 59-63,
65
- Моисей 22-23, 52, 55, 81-82, 84, 90-91,
105-106, 117, 142, 151, 159, 160, 174,
186-187, 212, 224, 262, 271, 298-299,
301, 309, 321, 338-342, 369, 376-377,
379, 382-383, 387, 394, 396, 408
- Молитва/-ы 15, 32-33, 41, 57-58, 80,
121, 124, 134, 139, 142-143, 150, 167,
180, 186, 197-203, 210, 212, 262-263,
270, 274, 289-291, 294, 318-319, 327,
337, 344-345, 359, 391, 399, 405
- Мудрость 14-15, 24, 59, 65, 68,
125, 130, 185, 190, 226, 239, 240, 268,
274, 302, 321, 378, 393
- Набожность 32, 150-151, 173, 178,
181, 197-200, 204
- Назарет 35-36, 39, 42, 51, 60, 63-64, 68,
79, 90-91, 93, 96, 120, 123, 125-127, 178,
218, 267, 268-269, 279, 322, 327
- Наин 219-221, 239, 265, 342
- Налог(и) 24-25, 50, 57, 76, 98, 147-148,
182, 197, 235, 347-349
- Небеса/рай 16, 20, 61, 72, 80-81,
103, 120, 159, 171, 174-178, 182-183,
185, 187, 196-198, 203, 207-208, 212,
215, 218, 223, 225, 244-245, 249-250,
252-253, 263, 271, 277, 295, 302, 305,
311, 315, 330, 349-352, 355-356, 358, 360,
370, 404, 406
- Нечистота 24, 55, 76, 274, 312
- Нищета 178-180, 234
- Нищий/-е 123, 175-176, 178, 180,
197, 199, 387, 392-394
- Обновления праздник 396
- Обрезание 42, 54-55, 154, 310, 369,
403
- Общение 15, 21, 23, 49, 143, 172,
161, 368, 407
- Освящение 81, 160, 193, 304, 312,
328, 359
- Осуждение 107, 150, 158, 187, 204,
209, 228, 237-238, 241, 247, 276, 383
- Отступничество 300-301
- Очищение/-я 73, 78, 96, 97, 99, 104,
107-108, 111, 130, 247, 355
- Очищения день 151, 186, 333
- Пастух(и)/Пастырь/-и 52-54, 58, 60,
257, 259, 356, 397-398, 400
- Пасхи праздник 32, 65-68, 96-97, 101,
107, 123, 153, 161, 287, 289, 291, 296,
307, 313, 338, 347, 362, 369
- Петр 12, 17, 89-91, 128-132, 135-137,
139, 143-144, 159, 167-168, 227, 235,
242, 259, 262-264, 266, 271, 286, 288-
290, 293, 305-306, 312, 325, 326, 328-
332, 334, 336-340, 346-350, 357-359, 382,
387, 401
- Пилат 71-72, 176
- Плачь 61-63, 175-177, 179, 180, 218-
220, 226, 230, 251, 253, 264, 402, 403
- Погребение 102, 220, 257, 335, 338,

- 364, 402-403
- Поддержка 198
- Покаяние 20, 72-78, 110-111, 149, 151, 169, 177, 179, 202, 210, 227, 230, 233, 240, 247, 279, 286, 298, 300-301
- Поклонение 17, 22, 33, 39, 52-53, 58, 63, 91, 99, 101, 111, 114-115, 132, 135, 156, 163, 181, 201, 204, 206, 233, 261, 293, 309, 342, 348, 354, 358-359, 364, 382-383, 395
- Покорность 29, 65, 68, 79, 83, 131, 170, 186-188, 196, 201-202, 215, 245, 278, 303, 382, 402
- Понимание 16, 75, 109, 113, 135, 174, 178-179, 185, 196, 208, 213, 237, 243-244, 252, 254, 265, 293, 299, 316, 326, 328, 332, 334, 347, 409
- Последняя вечеря/Вечеря Господня 201, 210, 285, 304
- Пост 57-58, 82, 143, 150-151, 161, 197-198, 203-204, 344
- Похороны 115, 219, 402, 403
- Праведность 73, 79, 127, 171, 180, 182-183, 187, 197, 208-210, 213
- Праздники: см. Обновления, Пасхи, Кущей
- Предательство 275, 305-306, 332, 346
- Предопределение 111
- Прелободение 26, 188, 192-194, 239, 312, 375-377, 399
- Преображение 80, 174, 264, 335-338, 340, 343, 345, 346, 349, 350
- Гонения 182-183, 247, 272, 276-278, 329, 331-332, 411
- Примирение 126, 190, 193-194, 357-358
- Притча/-и 95, 117, 125, 126, 149, 151, 152, 172, 174, 176, 177-178, 180, 202, 204, 211, 232, 236, 242-255, 260-261, 303, 311, 312, 348, 356, 359, 396-397, 407, 409-411
- Проказа 125, 139, 140-142, 223, 272
- Проповедь 19-20, 60, 65, 71-72, 74, 78-79, 90, 107, 110, 119-120, 123-128, 130, 132, 136, 138-140, 145, 147-148, 151, 157-159, 165, 167-175, 177-178, 183, 185, 192, 198, 200, 210-213, 215-216, 227, 234, 236, 239-240, 242-244, 247, 251, 254-255, 257, 260, 267-273, 275-276, 279, 287, 289-290, 294-296, 300, 302, 305-306, 312-313, 317, 321, 330-331, 341, 353, 354, 362, 365, 367, 371, 373, 378-380, 384, 401-407
- Пророк(и)/пророческий 216, 219-225, 231-232, 239, 246-247, 251, 268, 270-271, 279-281, 286, 290, 301, 322, 327-328, 332-333, 338-339, 371-374, 383, 385, 389, 391-393, 395, 399, 407
- Пророчество 21, 27, 37, 43-44, 48-49, 51, 54, 56, 58, 60-64, 72, 74, 81, 86, 97, 120, 124, 132, 138, 148, 160, 186, 215, 222, 240, 246, 251, 274, 297, 308, 316, 318-319, 341, 372
- Прощение 20, 43-44, 72-73, 108, 143, 145-147, 152, 202, 233, 237-239, 298, 331, 359, 361, 365, 378
- Раб(ы) 38, 40, 56, 79, 97, 382-383
- Развод 36, 47, 114, 186, 188, 192-194, 280, 283, 370
- Распятие 57, 106, 138, 230, 304, 336, 361, 364, 382
- Ребенок/дети 28, 32, 36, 40, 42-43, 48-49, 55, 60, 66-68, 122, 135, 144, 261, 268-269, 344, 351
- Ревность/Страдания 99-100, 278, 336, 338, 346, 372, 389
- Родословие 24-29, 37, 79, 236, 383
- Руководство 20, 162, 171, 204
- Рыболовство 397
- Саддукей/-и 57, 74-75, 86-87, 99, 100-101, 155, 159, 226, 280-281, 321, 323-324, 333, 371, 391, 399
- Самарянин/-ка/-е 109, 111-112, 114-115, 117, 119-121, 130, 271-273, 276, 280, 299, 351, 363-365, 385, 408-411
- Самоправедность 210
- Сатана/Дьявол 81-85, 225, 236-237, 245, 247-248, 252, 258, 259, 277, 306,

- 334, 350, 379-380, 384-385, 392, 400, 406-407
- Свидетель/-и 12, 19, 21-22, 34, 39-40, 47, 57, 59, 78, 80-81, 85-88, 101-102, 105, 107-109, 117, 119, 121, 125, 130, 132-133, 142, 146, 148, 152, 157-160, 165-166, 168, 172, 183, 188, 195, 197, 202, 208, 221, 223-224, 233-234, 237-240, 254, 260, 264, 268, 271, 273-275, 321-322, 331-332, 336, 341, 357-358, 362, 367, 369, 377-380, 385, 394, 404, 408
- Свобода 57, 81, 88, 105, 123, 131, 146, 152, 174, 300-301, 303, 347, 354, 378, 382-383
- Святой Дух 23, 38, 40-41, 43, 48, 49, 55-56, 63, 78, 80-84, 88, 104-105, 111, 113, 120, 134, 157, 159, 173, 180, 186, 212, 217, 222, 224-225, 235, 237-238, 242, 247, 275, 297, 302, 304-305, 333, 355, 359, 371-373, 386, 407
- Священник(и)/священство 19, 24, 31-33, 37, 56, 58-60, 66-67, 71-72, 85-86, 98, 100, 142, 161-162, 195, 328, 332-333, 371-374, 388, 403, 409-410
- Семья/-и семья 19-20, 24, 26, 28, 32, 37, 48, 50, 64, 66-67, 87, 93, 123, 128, 130, 137, 144, 182, 184, 193, 202, 223, 234-235, 241-242, 260, 264, 272, 275, 278, 280, 282, 289, 352, 360, 362, 383, 388, 393, 401, 403
- Симеон 27, 54-58
- Симон Зилот 271
- Симон Петр: см. Петр
- Симон, брат Иисуса 52, 241, 268, 362-363
- Симон, фарисей 229-233
- Синагога/-и 100, 120, 123-124, 126, 132-133, 135-136, 139, 147, 160, 163, 178, 199, 216-217, 227, 261, 264, 267-268, 270, 274, 294, 296, 303, 368, 392-393, 395
- Синедрион 88, 102, 110, 189, 333, 367-371, 375, 377-378, 390-391, 404-405
- Слава 16, 21, 23, 52-54, 56, 81, 84, 95, 97, 119, 160, 181, 183, 198-200, 203, 208, 226, 229, 254, 313-314, 332, 334-339, 346, 368, 372, 385-386, 388, 393
- Слепой/Слепота 123-124, 152, 223, 227, 235, 238, 239, 242, 265-268, 276, 311, 319, 325-326, 387-396, 399-401, 407
- Служение/-я 16, 19, 20, 27, 31-33, 40, 44, 64, 68, 71-72, 79-82, 84, 86, 88, 91, 93-94, 97, 107-111, 119-121, 123-124, 128, 132-134, 139, 147-148, 150, 153, 159, 161, 166-167, 172, 174, 178, 181, 185, 187, 211-212, 215, 219, 223-224, 227, 229, 230, 234, 237, 253, 261, 266, 268-269, 272-273, 275, 281-282, 287, 294-296, 305, 310, 315, 317-319, 326-328, 330, 336, 339, 350, 352, 358, 363-364, 367, 388, 401-403, 410
- Служить/Слуга 11, 26, 31-32, 36, 43, 57-58, 85, 93-94, 96, 120-121, 123-124, 126, 128, 132, 136-137, 166, 174, 181, 197, 206
- Смерть 16, 18, 32, 36, 43, 56, 59, 61-63, 94, 101, 106, 121-122, 127, 132, 137, 145, 157-158, 160-161, 186, 192, 204, 216, 220-221, 226, 229, 238, 256, 258, 260-261, 264, 269, 275, 278, 281-283, 286, 304-305, 309-310, 321, 327, 330-337, 341, 343, 345-346, 364, 368, 377, 380, 382-383, 385-386, 400, 402-403, 410
- Смирение 40, 132, 178, 180, 182, 224, 226, 228, 231, 233, 289, 316, 351-352, 357, 365, 382
- Совершенство 68, 131, 187, 196-198, 212, 385
- Соглашение 43-44, 66, 187, 224, 383, 388
- Соль и Свет 180, 183-184, 208
- Сотник 121, 126, 216-219, 227, 272, 315
- Спасение 23, 43-44, 53-54, 56, 73, 92, 114-115, 149, 160, 164, 181, 187, 192, 239, 253, 255, 258, 275, 278, 297-303, 318, 335, 356, 361, 372, 380, 382, 384, 388, 396, 398, 404, 407
- Страдания 21, 88, 100, 139, 149, 154, 166, 182, 229, 277-278, 285, 292, 318, 320, 332-333, 336-338, 341, 343,

- 346, 349, 353, 355, 361, 387, 389, 395.
- Суббота 31, 42, 88, 123, 132-133, 137, 143, 154-156, 160-165, 185, 229, 268, 310, 367, 369, 387, 391, 399, 410
- Суд 37, 75-76, 78, 86, 102, 106, 131, 156-158, 166, 169, 184, 189, 190, 195-196, 209-211, 215-216, 227, 238-240, 243, 252-254, 258, 273, 276, 283, 311, 314, 331, 335, 359, 368, 375, 379-380, 383, 387, 395-396, 406
- Судья/-и 190, 236, 322, 396
- Сын Божий 10, 18, 20, 29, 37-38, 47, 54, 65, 71, 128, 137-138, 157-159, 165, 181
- Сын Давидов 235-236, 265-266, 313-314
- Сын Человеческий 37, 49, 92, 105, 115, 145-146, 158, 162-164, 296, 329, 332, 335, 340, 346, 355, 364, 365, 380, 381, 395, 402
- Терпение 247-248, 275, 277
- Традиция/-и 14, 36, 38, 42, 51-53, 61, 64, 67, 72-73, 93-94, 100, 115, 119, 148, 155, 157, 162-164, 173-174, 185, 201, 203, 212, 225, 227, 231, 234, 262, 309-311, 329, 337, 376, 391-392
- Троица 17, 81, 386
- Убийство 20, 101, 164, 188-189, 257, 281, 283, 286, 312-313, 323, 369, 378, 380-381
- Учение 302, 304-305, 309, 320, 323-325, 330-331, 335, 358, 361, 368-369, 371-372, 381-382, 385, 395, 410
- Ученик(и) 63, 81, 88-91, 93, 95-97, 99, 100-102, 107-108, 110-112, 115-117, 119, 123, 128-130, 132-133, 135, 138-139, 149-151, 159, 161-163, 165, 167, 174-175, 200-201, 219, 222-224, 234, 236, 241, 243, 245-246, 251, 253, 254-255, 260, 268, 270-273, 276, 279, 280, 282-283, 286-292, 294-295, 304-305, 307-309, 311-312, 315, 320-321, 323-327, 329-332, 334, 336-342, 344-350, 352-356, 358, 361, 364-365, 376-378, 381-382, 387-389, 393-395, 400, 402-404, 406-407
- Ученичество 90, 132, 148, 205, 278, 323, 334, 353, 402, 406
- Учитель/-я 58, 60, 67, 76, 89, 102, 105, 123, 133, 137, 139, 143, 147, 149, 151, 174, 214, 216, 216, 231-234, 238, 253, 255, 264, 268, 276, 286, 302, 328, 333, 337, 342, 347, 350, 352, 365, 368, 376, 401-402, 408
- Фарисей/-и 57, 74-75, 86-87, 101-103, 110, 120, 132, 143, 145, 149-152, 155, 159, 161-166, 187-189, 191, 194, 197-200, 216, 225-227, 229-233, 235-238, 241-242, 253-254, 267, 279-281, 307-311, 313, 321, 323-324, 333, 371, 373-374, 376-380, 391-396, 399, 402
- Храм 24, 32-35, 42, 55-58, 60-61, 63, 65-68, 76, 81, 83-84, 96-102, 107, 114-115, 119, 123, 130, 142, 153, 156, 159, 161-162, 174, 190, 199, 236, 238, 262, 273, 281, 333, 347-348, 362, 368, 370, 372, 376, 378-379, 386-390, 394, 410
- Христос 13, 15, 18, 21, 25, 27-28, 37, 40, 47, 52, 54, 61, 77, 79, 81, 85-87, 90, 94, 108, 114, 116-117, 126, 128, 137-138, 159, 179, 181, 186, 195, 235, 305, 328, 330, 359, 370, 373, 380
- Хула/Богохульство 143, 145, 152, 157, 161, 235, 237-238, 242, 387
- Царство 18, 20, 24, 54, 72, 78, 84-85, 95-97, 103, 105, 110-111, 115, 120, 128, 131-133, 135, 137-139, 151-152, 157, 167, 169-171, 174-178, 180, 182-187, 197, 201, 203-206, 208-209, 211, 215
- Церковь 13, 20, 23, 52-53, 56, 78, 82, 104, 117, 126, 128, 149-150, 161, 163, 167, 170-171, 173, 182, 184, 192, 201, 204, 209, 214, 216, 250, 277, 291, 310-312, 320, 323, 326, 329-331, 334, 345, 348-349, 351, 353, 357-359, 361, 370, 409
- Чистота 24, 32, 55, 56, 80, 99, 131-132, 181-182, 190, 197-198, 210, 241, 306, 312, 352, 371, 379, 410
- Чудо/-еса 20-22, 35, 38, 53, 84, 93, 95-96, 100-103, 107, 119, 120-125, 127, 131-133, 142-143, 146, 148, 153-154, 156-157,

215, 221, 223, 227, 238-240, 254-256, 265, 268-269, 279; 286, 289, 290-296, 298-299, 306, 312-313, 315-322, 326, 338, 346, 352-353, 364, 369, 370-371, 380, 387, 390-393, 406

Эсхатология 104, 157, 208, 329, 336

Язычник(и)/Языческий 26, 38; 53-54, 56, 58, 61, 64, 78, 99, 111-112, 121, 126-127, 160, 166, 172, 181, 196-198, 200, 208, 211, 213, 217-219, 227, 240, 247; 257, 271-272, 274, 276, 369, 371, 381-382, 387, 400, 404, 409



Том Фрискни

Сила к победе

М.Весть, 2003, 224 стр

Эта книга учит читателя ценить образный язык. Она показывает, что Иоанну было необходимо использовать символы, так как никаким другим способом невозможно описать то, что находится за пределами человеческого опыта. Если бы дикарю из дальнего уголка земли предстояло посетить Америку в 80-х годах нашего столетия, а потом попытаться передать своим людям то, что он там увидел, как бы он мог буквально обрисовать электричество, телевидение, самоуправляемые лифты, роботов, калькуляторы или компьютеры? Его словарный запас совсем бы не соответствовал этому. Автор считает, что по этой же причине, Иоанн переложил духовные истины на язык образов.

Автор книги – Том Фрискни – профессор духовной семинарии в Цинцинатти, США.



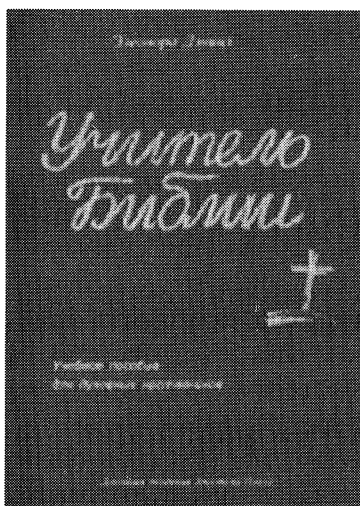
Готовится к изданию:

Нил Макбрайт

Как руководить малыми группами

Из этой книги вы узнаете о том, как:

- определить цель вашей группы
- заключить соглашение группы
- понять этап ее развития
- оценить достигнутый результат
- справиться с конфликтами
- составить вопросы для обсуждения
- создать атмосферу для развития
здоровых взаимоотношений



Элеонора Дэниил

Учитель Библии

Пособие для учителей

М.: Весть, 2001, 224 стр.

Эта книга поможет вам разобраться в особенностях обучения детей и взрослых. Кроме того, здесь вы найдете ответы на вопросы о том, как правильно поставить цель библейского урока, как составить план и написать программу занятий на год, как наладить и сохранить дисциплину в классе, как правильно проверить знания учеников, а также на многие другие вопросы.

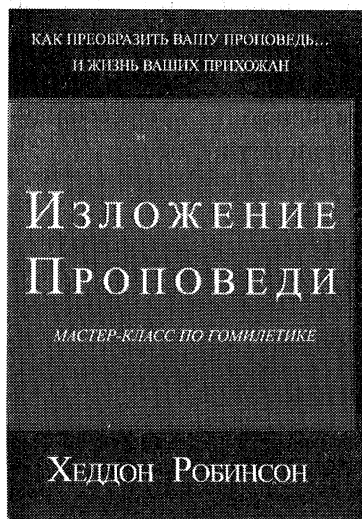
Хеддон Робинсон

Изложение Проповеди

М.: Весть, 2003, 224 стр.

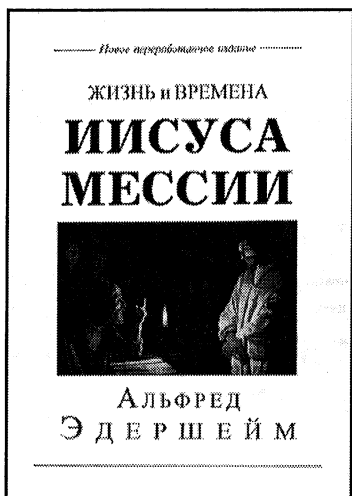
Хеддон Робинсон многое сделал, чтобы ответить на вопросы современных проповедников. Он сам стал живым примером первоклассного проповедника. Он обучил сотни проповедников известных сегодня своими яркими и живыми проповедями. В этой книге он излагает свой метод подготовки и изложения проповеди, чтобы помочь студентам богословских семинарий, проповедникам и учителям Библии по всему миру.

«В этой книге, – пишет автор, – я изложил метод, который будет понятен как начинающим проповедникам, так и людям с опытом. Надеюсь, что он также пригодится и прихожанам, которые ведут занятия по изучению Библии».



**Духовная Академия Апостола Павла
готовит к изданию:**

Альфред Эдершейм
**Жизнь и времена
Иисуса Мессии**

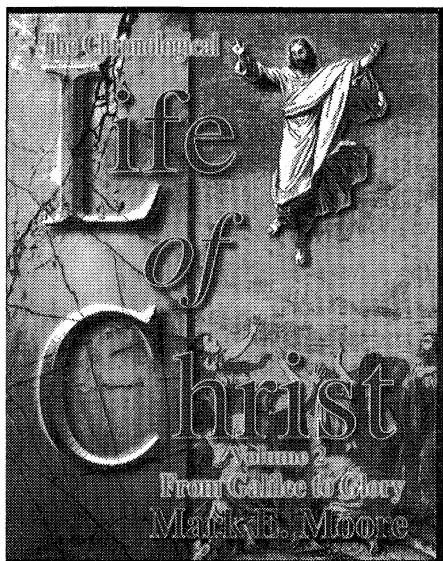


Эта книга представляет собой самый известный и самый важный комментарий к жизни Иисуса Христа. Здесь вы найдете подробнейшую информацию о традициях новозаветного мира. Эта классическая работа с поразительной детальностью описывает атмосферу, царившую на улицах и площадях древних иудейских городов, религиозные конфликты в храмах и синагогах, рассказывает о том, чем жили и что чувствовали люди во время земного служения Иисуса.

Эдершейм разделил свой труд на шесть разделов (или книг)

- Книга 1 – В преддверии Евангелия
- Книга 2 – От Вифлеема до Иордана
- Книга 3 – От Иордана до горы Преображения
- Книга 4 – Нисхождение в долину смирения
- Книга 5 – Крест и венец
- Приложения

Все разделы выходят в одном томе



ВТОРОЙ ТОМ КНИГИ

Марка Мура

Жизнь Христа в хронологическом порядке. От Галилеи к Славе.

Эта книга написана с единственной целью – помочь каждому христианину лучше изучить Евангелия. Преследуя эту цель, Марк Мур составил детальную хронологию жизни нашего Господа.

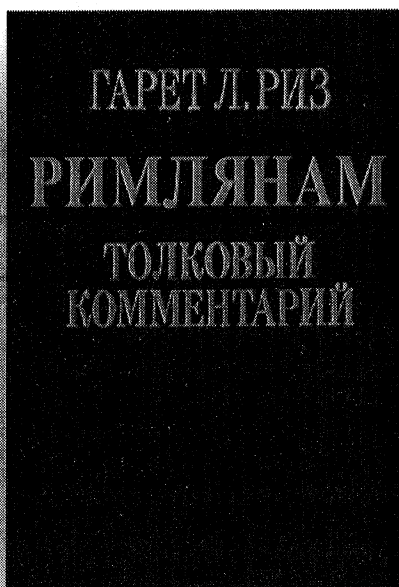
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И ПРОПОВЕДНИКОВ:

Книгой легко пользоваться при подготовке к занятиям и проповедям. Способ, который автор избрал для разъяснения смысла и контекста неминуемо призывает читателя к тому, чтобы принять решение и проявить послушание Господу.

ДЛЯ ВОЗРАСТАЮЩИХ В ВЕРЕ ХРИСТИАН:

Эта книга – не просто комментарий к тексту Евангелий. Она содержит всевозможные учебные путеводители, вопросы и выводы, которые способны дать вам глубокое личное понимание текста. Текст Евангелия, пройдя через ваше сердце, станет вашим текстом, а это даст вам неисчерпаемые возможности.

Кроме книги вы сможете приобрести «Гармонию канонических Евангелий», которая поможет вам в изучении жизни Иисуса, а также Интерактивный курс «Жизнь Иисуса Христа» на компакт-дисках, подготовленный Марком Муром и его сотрудниками из России.



Гарет Л. Риз
**Послание к Римлянам.
Толковый комментарий**

Еще одна книга из серии толковых комментариев Гарета Риза. Таким же подробнейшим образом исследуется теперь послание к Римлянам. Автор как обычно снабжает свои комментарии обильными справками и богатым исследовательским материалом. Пользуясь этой книгой можно легко подготовиться к текстуальной проповеди и найти самые скрытые от глаз детали библейского текста.

Особенность этого издания в том, что оно было отредактировано с учетом специфики русского читателя. Вы не найдете здесь возможно непонятных вам ссылок на иностранные переводы, но сможете хорошо изучить тексты русских переводов послания к Римлянам.

Как обычно книга снабжена дополнительными исследованиями. Вот их темы:

1. Призвание и благодать в богословии.
2. Промысел Божий
3. Грех в Библии
4. Учение о первородном грехе
5. Освящение
6. О каком состоянии души писал Павел в Рим. 7:14-24?
7. Спасен ли я навсегда, спасшись однажды?
8. Учение о предопределении
9. Вера, мнение и любовь.



АКАДЕМИЯ АПОСТОЛА ПАВЛА

ВЫ МОЖЕТЕ СТАТЬ НАШИМ СТУДЕНТОМ

Наши студенты	христиане с твердым желанием служить Господу и людям
Наша стратегия	подготовка лидеров церквей для практического служения
Наша цель	служение в существующих церквях, насаждение новых

ВЫ СТАНЕТЕ СПЕЦИАЛИСТОМ В ХРИСТИАНСКОМ СЛУЖЕНИИ

Программа	самые необходимые знания и навыки для служения
Вечерние занятия	возможность обеспечивать себя во время учебы
Практика	возможность служения в церквях по всей России
Плата за обучение	на порядок ниже других учебных заведений

ВЫ ПОЛУЧИТЕ ДИПЛОМ

Бакалавра христианского служения	4 года обучения
Сертификат помощника служителя	2 года обучения
Сертификат библейских знаний	1 год обучения

ВЫ СМОЖЕТЕ ВЫБРАТЬ СПЕЦИАЛИЗАЦИЮ

навыки преподавания и проповеди	психология и консультирование
методы управления	основание и рост церкви

ПРИЕМ ДОКУМЕНТОВ ЕЖЕГОДНО ДО 1 АВГУСТА

Адрес	109518, Москва, а/я 33.
Телефон/Факс	(095) 177-69-01.
Электронная почта	academy@stpaul.ru
Веб страница	www.stpaul.ru

ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ АПОСТОЛА ПАВЛА

Измени этот мир для Христа!



Жизнь Христа в хронологическом порядке поможет вам глубже понять Евангелие и ясно преподать его другим!

Жизнь Христа в хронологическом порядке написана с единственной целью – помочь каждому христианину лучше изучить Евангелия. Преследуя эту цель, Марк Мур составил детальную хронологию жизни нашего Господа.

ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И ПРОПОВЕДНИКОВ:

Жизнь Христа в хронологическом порядке будет удобна учителям, которые с ее помощью, легко и быстро подготовят очередной урок и помогут студентам глубже понять Евангелие и применить его истины в жизни. Книга стремится подвести читателя к принятию решения, на основе изученного библейского текста. Вот некоторые ее особенности:

- ◆ Основа изучаемого текста – *Гармония Евангелий Томаса и Гандри*
- ◆ Сравнительное использование различных русских переводов
- ◆ Простой тематический поиск, благодаря картинкам-указателям
- ◆ Многочисленные ссылки на современные исследования
- ◆ Подача материала на современном русском языке
- ◆ Многочисленные указания на практическое применение материала
- ◆ Том 1 покрывает период жизни Христа от начала до третьего года служения
- ◆ Ссылки и учебный материал взяты из курса *Жизнь Иисуса Христа*, преподаваемого в Духовных Академиях

ДЛЯ ВОЗРАСТАЮЩИХ В ВЕРЕ ХРИСТИАН:

Жизнь Христа в хронологическом порядке – не просто комментарий к тексту Евангелий. Книга содержит всевозможные учебные путеводители, вопросы и выводы, которые способны дать вам глубокое личное понимание текста. Текст Евангелия, пройдя через ваше сердце, станет вашим текстом, а это даст вам неисчерпаемые возможности.

С помощью *Гармонии Томаса и Гандри* (все четыре Евангелия объединены вместе) вы сможете взглянуть на жизнь Иисуса, Его служение, смерть и воскресение по-новому, что невозможно при чтении каждого Евангелия в отдельности. Это, казалось бы, незначительное новшество добавит новое измерение в вашу молитвенную жизнь и в процесс личного изучения Писания.

Марк Мур написал комментарий, собрав интересные примеры, которые помогают ясно понять, как каждый отрывок относится к современной жизни. Серьезные студенты и преподаватели, желающие почерпнуть истину из Слова, могут положиться на *Жизнь Христа в хронологическом порядке*, как на достоверный источник.