

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ **ГАЛИЛЕЙСКОЕ СЛУЖЕНИЕ**

Декабрь, 27 г. н.э. – Апрель, 29 г. н.э.

Иисус пробыл в Самарии всего два дня, но собрал богатый урожай. Новообращенные в Галилее не будут столь открыты как самаряне, но будут значительно восприимчивей жителей Иудеи.

Когда мы говорим о жизни и делах Иисуса, то чаще вспоминаем события Его галилейского служения (Мф. 4:12-15;20; Мк. 1:14-7;23; Лк. 4:14-9;17; Ин. 4:46-54; 6:1-71). В них представлен традиционный Иисус. Здесь, в этой многонациональной, грубой, деревенской стране Иисус призовет одиннадцать учеников, прочитает Нагорную проповедь, сотворит большинство известных чудес, накормит тысячи, пройдет по воде, обоснется в Капернауме и сделает еще много удивительного. Своим служением Господь только приумножит красоту и плодородность земли Галилеи. С того времени, как Иисус покинул Галилею, чтобы принять крещение у Иоанна, прошло уже больше года (Мф. 3:13; Мк. 1:9). Теперь, после восьми-девяти месяцев служения в Иудее, Он еще раз возвращается на родину.

§ 36 Иисус возвращается в Галилею (Ин. 4:43-45)

⁴³ По прошествии же двух дней Он вышел оттуда и пошел в Галилею, ⁴⁴ ибо Сам Иисус свидетельствовал, что пророк не имеет чести в своем отечестве.

⁴⁵ Когда пришел Он в Галилею, то Галилеяне приняли Его, видев все, что Он сделал в Иерусалиме в праздник, — ибо и они ходили на праздник.

Поскольку «никакой пророк не принимается в своем отечестве» (Лк. 4:24), Иисус вначале приобрел известность в Иудее (Ин. 2:23; 3:26; 4:1), не только очистив храм (Ин. 2:13-22), но также сотворив много чудес (Ин. 2:23). Многие галилеяне, несомненно, были на празднике и видели, как Иисус сразился с властной машиной Анны... и выиграл! Он стал местным героям. Вчерашний мальчик из провинциального городка отправляется в столицу и побеждает тамошних «шишек». Галилеяне, конечно же, были среди первых уверовавших в Иисуса, упомянутых Иоанном (2:23). Теперь, когда Он возвращается в Галилею, с небольшим багажом славы за плечами, соотечественники более охотно принимают Его. [ЗАМЕЧАНИЕ: Считалось, что Иисус был родом из Галилеи – Ин. 1:46; 7:41-52; Лк. 23:5-7.]

Иисус, однако, еще не готов к завоеванию родного Назарета (Мф. 13:58; Лк. 4:22-31). На самом деле, дважды возвращаясь в Галилею, Иисус служил в первый раз в Кане: чудо на свадьбе (Ин. 2:1-11) и исцеление сына царедворца (Ин. 4:46-54). Луки 4:15 также указывает на то, что Иисус много путешествовал по Галилее, перед тем, как возвратиться в Назарет (4:16-31). Мы увидим, как во время галилейского служения Иисус сначала переходит из Каны (Ин. 4:45-54) в Назарет (Лк. 4:16-30), а затем в Капернаум (Мф. 4:13-17; Лк. 4:31).

§ 37 Характер галилейского служения Иисуса (Мк. 1:14б-15 вместе с

Мф. 4:17;
Лк. 4:14б-15)

¹⁷ С того времени Иисус начал проповедовать ^{и т. д.} ¹⁴ ... провозглашая Евангелие Царствия Божия ¹⁵ и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствие Божие {Небесное}: покайтесь и веруйте в Евангелие.

¹⁴ ... и разнеслась мольва о Нем по всей окрестной стране. ¹⁵ Он учил в синагогах их, и от всех был прославляем.

В разделе 34 мы говорили о трех причинах, по которым Иисус покинул Иудею: (1) политическое давление фарисеев (Ин. 4:1); (2) взятие под стражу Иоанна Крестителя (Мф. 4:12; Мк. 1:14; Лк. 3:19-20); и (3) влияние Святого Духа (Лк. 4:14). Здесь Иоанн добавляет к рассказам синоптиков два важных события: разговор с женщиной самарянкой (Ин. 4:5-42) и исцеление сына царедворца (Ин. 4:46-54). Это показывает нам, что Иисус, идя в Галилею, служит не только религиозно-правоверным, но всем нуждающимся людям.

Время служения Иисуса было предопределено свыше. Иисус понял, что Ему пришло время идти в Галилею (Мк. 1:15), не только из-за нездорового политического климата в Иудее, но, возможно, и во исполнение пророчества. Даниила 9:24-27 предрекает, что явление Мессии произойдет в начале семидесятой недели (седьмины). Большинство исследователей считают, что день здесь считается за год. Поэтому семьдесят недель соответствуют четыремстам девяносто годам. Следовательно, Мессия должен быть явлен через четыреста восемьдесят три года после того, как в 457 г. до н.э. было дано это пророчество (ср. Ездры 7). В этом случае мессианское служение должно начаться в 26 году н.э. – что соответствует нашим расчетам. Одно из многих мессианских пророчеств, безусловно, указывающее на Иисуса из Назарета.

В ранних проповедях Иисуса нас удивляют два момента. Первое, со-впадение тематики проповедей Иисуса и Иоанна Крестителя: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное». Простая и наполненная радостью весть. Весть называлась «благой» [греч. = Евангелие], потому что сообщала о победе власти Бога над властью человека. Второе, мы поражены активным принятием Иисуса: Галилеи *любили* Его. Радостное волнение, охватывавшее одну за другой синагоги Галилеи, выплескивалось в провинциальный мир деревень и поселков.

§ 38 Иисус из Каны исцеляет сына царед- ворца в Капернауме (Ин. 4:46-54)



Иисус собирается совершить второе из описанных чудес. И вновь это чудо будет совершено в Кане – родном городе Нафанаила. Многие исследователи сравнивали это чудо с чудом исцеления слуги сотника (Мф. 8:1, 5-13; Лк. 7:1-10).¹ Эти чудеса в чем-то похожи: (1) Иисуса умоляют исцелить любимого сына/слугу. (2) Иисус совершает чудо на расстоянии. (3) В обоих случаях присутствует Капернаум. Однако есть и серьезные различия: (1) В одном случае Иисус находится в Кане, в другом – в Капернауме (Лк. 7:1). (2) Царедворец просит Иисуса прийти к нему в дом, сотник запрещает это делать. (3) От имени сотника, язычника, к Иисусу обращаются иудейские старейшины. (4) Иисус хвалит веру сотника, но обличает царедворца за поиск знамений. Хотя рассказы выглядят одинаково, общий фон, время событий и цель отличаются. Тема рассказа с сотником – великая вера сотника. Тема рассказа с царедворцем – возрастающая популярность Иисуса и вера, возникающая в результате чудес.

Ин 4·46-48

⁴⁶ Итак Иисус опять пришел в Кану Галилейскую, где претворил воду в вино. В Капернауме был некоторый царедворец, у которого сын был болен.

⁴⁷ Он, услышав, что Иисус пришел из Иудеи в Галилею, пришел к Нему и просил Его прийти и исцелить сына его, который был при смерти.

⁴⁸ Иисус сказал ему: вы не уверуете, если не увидите знамений и чудес.

Вполне возможно, что этот царедворец служит при дворе Ирода Антипы. По крайней мере, Иосиф Флавий использует этот же титул около шестисот раз применительно к слугам Ирода. В Новом Завете мы находим и других придворных царя Ирода, таких как Хуза (Лк. 8:3) и Манаил (13:1), которые, возможно, служили вместе с этим человеком. «Царедворец мог быть и язычником. Если это так, то на ранних ступенях служения Иисус беседует с представителями иудеев, самарян и язычников – то есть с представителями мира, который Он пришел спасти (Tenney, стр. 60). Кем бы он ни был, сотник действует на основании поверия о том, что молитвы известных раввинов обладают большой силой. Однако, мы замечаем, что вера царедворца идет дальше простой просьбы помолиться за исцеление. Он просит Иисуса прийти в дом и совершить чудо.

Отвечая на его просьбу, Иисус обличает его и народ, стоящий вокруг (заметьте множественное число), за поиск знамений. Иисус еще не раз выкажет Свое презрение к торговцам чудесами (ср. Мф. 11:20-24). Иисус хочет, чтобы мы верили в Него за то, Кто Он, а не за то, что Он делает (Ин. 10:38; 14:11; 15:22-24; 20:29). Чудеса свидетельствуют о личности Иисуса. Напоминая о них, Иисус поддержал веру Иоанна Крестителя (Мф. 11:4-5), но они никогда не удовлетворят ненасытное любопытство искателей сенсаций, как и не вызовут веры у тех, кто не желает покоряться Иисусу (Мф. 12:38-45). Насколько же разочарован был Иисус, прия из самарийской

¹ Даже такие великие исследователи, как Ориген, Златоуст, Ириней и Евсевий, по крайней мере, частично толковали эти два рассказа как одно событие.

отошел в Иудею. Сихари, жители которой буквально не отступали от Него только из-за Его слов, и увидев в Галилее своих соотечественников, которые требовали от Него цирковых трюков,

Почему Иисус обличает беднягу в недостатке веры? Не слишком ли это сурово? Ведь его сын действительно лежит при смерти, а он пришел к Иисусу в поисках Божьей помощи. Но его вера еще недостаточна. Во-первых, он считает, что Иисус сможет исцелить мальчика, только придя к нему в дом. Во-вторых, он верит, что Иисус может только исцелить сына, но не способен воскресить его из мертвых. Мы также должны помнить о том, что обличение Иисуса касается не только пришедшего к нему царедворца, но и всего народа. Вероятно, что-то в их поведении указывает на ожидание очередного знамения. Прежде, чем окончательно раскритиковать Иисуса, вспомним, что Он все же исцелил мальчика!

Ин. 4:49–54

⁴⁹ Царедворец говорит Ему: Господи! приди, пока не умер сын мой.

⁵⁰ Иисус говорит ему: пойди, сын твой здоров. Он поверил слову, которое сказал ему Иисус, и пошел. ⁵¹ На дороге встретили его слуги его и сказали: сын твой здоров. ⁵² Он спросил у них: в котором часу стало ему легче? Ему сказали: вчера в седьмом часу горячка оставила его.

⁵³ Из этого отец узнал, что это был тот час, в который Иисус сказал ему: сын твой здоров, и уверовал сам и весь дом его.

⁵⁴ Это второе чудо сотворил Иисус, возвратившись из Иудеи в Галилею.

Лихорадка оставила мальчика примерно в час дня. Слуга внимательно следил за состоянием здоровья ребенка всю ночь. Утром стало понятно, что мальчик останется жить. Радость охватывает слуг так, что они не в состоянии дождаться возвращения хозяина. Некоторые из них направляются навстречу и находят его на полпути к дому. Тем временем, хозяин направляется из Каны в Капернаум, и путешествие занимает у него целую ночь.² Ранним утром он встречает своих счастливых слуг. Они несут добрую весть! Его ребенок спасен. Отец автоматически спрашивает о времени, в которое лихорадка отступила. Время исцеления точно совпадает со временем, когда Иисус заявил об исцелении ребенка.

Здесь нет места психоматической медицине, как нет места и случайному совпадению. После этого случая в Иисуса уверовал не только царедворец, но и весь дом.

² Если был всего час дня, а Капернаум находился всего в тридцати километрах, то удивительно, почему отец не вернулся домой в тот же день, когда был исцелен его сын. Возможно, он был настолько уверен во власти Иисуса, что не спешил возвратиться. Возможно, слуги действительно встретили его тем же вечером на дороге, но поскольку солнце уже село, они посчитали это новым днем. Но, скорее всего, царедворец просто почему-то задержался на обратном пути.

ворец, но и вся его семья. (Другие случаи обращения целых семей см. Деян. 10:23-26; 16:14-15, 34; 18:8).

**§ 39
Отвержение
Иисуса в
Назарете
(Лк 4:16-31а)**

Иисус не был в Назарете уже около года. Он принял крещение у Иоанна, провел сорок дней и ночей в пустыне, где был искушен сатаной, призвал к Себе первых четырех учеников, сотворил чудо в Кане, очистил храм во время праздника Пасхи, сотворил множество чудес в Иерусалиме, прошел в Иудее восемь-девять месяцев, приобретая и крестя учеников. Теперь Он возвращается на родину, но не в родной город. Он путешествует по городам и синагогам Галилеи, включая Кану, где Он исцеляет сына царедворца. Проповедь Его пользуется успехом, а за популярным проповедником всегда следует множество народа. Жизнь Иисуса – не исключение. Слухи о Нем распространяются по всей стране.

Теперь Он возвращается в город, где «был воспитан» (ст. 16) [греч. перфектное причастие]. Здесь же Он был вскормлен и возмужал. Здесь Он учился в школе, получил профессию, состязался со Своими сверстниками и прочее. Здесь Его знали, как местного мальчишку, который вырос и стал известным.

Лк. 4:16-21

¹⁶ И пришел в Назарет, где был воспитан, и вошел, по обыкновению Своему, в день субботний в синагогу, и встал читать. ¹⁷ Ему подали книгу пророка Исаии; и Он, раскрыв книгу, нашел место, где было написано:

¹⁸ Дух Господень на Мне;
ибо Он помазал Меня
благовествовать нищим,
и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем,
проповедывать пленным освобождение,
слепым прозрение,
отпустить измученных на свободу,
¹⁹ проповедывать лето Господне благоприятное.⁸

²⁰ И, закрыв книгу и отдав служителю, сел; и глаза всех в синагоге были устремлены на Него. ²¹ И Он начал говорить им: ныне исполнилось писание сие, спыщенное вами.

* 19 Исаии 61:1,2

Иисус еженедельно посещал служение в синагоге. Поэтому не удивительно, что по возвращении домой, мы видим Его в синагоге. Все глаза были устремлены на Него. Можно себе представить старейшин, вспоминающих, каким замечательным учеником был Иисус в их субботней школе. Естественно, что Иисус был в эту субботу приглашен для чтения проповеди.

Для иудеев, все было в порядке вещей. Учитель вставал, чтобы прочитать Писание, и затем садился, чтобы начать учить. Именно это делает Иисус (ст. 16, 20; ср. Мф. 5:1; Мк. 4:1; Ин. 8:2). Далее, любое служение в синагоге



состояло из двух частей: литургии и учения. Литургия представляла собой серию молитв и декламаций, зачем следовало учение. Учение же включало чтение серии из семи отрывков из Писания, каждый из которых содержал не менее трех стихов, за чем следовала проповедь. Таким образом, за это время три года прочитывался весь закон. Выбор отрывка из пророков, похоже, оставлялся на усмотрение проповедника (Nolland, стр. 194). Поэтому Иисус, когда он пришел, обратился к тексту, выбранному Им Самим (ббп' в азрн ясно, что он сам выбрал). Люди ожидали услышать библейскую, доктринально выдержанную, ясную и где-то интересную, с точки зрения ораторского мастерства, проповедь. У слушателей была возможность задавать вопросы проповеднику.

Обычно проповедовал раввин, имеющий специальное образование, но чтобы сказать слово могли попросить и известного человека, каким и был сейчас Иисус.

Иисус выбрал отрывок из Исаии 61:1-2. В нем ясно обрисовывается служение Мессии. Да и слово «помазать» имеет один корень со словом «мессия», т.к. «мессия» означает «Слушавшие» Иисуса не могли упустить этого совпадения.

Вот как раскрывается Его служение:

- (1) Ведом/Исполнен Духом

(2) Отпускает измученных – буквально, «разбитых на кусочки». Иисус освобождает разбитые жизни от гнета, который они испытывают.

Он добр и любезен к страдающим. Иоаким 61:2 добавляет: чтобы «утешить всех сettoующих».

(3) Творит чудеса – исцеляет слепых.

(4) Проповедует Господнее приятие – буквально «год приемлемый Господу». Подразумевается юбилейный год, Левит 25:8-17, когда все взятое в залог или купленное возвращалось или отдавалось первоначальным владельцам. Юбилейный или пятидесятый год – иллюстрация того, что Иисус сделал для нас на Голгофе. Юбилейный год – время правления Мессии.

Глаза всех были устремлены на Него (ст. 20). В других случаях это слово передает крайнюю степень напряжения. Людям нравятся хорошие проповеди. А за несколько последних месяцев Иисус приобрел репутацию хорошего проповедника. Слухи о том, что Он – Мессия распространялись очень быстро. О чем Он будет проповедовать? Чувство предвкушения, гордости, зависти, дружбы и превосходства поселилось в толпе. Смотрите внимательно, как нёдусмысленно Иисус ответит на их ожидания.

Иисус передает свиток служителю³ и начинает учить. «Ныне исполнено писание сие, слышанное вами» (ст. 21). Глагол «исполнилось» стоит в перфекте, указывая на свершившееся действие. Пророчество исполнилось не в момент проповеди, а задолго до этого, и сейчас они смотрят внимательно, как нёдусмысленно Иисус ответит на их ожидания.

Этот Человек, которого звали *chazzan*, был работником синагоги. Он был кем-то между служителем и завхозом. Он отвечал за все священные обряды и письмена, включая священные свитки.

пред его исполнение в личности Иисуса. Нам трудно понять, каким дерзким должно было показаться это заявление для простого назаретского люда. Это было только первое предложение Его проповеди. Оставшаяся часть, к сожалению, осталась незаписанной.

Лк. 4:22-27

²² И все засвидетельствовали Ему это, и дивились словам благодати, исходившим из уст Его, и говорили: не Иосифов ли это сын?

²³ Он сказал им: конечно, вы скажете Мне присловие: врач! исцели Самого Себя; сделай и здесь, в Твоем отечестве, то, что, мы слышали, было в Капернауме.

²⁴ И сказал: истинно говорю вам: никакой пророк не принимается в своем отечестве. ²⁵ Поистине говорю вам: много вдов было в Израиле во дни Илии, когда заключено было небо три года и шесть месяцев, так что сделался большой голод по всей земле, ²⁶ и ни к одной из них не был послан Илия, а только ко вдове в Сарепту Сидонскую; ²⁷ много также было прокаженных^а в Израиле при пророке Елисее, и ни один из них не очистился, кроме Неемана Сириянина.

^а27 Греческое слово означало различные болезни кожи, не обязательно проказу.

Современный перевод стиха 22 слишком неточен: «И Он снискал всеобщее одобрение». Синодальный перевод здесь выигрывает. Лука действительно сказал: «Они засвидетельствовали Ему это». Слово «свидетельствовать» [*martyleo*] не обязательно означает «одобрять», но и просто «заверять», особенно если оно употребляется со словом «дивиться» [*thaumazo*], которое всегда связано с недостатком веры.⁴ Другими словами, эти люди говорят *об Иисусе*, но не желают посвящать себя *Иисусу*. Они удивлены Его способностям, как проповедника, но приходят в ярость от идеи Его проповеди. Вот почему их «свидетельство» может так быстро перерасти в ненависть (ст. 28-29).

«Не Иосифов ли это сын?» Конечно, это Он; все знают это! Они знают Его. Он неплохо говорит. Откуда же вдруг взялась вся эта мудрость? Эти вопросы могут даже указывать на простецкий характер Его земного отца.

Иисус напоминает им известную притчу: «Врач исцели самого себя» (ст. 23). Иисус, похоже, уже сотворил несколько чудес в Капернауме, и местные жители желали повторить представление. Обычно у сантехника течет кран, а у механика в гараже стоит сломанный автомобиль. Они прекрасно применяют свое ремесло везде... кроме дома. В этом, в общем-то, и состоит идея этой притчи. Иисус предваряет слова Своих односельчан: «Ты сотворил все эти знамения в других городах, почему же не здесь, в Твоем родном городе?» Ответ дается, когда Иисус посещает Назарет во второй и последний раз: Он не сотворил там никаких великих чудес из-за их неверия (Мк. 6:5-6).

⁴ John Nolland, “Impressed Unbelievers as Witnesses to Christ,” *JBL* 98/2 (1979): 219-229. Он также показывает, что Лука часто приводит свидетельства неверующих об Иисусе (стр. 226). Риторически они служат «объективным» свидетельством сильной проповеди Иисуса.

Эта сцена напоминает нам о язвительной толпе, стоящей у подножья креста. Они говорили: «Других спасал; пусть спасет Себя Самого, если Он — Христос, избранный Божий» (Лк. 23:35). Так же поступали и воины и даже преступник, распятый рядом с Ним (Лк. 23:36-39). Все это было предсказано в Псалме 22:8.

Иисус противопоставляет их притчи Свою (ст. 24): никакой пророк не принимается в своем отечестве. Истина Его притчи показывает лживость их слов. Они кричат о том, что любовь начинается с дома, а на самом деле, отвергают «любовь», предложенную Иисусом. Сколько раз Иисуса отвергали Еgo же люди? «Пришел к своим, и свои Еgo не приняли» (Ин. 1:11). Иоанн уже использовал эту притчу, чтобы объяснить, почему Иисус не вернулся немедленно в Назарет (Ин. 4:43-45). Чтобы проиллюстрировать свою мысль, Иисус также приводит в пример события из жизни двух известных пророков (ст. 25-27): Илии и Елисея.

Таким образом, Иисус продемонстрировал принцип, которым будут пользоваться в первые годы существования церкви. Иисус идет к своим, они отвергают Его, и тогда Он направляется к другим. Мы видим, как Он воспевает веру галилейского сотника (Лк. 7:1-10); мы видим, как Он оставляет Назарет, чтобы поселиться в Капернауме (Мф. 4:13); мы видим Его на вершине холма, оплакивающим Иерусалим, который отверг собственного Мессии (Мф. 23:37). Снова и снова Иисус отворачивался от тех, кто Его отвергал. Книга Деяний показывает, что по такому же принципу поступали и Апостолы. Они сначала проповедовали Иисуса иудеям, те отвергали их проповедь, и тогда Апостолы шли к язычникам. Это особенно отчетливо видно в путешествиях Павла. Входя в город, он сначала шел в синагогу и проповедовал там Иисуса. Если его проповедь не принимали, он шел к язычникам. Назарет увидел бы милость Божью, прими он Иисуса.⁵

Историю про Илию и вдову можно прочитать в 3 Царств 17:1-16. Идея этой истории такова: поскольку иудеи не послушали пророка Илию, он был послан на помощь вдове-язычнице. Историю о Елисее и Неемане можно прочитать в 4 Царств 5:1-14. Ее идея в том, что иудеи не послушали пророка Елисея, и потому он исцелил прокаженного язычника, а не иудея. Иисус также не принимается Своим народом, и, подобно им, Он собирается отправиться в чужую страну, чтобы служить чужим людям.

Лк. 4:28-31а²⁸ Услышав это, все в синагоге исполнились ярости²⁹ и, встав, выгнали Его из города и повели на вершину горы, на которой город их был построен, чтобы свергнуть Его;³⁰ но Он, пройдя посреди них, удалился.

³¹ И пришел в Капернаум, город Галилейский.

⁵ Крокетт утверждает, что ударение в этом отрывке сделано не на отвержении иудеев, а на принятии язычников (ср. Деян. 13:46), и на будущем примирении иудеев и язычников в церкви (L.C. Crockett, "Luke 4:25-27 and Jewish-Gentile Relations in Luke-Acts," *JBL*, 88 (1969): 177-183).

Толпа – в ярости. Похоже, что такую реакцию у иудеев вызывало любое доброе упоминание о язычниках. С детства их учили, что Бог сотворил язычников, чтобы топить ими адский огонь. Павел пострадал по той же причине (Деян. 22:21).

Было бы интересно узнать, как выглядело все то, что последовало за проповедью (ст. 29-30). Потащили ли они Иисуса на гору? Или Он сам пришел туда? Что значит: Он прошел среди них? Речь идет о чуде? Или они не смогли коснуться Его из-за Его праведности? Если это было чудо, то как оно свершилось: Он просто исчез, или преодолел их, или же они остановились как вкопанные?

Одно мы знаем точно: никто не мог взять жизнь Сына Человеческого. Он положил ее. Еще не пришло время Ему умереть. Будут и другие моменты, когда они попытаются взять Его (Ин. 7:30; 10:39), даже насильственно (Ин. 8:59; 10:31). Но никто не прикоснется к Нему, пока не придет Его час, которому Он покорится.

§ 40 Иисус уходит в Капернаум (Мф. 4:13-16)



¹³ и, оставив Назарет, пришел и поселился в Капернауме приморском, в пределах Завулоновых и Неффалимовых,¹⁴ да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит:

¹⁵ земля Завулонова и земля Неффалимова,
на пути приморском, за Иорданом,
Галилея языческая,
¹⁶ народ, сидящий во тьме,
увидел свет великий,
и сидящим в стране и тени смертной
воссиял свет.^a

^a 16 Исаии 9:1,2

Иисус делает важный ход. Капернаум – более крупный город – предоставляет Иисусу более широкие возможности для проповеди. Кроме того, причиной такого переезда могло быть только полное неприятие Иисуса в Назарете. На год и более Капернаум станет «штаб-квартирой» всех компаний Иисуса. Этот торговый порт расположен на северо-западном побережье Галилейского моря, и проповедь Иисуса теперь могли слышать торговцы разных национальностей.

До начала ассирийского пленения в 722 году до н.э., эта область была отведена племенам Заввулона и Неффалима. Ее захватили другие племена, после депортации иудейского народа. Даже во времена Иисуса, она была наполовину языческой (Blomberg, стр. 80). МакГарви говорит, что «она называлась Галилея языческая, поскольку ее, согласно Штрабо (Strabo) и другим, наряду с евреями, населяли египтяне, арабы и финикийцы» (McGarvey, стр. 160). Исаии 9:1-2 предсказывает будущие благословения Галилеи.⁶ Иисус, свет мира, приходит в страну тьмы (Ин. 1:4-5, 9; 3:19; 7:52).

§ 41 и **вопросы для обсуждения** Безусловно, это событие оставило след в жизни учеников, но и для Иисуса оно не прошло даром. Путь следования первых христиан за призывает Христом нашел отражение в жизнях этих четырех рыбаков. Многим христианам знаком призыв Христа стать «ловцом человеков», смешанный со страхом и благовением:

(Мф. 4:18-22; Мк. 1:16-20; Лк. 5:1-11) Более того, этот эпизод показывает, что Иисус не только был близок к простому люду, но и часто прибегал к его помощи для проповеди и распространения Царства. В то время как их «доктринальные воззрения» оставляют желать лучшего, их «практическое применение учения» находятся на высоте. Другими словами, они неверно представляют себе Кто такой Иисус; но доверяют Ему абсолютно!

Благодаря этому событию появился христианский акrostих «ИХТУС». По-греческий слово «рыбка» читается как *ichthys*. Это слово можно представить себе как аббревиатуру фразы: Иисус Христос Сын Божий Спаситель.

Это слово служило секретным паролем во время катакомбных богослужений. В этом символе суммировано все христианское богословие.

Мф. 4:18 *Итак, идти искать счастья в море* [Однажды]¹ Проходя же близ моря Галилейского, Он увидел двух братьев: Симона, называемого Петром, и Андрея, брата его, закидывающих сети в море, ибо они были рыболовы,

Лк. 5:1а

Лк. 5:1b-3

... когда народ теснился к Нему, чтобы слышать слово Божие; а Он стоял у озера Генисаретского,² увидел Он две лодки, стоящие на озере; а рыболовы, выйдя из них, вымывали сети. ³ Войдя в одну лодку, которая была Симонова, Он просил его отплыть несколько от берега и, сев, учил народ из лодки.

¹ То же, что и море Галилейское.

Иисус призывает четверых мужчин – Петра, Андрея, Иакова и Иоанна – двух братьев из одной семьи и двух из другой, обе семьи заняты рыболовством. Они трудились на, так называемом, море Галилейском (также называемом Генисаретским, Киннереф или Тевиреадским морем). Но на самом деле это – озеро, а не море. Оно имеет грушевидную форму, его длина – двадцать один километр с севера на юг, наибольшая ширина – тридцать пять, двенадцать километров с запада на восток. Может показаться странным то, что его уровень лежит на двести двенадцать метров ниже уровня Средиземного моря.

² Это один из немногих отрывков Нового Завета, где ветхозаветная цитата ближе к Масоретскому тексту, чем к тексту Септуагинты (см. Archer & Chirichigno, *O.T. Quotations in the N.T.*, стр. 98).

Между рассказом о призвании рыбаков, переданным Лукой и тем же рассказом, переданным Матфеем и Марком есть существенная разница. Это заставило многих исследователей заключить, что имело место два призвания. Мы, однако, помещаем их как одно событие, поскольку детали, описанные разными авторами, можно уверенно гармонизировать, и поскольку трудно себе представить, что Иисус дважды призывал Петра оставить свой основной род деятельности. Однако, это одно из немногих мест, где мы не следуем хронологии, предложенной Лукой. Мы должны заметить, что Лука помещает это событие после служения Иисуса в Капернауме (4:31-37), исцеления тещи Петра (4:38-41), и первого путешествия по Галилее (4:42-44).

диземного моря, а по периметру оно окружено холмами высотой до трехсот метров. С древних времен Галилейское озеро богато рыбой.

Рыбная ловля, сельское хозяйство и овцеводство были тремя главными сферами занятости местного населения. Заниматься рыбной ловлей на этом озере было выгодно. Типичная раввинская пословица-преувеличение гласила, что в море Галилейском водятся три тысячи различных видов рыбы. Эдерштейм рассказывает о нескольких раввинских учениях связанных с рыбой, включая учение о ее приготовлении (I:473). Рыбная ловля была, безусловно, доходным делом в Палестине. Даже одни из ворот Иерусалима были названы «Рыбные ворота» (Неемия 3:3).

Когда Иисус проходил вдоль берега, рыбаки чистили сети после долгой, но бесполезной ночной ловли (Лк. 5:5). Это была самая неприятная часть их работы – тщательно очищать сети от запутавшейся там гальки, морской травы и песка и связывать разорвавшиеся после долгого напряжения стренги.

Симон и Андрей – первые, призванные Иисусом, ученики. Они забрасывали свои сети в море. Это – единственное место в Библии, где речь идет о сетях именно такого класса [*amphiblestron*]. Такие сети были сравнительно маленького размера. Они забрасывались в море и накрывали все, что находилось под ними. Затем их вытягивали и доставали все, что попадало в «колокол». Еще одни сети, о которых упоминается в Библии, носят название *sagene* – тягловый невод, который забрасывали в море с лодки и тащили за собой (упоминается однажды в Мф. 13:47). Но чаще всего (в этом отрывке дважды) говориться о сетях *diktya*. Такие сети использовались чаще всего. Они были большего размера и именно их чистили, в то время, кто-то один дурачился, забрасывая *amphiblestron* на мелководье, пытаясь восполнить ночную неудачу.

Толпы теснят Иисуса. Он уже настолько популярен, что не может оставаться незамеченным. Подобно кинозвезде, теснимый Своими поклонниками, Иисус вынужден использовать пустующую лодку Петра как кафедру, а гористый берег как природный амфитеатр.

Лк. 5:4-7

⁴ Когда же перестал учить, сказал Симону: отплыви на глубину и закиньте сети свои для лова.

⁵ Симон сказал Ему в ответ: Наставник! мы трудились всю ночь и ничего не поймали, но по слову Твоему закину сеть.

⁶ Сделав это, они поймали великое множество рыбы, и даже сеть у них прорывалась. ⁷ И дали знак товарищам, находившимся на другой лодке, чтобы пришли помочь им; и пришли, и наполнили обе лодки, так что они начинали тонуть.

Иисус просит Петра отплыть немного от берега, чтобы учить народ. Окончив же учить, Он приказывает Симону «отплыть» на глубину и закинуть сети. Эмоции здесь напряжены до предела. Петр устал и расстроен.

которой Петрова. Они работали всю ночь, закидывая и вытягивая сети, но ничего не поймали. Мы должны помнить, что речь идет не о рыбалке со спиннингом в свое удовольствие, а о тяжелых лодках, больших сетях и главном источнике благосостояния. Более того, Петр только что закончил чистить сеть. А Иисус просит его вновь испачкать их. Да этот салага даже не знает, что сейчас – не время для рыбалки. Кроме того, лучшее место для рыбной ловли находится на мелководье, а не на глубине. Но Петр отвечает: «Наставник, по слову Твоему, я сделаю это». Необычное слово «Наставник» [*epistata*] использует только Лука и каждый раз по отношению к Иисусу. Это знаковая фраза. Петр – профессиональный рыбак. Он знает море и знает все премудрости рыбной ловли. Тем не менее, он уже видел Иисуса в деле. Более года назад, будучи учеником Иоанна Крестителя, он видел, как Иисус принимал крещение. Он наблюдал за очищением храма, и видел результаты разговора Иисуса с самарянкой.

Он был свидетелем исцелений в Иудее и превращения воды в вино в Кане. После почти девяти месяцев следования за Иисусом, Петр вернулся к семейному промыслу. Ему было известно, что Иисус проповедовал у Себя на родине. Теперь они снова вместе. Петр слышит простую, но абсурдную просьбу Иисуса. Но уважение и доверие к Наставнику берут свое, и он подчиняется. Неожиданно Петр напрягается, его глаза расширяются, а на лице застывает невольная улыбка. В поднятом неводе плещется столько рыбы, что сети начинают прорываться, а лодки тонуть. Тут уже не до смеха. Петр отчаянно нуждается в помощи. Лука использует слово, которое означает «подать знак кивком головы». И это понятно. Руки заняты сетью, помахать товарищам трудно, а отпустить столько рыбы жадко. Кроме того, он слишком далеко от берега, чтобы крикнуть, и слишком занят, чтобы раздавать любезности.

Лодка Иакова и Иоанна, другой семьи, занимающейся тем же промыслом, направляется на помощь. Они подплывают с другой стороны, так что сеть оказывается между лодками, и также вытягивают ее. Сеть постепенно поднимается над водой, и рыба начинает сваливаться в лодки. Из-за множества рыбы лодки начинают оседать все глубже и глубже и чуть не тонут в воде. Больше благословений им просто не потянуть! Только вчера они были по уши в долгах, которые накопились за девять месяцев, пока они следовали за Иисусом. А теперь, в один прекрасный момент, Господь по заботился об их счетах и даже дал сверх того, на новое платье жене Петра.

Лк. 5:8-10а

⁸ Увидев это, Симон Петр припал к коленям Иисуса и сказал: выди от меня, Господи! потому что я человек грешный. ⁹ Ибо ужас обнял его и всех, бывших с ним, от этого лова рыб, ими пойманых; ¹⁰ также и Иакова и Иоанна, сыновей Зеведеевых, бывших товарищами Симону.

Можно подумать, что Петр увидит выгоду в Иисусе и постарается

удержать Его. По крайней мере, в рыбном промысле. Но как только лодки причаливают к берегу, а их сердца перестают колотиться от волнения, Петр падает на колени, прямо на скользкую рыбную кучу. Он только что понял, действительно понял, Кто такой Иисус. Он говорит: «Отойди от меня, Господи, ибо я человек грешный». Стоит заметить, что (1) мысль Петра движется в правильном направлении. В отличие от народа, он не ищет чудес. Его голову сейчас занимает вопрос: как может человек находиться в присутствии совершенной чистоты? Чистота Иисуса требует покорности и возвещает о суде. (2) Реакция Петра происходит из страха от присутствия рядом Самого Бога. Чудо привнесло в его сердце страх. Стоящие на берегу, без сомнения, смеялись и веселились и продавали сувенирные футбольки, но они не были в тонущей от избытка рыбы лодке. В отличие от Петра и его товарищей, чудо их не затронуло. Только профессиональный рыбак, знающий толк в рыбной ловле на озере, может понять величие этого чуда. Иисус видел рыбу, плывущую в водах озера так же ясно, как и глубины Петрова сердца.

Лк. 5:10б-11
вместе с
Мф. 4:19-20,
Мк. 1:17-18

Мф. 4:21-22
вместе с
Мк. 1:20

¹⁰... И сказал Симону Иисус: не бойся; {идите за Мною ^{МФ,МК}} отныне будешь ловить человеков. ¹¹И, {оны тот час ^{МФ,МК}} вытащив обе лодки на берег, оставили всё и последовали за Ним.

²¹ Оттуда, идя далее, увидел Он других двух братьев, Иакова Зеведеева и Иоанна, брата его, в лодке с Зеведеем, отцом их, починивающих сети свои, и {тотчас ^{МК}} призвал их. ²²И они тотчас, оставив лодку и отца своего {в лодке с работниками ^{МК}}, последовали за Ним.

После возвращения лодок, народ стал сортировать и считать пойманную рыбу. Работники Петра (Мк. 1:20), без сомнения, занялись очисткой сетей (вновь). Именно теперь, пользуясь понятным им профессиональным языком, Иисус призывает их последовать за Ним и стать ловцами людей. Как и в случае других аналогий, это сравнение нельзя считать абсолютным. Иисус не предлагает им ставить ловушки или отнимать свободу у людей. Ловить людей значит приводить людей в Царство Божье. Петр и Андрей откликаются на призыв Иисуса.

Здесь Лука отходит от повествования других синоптиков. Матфей и Марк цитируют: «Я сделаю вас ловцами человеков». Слово, использованное Лукой, означает не ловить (как рыбу), а захватывать жизнь. Оно используется еще лишь однажды (2 Тим. 2:26). Там речь идет о том, как мы освобождаем людей, пойманных в сети сатаны. Иисус призывает нас к войне. Мы наступаем на армию врага, чтобы освободить пленников, захваченных сatanой.

Немного отойдя, трое мужчин увидели своих товарищей, Иакова и Иоанна. Вместе с отцом Заведеем они сидели в крепкой рыбакской лодке и также чистили и чинили порванные после гигантского улова сети. Иисус

и призывает их, и они также откликаются на призыв, оставляя отца в лодке с нанятыми работниками (Мк. 1:20).⁸ Иаков, брат Иоанна, позднее стал первым из Апостолов, погибшим мученической смертью, о чём повествуют Деяния 12. Иоанн же умер последним из Апостолов, причем естественной смертью, ибо мы знаем, что еще в 95 г. н.э. им была написана книга Откровения.

Не думаю, что Заведею было приятно оставаться один на один с грязными сетьями. Хотя их предприятие было не маленьkim, и грязную работу могли выполнять нанятые работники. Но все же, может показаться, что сыновья поступили неутиво по отношению к отцу, оставив ему на попечение все семейное дело, но такова суть ученичества (ср. Мф. 10:37).

Иногда кажется, что призыв был слишком внезапным, а ответ слишком необдуманным. Но давайте вспомним, что эти четыре ученика уже следовали за Иисусом около года (ср. Ин. 1:35-51) и только что были свидетелями сверхъестественного улова. Иисус вошел в их жизнь и доказал Свою власть. Теперь Он призывает их войти в Его жизнь, чтобы приобрести силу для ловли человеков. Разве можно ответить по-другому, когда Сам Иисус призывает вас на Свою службу?

Призвание первых учеников имеет несколько особенностей. (1) В Иерусалиме уже появились силы, противоборствующие служению Иисуса. Ученики знают, что следовать за Ним небезопасно. (2) Он призывает их оставить прибыльное, популярное и стабильное предприятие. Для них это — большой шаг веры. (3) Иисус призывает их не к новому учению, а к новой жизни. Раввины того времени собирали учеников вокруг себя, чтобы передать им тайные знания. Иисус призывает не изучать, а делать, или даже быть. Огонек Царства начинает разгораться.

§ 42 **Учение в синагоге и изгнание беса** Два следующих субботних события (§ 42-43) произошли в один день.⁹ Перед нашим взором предстает служение Иисуса в чистом виде, без вмешательства иерусалимских фарисеев. Иисус, как великий целитель, помогает людям, которые, в ответ, восхищаются Им. В смирении и святости Он служит людям. Пророчество, прочитанное им в назаретской синагоге, начинает исполняться (Лк. 4:18-19; Ис. 61:1-2). Нет ни конфликта, ни затруднений... пока. Хочется задержать эту простую чистоту, но явленный Бог не может существовать в таких рамках. Сама природа чудес и заявлений Иисуса привлекает внимание, вызывает поклонение и приводит к спорам.



⁸ Марк добавляет подробность о работниках, о которой он, похоже, узнал из проповедей Петра. Помимо этого момента, рассказы Матфея и Марка совпадают.

⁹ Лука рассказывает два эпизода в синагоге, следующие один за другим. В первом Иисуса отвергают и изгоняют из родной синагоги (4:16-31). Во втором Иисуса чествуют в кипренаумской синагоге, после того, как Он изгоняет беса (4:32-37). В обоих случаях народ дивится силе учения Иисуса.

Мк. 1:21-22

²¹ И приходят в Капернаум; и вскоре в субботу вошел Он в синагогу и учил.
²² И дивились Его учению, ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники.

Лука говорит, что Иисус учил по субботам (мн. числ.), подразумевая несколько недель служения, а также призвание четырех рыбаков (Лк. 5:1-11). Иисус учил с властью. В этом Его учение отличалось от учения книжников. Их уроки обычно состояли из длинного списка цитат других авторитетных учителей. Так они вызывали доверие к своим выводам. В отличие от них, Иисус просто говорил: «Но я говорю вам». Истина Его слов сама свидетельствовала об их авторитетности. Чтобы признать истину истиной, людям не нужен «завизированный документ с печатью». И, как обычно, народ дивился (ср. Мф. 7:28; 13:54; 19:25; 22:33; Мк. 1:22; 6:2; 7:37; 10:26; 11:18; Лк. 2:48; 4:32; 9:43; Деян. 13:12).

Лк. 4:33-35
вместе с
Мк. 1:26

³³ Был в синагоге человек, имевший нечистого духа бесовского, и он закричал громким голосом: ³⁴ оставь; что Тебе до нас, Иисус Назарянин? Ты пришел погубить нас; знаю Тебя, кто Ты, Святый Божий.

³⁵ Иисус запретил ему, сказав: замолчи и выйди из него. И бес, повергнув его посреди синагоги, {сотрясши его и вскричав промким голосом ^{МК}} вышел из него, нимало не повредив ему.

Это – первый описанный случай столкновения Иисуса с бесом,¹⁰ или, как называет его Лука, «нечистым духом бесовским». Культура того времени изобиловала суевериями относительно демонов (ср. Эдерштейм, Приложение XVI).¹¹ О бесах было написано немало книг. В них, по большей части, освещались две темы: (1) бесы как бесплодные духи злых людей, и (2) изгнание бесов с помощью магических заклинаний. Иудейские поверья, как и Иисус, не исключали существования бесов. Но Им двигали не суеверные страхи, а осознание реальности.

Эдерштейм (I:480) замечает, что Иисус относился к бесам как к реально существующим существам, а не просто суевериям или психозу: (1) Он заповедовал ученикам изгонять их (Мф. 10:8); (2) Он благодарил Бога, после их изгнания (Лк. 10:17-18); (3) Он обличил учеников, когда они не смогли изгнать бесов (Мф. 17:17). Либо Иисус верил в суеверия того времени,

¹⁰ Соответственно, это первое чудо, записанное Марком. Сила Иисуса над бесами подчеркивает и Его сверхъестественные способности и Его первенство в Царстве Божьем. Смысл события заключен в словах: «Вот идет царь!» Кроме того, это – первое чудо, рассказанное Марком и Лукой, но пропущенное Матфеем.

¹¹ Например, Бутлер приводит следующую цитату: «Заклинатели того времени верили, что в воздух насыщен злыми духами, и что в определенные моменты они входят в человека через еду или питие... Некоторые раввины верили, что из-за невидимых глазу бесов можно обнаружить, если посыпать пеплом порог дома. Тогда их следы, похожие на отпечатки куриных лап, можно будет увидеть утром. Один раввин, дабы предупредить нападение беса, всегда брал с собой в туалет ягненка, поскольку считалось, что бесы вселяются в животных также как и в людей» (Р.Т. Butler, стр. 76)

либо Он делал вид, что демоны существуют в реальности, чтобы снискать уважение толпы, либо бесы действительно существуют.

Бесы существовали тогда, они существуют и теперь.¹² Проявление бесов, возможно, меняется от культуры к культуре. Но это не значит, что они не существуют. Сатана мудро использует свои возможности. Подобно плотнику, знающему, каким инструментом провести ту или иную работу, он знает, какой инструмент зла будет наиболее эффективен в данное время, в данном месте.

Полностью отрицать существование бесов – ошибка, но не меньшая ошибка преувеличивать их влияние и возможности. Мы живем во времени на нездорового интереса ко всему оккультному, который проявляется даже среди христиан. Вот несколько истин, которые отражают наши убеждения относительно бесов и, соответственно, наше отношение к ним:

1. Сатана не всемогущ и не всеведущ. Заявлять, что вас искушает сам сатана – преувеличение, если не хвастовство! У него наверняка найдется рыба покрупнее.
2. Нет никаких оснований утверждать, что бесы имеют «специализацию» и отвечают за распространение рака, злости, эгоизма, гордыни, воровства и так далее. Другими словами, несмотря на их индивидуальность (Мк. 5:8; 9:25), неверно связывать определенные несчастья с действием определенных бесов, а потому нет и необходимости определять личность беса прежде его изгнания.
3. Идея о том, что изгнать беса можно, только зная его имя, происходит из греческой и иудейской магии, а не из Писания.
4. Мы, безусловно, участвуем в духовной войне. Однако, неверно рассматривать эту войну как сражение двух одинаковых по своим возможностям сил добра и зла, в котором одна из сторон одержит окончательную победу. Такой дуалистический взгляд на духовный мир не только говорит о незнании, но и о неверии: Святой Дух безгранично могущественнее сотворенных, падших и злых духов. О каком-либо сражении не может идти и речи.
5. Нет оснований полагать, что победа добрых ангелов зависит от молитв святых. Идея о том, что молитвы людей придают силы ангельским духам из области чистой фантастики.
6. Болезни и бесы – не одно и то же. В Евангелиях болезни и немощи не изображены как проявление демонической силы.

¹² Хотя, большинство евангельских христиан согласны с этой точкой зрения, некоторые отрицают существование бесов. Например, Эдерштейм верил, что явление бесов проявлялось только лишь во время служения Иисуса. Он основывает свое предположение на том, что об одержимости ничего не говорится ни в Ветхом Завете, ни в Апокрифах, ни в Мишне (I:481). Более того, некоторые попытались объяснить все сообщения об одержимости историей, шизофренией, эпилепсией и другими психологическими и физиологическими явлениями (ср. J.K. Howard, "New Testament Exorcism and its Significance Today," *Expo'96* [Jan 1985]: 105-109). Но эти диагнозы остаются слишком расплывчатыми, чтобы удовлетворить всем фактам (ср. John Montgomery [Ed.], *Demon Possession*, Minneapolis: Bethany Fellowship, 1976).

смешиваются с одержимостью. Болезни – естественное последствие грехопадения мира. Бесы же – духовное последствие грехопадения,

Одержаный человек закричал «Оставь; что Тебе до нас?» после того, как Иисус закончил учение в синагоге. Добавленная Лукой в начале этого предложение, частица «О!» (см. пер. Кассиана – *прим. пер.*) говорит о крайней эмоциональности этих слов. Она может выражать страх, ненависть и злость одновременно. Вторую часть фразы «что Тебе до нас?» можно также перевести «что нам теперь делать друг с другом?» или даже «К чему это насилие?»

Затем бесы спрашивают Иисуса, собирается ли Он их уничтожить. Это первое противоборство Иисуса с бесами. Они сдаются еще до начала поединка. Иисус полностью обезоруживает, так что они признают свое поражение. И нам, исполненным Духа Христова не пристать бояться их.

Удивительно то, что бесы знали о личности Иисуса больше всех пришедших на поклонение в синагогу, включая учеников самого Иисуса. Одержаный сказал: «Знаю Тебя, кто Ты, Святый Божий». И в Иакова 2:19 нам напоминается, что «и бесы веруют и трепещут».

Но Иисус запрещает им говорить. Почему? Потому что: (1) Иисус еще не закончил открывать в учении истинную природу Своего мессианства. Неверное понимание целей Мессии может принести больше вреда, чем пользы. (2) Хвала от бесов – сомнительная реклама. (3) Дела говорят громче слов. Иисус хотел, чтобы его дела говорили сами за себя.

Итак, Иисус «заткнул им рот», приказав [*epetimesen*] замолчать. На это слово стоит обратить внимание. Иисус еще раз употребит его в следующей перикопе (Лк. 4:39, 41), исцеляя тещу Петра. Это ключевое слово, для правильного понимания всей этой части Евангелия. Ки дает следующее определение глагола *epetimeo*: «Устный приказ, по которому Божьи посредники поражают врагов, приготавливаясь, таким образом, к пришествию Божьего Царства».¹³ Он отследил использование этого слова во всей иудейской литературе и пришел к выводу, что оно означает вселенскую борьбу Бога с силами зла, проявляющимися и в болезнях и в одержимости. Таким образом, описанное событие – часть продолжительного сражения. Более того, здесь начинается наступление Царства Божьего и начало падения царства сатаны.

Бес с неохотой покидает свою жертву. Как избалованный ребенок, не добившийся своего, он бросает человека на землю. Этот несчастный, трусливый бес в последний раз делает попытку навредить. И этот трусливый жест становится его последней безуспешной атакой. Врач Лука замечает, что бес нисколько не навредил человеку. Да и мог бы он посметь принести вред людям в присутствии Бога/Человека.

Это было не изгнание беса. Иисус не пользовался магическими закли-

¹³ H.C. Kee, "The Terminology of Mark's Exorcism Stories," *NTS* 14 (1967-8): 232-246.

богомолчанием и колдовством. Это больше походило на исцеление.¹⁴ Иисус, благодаря власти Своего слова, приказал демону выйти из человека, и тот Ему подчинился. История рассказывает не о способах изгнания демонов, а о силе и власти Иисуса.

Отбросим ложное поверье о непомерной власти бесов. Они существуют, они действуют, и они покорны слову Христа. Одержимые Святым Духом не должны бояться духов несвятых: «Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире» (1 Ин. 4:4). Иисус пришел, чтобы «разрушить дело дьявола» (1 Ин. 3:8) и разрушит таки, в последний день, всех его слуг (Мф. 25:41).

Мк. 1:27-28 ²⁷ И все ужаснулись, так что друг друга спрашивали: что это? что это за новое учение, что Он и духам нечистым повелевает со властью, и они повинуются Ему?²⁸ И скоро разошлась о Нем молва по всей окрестности в Галилее.

Народ ужасается не делам Иисуса, а силе Его слов. Дела только подтверждают слова, не наоборот. Слова Иисуса приобретают еще большую силу в Его проповедях и делах.

§ 43 **Исцеление** ^{МК 1:29} Выйдя вскоре из синагоги, пришли в дом Симона И Андрея, с Иаковом и Иоанном. ³⁰ Теща же Симонова лежала в {сильной^{Лк.}} горячке; и тотчас говоривший Петра ^{Лк.} ³¹ раят Ему о ней. ³¹ Подойдя, {став над ней, Он запретил горячку^{Лк.}} Он поднял ее, (Мф. 8:14-17; то же взяв ее за руку; и горячка тотчас оставила ее, и она стала служить им.

Мк. 1:29-34; ^{Лк. 4:39} Так в пер. Кассиана. ^{Лк. 4:39} Так в пер. Кассиана.



Покинув синагогу, Иисус немедленно направляется в дом Петра и Андрея. Либо они переехали в Капернаум из Вифсаиды (Ин. 1:44, букв. «Дом рыбьи»), либо Вифсаида была пригородом Капернаума.

Петр ухаживает за своей тещей (ср. 1 Кор. 9:5). Она страдает от «сильной горячки». Доктора того времени разделяли горячку (лихорадку) на «сильную» и «слабую». Слабой лихорадкой называли любое легкое недомогание. «Сильная лихорадка» могла быть результатом малярии или других серьезных заболеваний.¹⁵ Теща Петра серьезно болела, возможно, уже не первый день.

Все три параллельных рассказа об исцелении дополняют друг друга различными деталями. Лука говорит, что Иисус стал над ней, Матфей –

¹⁴ Ср. J.K. Howard, "New Testament Exorcism and its Significance Today," *ExpT* 96 (Jan 1985): 105-109.

¹⁵ Эдершайм предлагаёт следующее интересное замечание относительно горячки: «Талмуд дает упомянутой болезни как раз такое же название (*Eshatha Tsemirta*) «горячка», и предписывает для нее магическое средство, которое состояло, преимущественно, в следующем. Нужно было взять ножик, весь сделанный из железа, и привязать его шнурком, сплетенным из волос, к терновому кусту и вторять в последовательные дни Исх. 3:2-3, затем стих 4 и, наконец, 5. После этого куст следовало срезать с произнесением при этом известной магической формулы [Shabb. 37a], (I:486).

что Иисус коснулся ее руки, а Марк – что Он взял ее за руку и поднял ее. В то же время Иисус «запретил горячке». То же самое слово используется, когда говорится, что Иисус запретил бесу (Лк. 4:35). Это заставило многих думать, эту и другие болезни Иисус связывал с влиянием бесов. Но стихи 40 и 41 ясно разграничивают болезни и одержимость. Нельзя винить во всех болезнях и психических расстройствах бесовские силы. Болезни этого мира – естественные последствия грехопадения. Однако, способность Иисуса запрещать и бесам и болезням показывает, что Он пришел, чтобы разрушить все дела дьявола. Пришествие Царства знаменует начало конца сатанинского влияния, которое он оказывает через бесов, как и начало конца проклятия Эдема, проявляющегося в болезнях и смерти.

Теща Петра исцелилась полностью, так что немедленно поднялась и «стала служить им». По-гречески эта фраза звучит как одно слово, из которого произошло наше слово «дъякон» [*diakoneo*]. Первое значение этого слова «обслуживать столы» (не в ресторане, а дома). Удивительно, что у нее хватило сил на это. Люди, выздоровевшие от лихорадки с помощью обычной медицины, и те нуждаются в восстановлении сил. Но Иисус исцеляет всецело, даже от последствий болезни.

⁴⁰ При {наступлении же вечера ^{МК}} заходжении же солнца все, имевшие больных различными болезнями, приводили их к Нему и Он, возлагая на каждого из них руки, исцелял их. ⁴¹ {И Он изгнал духов словом и ^{МФ}} Выходили также и бесы из многих с криком и говорили: Ты Христос, Сын Божий. А Он запрещал им сказывать, что они знают, что Он Христос.^a

¹⁷ да сбудется реченное через пророка Исаию, который говорит:

Он взял на Себя наши немощи

и понес болезни.^b

^a Лк 4:41 или Мессия

^b Мф. 8:17 Исаии 53:4

Солнце садится. Весь город идет к Иисусу. Помня, что это была суббота, святой день, который начинается с заходом солнца в пятницу и заканчивается с заходом солнца в субботу, люди приходят к Иисусу в первый же разрешенный законом момент. Это одна из самых трогательных сцен всей Библии. Как только на улице сгущаются сумерки, а не небе одна за другой появляются первые звезды, улица напротив дома Петра начинается заполняться раскладушками и носилками. Без тени раздражения или неприятия Учитель подходит к каждому больному, окруженному их семьями и родными, и прикасается к каждому индивидуально [*heni hekasto*]. Все исцелены, все, включая нашего Господа, улыбаются. Слезы радости ручьем текут по улице. Во всех концах Капернаума слышится смех. Трудно представить, что эта толпа разошлась до наступления раннего утра. А уже с рассвета следующего дня они вновь будут искать своего Целителя.

Бесы, как обычно, признавали Иисуса Сыном Божиим. Иисус, как



Лк. 4:40-41
вместе с
Мк. 1:32;
Мф. 8:16

Мф. 8:17



Следует отметить, что обычно, запрещал им это говорить. Еще не настало время Ему явиться какому-либо из учеников, ибо нужен Мессия, но на их условиях, отвечающий их ожиданиям. Иисус не вписывается в их мечты... Он превосходит их, но все же не вписывается. Поэтому признания бесов принесут больше вреда, чем пользы. Не стоит обманываться, ради развития Царства Божьего бесы и пальцем не поведут.

И Марк и Лука используют весьма интересную форму глагола. Когда говориться, что «они знают, что Он Христос», имеется в виду, что «они уже давно знали» это. Для бесов появление Иисуса не было новым открытием. Им уже давно было известно, что Он – Сын Божий.

Здесь Матфей представляет исполнение пророчества из Исаии 53:4: «Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничтожен Богом». Эти слова имеют прямое отношение, особенно исходя из контекста, к распятию. В то же время, Матфей приурочивает их исполнение к данному событию. Отсюда следует несколько важных выводов: (1) Пророчество может исполниться дважды, и каждый раз вполне правомерно. В данном случае мы видим физическое и духовное исполнения. (2) Иисус исцеляет нас не только духовно (1 Пет. 2:24) но и физически. (3) В Исаии 53 дается описание личности Иисуса, который остался неизменным со временем написания текста до наших дней. В таком случае, Иисус исцеляет и сегодня. Метод исцеления, очевидно, другой, потому что Он не присутствует рядом с нами физически и не может прикоснуться к нам лично. Но Он остается Великим Целителем и тела и духа.

§ 44

Первый

поход по

Галилее

(Мф. 4:23-25;

Мк. 1:35-39;

Лк. 4:42-44)

Мк. 1:35-37

вместе с

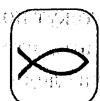
Лк. 4:42

Лк. 4:43

Иисуса ждет небывалый успех. Его проповеди и исцеления привлекают огромные толпы людей. На глазах у учеников исполняются их самые радужные надежды. Однако, на пике популярности, Иисус покидает колрабль. Ученики желают выставить Его в центр внимания. Но Иисусом движут совсем другие мотивы.

³⁵ А утром, встав весьма рано, вышел и удалился в пустынное место, и там молился.³⁶ Симон и бывшие о ним пошли за Ним ³⁷ и, найдя Его, говорят Ему: все ищут Тебя; и народ искал Его и, прия к Нему, удерживал Его, чтобы не уходил от них.³⁸

³⁹ Но Он сказал им: и другим городам благовестовать Я должен Царствие Божие, ибо на то Я послан.



Закончив исцеления далеко за полночь, Иисус отпускает учеников спать. Они, конечно же, ложатся спать довольноными. Иисус также ложится отдохнуть, но, возможно, Ему так и не удается заснуть. По прошествии нескольких коротких часов, Он опять на ногах. Задолго до наступления

рассвета, Он одевается и тихонько уходит из дома. Для Иисуса уединенная молитва важнее сна. Утром, не найдя Иисуса в постели, Симон (заметим, что Марк заостряет внимание на Петре) организует людей на поиски Учителя.

Найдя Иисуса, Петр говорит: «Все ищут Тебя». Остальные, подойдя, пытаются удержать Иисуса в Капернауме. Но Иисус не играет на толпу – Он исполняет волю Своего Отца. Его интересы простираются дальше проповеди в одном маленьком городке. Царство Божье куда шире, чем ученики могут себе представить.

Мф. 4:23-25
вместе с
Лк. 4:44



²³ И ходил Иисус по всей Галилее { И проповедывал в синагогах Иудеи ^{ЛК}, ^а уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях. ²⁴ И прошел о Нем слух по всей Сирии; и приводили к Нему всех немощных, одержимых различными болезнями и припадками, и бесноватых, и лунатиков, и расслабленных, и Он исцелял их. ²⁵ И следовало за Ним множество народа из Галилеи и Десятиградия, ^б и Иерусалима, и Иудеи, и из-за Иордана.

^аЛк. 4:44 Так в пер., Кассиана. Или в земле Иудейской; Некоторые рукописи Галилеи ^бМф. 4:25 То есть Декаполиса

Против воли толпы, Иисус оправляется в Свой первый поход по Галилее. Лука расходится с Матфеем и Марком. Он говорит, что Иисус проповедует в синагогах Иудеи. Вариант «в синагогах Галилеи», который дается в Синодальном переводе, исходит не из лучших рукописей. По всей вероятности, Лука имел в виду именно «в синагогах Иудеи». Однако, хронология и ход служения Иисуса, как и параллельные отрывки, указывают на то, что Иисус совершил поход именно по Галилее. Поэтому мы приходим к следующему заключению: Лука имел в виду не «синагоги в Иудее», а «синагоги [страны] Иудеев», что, конечно, включает и Галилею (ср. Лк. 1:5; 6:17; 7:17; 23:5). Другими словами, Лука говорит не столько о географии, сколько об этнической принадлежности.

Популярность Иисуса растет как на дрожжах. Матфей, в свою очередь, говорит, что Иисус может исцелить любую немощь, от одержимости и до паралича и эпилепсии.¹⁶ Репутация Иисуса, как великого целителя, доходит до самых дальних границ Израиля и даже дальше. Из Сирии на севере и Иудеи на юге, из элитных районов Иерусалима и задворок Десятиградия люди приносят своих страдающих и любимых к Иисусу. Никто не уходит разочарованным. Нет такой болезни, которую Он не смог бы исцелить, и нет такого сердца, которое Он оставил бы равнодушным.

§ 45
Очищение
прокаженного
(Мф. 8:2-4;
Лк. 1:40-45;
Лк. 5:12-16)

Это одна из самых трогательных сцен Библии. Ни одна из болезней не несет с собой такого клейма и социальной отверженности как проказа. Отверженный кидается к ногам Иисуса в поисках сострадания. Иисус прикасается к Нему, но не становится нечистым – очищается прокаженный.

Лк 5:12 Лк 5:12 Когда Иисус был в одном городе, пришел человек весь в проказе и, вместе с ним, увидев Иисуса, пал ниц [на колени^{Мф.МК.}], умоляя Его и говоря: Господи! если Мф. 8:2; Лк 5:12 хочешь, можешь меня очистить. Лк 5:12 Лк 5:12

Мк. 1:40-41

ИМК 1:41 Иисус, умилосердившись над ним, простер руку, коснулся его и сказал ему: хочу, очистись. 42 После сего слова проказа тотчас сошла с него, и он стал чист.



Иисус отправляется в первый поход по Галилее и встречается с прокаженным.¹⁷ Слово «проказа» происходит от глагола «леро», означающего «шепчущийся как чешуя». Описание болезни дается только дважды (Чис. 12:6-10; 4 Цар. 5:27), и в обоих случаях кожа человека становится белой «как снег». Поэтому многие современные исследователи ассоциируют эту болезнь с псориазом и элефантизисом (или слоновой болезнью). Однако, хотя в текстах и детали проказы, описанные в Левите 13, не соответствуют симптомам этих болезней.¹⁸

Прокаженный подошел к Иисусу, встал перед Ним на колени, а затем упал ниц. Его действия были незаконны, поскольку он не имел права быть среди людей.

Правда, когда проходил мимо завернутый в траурную одежду прокаженный, то его крик: «Нечист!» должен был побуждать других молиться за него, — но также и избегать его. Никто не должен был даже приветствовать его; постель его должна быть низка, наклонена к земле. Если он клал голову свою на какое-нибудь место, то оно делалось нечистым. От прокаженного следовало держаться на расстоянии четырех локтей (180 см); а если ветер дул от него, то едва было достаточно и ста. Раввин Мейр не хотел есть яйца, купленного на улице, где находился прокаженный. Еще один раввин хвастался, что он всегда бросал камни в прокаженных, чтобы удержать их вдали от себя. А другие скрывались или убегали от них.* (Эдерштейн III:15).

16 Слово «эпилейсия» [*seleniazomai*] довольно сложно перевести. Этимологически оно значит «лунастизм». Оно может означать такие болезни как эпилепсию, физическое недомогание, умопомешательство или психологическое недомогание. Любую из них во времена Иисуса связывали с влиянием луны. Трудности с переводом этого слова в Мф. 4:24 подробно объяснены в статье J.M. Ross, “Epileptic or Mōönstruck?” *BT* 29 (Jan 1978): 126-128.

17 Матфей описывает событие так, будто бы прокаженный встретил Иисуса, когда Тот сходил с горы после прочтения Нагорной проповеди. Однако, сравнивая его с параллельными местами в Марке и Луке, мы видим, что это скорее тематическое, чем хронологическое расположение.

18 Ср. R. Cochrane, “No Wonder You Confused about Leprosy,” *Eternity* (September 1965): 12-14; K.P. Gramberg, “Leprosy and the Bible,” *BT* (Jan 1960): 10-23; и J.L. Swellengrebel, “Leprosy and the Bible,” *BT* (April 1960): 69-81.

* Перевод А.Фивейского.

По закону, завидев приближающихся людей, прокаженные должны были кричать «Нечист! Нечист!» (Лев. 13:45-46). Но этого не произошло, а прокаженный просил Иисуса: «Господи, если хочешь, очисти меня». Таких просьб еще не высказывал никто. От любых других раввинов он бы бежал куда глаза глядят, ведь их неистовые гонения угрожали его жизни, не говоря уже об унижении с их стороны.¹⁹ Далее, нет ни одного ветхозаветного примера подобного исцеления от проказы. В единственном случае исцеления от проказы, описанном в Ветхом Завете – Елисей и Нееман (4 Царств 5:1-19) – не было физического контакта между исцеляемым и целителем, да и Нееман не был иудеем. Уверенность прокаженного в том, что Иисус способен исцелить его должны была основываться на весьма важной причине. К тому же, интерес вызывает то, что от проказы очищались только в результате прямого вмешательства Бога.

Иисус, «умилосердившись»,²⁰ протянул руку и схватил [*haptō*] прокаженного. Прикосновение к прокаженному осквернило бы любого другого человека, но не Иисуса. Он не осквернился, вместо этого, очистился сам прокаженный. Иисус, конечно, мог бы исцелить этого человека, сказав лишь слово. Ведь исцелил же он сына царедворца, хотя тот и находился на расстоянии в 30 километров (Ин. 4:45-54). Почему же здесь Иисус не поступил так же? Он знал, что этот человек нуждается в большем: (1) он нуждается в исцелении от проказы; (2) в сочувствии со стороны другого человека (он жил в изоляции и отверженности и теперь всем сердцем желает вернуться в общество); (3) он также нуждается в избавлении от социального клейма прокаженного. Поэтому его исцеление имело три аспекта: физический, эмоциональный и социальный. Иисус исцеляет его физически, очищая от проказы. Он исцеляет прокаженного эмоционально, прикасаясь к нему. Наконец, Он исцеляет его социально, посыпая в храм для принесения соответствующей жертвы.

¹⁹ Как замечает Эдершайм (стр. 493): «Однажды будучи объявлен прокаженным, страдающий скоро должен был почувствовать на себе все бессердечие раввинства. Изгнание прокаженного из окружных стенами городов могло быть необходимостью; может быть, это же обуславливается и усиление этого узаконения наказанием в сорок ударов плетью без одного за его нарушение». Однако, Казмиерский предполагает, что по мере удаления от Иерусалима, в маленьких деревнях этих правил придерживались все меньше и меньше (C.R. Kazmierski, Evangelist and Leper: A Socio-Cultural Study of Mark 1:40-45,” NTS 38 (1992): 37-50).

²⁰ Кейв выступает за менее убедительное чтение «разозлясь» [*orgisitheis*], вместо «умилосердившись» [*splanchnisitheis*]. Это превратило бы историю об исцелении в спор, и объясняло бы (1) почему Иисус затем приказал прокаженному хранить молчание и отослал его, (2) почему Иисус «строго» предупредил его [*embrimesamenos*], и (3) контекст других споров. Однако, предложенное чтение слишком неубедительно, а категории критики формы доказали свою несостоятельность. Посему, мы принимаем текст в том виде, в котором он дается в Синодальном переводе (C.H. Cave, “The Leper: Mark 1:40-45,” NTS 25 (1979): 245-250).

Мк. 1:43-45. ⁴³И, посмотрев на него строго, тотчас отослал его ⁴⁴ и сказал ему: смотри, вместе со мной никому ничего не говори, но пойди, покажись священнику и принеси за очищение твое, что повелел Моисей, во свидетельство им. ⁴⁵А он, выйдя, начал провозглашать и рассказывать о проишедшем, так что Иисус не мог уже явно войти в город; но находился вне, в местах пустынных. И приходили к Нему отовсюду. ¹⁵Но тем более распространялась Молва о Нём, и великое множество народа стекалось к Нему слушать и врачеваться у Него от болезней своих. ¹⁶Но Он уходил в пустынные места и молился. ¹⁷

Моисей установил жертву как свидетельство очищения от проказы (Лев. 14-15). Поскольку прокаженные относились к совершенно отверженному классу людей в Израиле, даже после исцеления, на них оставалось клеймо этой болезни. Жертва же была официальным знаком принятия со стороны священников, а значит и Бога, заявляющим, что человек действительно очистился от проказы. Таким образом, человек мог быть принят обратно в общество и рассчитывать на дальнейшее приятие и близость.

Почему Иисус приказал ему не рассказывать об этом исцелении? Во-первых, шансы на то, что священник объявит чистым человека, связанного с Иисусом, уменьшались по мере роста противных Иисусу настроений.

Таким образом, неразглашение чуда было в интересах прокаженного. Во-вторых, это отвечало и интересам Самого Иисуса. Его популярность среди народа растет с такой настораживающей быстротой, что уже нет места, где бы Ему ни теснила толпа. Но далее происходит именно то, чего Иисус так старательно пытается избежать (Мк. 1:45) – прокаженный разбалтывает тайну своего очищения по всему, число людей, ищущих Еgo, растет так, что Иисус уже не может спокойно войти в города, но вынужден оставаться в сельской местности.²¹ Более того, как записано в Луки 5:15, множество людей с волнением приходили к Иисусу, движимые ложными мотивами.

Толпы шли в надежде получить физическое исцеление и увидеть цирковые трюки. На таком фоне Иисусу было значительно сложнее передавать знания о Своей истинной Личности. Наконец, между Иисусом и религиозными иерархами уже давно стало назревать напряжение. Но прежде временная, рискованная конфронтация сейчас была ни к чему.

В период популярности, Иисус часто²² уходит в пустыню ради единственной молитвы (Лк. 5:16). Большая занятость вызывает в Нем еще большее желание молиться. Это хороший урок для нас! Нам не обойтись без силы и видения, которые приносит молитва, особенно в самые загруженные дни.

²¹ Казмиерский предполагает, что Иисус, а не прокаженный, не мог свободно входить в города (Мк. 1:45б). Однако, несмотря на то, что слово «Иисус» в этом предложении действительно не встречается, параллельный отрывок из Луки 5:15-16 ясно говорит,

что толпы теснили Иисуса, а не прокаженного. (С.Р. Kazmierski, "Evangelist and Leper: A Socio-Cultural Study of Mark 1:40-45," *NTS*, 38 (1992), 37-50).

²² Заметим употребление причастия настоящего времени [*hypochoron*].

§ 46
Исцеление и прощение расслабленного
 (Мф. 9:1-8;²³
 Мк. 2:1-12;
 Лк. 5:17-26)



Мф. 9:1-2

По окончании первого галилейского похода, мы вновь находим Иисуса в Капернауме, скорее всего в доме Симона Петра (Мк. 1:29). Два чуда – исцеления прокаженного (единственное чудо, описанное из Его первого похода) и исцеления расслабленного – рисуют нам картину деяний Иисуса и имеют немало сходных черт. (1) Иисус проявляет заботу не только об их физическом здоровье. (2) Эти чудеса не имеют аналогов в истории. Ничего подобного не случалось раньше (ср. Мк. 2:12). (3) Чудеса демонстрируют божественную силу Иисуса. (4) Иисус в Своих действиях не похож на современных Ему раввинов.

В истории, которую мы сейчас рассмотрим, впервые можно увидеть появление оппозиции по отношению к Иисусу со стороны официальных религиозных иерархов. Вскоре они обвинят Иисуса по четырем пунктам: (1) богохульство, (2) общение с мытарями и грешниками. (3) пренебрежение аскетических обязанностей (омовение, пост и проч.), и (4) нарушение субботы (McGarvey, стр. 183).

Лк. 5:17-21
 вместе с
 Мк. 2:3-4,
 Мф. 9:2

¹⁷ Тогда Он, войдя в лодку, переправился обратно и прибыл в Свой город. ¹⁸ И вот, принесли к Нему расслабленного, положенного на постели. И, видя Иисуса веру их, сказал расслабленному: дерзай, чадо! прощаются тебе грехи твои.

¹⁹ В один день, когда Он учил, и сидели тут фарисеи и законоучители, приведшие из всех мест Галилеи и Иудеи и из Иерусалима, и сила Господня явилась в исцелении больных, — ²⁰ вот, принесли некоторые {четверо ^{МК}} на постели человека, который был расслаблен, и старались внести его в дом и положить перед Иисусом; ²¹ и, не найдя, где пронести его за многолюдством, влезли на верх дома и {раскрыли кровлю дома, где Он находился, и, прокопав ее ^{МК}} сквозь кровлю спустили его с постелью на средину пред Иисусом.

²⁰ И Он, видя веру их, сказал человеку тому: {дерзай, чадо! ^{МФ}} прощаются тебе грехи твои.

²¹ Книжники и фарисеи начали рассуждать, говоря: кто это, который богохульствует? кто может прощать грехи, кроме одного Бога?



Каким-то образом Иисусу удается войти в город незамеченным и отдохнуть там несколько дней. Но, как только по городу распространяется слух о Его приходе, вокруг дома Петра вновь собирается народ. День ото дня Иисус учит людей. Фарисеи и учителя закона, узнав об этом, устремляются к Нему из всех окрестных деревень, разбросанных по Галилее, Иудее, некоторые приходят даже из Иерусалима. Вскоре дом уже с трудом вмещает всех пришедших.²⁴

²³ Мы вновь видим, что Матфей организует повествование не хронологически, а тематически. Поэтому вступительные слова (9:1) о пересечении Галилейского моря скорее помещены ради плавного перехода от одного рассказа к другому, а не ради описания последовательности произошедших событий.

²⁴ Лука употребляет глагол совершенного времени, показывая, что фарисеи «находились там, в настоящий момент времени». Они уже были там несколько дней. Итак, они слышали Иисуса не впервые.

Судя по дому, можно с уверенностью говорить о том, что Петр приналежал к классу крупной буржуазии. Такой дом включал в себя двор, окруженный по периметру комнатами. Цепь комнат разрывалась в том месте, где была дверь на улицу. Вполне возможно, что дом был двухэтажный с открытой крышей, огороженной для безопасности парапетом. Над всем двором натягивался навес, позволяющий жильцам переходить из комнаты в комнату через двор, не боясь дождя и солнца. Представим себе Иисуса, стоящим вне своей комнаты, учащего большую толпу, набившуюся во двор дома. Перед входом в дом выстроилась очередь людей, желающих втиснуться вовнутрь. Лука (5:17) обращает внимание на то, что вскоре станет известно всем, находящимся в доме: «сила Господня являлась в исцелении больных». Четверо мужчин вносят парализованного, лежащего на кровати, которую мы назвали бы «раскладушкой» или «носилками». Возможно это не более, чем растянутая шкура животного и несколько веревок для поддержки. Бедняга уже свыкся с тем, что не в состоянии ходить сам. Что еще можно узнать о его состоянии? Родился ли он таким? Или позднее перенес перелом шеи? Поддерживала ли его семья? Об этом нам не сказано ни слова. Но, зная иудейскую культуру, можно сказать, что его единственной работой мог стать сбор милостыни в людном месте у ворот, куда его каждый день приносили друзья. Скорее всего, эти же четверо мужчин приносили его каждый день в людное место и оставляли там, беспомощного и жалкого, а он должен был всматриваться в прохожих, ожидая, что кто-нибудь бросит ему мелкую монету.

Мы не знаем, кому первому пришла в голову идея принести парализованного к Иисусу. Но внести его в дом было очень тяжело. Толпа, набившаяся в дом, не могла расступиться. Ребенок еще, пожалуй, смог бы проклыннуть у них в ногах, но четверо взрослых мужчин с носилками – никак. Поэтому они поднимаются на крышу. Может быть, снаружи стояла лестница, но это вряд ли, ибо привлекло бы немало воров. Скорее, они попали на крышу через соседский двор, где сначала по лестнице поднялись на крышу соседнего дома, а потом уже перешли на крышу дома Петра. Дома обычно стояли впритык, так что такой переход был вполне возможен. Невозможно теперь было скрыться от всеобщего внимания. Но затем они начинают прокапывать крышу! Почему они так решительно стремятся показать своего друга Иисусу СЕГОДНЯ? Ответ: Иисус непредсказуем – сегодня Он здесь, а завтра... Возможно, это был единственный шанс в их жизни.

Они переползают на навес и подходят к тому месту, где стоит Иисус. Они не видят Его, но могут определить, где Он находится, по тому, куда направлены взоры толпы. Навесы делались из соломы и глины. Поэтому Марк (2:4) говорит, что четверо стали «подкапывать» крышу. Они вытаскивают сено, глину и ветви до тех пор, пока не получают проем, достаточ-

ный, чтобы опустить через него своего друга.²⁵ Люди, стоящие во дворе перед Иисусом могли наблюдать за всей сценой. Иисус, без сомнения, заметил волнение в слушателях. Вскоре, во время проповеди, вокруг Него стали падать ключья соломы, куски глины и прутья. Внезапно через открывшуюся в навесе дыру прорвались яркие лучи солнца, и все увидели опускающиеся на землю носилки и фигуру, лежащего на них парализованного человека. Не удивительно, если на лице у него пронеслась проказливая улыбка, когда он опускался на землю перед Иисусом. И он, конечно, немного смущен тем, что прервал хорошую проповедь.

Иисус, тронутый верой четверых друзей, объявляет парализованному о прощении грехов (ср. Лк. 7:48; 23:43). Они идут к Иисусу за исцелением (может быть для того, чтобы уже никогда не носить своего друга). Но получают прощение. Эти слова их несколько озадачили. Но привели в бешенство фарисеев. Посмотрите-ка, Иисус ведет Себя словно Бог!

Фарисеи сидят на почетных местах с набожными лицами, слушая проповедь Иисуса. Но, после этих слов, их словно подменяют. Они перешептываются между собой и быстро приходят к общему выводу, что Иисус богохульствует. «Кто может прощать грехи, — спрашивают они, — кроме одного Бога?» Логика их не подводит: «Только Бог имеет моральное право прощать грехи (ср. Ис. 43:25). Принципы их веры непреложны, но в оценке Иисуса они, увы, грубо ошибаются.

Богохульство – это по существу «оскорблениe» или «брани» (ср. Тит. 3:2; 2 Пет. 2:2; Иуд. 8). Человек может хулить Бога (1) оскорбляя Его, (2) отказываясь воздать Ему должную честь, или (3) возвышая себя до уровня Бога и принижая Бога до уровня себя. Именно эту, третью форму «богохульства» фарисеи теперь уловили в словах Иисуса. Их дикое раздражение по отношению к Иисусу можно объяснить тем, что по иудейским законам богохульство каралось смертью.

Мк. 2:8-12
вместе с
Мф. 9:4

8 Иисус, тотчас узнав духом Своим, что они так помышляют в себе, сказал им: для чего так помышляете {худое Мф} в сердцах ваших? 9 Что легче? сказать ли расслабленному: прощаются тебе грехи? или сказать: встань, возьми свою постель и ходи? 10 Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, — говорит расслабленному: 11 тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой. 12 Он тотчас встал и, взяв постель, вышел перед всеми, так что все изумлялись и прославляли Бога, говоря: никогда ничего такого мы не видали.

²⁵ Лука называет крышу *keramton*, что значит «глина». Поэтому некоторые исследователи (ср. McGarvey, стр. 184) считают, что Иисус находился внутри дома, четверо мужчин прокапывали крышу дома. Подобный вандализм кажется преувеличенным. Хотя и это возможно, предложенное нами объяснение кажется значительно правдоподобнее. Воннорсдал шутливо предполагает, что в соответствии с пословицей «Пастор поместной церкви может все», Иисус, возможно, продемонстрировал свои плотнические способности, починив крышу после того, как народ разошелся, (J. Vonnorsdall, "Mark 2:1-12," *Int* 36 (Jan 1982): 52-63).

Лк. 5:25-26 ^{И он тотчас встал перед ними, взял, на чём лежал, и пошел в дом свой, вместе с ней, славя Бога.} 25 И он тотчас встал перед ними, взял, на чём лежал, и пошел в дом свой, вместе с ней, славя Бога. 26 И ужас объял всех, и славили Бога {давшего такую власть Мф. 9:8 человекам} и, быв исполнены страха, говорили: чудные дела видели мы

^{и не знаем, каким образом. Иисус вновь узнает их помышления «духом Своим» и даже осуждает эти мысли, называя их «худыми» (злыми). В ответ Он не пытается представить контраргументы, а обращается к неопровергнутому свидетельству. Он спрашивает их: «Что проще? сказать: «Твой грехи прощены», или сказать: «Встань, возьми свою постель и ходи»? Дело в том, что сказать и те другие слова легко, а вот исполнить совсем невозможно. Более того, любой может сказать: «Твой грехи прощены», но доказать факт прощения нечём. Но силу слов: «Встань, возьми свою постель и ходи», можно определить немедленно.}

Таким образом, мы подходим к центральной мысли этого отрывка: «Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи...»²⁶ Иисус прерывает Свою речь (Мк. 2:10), поворачивается к расслабленному и говорит ему: «Встань, возьми постель твою иди в дом твой». Похоже на то, как если бы Иисус сказал: «А теперь смотрите внимательно!»

Доказав, что Он способен исцелить парализованного, Иисус также доказал, что Он способен простить его грехи. Иудеи, конечно же, верили, что корни физических проблем – духовные проблемы (Ин. 9:2). Таким образом, Иисус освободил человека не только от паралича, но и от социального клейма грешника.

Выздоровевший парализованный немедленно исполняет слова Иисуса, берет свои носилки и отправляется домой. Толпа, которая не впускала его и его друзей в дом, теперь легко расступается, позволяя ему выйти.

Любой из нас поступил бы также. Расслабленный выходит из дома, славя Бога. Люди поражены случившимся. Фарисеи молчат. Да и что они могут сказать удивленной толпе, говорящей: «Сегодня мы стали свидетелями великого чуда. Ничего подобного никогда не случалось». Народ удивлен не столько исцелению. Такое уже случалось в этом доме. Чего им еще не приходилось видеть, так это человека, наделенного могуществом свыше прощать грехи другим. Так Иисус сотворил три чуда: (1) простили грехи человека, (2) прочитал мысли других; (3) исцелил парализованного. Все три – ошеломляющие.

²⁶ Некоторые исследователи подвергали сомнениям эти слова. Они считали их более поздним добавлением, поскольку в них ясно выражена цель присутствия Иисуса и Его личность (см. L.S. Hey, "The Son of Man in Mark 2:10 and 2:28," *JBL* 89 (1970): 69-75).

Однако, Мид ясно доказал, что, не смотря на кажущиеся трудности этого отрывка, исцеление парализованного мало что значит без заявления Сына Человеческого (Мк. 2:5b-10). (R.T. Mead, "The Healing of the Paralytic – A Unit?" *JBL* 80 (1960): 348-354).

§ 47а
Призвание
Левия/
Матфея
(Mф. 9:9;
Мк. 2:13-14;
Лк. 5:27-28)

Как и в предыдущем эпизоде, Иисус прощает грехи. Нет оснований предполагать, что это событие сразу же следовало за предыдущим. Они расположены таким образом, поскольку их объединяет общая тема.

Трудно представить радикальность идеи прощения, предложенной Иисусом. Иудаизм, подобно другим мировым религиям, позволяет человеку приблизиться к Богу только после очищения (когда человек становится достойным Бога). Но добиться этого невозможно. Иисус, в противоположность, сначала приглашает нас к Богу, и затем очищает нас, через взаимоотношения с Ним. Такой подход более приемлемый и милостивый.

Мк. 2:13-14
вместе с
Мф. 9:9,
Лк. 5:28

¹³ И вышел Иисус опять к морю; и весь народ пошел к Нему, и Он учил их.
¹⁴ Проходя, увидел Он Левия Алфеева {Матфея МФ}, сидящего у сбора пошлин, и говорит ему: следуй за Мною. И он, встав, {оставив все ЛК} последовал за Ним.

Мы вновь видим Иисуса за Его любимым занятием: Он учит народ. У берега Галилейского моря всегда полно народа. Поэтому Иисусу не составляет труда собрать людей на очередную проповедь. Кажется, что само море готово потрудиться ради Учителя, создавая естественный амфитеатр.

Закончив учить, Иисус проходит мимо будки сборщика налогов. Это либо будка, стоящая прямо на берегу для сбора налогов за провоз грузов через озеро, либо та, что находится при дороге ведущей в Капернаум. В любом случае, чиновник римского правительства, которому принадлежала эта будка, имел немалый доход от пошлин.

Лука и Марк называют его еврейским именем Левий. Сам же он называет себя Матфеем (по-арамейски), что значит «дар Божий».

С точки зрения Апостолов, он был наименее подходящей кандидатурой в их группу. Будучи сборщиком пошлин, он испытывал грубые нападки со стороны ортодоксального иудаизма. Даже еврейское слово мытарь [*mokhes*], похоже, происходило от однокоренных слов «притеснение» и «несправедливость». Иудеям была ненавистна притесняющая их права система налогообложения Римской Империи. Они были недовольны разными взимаемых налогов и их разнообразием: подушный налог, налог на пользование мостами, дорогами, портами, подоходный налог, городской налог, налог на зерно, на вино, на рыбу, на фрукты и так далее. Государство тратило собираемые средства на ненавистные иудеям аморальные и идолопоклоннические предприятия. Но более всего их раздражал смысл взимания налогов: господство Римской Империи над народом Божиим.

Поэтому иудей, работающий в налоговой службе Рима, считался последним предателем. Матфей, таким образом, был отлучен от всякого рода собраний своих соотечественников, особенно от служений синагоги. «Считалось, что его деньги способны осквернить и испачкать любого, кто возьмет их. Ему запрещено было выступать свидетелем. Раввины отказывались помогать советом мытарю, поскольку считали, что, в соответствии с зако-

ном, ему прежде следует оправдаться перед Богом» (Shepard, стр. 143). Из первого Евангелия, написанного Матфеем, мы узнаем о ветхозаветных пророчествах и иудейских традициях больше, чем от всех остальных евангелистов. Читая его книгу можно подумать, что он был самым иудаизующим иудеем. Что это значит? Возможно, Матфей всей душой стремился к своим иудейским корням, но его профессия не позволяла ему исполнить желание сердца. Похоже, что в уединении, он часто изучал Писания и пришел к независимым суждениям и личной надежде на приход Мессии. (Трудно поверить, что Матфей начал изучать Ветхий Завет, только после знакомства с Иисусом.) На примере Матфея, мы видим, что самыми ревностными под час могут оказаться самые отверженные, те, кто на первый взгляд настроены враждебно.

Проходя мимо, Иисус смотрит на Левия. Большинство людей стараются не замечать его; остальные стараются подхалимничать. Но Иисус поступает по-другому. Столкнувшись с Матфеем лицом к лицу, он немедленно призывает его к ученичеству.

Матфей отвечает также быстро и бесповоротно. Похоже, что он уже видел Иисуса. Галилейское море, особенно этот его берег, рядом с Капернаумом, был «штаб-квартирой» Иисуса. Без сомнения, он слышал проповеди Иисуса. Он даже мог быть свидетелем призыва четырех рыбаков. Конечно же, за время работы он собирал с них неплохие налоги, особенно в последний раз, когда они чудесным образом поймали полные сети рыбы. Более того, краткость изложений, создает впечатление, что Левий без раздумий встал и бросил свою будку вместе со всеми собранными монетами на расхищение мародеров. Но дело, скорее всего, было не так. Вероятно, сначала он закрыл контору, а затем рассчитался со своим непосредственным начальством. Поступить иначе было бы безответственно и даже опасно, ибо могло навредить служению Иисуса.

Мы видели, как четыре рыбака оставили свое предпрятие на попечение отца. Однако, у них всегда оставалась возможность вернуться. Вообще то, они так и сделали. После воскресения Апостолы вернулись к Галильскому морю и занимались рыбной ловлей, ожидая возвращения Иисуса. Совсем по-другому обстояли дела у Левия: у него не было дороги назад. Выходя из будки для сбора пошлин, он понимал, что его жизнь меняется навсегда. Он был всего лишь маленьким человеком в большой корпоративной структуре. За его спиной было немало молодых музыкантов, жаждущих заполучить его доходное местечко. Уходя, он уходил навсегда.

§ 47b. Пир в доме Матфея ^{Лк. 5:29-32} И сделал для Него Левий в доме своем большое угождение; и там было множество музыкантов и других {грешники ^{Мф. Мк.}}, которые возлежали с ними {ибо много их было, и они следовали за Ним ^{Мк.}} ³⁰ Книжники же и фарисеи роптали и говорили ученикам Его: зачем вы {Учитель ваш ^{Мф.}} едите и пьете с музыкантами и грешниками?

Лк. 5:29-32

[Мк 2:17] Услышав сие, Иисус говорит им: не здоровые имеют нужду во враче, но больные; Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию.

[Мф 9:13] пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы? ^в Ибо Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию.

^в 13 Осия 6:6

Матфей приглашает Иисуса домой и делает то, что, по его мнению, было бы наилучшим знаком уважения – устраивает для Него пир, и не только для Него, но и для всех Его учеников (Мф. 2:15). Кого же ему пригласить в гости? А кого бы вы пригласили в гости? Конечно же, своих друзей. Проблема лишь в том, что друзьями Матфея были такие же, как он мытари и грешники (ср. Мф. 11:19; 18:17; 21:31,32; Лк. 15:1).²⁷ Вот типичный пример благовествования. Когда грешники обретают Иисуса, готовьтесь: им захочется, чтобы все их друзья познали ту же радость, спасения, что и они.

Типичный для грешника, поступок Матфея, находит отражение в типичной для религиозной общины, реакции фарисеев и книжников. Неверно применяя пословицу: «Яблоко от яблони недалеко падает», они высказывают свое недовольство открытостью Иисуса. Но делают это не напрямую. Вместо того, чтобы обратиться к Иисусу, они упрекают учеников (Лк. 5:30). Ученики не могли не прислушиваться к устрашающим упрекам фарисеев. Всю свою жизнь они уважительно относились к этим людям. Теперь же они оказались по разные стороны баррикад.

Кроме того, им было не очень приятно, находиться за одним столом с Матфеем, к тому же сидящим на первом месте. Они – дети системы. Они видели своими глазами, как другие гнали и ненавидели Матфея. Они и сами, порой, распускали слухи, бросая тень на Левия. Безусловно, они призадумались, прежде чем направились вместе с Иисусом в дом Матфея. Это даже могло заронить в них мысль покинуть Учителя.

Иисус слышит тайное перешептывание и немедленно прекращает все разговоры красивой притчей. Как великого Целителя, Иисуса не заботит мнение других людей. И как настоящего Целителя, Его не интересует длинный рубль. Им руководит сострадание к болящим. «Пока фарисеи выбирают, Иисус воздает каждому по нужде: грешникам, которые больны – помочь, незараженным и заслужившим почтение – отказ» (Nolland, стр. 250).

Мы много говорим о любви к грешникам и желании обратить мир, но ожидаем, что неверующие, входя в церковь, прежде вытрут ноги. Мы злимся, когда они курят в церковных туалетах. Мы не понимаем их, когда они говорят: «Здравствуйте» вместо «Приветствую». А когда кто-нибудь из них скажет бранное слово в шумной толпе после служения, в зале вдруг на минуту воцаряется неуютная тишина. Церкви пора понять, что она – не гостиница для святых, а больница для грешников.

²⁷ В своей привычной манере сострадания к отверженным и грешникам, Лука просто говорит «другие» вместо «грешники».

Матфей – единственный (как обычно) добавляет цитату из Осии 6:6: «Пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы?». «Пойди и научись» – такие слова раввин обычно говорил ученику, который не сделал своего домашнего задания. Иисус, таким образом, обращается к этим профессорам от религии, как к новичкам. Они сильно оскорбились. Ну и поделом, будут знать, что в жизни важнее. Их больше интересует религиозная набожность, чем люди, о чём и говорит с немалой едкостью Осия 6:6. Семитскую идиому «это, а не то», нужно понимать как «больше этого, чем того». Не то, чтобы Богу не хотелось их жертв, но более жертв Богу желанна милость. Церковь среднего класса все еще ошибается на предмет целей Иисуса, как указывает Бламберг:

Многие из нас, подобно фарисеям, в лучшем случае не замечают отверженных, а в худшем, продолжают отвергать их. Стоит серьезно задуматься о том, как привести ко Христу и оказать духовную и социальную помощь изгоям общества: бездомным, проституткам, наркоманам и торговцам наркотиками, геям и лесбиянкам, жертвам СПИДа и им подобным; а также отверженным, не настолько явным для глаз общества, но тем не менее, таким как разведенные, родители одиночки, престарелые, алкоголики и наркоманы, а также прочие... Нам не следует присоединяться к их грехам, но хорошо бы быть рядом с ними, и относиться к злу этого мира так, несмотря на осуждение фарисеев из наших церквей (G. Blomberg, стр. 157).

§ 48 Пир в доме Матфея вызвал не одну, а целых две претензии к Иисусу: **Пир против поста**; старое против нового. (1) дружба с грешниками и (2) пир вместо поста. Эта второй спор, произошедший во время пира в доме Матфея. У Луки этот спор занимает центральное место среди других (Лк. 5:1 – 6:16). Идея спора в том, что Евангелие Иисуса «нельзя уменьшить до размеров заплатки, которая прикрывает «старое» (ст. 36) и, возможно, не будет существовать в рамках «старого»» (ст. 37-38) (Nolland, стр. 250).

Ученики Иоанновы и фарисейские постились. Приходят к Нему ученики вместе с Иоанновы¹⁸ и говорят: почему ученики Иоанновы и фарисейские постытся (часто и молитвы творят лк), а Твой ученики не постыся (едят и пьют лк)?

И сказал им Иисус: могут ли поститься сыны чрота брачного, когда с ними жених? Доколе с ними жених, не могут поститься¹⁹ но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься в те дни.²⁰

Закон Моисея предусматривал только один пост в году – на День Очищения. Но фарисеи постились каждые понедельник и четверг, выказывая свою особенную набожность. Похоже, Матфей устроил пир в один из этих дней, когда «настоящие верующие» не ели.

Любопытно, что ученики Иоанна тяготеют больше к фарисеям, а не к

Иисусу. Ведь Иоанн многократно указывал на Иисуса как на грядущего Мессию и, в то же время, обличал фарисеев, называя их отродьем змеинным. С другой стороны, Иоанн теперь находится в темнице и эти стойкие ученики (которые по той или иной причине так и не последовали за Иисусом), чувствуют, что Иисус мог бы сделать больше, чтобы помочь Иоанну выбраться из заключения. Важно также заметить, что методы проповеди Иоанна и Иисуса сильно отличались (Мф. 11:18–19). Иоанн был аскетом во всем, Иисус же вел себя намного «либеральнее». Такое поведение могло вызвать у учеников Иоанна замешательство и даже обиду.

Ответ Иисуса глубок и логичен. Свадьба – время праздника! И потому Иисус спрашивает: «Разве люди постятся на свадьбах?» Заметим две особенности этого вопроса. Первое, по-гречески он построен таким образом, что на него можно дать только отрицательный ответ: «Конечно, нет!» Второе, Иисус приписывает себе ту же роль, которую Ему приписал Иоанн – Он называет Себя женихом. Так Иисус напоминает ученикам Иоанна о словах их же учителя (Ин. 3:29).

Идея в том, что никто не постится/печалится на свадьбе. Служение Иисуса было временем радости и праздника. Это было несколько необычно, поскольку Иисус, как и Иоанн, проповедовал покаяние, во время которого пост был вполне уместен. Однако, довольно скоро, ученики Иисуса станут горевать о потери их Господа. Слово «забрали» [*aparthe*], имеет оттенок насильственного перемещения. Иисус уже сейчас указывает на крест. Три дня Его последователи будут сильно горевать. Даже теперь, в период между вознесением и возвращением, ученики Иисуса опечалены Его отсутствием. Теперь время для печали/поста. Нас утешает присутствующий с нами Дух. Но даже это не дает нам полной радости благословения – Царство Божье *уже* здесь, но *еще не* совершилось.

Лк. 5:36–39
вместе с
Мф. 9:16,
Мк. 2:21

³⁶ При сем сказал им притчу: никто не приставляет заплаты к ветхой одежде, отодрав от новой одежды; а иначе и новую раздерет {вновь пришитое отдерет от старого, и дыра будет еще хуже ^{Мф. Мк.}}, и к старой не подойдет заплата от новой. ³⁷ И никто не вливает молодого вина в мехи ветхие; а иначе молодое вино прорвет мехи, и само вытечет, и мехи пропадут; ³⁸ но молодое вино должно вливать в мехи новые; тогда сбережется и то и другое. ³⁹ И никто, пив старое вино, не захочет тотчас молодого, ибо говорит: старое лучше.

Первая притча, рассказанная Иисусом повествует об одежде, вторая – о вине. Но главный урок у них один – ученикам не уместно печалиться, когда рядом с ними Иисус. Это время радости, а не поста. Более того, обе иллюстрации показывают, что неуместные действия могут привести к большим проблемам.

Второй урок притчей связан со старым и новым. Новое не может жить в рамках старого. Невозможно взять идеи Иисуса и втиснуть их в старый законнический порядок, особенно тот, что был выстроен фарисея-

ми. И то и другое потерпит крах.

Лука – единственный, кто добавляет тонкое замечание (5:39), что люди предпочитают старое новому. Иисус просто упоминает эту притчу, не присваивая ей знак: плюс или минус. Всем известно, что старое вино лучше нового. Вино, да и только. Что же касается Царства, новое (Евангелие) лучше старого (закона). Но принцип продолжает действовать: люди предпочитают старое новому. Люди привыкли и не желают менять устоявшуюся жизнь. Такова природа любого религиозного культа.

Мы говорим здесь не только о времени, ибо сегодня и Евангелие достаточно старо. Люди до сих пор чувствуют себя уютнее в рамках закона, и не желают жить по благодати. Несмотря на то, что закон осуждает нас, нам он нравится, потому что, по крайней мере, четко очерчивает ожидаемое поведение. Иисус же, просто призывает нас следовать за Ним, не обещая, где мы завершим этот путь. Никто не знает, когда Он приведет нас в дом Матфея и его друзей! Требования закона, хотя и кажутся мрачными, ведут по проверенной дорожке; Евангелие, даря свободу, пугает нас безграничными ожиданиями.



§ 49а **Иудейский праздник Субботнее исцеление парализованного у купальни Вифезда** Это второй случай исцеления парализованного (ср. § 53; Мф. 9:1-8; Мк. 2:1-12; Лк. 5:17-26). Эдерщем нашел четыре схожих момента между двумя исцелениями: (1) Иисус обращается к больным с одинаковыми словами: «Встань, возьми постель свою и иди» (Мк. 2:9; Ин. 5:8). (2) Иисуса негласно обвиняют в богохульстве за прощение грехов (Ин. 5:18). В результате религиозные иерархи хотят убить его. (3) В обоих случаях исцеление демонстрирует власть Иисуса (Ин. 5:27). И (4) в обоих случаях Иисус указывает на свои дела как на свидетельства Своего божественного происхождения (Мк. 2:10; Ин. 5:36).

Ин. 5:1-5 ¹После сего был праздник Иудейский, и пришел Иисус в Иерусалим. ²Есть же у Иерусалима ворота в Иерусалиме у Овечьих ворот купальня, называемая по-еврейски Вифез-зорота, ³при которой было пять крытых ходов. ⁴В них лежало великое множество больных, слепых, хромых, иссохших, ожидающих движения воды, ⁴ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в нее по возмущении воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью. ⁵Тут был человек, находившийся в болезни тридцать восемь лет.

Ин. 5:6-10 ²Некоторые рукописи *Вифзафа*; другие рукописи *Вифсауда*. ³Стихи 3в-4 отсутствуют во многих древних рукописях.

Галилейское служение Иисуса прерывается посещением Иерусалима в один из иудейских праздников. Мы не можем достоверно утверждать, каким именно, но Хердриксен построил убедительную теорию в пользу праздника Пасхи (стр. 188-189). Если это так, то здесь начало второй

год служения Иисуса.

Иисус направился в общественную купальню, окруженную пятью крытыми колоннадами. Купальня называлась Вифезда, то есть «дом милости». Она находилась близ Овчих ворот, названных так, возможно, в честь жертвенных агнцев, которых вносили через ворота в храм.²⁸ Пространство вокруг купальни было похоже на больничную палату. По какой-то причине люди собирались там в ожидании исцеления.

Объяснение дается в стихах 3б-4: «Они ожидали движения воды, ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый входил в нее по возмущении воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью». Но этих слов не найти в более современных переводах (ср. перевод Кассиана и Современный перевод), поскольку они отсутствуют в рукописях, созданных до четвертого века.²⁹ Как же они появились в Синодальном переводе? Это всего лишь догадка, но справедливо предположить, что в первой половине второго века³⁰ какой-то книжник сделал на полях пометку, разъясняющую стих 7, которая при дальнейшей переписке попала в основной текст. Это добавление, похоже, передает популярное заблуждение, существовавшее во времена Иисуса. Но это не значит, что Иоанн (или даже книжник, сделавший эту вставку) верили в эту легенду; в нее верил простой люд. На самом деле, нет никаких оснований предполагать, что Бог стал бы действовать таким причудливым способом. Более того, кажется, не очень-то справедливым тот факт, что менее всего нуждающиеся в помощи имели самые большие шансы получить ее, оказываясь в купальне раньше всех остальных. Нет ни одного примера подобного исцеления. Поэтому мы (1) не считаем стихи 3б и 4 частью первона-

²⁸ С купальней отождествлялись не менее шести мест. Наиболее вероятным, по словам Вианда, считается двойная купальня недалеко от церкви Св. Анны. Далее, текст стиха 2 – довольно труден для перевода. Во-первых, слово «ворота» отсутствует в греческом тексте и добавлено в переводе по смыслу. Это значит, что речь может идти об «Овчей купальне», а не об «Овчих воротах». Во-вторых, имеется несколько различных, одинаково аргументированных, чтений слова Вифезда, включая *Вифсайда*, *Визафа*, *Вифзафа* и т. д. Все эти трудности были проанализированы в работе D.J. Wicand, “John 5:2 and the Pool of Bethesda,” *NTS* 12 (1966): 392–404. Однако, эти трудности не затрагивают ни исторической достоверности, ни богословской идеи отрывка.

На основании настоящего времени, используемого в стихе 2: «Есть в Иерусалиме...» Валлас доказывает, что Иоанн написал Евангелие до 70 года, поскольку колоннады купальни были позднее разрушены (D.B. Wallace, “John 5:2 and the Date of the Four Gospel,” *Biblica* 71 [1990]: 177–205).

²⁹ Однако, Зэн Ходгес обстоятельно защищает это включение, в отличие от Брюса Мецгера (Zane Hodges, “The Angel at Bethesda,” *BibSac* 136 (1979): 25–39; Bruce Metzger, *A Textual Commentary on the Greek New Testament* (London UBS, 1971), стр. 209).

³⁰ Тертуллиан (прим. 145–220 гг. н.э.) был знаком с этим отрывком. Он писал: «Бассейн Вифезды возмущал, входя в него, ангел. Это наблюдали те, кто жаловался на здоровье. Ибо если кто-либо успевал спуститься туда, то после омовения переставал жаловаться» (*О крещении* 5, пер. Ю. Панасенко).

чального текста,³¹ (2) не принимаем за истину идею этой вставки, но (3) считаем, что вставка точно передает популярное суеверие во времена Иисуса.

Один из инвалидов, бывших там, тридцать восемь лет страдал какой-то формой паралича. Не стоит заключать, что все эти годы он лежал рядом с купальней, цифра говорит только о времени болезни. Итак, перед нами целая армия больных; Иисус же выбирает одного и исцеляет его. Он мог бы легко махнуть рукой и исцелить всех больных. Но избирает только одного. Почему? Иисус, очевидно, не совершает это чудо только лишь из со-страдания. Более того, как окажется, Иисус хотел, таким образом, вызвать на спор о субботе религиозных лидеров. Ну и дела!

Ин. 5:6-9, а также ⁶Иисус, увидев его лежащего и узнав, что он лежит уже долгое время, говорит ему: хочешь ли быть здоров?

7 Большой отвечал Ему: так, Господи! но не имею человека, который опустил бы меня в купальню, когда возмутится вода; когда же я Прихожу, другой уже сходит прежде меня!

Иисус говорит ему: встань, возьми постель твою и ходи. **И он тотчас выздоровел, взял постель свою и пошел.** Было же это в день субботний.

В стихе 6 Иисус задает странный, почти глупый вопрос: «Хочешь ли быть здоров?» Но зачем же еще этот несчастный пришел сюда? Кто не захочет выздороветь, прободев тридцать восемь лет? Парадоксально, существуют люди, которым, по разным причинам, не очень хочется выздоровевать. Другие, особенно после продолжительной болезни, теряют волю и желание выздоровления.

Проблема человека очевидна; никто не хочет ему помочь спуститься в купальню. Другие, не очень больные люди, всякий раз опережают его, поэтому Иисус помогает именно ему. Он осознанно исцеляет его в субботу. И усложняя дело, Он приказывает исцеленному взять постель и отправляться домой. Человек уходит при полной тишине, но фейерверк еще только начинает разгораться:

Соблюдение субботы, наравне с обрезанием и законом о кошерной пище были главными отличительными признаками, отделявшими иудеев от остальных народов, живших вокруг них. Эти признаки были основой их наследия и к ним относились серьезно. Раввинский иудаизм окружил субботу буквально сотнями дополнительных правил, призванных надежно защитить от нарушения простую Божью заповедь субботнего покоя. Среди многочисленных устных преданий были и точные указания относительно исцелений. В субботу разрешалось спасти жизнь человеку, но боль-

³¹ Мы согласны с Фи, который, оценив аргументы Мецгера и Ходресса, не считает Иоанна 5:3б-4 частью библейского текста (G.D. Fee, "On the Inauthenticity of John 5:3b-4" *Evo* 54 (Oct 1982): 207-218).

§ 49б
Спор о
субботнем
исцелении
(Ин. 5:10-18)

ному, просто нуждающемуся в помощи, приходилось ждать следующего дня. Иисус полностью осознавал последствия своих действий, когда исцелил человека и приказал ему отнести постель. Он выражал протест против авторитетных установлений Иудаизма по очень важному вопросу соблюдения субботы.

¹⁰ Посему Иудеи говорили исцеленному: сегодня суббота; не должно тебе брать постели.

¹¹ Он отвечал им: Кто меня исцелил, Тот мне сказал: возьми постель твою и ходи.

¹² Его спросили: кто Тот Человек, Который сказал тебе: возьми постель твою и ходи?

¹³ Исцеленный же не знал, кто Он, ибо Иисус скрылся в народе, бывшем на том месте.

Несмотря на то, что закон о субботе (Исход 20:10) сформулирован довольно расплывчно, в нем ясно указано, что человеку запрещается носить в этот день тяжелую ношу (ср. Иер. 17:19-27; Неем. 13:15). Однако, устные предания о субботе добавили невероятное число подробностей только о том, что можно считать «ношей». Путаница в правилах иногда доходили до курьезов. (См. Эдершайм, Приложение 17, II:177). Далее, удивительно, как устной традиции удалось совершенно вытеснить Слово Божье. Здесь следует заметить, что Иисус ни разу не нарушил данные Богом правила соблюдения субботы. Но Он постоянно критиковал и игнорировал фарисейскую систему правил, выстроенную ими вокруг субботнего покоя (ср. § 50, 51, 110). В изучаемом нами отрывке Иисус сделал это открыто и намеренно.

Радость бедного парализованного человека быстро перерастает в страх и отвержение. Он только исполняет слова, сказанные ему. Но фарисеи, поймавшие его несущим постель, неистовствуют. Пытаясь оправдаться, он сваливает вину на Иисуса, Который приказал ему поступить так. Не удивительно, что ты исполняешь приказы человека, исцелившего тебя от болезни, которой ты страдал тридцать восемь лет! Однако, мы где-то чувствуем презрение к этому предателю. Но, с другой стороны, столкнувшись вы с такой внушительной оппозицией, поступили бы вы иначе?

Заметим, что иудеи³² не спрашивают его: «Кто исцелил тебя?», а только: «Кто Тот Человек, Который сказал тебе: возьми постель твою и ходи?» Они отказываются признавать или, по крайней мере, заострять внимание на чуде. Им удобнее выказывать недовольство тем, что было нарушено

³² Опять же, Иоанн использует слово «Иудеи» исключительно по отношению к враждебно настроенным религиозным лидерам, (то есть фарисеям и саддукеям, ср. 1:19; 7:17; 9:22; 18:12,14), кроме тех случаев, когда он описывает «иудейскую» культуру (как, например, праздники или традиции). (Во всех случаях, когда речь идет об иудейских лидерах Синодальный перевод использует слово «Иудеи» с большой буквы – прим. ред.)

одно из их правил. Бедному исцеленному человеку нечем даже оправдаться, потому что Иисус скрылся слишком быстро (ст. 13).

Ин. 5:14-18 ¹⁴ Потом Иисус встретил его в храме и сказал ему: вот, ты выздоровел; не греши больше, чтобы не случилось с тобою чего хуже. ¹⁵ Человек сей пошел и объявил Иудеям, что исцеливший его есть Иисус.



¹⁶ И стали Иудеи гнать Иисуса и искали убить Его за то, что Он делал такие дела в субботу. ¹⁷ Иисус же говорил им: Отец Мой доныне делает, и Я делаю.

¹⁸ И еще более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцем Своим называл Бога, делая Себя равным Богу.

Некоторое время спустя Иисус находит его в храме. Увечным не разрешалось принимать участие в поклонении, и, возможно, этот человек впервые за свою жизнь попал в это величественное сооружение и поклонился Богу. Иисус предупреждает его, что, продолжая грешить, он может навлечь на себя гораздо более страшную болезнь, чем паралич.

Во времена Иисуса считалось, что болезни вызываются грехами. А значит, болезнь парализованного была, по мнению большинства, Божиим наказанием за грехи или некие злые поступки. Если он не исправится, то Бог накажет его еще суровее. Очевидно, Иисус не разделял этих мнений (ср. Ин. 9:1-4). Что же имеет в виду Иисус? Что это за «большие грехи»? Кажется разумным истолковать слова Иисуса как суд. Это также соответствует контексту главы (ст. 27-30). Другими словами, если его новое доброе здоровье будет использовано во зло, он может закончить в аду. Но даже более того, контекст подсказывает, что его грех состоял не в какой-то плотской слабости, а в обыкновенном неверии. Он не ожидал чуда, он сплетничал об Иисусе, а теперь даже собирается предать его в руки властей.

Может быть, несправедливо искать в поведении этого человека злые мотивы; но как же он не мог понять, что его «честность» принесет Иисусу одни проблемы? Возможно, иудеи наказали ему сообщать им все, что станет известно о целителе. Нам это не известно. Но нам известно, к чему это привело. Официальная власть обвинила Иисуса в нарушении субботы. В любой другой ситуации, оказавшись под давлением иерусалимских патриархов, простолюдина из Галилеи давно бы признал свою вину. Но Иисус встречает их обвинения смелыми словами: «Отец Мой доныне делает, и Я делаю». Другими словами: «Сын похож на Отца». Такое заявление, безусловно, рассердило некоторых отцов.

Доподлинно известно, что Бог почил на седьмой день (Быт. 2:3). Но Он не перестает поддерживать Свое творение всякое мгновение каждого дня. Иисус, подобно Своему Отцу, продолжает трудиться во всякое время, каждый день. Теперь иудеи *вовсе* взбешены. Иисус не только игнорирует их традиции, но, как им кажется, богохульствует. Называя Себя Сыном Божиим, Иисус ставит Себя рядом с Богом. Они верно поняли Его слова, но не

поверили им ни на йоту. Такое вопиющее богохульство заслуживает смерти.

ти! И они, горя ненавистью, намереваются сделать это.

**§ 49с
Проповедь о свидетельствах Богосыновства Иисуса (Ин. 5:19-47)**

Ин. 5:19-23



Эта проповедь содержит яркие свидетельства Богосыновства Иисуса. Но она изобилует иудейскими идиомами, и понять ее можно только в контексте иудейской мысли. Истинное значение сказанного находится не в значении самих слов, а в знании иудейской культуры тех дней и реакции людей, слушающих Иисуса. Проповедь можно разделить на три части: (1) Сравнение Иисуса с Отцом (ст. 19-23), (2) воскресение для жизни и для суда (ст. 24-30), и (3) различные свидетельства Богосыновства Иисуса (ст. 31-47).

¹⁹ На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также. ²⁰ Ибо Отец любит Сына и показывает Ему все, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что вы удивитесь. ²¹ Ибо, как Отец воскрешает мертвых и оживляет, так и Сын оживляет, кого хочет. ²² Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, ²³ дабы все чтили Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его.

Сначала Иисус разъясняет Свои взаимоотношения с Отцом, проводя в стихах 19-23 четыре сравнения:

1. Иисус творит те же дела и тем же образом, что и Отец (ст. 19). Таким образом, Он заявляет, что понимает Божьи планы и приоритеты.
2. Отец, любя Сына, являет Ему Свои деяния и лучшие из них еще впереди (ст. 20). Конечно, будет больше чудес. Но самые выдающиеся деяния Иисуса в том, чтобы: (а) показать нам каков Бог и подготовить нам путь к Нему, (б) искупить людей от греха, (с) дать нам надежду за пределами этой жизни, (д) послать Святого Духа, (е) установить и совершенствовать (эсхатологически) Его Царство. Даже простые чудеса естественным образом захватывают воображение. Но величайшие деяния Иисуса значительно богаче и глубже самых невероятных чудес.
3. Сын воскрешает из мертвых так же, как и Отец (ст. 21).
4. Отец передал суд Сыну (ст. 22;ср. 3:18-19; Мф. 25:31 и дал.), чтобы все почитали Сына «не меньше» Отца.

Результаты этих слов поражают воображение! Иисус обладает способностями и властью Отца. Если принять эти утверждения, то Иисус станет завершением долгого пути человека в поисках Бога. Он приведет нас к Отцу (Ин. 14:6). Более того, отвергая Иисуса, мы отвергаем и Отца. Далее проповедь Иисуса развивается на основе этого вывода.

Ин. 5:24-30

²⁴ Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную, и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь. ²⁵ Истинно, истинно говорю вам: наступает время, и настало уже, когда мертвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут. ²⁶ Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе. ²⁷ И дал

Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий.

²⁸ Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия;²⁹ и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а сделавшие зло — в воскресение осуждения.³⁰ Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд Мой праведен; ибо не ищу Моей воли, но воли посыпавшего Меня Отца.

Стихи 21-23 переводят проповедь Иисуса к теме воскресения. Иисус дает жизнь, кому Сам хочет и совершает суд властью, данной Отцом. Поэтому Он силен воскрешать из мертвых: одних к вечной жизни, других к страшному суду.

Здесь мы естественным образом задумываемся о событиях «конца времен». Но в этом нет необходимости. Заметьте, что среди людей *уже* есть те, кто перешел из смерти в жизнь (ст. 24). Речь ведется в прошедшем и настоящем, а не в будущем времени. Иисус говорит о вечной жизни, как о чем-то существующем здесь и сейчас. Другими словами, воскресение *уже началось*. Слушающие Иисуса и доверившие Ему свои жизни уже приобрели основной опыт вечной жизни.

Духовно мертвые будут возрождены через проповедь Иисуса. Писание часто символически называет грех смертью (Еф. 2:1, 5; Кол. 2:13; Откр. 3:1). Это первое воскресение (ст. 24-25;ср. Откр. 20:4-6).

Есть и второе воскресение, которое еще не настало (ст. 28-30; Откр. 20:11-15). Интересно заметить, что в нарисованных картинах суда, дела человека ни разу не выступают критерием осуждения. Мы спасаемся благодатью через веру. Однако, верить, не совершая дел, практически невозможно, и не существует веры, которая не выражалась бы в делах (Иакова 2:14-26).

Ин: 5:31-40 ³¹ Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно.³² Есть другой свидетельствующий о Мне; и Я знаю, что истинно то свидетельство, которым он свидетельствует о Мне.

³³ Вы посыпали к Иоанну, и он засвидетельствовал об истине.³⁴ Впрочем Я не от человека принимаю свидетельство, но говорю это для того, чтобы вы спаслись.³⁵ Он был светильник, горящий и светящий, а вы хотели малое время порадоваться при свете его.

³⁶ Я же имею свидетельство больше Иоаннова: ибо дела, которые Отец дал Мне совершить, самые дела сии, Мною творимые, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня.³⁷ И пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видели;³⁸ и не имеете слова Его пребывающего в вас, потому что вы не веруете Тому, Которого Он послал.³⁹ Исследуйте Писания, ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную; а они свидетельствуют о Мне.⁴⁰ Но вы не хотите прийти ко Мне, чтобы иметь жизнь.

³⁹ Или Вы исследуете Писания? В этой, последней, части проповеди, Иисус перечисляет нескольких



свидетелей Своего Богосыновства; Себя (ст. 31), Отца (ст. 32, 34, 37), Иоанна Крестителя (ст. 33, 35-36), Свои дела (ст. 36), и Писание (ст. 39), особенно ту часть Писаний, что написана Моисеем (ст. 45-47). Перечисление свидетелей играло важную роль в иудейской культуре. Свидетельство не принималось без двух-трех свидетелей. Иисус же называет не менее пяти достойных свидетелей.

Во-первых, Иисус Сам Себе свидетель. Но иудеи никогда не принимали бы свидетельство Иисуса о Самом Себе, особенно, если бы оно было единственным. Поэтому Иисус говорит: «Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно». Здесь стоит кое-что пояснить. Не истинно для иудеев, которые не поняли и не приняли его, что и произошло в Иоанна 8:12-14. Однако, свидетельство Иисуса о Себе (ст. 19-23) *на самом деле* истинно. Он не может лгать.

Во-вторых, Сам Отец свидетельствует об Иисусе. Можно заключить, что речь идет, по крайней мере, о небесном гласе и сошествии Святого Духа на Иисуса во время крещения (Мф. 3:17; Мкю 1:11; Лк. 3:22). Можно также понять эти слова шире: например, как свидетельство Бога об Иисусе через Писания (хотя об этом свидетельстве будет сказано отдельно).

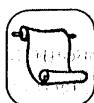
В-третьих, свидетельство Иисуса было удивительно исчерпывающим и богословски «зрелым». Одно только четвертое Евангелие рисует нам удивительно полный портрет Иисуса: (1) Он значительно превосходит Иоанна и существовал до него (1:27, 30; 3:30). (2) Он – агнец Божий, Который берет на Себя грех мира (1:29, 36). (3) Святой Дух, сошедший в образе голубя, указал на Него как на будущего Мессию (1:31-33). (4) Он – Сын Божий (1:34). (5) Он – Христос/Мессия (3:28). (6) Он – сошедший с Небес (3:31). (7) Он являет истину от Бога (3:32-34). (8) Он обладает всей полнотой Святого Духа (3:34). (9) Бог любит Его (3:35). (10) В Его руках вся власть Бога (3:35). (11) Он – источник вечной жизни (3:36). Большую часть этих свидетельств слышали саддукеи и фарисеи (Ин. 1:19-28). Более того, ученики Иоанна и иудейских лидеров общались между собой (Ин. 3:25). И им-то было хорошо известно, что Иоанн говорил об Иисусе.

В-четвертых, дела Иисуса свидетельствуют о Нем. Только за один год служения Иисус сотворил множество дел в Иудее (Ин. 2:23) и в Галилее. Он превратил воду в вино, очистил храм, читал мысли людей и исцелил сына царедворца в Капернауме, тещу Петра и многих других. Он изгонял бесов, исцелял парализованных и очищал прокаженных. Такой «послужной список» должен был стать достаточным для составления «резюме» Сына Божьего.

В-пятых, сами Писания свидетельствовали об Иисусе, и не только в пророчествах, но и в типологии и аналогии (Лк. 24:27, 44). В Синодальном переводе стих 39 звучит как заповедь: «Иследуйте Писания», что grammatically возможно, но не соответствует контексту. Мы поддерживаем перевод Кассиана, где фраза переведена как «Вы исследуете Писания». Есть

много христиан-консерваторов, живущих с теми же иллюзиями. Вечную жизнь, по их мнению, можно обнаружить в Книге. А потому, для спасения и освящения требуется лишь достаточно глубокое знание текста Библии. Но спасение – не в книге, а в Личности. Среди исследователей Библии есть много тех, которые знают все об Иисусе, но так и не узнали Его. Книга всегда будет указывать на Иисуса... но на этом ее функция заканчивается. Вера в Иисуса, а не приобретение знаний дает нам спасение.

Ин: 5:41-47 *Я знаю вас*⁴¹ Не принимаю славы от человеков,⁴² но знаю вас: выне имеете в себе любви к Богу.⁴³ Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете.⁴⁴ Как вы можете веровать, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от Единого Бога, не ищете?
45 Не думайте, что Я буду обвинять вас пред Отцем: есть на вас обвинитель Моисей, на которого вы уповаеете.⁴⁶ Ибо если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне, потому что он писал о Мне.⁴⁷ Если же его писаниям не верите, как поверите Моим словам?



После сих слов становится понятно, что все свидетели Иисуса – от Бога. Но религиозные иерархи не принимают ни одного из них! Если бы Иисус положился на свидетельство от человеков, то, наверное, без труда бы снискдал их доверие. Такие свидетельства им по душе (Мф. 23:5-7). Но Иисус настаивает на исключительных правах и их это оскорбляет. Но не они одни задеты, удивлен и расстроен Сам Иисус! Он резко обличает их, не из чувства мести, а желая достучаться до их сердец. Он знает, что ставки слишком велики. Он знает, что однажды настанет судный день, и все, отвергнувшие Иисуса заплатят за это в адском огне. И это не вспышка гнева обиженного человека, пытающегося защитить себя. Чтобы мы не подумали так, Иисус разъясняет Свою роль. Не Он обвиняет их, а сам Моисей, которого они так превозносят. Слова Писания, которые они называют основой своей жизни, однажды станут причиной их смерти.

§ 50 В этом и следующем разделе находит два спора о субботе, которые следуют один за другим. Первый возникает из-за срываания колосьев, второй – из-за исцеления человека с иссохшей рукой. Они показывают, что срывание «новый» закон Иисуса не вписывается в рамки «старых» фарисейских постановлений (ср. Лк. 5:27-39). Иисус становится новым раввином для церкви.⁴⁸ Теперь Он авторитетно толкует закон.

Лк. 6:1-5) Суббота была настолько важной составляющей Иудаизма, что Тал-

⁴¹ Бэр объясняет, как эти рассказы могли повлиять на продолжающиеся споры о соблюдении субботы между членами церкви первого века (ср. Гал. 4:10; Кол. 2:16; Рим. 14:5). По мере отделения церкви от синагог и вовлечения в нее язычников, соблюдение субботы вызывало немало вопросов у ранних христиан (F.W. Beare, "The Sabbath was Made for Man," *JBL* 79 (1960): 130-136).

муд посвятил целый трактат вопросам соблюдения субботы (*Шаббат*). Мишна (*Санх.* 7:4) включает нарушение субботы в число серьезных преступлений, заслуживающих смерти через побивание камнями. Поэтому нет ничего удивительного в том, что неуважение к фарисейским правилам соблюдения субботы сильно задевало иудеев.

Эти споры уже давно назревали. По ходу повествования можно проследить постоянное нарастание обвинений против Христа: (1) Богохульство (Исцеление парализованного, Мф. 9:1-8); (2) Общение с грешниками (Пир в доме Левия, Мф. 9:9-13); (3) Пренебрежение аскетическими дисциплинами (Спор о Пире/Посте, Мф. 9:14-17), и (4) Спор о субботе (Исцеление больного у купальни, Ин. 5)

Лк. 6:1-2

¹ В субботу, первую по втором дне Пасхи, случилось Ему проходить засеянными полями, и ученики Его {взлкали и ^{Мо}} срывали колосья и ели, растирая руками. ² Некоторые же из фарисеев сказали им: зачем вы делаете то, чего не должно делать в субботы?

Мк. 2:25-26

²⁵ Он сказал им: неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взлкал сам и бывшие с ним? ²⁶ как вошел он в дом Божий при первосвященнике Авиафаре и ел хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и бывшим с ним?

Мф. 12:5-6

⁵ Или не читали ли вы в законе, что в субботы священники в храме нарушают субботу, однако невиновны? ⁶ Но говорю вам, что здесь Тот ^а, Кто больше храма;

^а 6 Или *то*; то же в стихах 41 и 42

Спор о субботе, начавшийся в Иерусалиме, теперь продолжился в Галилее, когда Иисус возвратился с праздника, который мы приняли за вторую Пасху Его служения (Ин. 5). Злаки созревают ближе к Апрелю. Если чтение Луки 6:1 (*deutero**prote* = первый месяц, вторая суббота) считать верным, то речь идет о ячменных культурах, которые созревают за одну-три недели до пшеницы.

Ветхозаветный закон разрешал есть злаки с чужого поля (Втор. 23:25). Более того, ни одна из ветхозаветных заповедей не запрещала совершать подобный невинный поступок в субботу. Фарисеи упрекали учеников Иисуса за то, что те нарушали устные предания, а не Писания. По этим преданиям, ученики были виновны в целом ряде преступлений. Срывание колосьев приравнивалось к жертве; растирание зерен руками – к молотью (ср. Исход 34:21).

Итак, фарисеи обвиняют учеников в нарушении преданий. Иисус же оправдывает их действия с помощью Писания. Во-первых, во дни Авиафара, Давид и его люди ели хлебы предложения, полученные от священников (ср. 1 Цар. 21:1-6).³⁴ Хитрое замечание Иисуса: «Неужели вы не читали

³⁴ На самом деле в Номве Давид встретил не Авиафара, а его отца священника Ахимелеха. Но Иисус и не говорил, что Авиафар был священником в Номве, а только: «Во дни

Давидом). «А никогда?» не было простым оскорблением. Оно привлекало внимание к факту вытеснения Слова Божьего устной традицией. Всем им было хорошо известно Писание. Но смысл его ускользнул от них.

Священники иудеев. Эти священные хлебы предложены разрешалось есть только священникам (Лев. 24:5-9). Но Давид со своими спутниками ел этот хлеб невинно. Почему? Потому что (1) они оказались в нужде, а это превосходило все установления ритуала; и (2) под руководством Давида, они исполняли миссию Бога. Поэтому Бог заботился о них вплоть до нарушения закона. Типологически, Иисус похож на Давида. Поэтому Его ученики также могут рассчитывать на Божью заботу через Иисуса.

Иисус сравнивается с Давидом не в плоскости действий, а как личность.

В личности Иисуса исполнилось Давидово царствование. Такое сравнение, сделанное в присутствии книжников, было храбрым шагом со стороны Иисуса.

Второе, священники работают в субботу, исполнив свои обязанности по храму, но, тем самым, нарушая заповедь субботнего покоя. Что же до простолюдина, он осквернялся кровью и трудом, необходимыми для принесения субботней жертвы, в то время как священники – нет. Почему? Потому что они служат на благо храма. Поскольку Иисус больше храма и, продолжая эту мысль, также больше Давида (ср. Мф. 22:41-45), ученики Иисуса были уверены, что и они, будучи учениками Иисуса, не нарушают субботы, ибо служат Иисусу.³⁵

Мф. 12:7 ⁷если бы вы знали, что значит: милости хочу, а не жертвы ^a, то не осудили бы невиновных,

^a в иудаизме это означает:

Мк. 2:27-28 ²⁷И сказал им: суббота для чёловека, а не человек для субботы; 28 посему Сын Человеческий есть господин и субботы.

7 Осия 6:6 ⁷Осиа 6:6 (см.) эти слова, что израильский народ изменил вспомогательный труд на субботу. Исаия говорит: А) Господь говорит: Иисус делает три вывода относительно субботы:

(1) Цитата из Осии 6:6 еще раз повторяет Божьи принципы в вопросах религиозности. Бог более заинтересован в любви и милости, чем в исполнении вспомогательных правил и установлений.

(2) Суббота – это не бремя, а благословение для Божьего народа. Она несет в себе двоякую цель: покой и поклонение. И действительно, вспомогательный труд (егр) Авиафаром.

Кроме того, Авиафар не только жил в то время, но и присутствовал при упомянутом событии. Вскоре после этого Саул умертвил всех священников Номвы и других юдейов (1 Цар. 22:18-19), а Авиафар, будучи единственным, избежавшим этой участи, сбежал к Давиду. Ничего удивительного в том, что позже Давид передал ему первосвященнические полномочия.

³⁵ Иисус пользуется типичной иудейской логикой (*qal wa-homer*), аргументация от меньшего к большему. Однако, раввин Кон-шербок объясняет, почему раввины-законники того времени не принимали логических доказательств Иисуса (Rabbi D.M. Cohn-Sherbok, "An Analysis of Jesus' Arguments Concerning the Plucking of Grain on the Sabbath," JSNT 2 [1979]: 31-41).

покой полезен для наших тел, но главная цель покоя – получение возможности для поклонения. Фарисейские правила соблюдения субботы не давали ни того не другого.

- (3) Все синоптики указывают на то, что Иисус управляет субботой. Он имеет право определять и толковать правила ее соблюдения. Воистину, Он – наша Суббота (Евр. 4). Учитывая это, становится понятно, почему Матфей поместил эти два спора о субботе после слов 11:28-30: «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас».

К этому тексту можно добавить еще два вывода:

- (4) Традиции никогда не должны вытеснять Слово Божье. Религиозным общинам легко построить систему ритуалов, на основе человеческих традиций, а затем использовать Писание, чтобы оправдать ее. Но часто, поступая так, мы подменяем дух закона его буквой.
- (5) Использование Иисусом отрывка из 1 Царств 22, в некотором смысле, оправдывает использование исторического прецедента для подтверждения доктринальных взглядов.³⁶ Исторический прецедент может служить путеводителем в оценке поведения христиан и практике современной церкви, если он основан на здравых логических рассуждениях.



§ 51 Спор о субботе: исцеление человека с иссохшей рукой (Мф. 12:9-14; Мк. 3:1-6; Лк. 6:6-11)

Только Лука сообщает нам (Лк. 6:6), что эти события произошли в разные субботы. В предыдущем рассказе фарисеи упрекали Иисуса за поведение Его учеников. На это раз, Иисус Сам стал виновником спора, выведя человека, имевшего сухую руку на середину (Лк. 6:8). Это событие выводит спор о субботе на новый уровень. Суббота установлена не только для человека; она дает возможность помогать другим, творя добрые дела.

⁶ Случилось же и в другую субботу войти Ему в синагогу и учить. Там был человек, у которого правая рука была сухая. ⁷ Книжники же и фарисеи наблюдали за Ним, [и спросили Иисуса … : можно ли исцелять в субботы? ⁸ Мф.] не исцелит ли в субботу, чтобы найти обвинение против Него. ⁸ Но Он, зная помышления их, сказал человеку, имеющему сухую руку: встань и выступи на средину. И он встал и выступил.

Устная традиция ясно выражала свое отношение к субботним исцелениям. Разрешалось оказывать медицинскую помощь, необходимую для спасения жизни, но не более того. Человеку, упавшему с обрыва и сломавшему череп, можно остановить кровь, но нельзя выправлять сломанную ногу. Поскольку иссохшая рука не представляла угрозы для жизни, исцелять больного в субботу было противозаконно. Понимая логику законни-

³⁶ J.M. Hicks, "The Sabbath Controversy in Matthew: An Exegesis of Matthew 12:1-14." *Res/Q* 27/2 (1984): 79-91.

специфичной – рукой, Иисус принимает их вызов и, не задумываясь, развенчивает их происшествия. Джером, комментируя этот отрывок, говорит, что этот человек был каменщиком. С такой рукой, ему было практически невозможно зарабатывать себе на жизнь. Даже после исцеления он не мог преступить к работе до самого утра до начала следующего дня. По мнению фарисеев, Иисус явно вышел за рамки дозволенного.

Мк. 3:4-5а *Им говорят: должны ли в субботу добро делать, или зло делать? душу спасти, или погубить? Но они молчали.*

5 И, воззрев на них с гневом, скорбя об ожесточении сердец их...

Мф. 12:11-12 *Он же сказал им: кто из вас, имея одну овцу, если она в субботу упадет в яму, не возьмет ее и не вытащит? 12 Сколько же лучше человек овцы! Итак можно в субботы делать добро.*

Ответ на вопрос Иисуса очевиден! Но религиозное рвение и защита полюбившихся доктрин может действовать ослепляюще. Иисус полон гнева. Это не частое явление. Но когда традиции и устои вытесняют человеческие нужды, Его гнев неминуем. Представляете, как они отводили свой взгляд, когда, исполненные гневом, глаза Иисуса глубоко пронзили их души. Не услышав ответа, Он отвечает Сам. Устное предание разрешает в субботу спасать животных, упавших в яму. (b Sabb. 128b). Иисус вновь пользуется обычной иудейской логикой – от меньшего к большому. Человек ценнее животного. Поэтому в субботу законно делать всякое добро, а не только спасать жизнь человека. Но Иисус не останавливается на этом. Суббота – возможность творить добро; оставаться же равнодушным – в виду беды ближнего – зло, сравнимое с убийством (Мк. 3:4).

Мф. 12:13 *13 Тогда говорит человеку тому: протяни руку твою. И он протянул, и стала она здорова, как другая.*

Мк. 3:6

вместе с

Лк. 6:11

6 Фарисеи (пришли в бешенство и лку), выйдя, немедленно составили с иродианами совещание против Него, как бы погубить Его.

Похоже, что рука человека исцелилась, как только он вытянул ее вперед. Не сказалась даже атрофия мышц, возникшая после долгого бездействия. Она была такой же здоровой, как и другая рука. Фарисеи сразу же принялись строить планы против Иисуса, ибо пришли в бешенство. Слово, которое использует здесь Лука, на самом деле, означает «безумный гнев». Здесь они впервые обсудили способ устранения Иисуса. Удивляет то, что они объединились в этом с иродианами. Определить все взгляды этой группы не достает убедительных свидетельств, но не вызывает сомнений их связь с Иродом. Поэтому и странно их сотрудничество с фарисеями. Похоже, устранение Иисуса было единственной целью объединяющей эти две группы.

§ 52

Бегство от опасности и толп морем
 (Мф.12:14б-21;
 Мк. 3:7-12)

^{1МК 3:7} Но {узнав Мф} Иисус с учениками Своими удалился к морю; и за Ним последовало множество народа из Галилеи, Иудеи, ⁸Иерусалима, Идумеи и из-за Иордана. И живущие в окрестностях Тира и Сидона, услышав, что Он делал, шли к Нему в великом множестве. ⁹ И сказал ученикам Своим, чтобы готова была для Него лодка по причине многолюдства, дабы не теснили Его. ¹⁰ Ибо многих Он исцелил, так что имевшие язвы бросались к Нему, чтобы коснуться Его. ¹¹ И духи нечистые, когда видели Его, падали пред Ним и кричали: Ты Сын Божий. ¹² Но Он строго запрещал им, чтобы не делали Его известным.

Линия фронта теперь ясно определена. После субботнего исцеления человека с иссохшей рукой, фарисеи вместе с иродианами задумали избавиться от Иисуса. Иисус принимает решение уйти за пределы города, подальше от места, где план, задуманный врагами, мог быть легко осуществлен. Берега Галилейского моря – прекрасное место для продолжения проповеди. Народ благоволит к Нему, а на открытой площадке легко заметить собирающихся людей. Беспорядков же всегда можно избежать, отправившись на лодке в любой из многочисленных районов, окружающих озеро.

По мере расположения слухов о способностях Иисуса исцелять и изгнать бесов, растет и толпа вокруг Него. Единственной территорией, не обращавшей внимания на явление Мессии, была, как можно догадаться, Самария. Множество людей несут к Иисусу увечных и больных со всех районов Иудеи и Галилеи (см. далее таблицу). Но по приходу, их излишнее рвение превращается в давку. Со всех сторон они хватают Иисуса за одежду, требуя обратить на себя внимание, так что находиться там становится опасным как для Иисуса, так и для всей толпы.³⁷ Поэтому Иисусу, спасаясь от давки, приходится перебраться в лодку и уйти оттуда.

Место	Евангелие	Расстояние (км)	Направление
Сирия	Мф.	95	Север
Галилея	Мф., Мк.	30 (наибольшее)	
Десятиградие	Мф.	95	Юго-восток
Перея	Мф., Мк.	50-145	Юго-восток
Иерусалим	Мф., Мк., Лк.	120	Юг
Иудея	Мф., Мк., Лк.	105-145	Юг
Идумея	Мк.	160-190	Юг
Тир	Мк., Лк.	65	Северо-запад
Сидон	Лк.	95	Северо-запад

Бесы обладают сверхъестественным чутьем, а потому им известно, Кто такой Иисус. Иисус запрещает им говорить о Себе по нескольким причинам (ср. Мк. 1:34, 43-45): (1) Ему не хочется, чтобы лучшее свидетельство о Нем исходило из уст бесов. (2) Народ еще не готов услышать, Кто Он

³⁷ Марк рисует эту сцену с помощью яркого выражения, которое буквально означает: «Они набрасывались на Него».

мимН по мере сил и такой на самом деле. Их вера все еще не достаточно созрела для этого. (3) Толпа уже и так велика. Иисус не нуждается в еще большей популярности. И (4) не желательно подогревать уже и без того растущую враждебность со стороны официальных лиц.

Мф. 12:17-21 ¹⁷да сбудется речённое через пророка Исаию, который говорит:

¹⁸Се, Отрок Мой, Которого Я избрал, ¹⁹Се, Блаженный Мой, Которому благоволит душа Моя.



Положу дух Мой на Него,

и возвестит народам суд:

²⁰Не воспрекловит, не возопит,

и никто не услышит на улицах голоса Его;

и никто не услышит на улицах голоса Его;

²¹Трости надломленной не переломит,

ильна курящегося не угасит,

доколе не доставит суду победы;

и на имя Его будут уповать народы.

²¹Исаия 42:1-4.

Это самая длинная ветхозаветная цитата в Евангелии от Матфея. Ее место в Евангелии не случайно. Текст довольно близок к МТ, но также связан с ЛXX. Цитата взята из первой песни страдающего раба в Исаии 42:1-4. Мы уже слышали такого рода текст христианской мессии. Это священное подтверждение миссии Иисуса во время крещения (Мф. 3:17). Это замечательное объяснение мессианского служения Иисуса подчеркивает Его доброту. Он был добр к людям, которые чуть не задавили Его, ища исцеления. Он с состраданием служил им, восполняя их физические нужды. Он был добр даже к фарисеям, выступавшим против Него. Вместо того, чтобы использовать Свою популярность и устроить мятеж, Иисус успокаивал толпу также усердно, как изгонял бесов.

Эта цитата содержит две идеи, принципиально расходящиеся с популярными иудейскими представлениями о Мессии. Во-первых, Его доброта. Он будет не агрессивным мятежником и не воинствующим бунтарем, коих они ожидали. На самом деле, Он несет справедливость не острением меча, а двумя скрещенными посередине деревянными брусьями. Слова: «Никто не услышит на улицах голоса Его» не означают, что Иисус не будет обличать грех (ср. Мф. 12:12-45). Они значат, что Иисус не будет эгоистично продвигать (или даже защищать) Себя.

Во-вторых, Он станет спасителем всего мира, а не национальным героем одного народа. И язычники призовут Его имя. Даже эта огромная толпа всего лишь малая часть тех людей, которые однажды обратятся к Мессии.

§ 53

Избрание двенадцати Аpostолов

Мк 3:12 ¹²В те дни взошел Он на гору, помолиться и пробыл всю ночь в молитве к Богу. ¹³Когда же настал день, призвал учеников Своих и избрал из них двенадцать, которых и назвал Апостолами:

Мк 3:14 И поставил из них двенадцать, чтобы с Ним были и чтобы посыпал

(Мк. 3:13-19;
Лк. 6:12-16;
ср. Мф. 10:2-4;
Деян. 1:13)

их на проповедь,¹⁵ и чтобы они имели власть исцелять от болезней и изгонять бесов.

Хотя этот эпизод состоит всего из пяти стихов, он описывает один из самых значительных моментов в служении Иисуса. Настолько значительный, что ему предшествует целая ночь молитвенного обращения к Богу. Мы привыкли считать, что принимать серьезные решения лучше на свежую голову, после хорошего сна. Но Иисус это и все остальные важные решения принимал после упорной молитвы.

Из десятков тысяч людей, приходивших к Нему, Иисус выбирает двенадцать, которым Он может передать всего Себя. Он все еще продолжает учить народ, но во время личных бесед с Двенадцатью Он делится с ними Своими планами и являет им Свой характер. Даже на пике популярности Иисус понимает, что изменить мир можно только вложив Свои усилия в избранных. И Он оказывается прав. Одннадцать из них станут основанием Церкви, построенной на краеугольном камне – Христе (Еф. 2:19-20).

Слово *apostolos* имеет в Новом Завете много разных значений.³⁸ Изначально оно означает: «посланный передать весть». Более того, подразумевается, что посланный обладает полномочиями пославшего. Потому избранные посланники несли бы с собой власть Христа. В данном случае мы говорим о двенадцати Апостолах, ставших основанием Церкви. Их задача заключалась в том, чтобы проповедовать Евангелие Царства, особенно после ухода Христа. Они были разосланы во все концы мира, властью, данной Иисусом, провозглашая Его Царем. Чтобы обеспечить им успех, Иисус наделил их особыми способностями изгонять бесов и исцелять (Мф. 10:1; Деян. 1:8). Иисус понимал, что значит быть Апостолом, потому что Сам был послан с миссией (Евр. 3:1).

Мк. 3:16-19

¹⁶ поставил Симона, нарекши ему имя Петр,¹⁷ Иакова Зеведеева и Иоанна, брата Иакова, нарекши им имена Воанергес, то есть «сыны громовы»,¹⁸ Андрея, Филиппа, Варфоломея, Матфея, Фому, Иакова Алфеева, Фаддея, Симона Кананита¹⁹ и Иуду Искариотского, который и предал Его.

Новый Завет содержит четыре списка Апостолов (Мф. 10:2-4; Мк. 3:16-19; Лк. 6:14-16; Деян. 1:13). Имена в каждом из этих списков стоят в различном порядке. Несмотря на это, каждый из них можно представить в виде трех групп по четыре имени в каждой. Эти три группы неизменно начинаются с Петра, Филиппа и Иакова. Стоит также заметить, что некоторые из Апостолов имеют не одно, а несколько имен. Симон также называется Петром;³⁹ Иуда также называется Леввеем и Фаддеем; Варфоломей – скорее

³⁸ Полное объяснение значения этого слова см. F.H. Agnew, “The Origin of the N.T. Apostle-Concept: A Review of Research,” *JBL* 105/1 (1986): 75-96.

³⁹ Рот замечает, что имена «Симон» в первом веке старательно избегали. Он перечисляет нескольких известных «Симонов» того времени, бывших членами знаменитых семейных кланов. Более того, имя «Симон» было уникально в этом смысле. Рот утверж-

всего Нафанаил из Иоанна 1; а Фома (по-арамейски) называется *Didymus* (по-гречески), что в переводе с обоих языков значит «близнец». Более того, похоже, что некоторые Апостолы состояли в родственных связях как друг с другом, так и с Иисусом: Сравнивая Матфея 27:56, Марка 15:40 и Иоанна 19:25, можно прийти к выводу, что Иаков и Иоанн, сыновья Заведея, были, скорее всего, двоюродными братьями Иисуса. Позднее выясняется, что Иаков, Симон и Иуда были братьями. Возможно, что и они были двоюродными братьями Иисуса, будучи племянниками Иосифа (ср. *Иаков и Иуда*: Эйрштейм I:522).

Иуда Искариот оказался единственным Апостолом, не сохранившим верность Иисусу. Он, похоже, изначально держался в стороне, потому что в отличие от остальных, не был родом из Галилеи. Его родной город, Кериоф, находился на территории Иудеи (И. Нав. 15:25).⁴⁰ Во всех списках его имя называется в последнюю очередь и сопровождается дополнением о том, что он и предал Иисуса. Причины его предательства остаются загадкой. Достаточно сказать, что Евангелие намекает на единственный мотив – зависть (Ин. 12:4-6; Мф. 26:14-15).

НАГОРНАЯ ПРОПОВЕДЬ

Это – самая великая из всех прочитанных проповедей. Это также – самая широко цитируемая проповедь. В ней мы находим сердце учения Иисуса – радикального, здравого, духовного и почти грубого в его критике лицемерия. Она бросает вызов любой культуре, где бы ни проповедовалась. Она пронзает любое сердце, до которого доходит. Мы стремимся выносить свое суждение об этой проповеди, края ее эзгетическим скальпелем, но каждый раз обнаруживаем, что мы, а не она, оказываемся под судом.

Перед тем, как обратиться к тексту, следует задать два важных вопроса. Ответ на первый определит наш подход к толкованию Нагорной проповеди. Ответ на второй поможет нам понять различия между изложением этого материала в Евангелии от Матфея и Евангелии от Луки.

дует, что имя «Симон» имело сильной патриотической подоплеки, и потому было достаточно редким. Отсюда можно заключить, что Иисус назвал Симона Петром по культурным, а не теологическим соображениям. (C. Roth, "Simon-Peter", *HTR* 54 (1961): 91-97).

⁴⁰ То, что «Кериоф» был родным городом Иуды можно вывести из его имени «Искариот». Однако, Эрман представляет этиологические свидетельства того, что «Искариот» означает «кубийца», а не «Кериоф» (A. Ehrman, "Judas Iscariot and Abba Saqqara," *JBL* 97 [1978]: 572-573), а Торри предполагает, что слово «Искариот» связано с одноименным еврейским словом *saqqar*, означающим «ложь» (C.C. Torrey, "The name 'Iscariot'" *HTR* 36 [1993]: 51-62).

КАКОЙ ПОДХОД ИЗБРАТЬ ДЛЯ ТОЛКОВАНИЯ НАГОРНОЙ ПРОПОВЕДИ?

Некоторые призывы Нагорной проповеди настолько радикальны, что нам трудно последовать им. Их, несомненно, легко понять, но вот применить... Эти трудности привели к разным подходам к толкованию проповеди.⁴¹

(1) Временная этика (Алберт Швейцер, Иоганн Вейс) – Некоторые предположили, что Иисус ожидал, что «конец времен» наступит скоро. И потому Он предлагал и защищал подобную радикальную/революционную этику. Предполагается, что это был временный, но приемлемый для такого критического момента времени шаг. Поскольку конец света не наступил, в подобной «временной этике» более нет необходимости. Ее требования бессмысленны и завышены в современном мире. Проблема здесь имеет двоякий характер. Во-первых, мы должны заключить, что Иисус не только ошибался, но что его этика была навеяна сиюминутной необходимостью. Во-вторых, текст не дает ни малейшего намека на то, что этические нормы, задаваемые проповедью, временны или относятся лишь к одному конкретному отрезку времени.

(2) Экзистенциалистский (демифологизированный) подход – Слова Иисуса (если, конечно, они вообще принадлежат Ему) были произнесены не для того, чтобы сформулировать этические нормы поведения, а для того, чтобы создать вектор в душе каждого верующего, между тем, что «должно быть» и тем, что «есть на самом деле». Этот вектор ведет к самоанализу, который приводит к покаянию и моральному усовершенствованию. В таком случае, ценность проповеди состоит не в содержащихся в ней истинах, а в изменениях характера, происходящих в каждом человеке. Проблема этого подхода в том, что он отвергает ценность самого по себе текста/содержания проповеди, и открывает двери любой понравившейся этической системе. Здесь ужасным образом попирается исторический материал.

Существуют еще два подобных подхода, каждый из которых относится к тексту с большим уважением. Первый, названный Подходом выявления основного принципа, утверждает, что Иисус призывал не к конкретным действиям, а к принципам этического поведения вообще, которые могли бы иметь применение в широком спектре ситуаций. Второй подход – От-

⁴¹ D. Crump, "Applying the Sermon on the Mount: Once You Have Read It What Do You Do With It," *CTR* 61 (1992): 3-14. Он задает несколько острых вопросов. Ответ на эти вопросы определит подход, которым мы будем пользоваться, толкая эту проповедь: Считаем ли мы, что заповеди проповеди перечисляют «требования» необходимые для вступления в Царство? Какое место в проповеди занимают закон и благодать? К какому периоду времени относится эта проповедь: к прошлому, настоящему или будущему? Для кого прочитана эта проповедь: только для верующих, или для всего общества? См. также W.D. Davies and D.C. Allison, "Reflections on the Sermon on the Mount," *SJT* 44 (1991): 283-309.

ношения-а-не-поступков утверждает, что Иисус вел речь не о действиях/поступках, а об принципах, ведущих к этим поступкам. В обоих случаях закрытые глаза, для которых открытыми являются глаза на поведение, не соответствующее стандартам, предложенными тем или иным проповедью; а значит преуменьшается сила влияния самой проповеди на общественность.

(3) Законнический подход – Сторонники этого подхода считают Нагорную проповедь конституцией Царства Божьего. Проповедь формирует «новый закон», к которому христиане должны обращаться в частной и общественной жизни. Некоторые даже вывели из этого дихотомию между Иисусом (благодать) и Павлом (закон). Этот подход не очень-то сильно настороживает, так как он принимает во внимание прогрессирующее открытие: Иисус, действительно, говорил как иудей, к иудеям, находясь под законом. Это значит не только то, что Иисус не пошел дальше закона, а то, что Нагорная проповедь – не окончательное слово о морали, войне, политике, законе и т.д.

Подобным можно считать и Буквальный/Абсолютистский подход, который утверждает, что каждый обязан буквально выполнять каждую заповедь, будто ведь Христиане типа Августина, Франциска Ассизского и Льва Толстова защищали этот подход в большей или меньшей степени. Такая позиция серьезно относится к учению Христа, но сильно уходит в крайности и потому может оказаться нелепой и даже опасной (см. Мф. 5:29). Поэтому многие приняли буквальный подход, подготовив при этом «запасные выходы» для особенно трудных отрывков (Умеренный подход). Обычно советуются с толкователями, чтобы применять эзегезу здравого смысла. Но нужно быть осторожными, чтобы не похоронить идеи Иисуса за культурно приемлемым поведением и вероятностным приемом.

(4) Подготовка к приходу Евангелия (это позиция Лютеранской церкви и Ильинской церкви) – Некоторые считают, что проповедь, своими завышенными требованиями, показывает людям их грехи и потому их нужду в искупительной жертве Христа. Так проповедь подготавливает человека к принятию Иисуса как Спасителя. Проблема состоит в том, что это не подтверждается эзегезой текста. После беглого прочтения становится понятно, что от слушателей и их послушателей ожидается покорность заповедям, а не просто муки совести.

Похожий подход утверждает, что Иисус использовал гиперболу, чтобы удивить Своих слушателей и привлечь их внимание. Поэтому его требования стоят «смягчить». Этот подход таит в себе ту же опасность, что и Умеренный (см. выше): смягчение требований Иисуса, стремление сделать их удобными для себя.

(5) Либеральный подход – Кто-то предложил, что эта проповедь – способ, с помощью которого человечество может спасти цивилизацию. А потому этические нормы поведения (а не Голгофа) – ключ к построению Царства Божьего. Этот подход был популярен до двух мировых войн и затем вновь в шестидесятые годы. Его нереалистичный оптимизм отвергает падшую природу человека и связывает надежды с эволюцией человека

к состоянию доброты и самопожертвования. Такой идеализм, возможно, привлекателен, но не очень реалистичен.

(6) Диспенсиалистский подход (Дарби и Скофилд) – В соответствие с этим подходом, Иисус дает краткое изложение конституции тысячелетнего царства. Поскольку иудеи отвергли Мессию, Его предложение было отложено на будущее. Таким образом, Нагорная проповедь описывает жизнь христиан во время тысячелетнего правления Иисуса на этой земле (Откр. 20:1-6). Сейчас эти стандарты невозможны ни достичь, ни применить. Но некоторые из этических норм проповеди могут быть применимы и к нам сегодня. В целом же мы видим описание «будущих благ». Диспенсиалистский подход вносит в текст массу допущений и заранее сформированный теологический багаж, а потому не может быть соотнесен с контекстом.

Если ни один из предложенных подходов не отвечает требованиям, как же подойти к изучению Нагорной проповеди? Мы предлагаем следующие принципы толкования:

- (1) **Эта проповедь обращена к церкви.** Она рассказывает о Царстве. Это – буквальный перечень принципов христианской этики поведения (Мф. 7:24, 26). В этом смысле, она представляет собой реальное руководство гражданам Царства в отличие от граждан этого мира, которые отвергают истину (Мф. 5:11-12).
- (2) **Эта проповедь указывает на Небеса.** Она была прочитана во время действия закона, но в ней указывается на свет в конце туннеля. Это попытка принести этику Царства Небесного с небес на землю на все времена. Кроме того, граждане Царства развиваются свой характер, стараясь быть похожими на Христа. Этот путь будет закончен только в вечности. Пока же в моральном совершенствовании христиан чувствуется острая необходимость.
- (3) **Эта проповедь вызывает к вашей душе.** Она затрагивает сердце и намерения человека. Она идет дальше правильного поведения или соответствия стандартам. Иисус желает увидеть возрожденную личность, а не просто моралиста-законника.
- (4) **Эта проповедь «томится жаждой» по Голгофе.** Слова Иисуса создают напряжение между тем, что должно быть и тем, что есть на самом деле. И хотя голгофская жертва утоляет эту жажду праведности, проблема греха все равно остается. То есть, христиане все еще призываются проводить морально чистую жизнь, по мере сил сводя на нет разрыв между идеальной и реальной жизнью.
- (5) **Эта проповедь должна восприниматься с чувством реальности и здравым смыслом.** Эта проповедь радикальна и порой полна гипербол (преувеличений). С их помощью внимание слушателей целенаправленно привлекается к излагаемым вопросам (и это надо учитывать при ее изучении). Но это не дает нам право снижать планку или искать обходные пути. Наша главная цель – понять слова и намерения Иисуса

и жить в соответствии с ними.

(6) Эта проповедь раскрывает личность Иисуса. За словами Иисуса мы ясно видим основы Его поведения и этики. Проповедь рисует нам не поддельный портрет Господа. Только Он жил в соответствии с ее требованиями. Он – истинное воплощение Нагорной проповеди.

Шесть перечисленных принципов, конечно, не отвечают на все возможные вопросы о толковании и применении Нагорной проповеди. Но они очерчивают некоторые границы, которые помогут нам в будущем правильно понять ее текст.

ЧЕМ ИЗЛОЖЕНИЕ МАТФЕЯ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ИЗЛОЖЕНИЯ ЛУКИ?

Большую часть текста Нагорной проповеди, записанной Матфеем, можно найти и у Луки. Но в отличие от Матфея, Лука «разбрасывает» ее по всей книге, помещая в разные контексты.⁴² Возьмем, для примера записанную Лукой Проповедь на поле (Лк. 6:17-49). Карсон замечает, что подобно Матфею 5-7, она (1) начинается перечислением «Блаженств», (2) заканчивается притчей о мудром и неразумном строителях, (3) содержит золотое правило, заповедь любить врагов и подставлять другую щеку, запрет осуждать других, и иллюстрации бревна/песчинки в глазу и дерева и его плодов и (4) прочитана перед рассказом о переезде Иисуса в Капернаум.⁴³

В то же время, между этими проповедями можно обнаружить существенные различия. (1) В обоих случаях проповеди содержат уникальную для них информацию. (2) Проповедь в Евангелии от Матфея состоит из семи стихов, а в Евангелии от Луки – только из тридцати. (3) Блаженства Луки затрагивают физические нужды, а блаженства Матфея – духовные.

(4) Проповедь в Евангелии от Матфея была прочитана на горе, а в Евангелии от Луки – на равнине.

Как объяснить эти сходства и различия? Можно, например, сказать, что и Лука и Матфей просто собрали некоторое число изречений Иисуса и составили из них проповедь.⁴⁴ Некоторые идут дальше, говоря, что эти изречения были частью катехизиса ранней церкви и вообще не принадлежат Иисусу.⁴⁵

⁴² Исчерпывающую симфонию использования изречений Мф. 5-7 в Евангелиях Луки и Марка см. J.A. Brooks, "The Unity and Structure of the Sermon on the Mount," *CTR* 6/1 (1992): 15-28.

⁴³ D.A. Carson, *The Sermon on the Mount*, (Grand Rapids: Baker, 1978), стр. 139-140.

⁴⁴ Существуют некоторые свидетельства того, что Матфей поступил так с Напутственной проповедью Иисуса в 10 главе. Стих 5 запрещает общение с язычниками. А стих 18 говорит о том, что они будут свидетельствовать даже язычникам. Объяснить это можно либо непоследовательностью Иисуса, либо редакцией Матфея, соединившего воедино два Напутствия из более раннего и более позднего периода служения Иисуса.

⁴⁵ У Карсона можно найти великолепный материал о различии между изложениями Матфея и Луки (D.A. Carson, *The Sermon on the Mount*, стр. 139-149).

Однако, оба евангелиста описывают эти проповеди как единые речи, прочитанные в конкретной исторической обстановке. Например, они призывают их к конкретному месту (гора/поле), которое Иисус затем покидает, чтобы отправится в Капернаум (Мф. 8:5; Лк. 7:1). Матфей даже подробно описывает реакцию народа – удивление (7:28-29). Так, мы заключаем, что Иисус прочитал две похожие проповеди в двух разных местах. Такая практика обычна для странствующего проповедника.

Мы не утверждаем, что то или иное Евангелие содержит дословное изложение проповеди. Даже чтение Матфеева варианта проповеди займет не более пятнадцати минут. Скорее, перед нами, как в большинстве случаев в Новом Завете, тщательная передача содержания проповеди. Если считать, что Иисус учил по несколько часов, что было обычной практикой того времени, то в руках у нас только малая толика того, что было сказано Им в те дни. Более того, если Иисус учил по-арамейски (а, скорее всего, так и было), то перевод на греческий язык может объяснить некоторые различия между изложением Матфея и Луки. Различия также могут быть связанны с тем, что евангелисты представляли события не только хронологически, но и теологически, то есть в виде рассказов, в которых события и изречения сгруппированы тематически, что наилучшим образом позволяет обратить внимание читателя на ту или иную истину. Другими словами, и Матфей и Лука могли собрать более поздние изречения Иисуса в проповеди, и поместить их, обращая внимание на тематику повествования. В первом веке так поступали многие авторы. Тогда это не считалось обманом или ненаучным (с точки зрения изложения исторических фактов) подходом.

Наконец, вспомним, что во времена Иисуса главным инструментом познания было запоминание на слух. Например, раввины часто запоминали наизусть все Пятикнижие и большую часть устных традиций. Что же говорить об основных тезисах всего двух проповедей – их могли легко воспроизвести на бумаге, тем более под водительством Святого Духа (Ин. 14:26).

**§ 54а
Содержание
и контекст
проповеди
(Мф. 5:1-2;
Лк. 6:17-19)**

Проповедь затрагивает три темы: Тора (5:17-48), Христианская набожность (6:1-18) и Социальная жизнь христианина (6:19-7:12). Как указывают Дейвис и Аллисон, это очень напоминает известное выражение Симона Праведного: «Мир стоит на трех основаниях: Торе, храмовом богослужении и “добрых делах”».⁴⁶ В Нагорной проповеди три столпа Иудаизма становятся также основаниями Царства.

Матфей уже однажды выразил проповедь Иисуса одной короткой фразой: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное» (4:17, 23). Нагорная проповедь детально раскрывает этот призыв. Она призывает к из-

⁴⁶ D.C. Allison, "The Structures of the Sermon on the Mount," *JBL* 106/3 (1987): 423-445.

затрагивая тему менению жизни. Это, по словам Стотта, христианская альтернативная культура.⁴⁷ Более того, Стотт считает Матфея 6:8 (ср. Лев. 18:3) ключом к пониманию этой темы. Манио проповеди: «Не будьте как они». Она учит граждан Царства Небесного, что Фараонского мира не будет в Царстве Небесном. Манио проповедует применение христианских принципов, живя среди неверующих людей, отвергающих Бога и уставшие от видимого порядка. Иисус же говорит: «Ибо вы изгнаны из Царства Небесного» (Мф. 5:1-2).

Мф. 5:1-2 Увидев народ, Он взошел на гору; и сойдя с ними, стал Он на ровном месте ^{Лк.} и, когда сел, приступили к Нему ученики Его.² И Он, отверзши уста Свои, учил их, говоря:

Иисусу требовалось подняться в горы.⁴⁸ Слишком трудно было охватить всех в пределах города. Иисус не только проповедовал «Благую Весть», Он также исцелял болезни людей (Мф. 4:23). В результате, мольва о Нем разнеслась во все стороны, и люди стали приходить из Сирии, Галилеи, Десиградия, Иерусалима, Иудеи и Переи (Мф. 4:24-25; Лк. 6:17-19). Они приносили и приводили к Нему лежачих больных и хромых, одержимых и парализованных, увечных и потерявшим всяющую надежду; больные стонали, истекали кровью и источали вон, пробираясь сквозь толпу к Учителю. Лука (6:19) напоминает нам, что каждый из них старался прикоснуться к Иисусу, в надежде получить исцеление.

Здесь Иисус предстает в образе похожем на Моисея (Втор. 18:15).⁴⁹

Если Моисей поднялся на гору, чтобы *получить* закон, Иисус поднялся на гору, чтобы *дать* его. Подобно Моисею, Иисус – освободитель Нового Израиля, а эта проповедь – что-то вроде Манифеста христианской веры.

Возйдя на гору, Иисус садится; а Его ученики тут же собираются вокруг. Это один из раввинских методов обучения, который использует здесь Иисус.⁵⁰ Когда раввин садился, то ученики знали, что пришло время очередного урока. Это – не привал для утомленных, а звонок, возвещающий о начале занятия.

⁴⁷ John Stott, *Christian Counter-Culture* (Downers Grove, IL: IVP, 1978).

⁴⁸ «Гора» у Матфея часто служит местом нового откровения (Мф. 4:8, искушение; 17:1, преображение; 21:1, торжественный вход; 24:3, проповедь на Масличной горе; 28:16, великое поручение). Ср. А.А. Трите, “The Blessings and Warnings of the Kingdom,” *Rev&Expos* 89/2 (1992): 179-196.

⁴⁹ По мнению Аллисона схожесть Иисуса и Моисея можно заметить в следующих моментах. (1) Иисус сел, отразив пребывание (Shub) Моисея на горе Синай (Втор. 9:9). (2) Иисус «поднялся» на гору, подобно тому, как Моисей, в версии LXX поднимается на гору, чтобы «получить» закон. (3) Мф. 8:1 «Иисус сошел с горы» соответствует Исх. 34:29 (LXX). (4) Жизнь Иисуса в Мф. 1-4 имеет параллели с жизнью Моисея и Израиля. (D.C. Allison, “Jesus and Moses (Mt 5:1-2),” *ExpT* 97/7, (1987): 203-205).

⁵⁰ Стивенс обнаружил немало раввинских приемов, которые использовал Иисус в Нагорной проповеди: притчи (7:24-27); метафоры (5:13-16; 7:16-20); антитеза (5:17-24); логические построения, особенно *a minori ad maius* – от меньшего к большему (6:28-30); юмор (7:4); Писание (5:27); устная традиция (6:1-18). (G.L. Stevens, “Understanding the Sermon on the Mount: Its Rabbinic and New Testament Context,” *Theol Ed* 46 (Fall 1992): 83-95).

§ 54b
Блаженства
(Mф. 5:3-12;
Лк. 6:20-26)

{И Он, возведя очи Свои на учеников Своих, говорил: *лк*}

¹Мф 5:3 Блаженны нищие духом,
ибо их есть Царство Небесное {Божье *лк*}.

⁴ Блаженны плачущие,
ибо они утешатся {воссмеется *лк*}.

⁵ Блаженны кроткие,
ибо они наследуют землю.

⁶ Блаженны алчущие и жаждущие правды,
ибо они насытятся.

⁷ Блаженны милостивые,
ибо они помилованы будут.

⁸ Блаженны чистые сердцем,
ибо они Бога узрят.

⁹ Блаженны миротворцы,
ибо они будут наречены сынами Божими.

¹⁰ Блаженны изгнанные за правду,
ибо их есть Царство Небесное.

¹¹ Блаженны вы, когда {возненавидят вас люди и когда отлучат вас, и *лк*}
будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.

¹² Радуйтесь {в тот день *лк*} и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах:
так {отцы их *лк*} гнали и пророков, бывших прежде вас.

Лк. 6:24-26

²⁴ Напротив, горе вам, богатые!
ибо вы уже получили свое утешение.

²⁵ Горе вам, пресыщенные ныне!
ибо взлочете.

Горе вам, смеющиеся ныне!
ибо восплачите и возвыщаете.

²⁶ Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо!
ибо так поступали с лжепророками отцы их.

Блаженства подобны восхитительным жемчужинам, собранным в блестательное ожерелье. Прежде чем мы коснемся каждого блаженства отдельно, необходимо сделать несколько вводных замечаний.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЛАЖЕНСТВ МАТФЕЯ И ЛУКИ

Первое, блаженства Матфея и Луки отличаются структурно. Матфей включает восемь блаженств, а Лука – четыре блаженства (подобные Мф. 5:3, 6, 4 и 11) и четыре проклятия, которых нет у Матфея. Четыре проклятия – антитезы четырех перечисленных блаженств. Таким образом, Лука подчеркивает, что униженные получат благословения, став гражданами Царства. В отличие от них, граждане этого мира уже получили (всего лишь) временные благословения. Горе им, ибо они предпочитают дешевое временное удовольствие, большому (духовному) благословению в будущем.

Более значительное отличие – смысловое. Блаженства Луки более материальные, чем духовные. Например, Матфей говорит: «Блаженны нищие духом». А Лука: «Блаженны нищие».⁵¹ То же относится к «алчущим

⁵¹ Не смотря на это, Мидорз считает, что «нищих» Луки следует понимать как «набож-

ныне», «плачущим ныне» – все они будут «богаты», «насыщены [ныне]» и «всостремятся [ныне]». В том, что Лука выделяет бедных и притесняемых, нет ничего удивительного. Однако, некоторые принялись использовать Евангелие от Луки в качестве платформы для социального (социалистического) Евангелия. Но такая точка зрения просто не выдерживает критики, при более внимательном рассмотрении текста. Лука не утверждает, что Иисус обещал бедным финансовое процветание. Вместо этого, им обещано Царство Божье.⁵² Не то, чтобы Иисус игнорировал нужды бедных. Наоборот, Он пришел, чтобы провозгласить Благую Весть бедным (Лк. 4:18). Но Его главной заботой были другие, более важные нужды людей – их принадлежность к Царству. Более того, в современном мире принято считать богатство благословением в то время, как в действительности, именно они удерживают человека от того, чтобы войти в Царство (Мф. 19:16-24).

ПРОИСХОЖДЕНИЕ БЛАЖЕНСТВ

Второе, блаженства по структуре сродни притчам. Подобно им, они представляют собой короткие насыщенные утверждения, соединенные вместе общей темой. Каждое состоит из трех частей: (1) начало – слово «Блаженны», (2) описание характеристики, и (3) окончание – соответствующее благословение.

Матфей использует еще один структурный прием, повторяя благословение «ибо их есть Царство Небесное» дважды – в первом и последнем блаженстве (ст. 3, 10). Это дает нам возможность сделать два вывода: стихи 11-12 объясняют восьмое и последнее блаженство, и, что важнее, весь отрывок соединен одной главной темой – Царство Небесное.

Тему можно сформулировать так: «Переворот в жизни людей, как результат влияния Небесного Царства». В царстве мира сего бедняки, отверженные, плачущие, кроткие и подобные им считаются неудачниками, не достигшими блаженства. В Царстве Бога именно меньшие, потерянные и последние становятся богатыми, влиятельными и признаваемыми (Мф. 19:30; 20:16; Иакова 4:6; 1 Пет. 5:6; Притч 3:34). Более того, эти глаголы в пассиве, возможно, следует понимать как «Богом данные пассивы». Другими словами, Сам Бог дает их. Поэтому «они будут утешены» нужно читать, как «Бог их утешит».

Здесь звучит и слово предупреждения. Блаженства должны пониматься в контексте Царства, но не обязательно в контексте жизни вообще. Более того, в контексте жизни вообще блаженства, как «бедных и отверженных» в контексте Пс. 36 и Ис. 61. Следовательно, блаженства, как Матфея, так и Луки, имеют духовный характер. (G.T. Meadors, “The ‘Poor’ in the Beatitudes of Matthew and Luke,” *GJL* 6/2 (1985): 305-314).

⁵² Это согласуется с действиями Иисуса во всем евангельском повествовании: (1) отказ превращать камни в хлеб (Лк. 4:4), (2) отказ стать царем после кормления 5000 (Ин. 6:15), (3) ответ Иисуса о происхождении Его Царства во время допроса перед Пилатом: «Мое Царство не от мира сего» (Ин. 18:36).

того, притчи – это не больше чем прописные истины, но никак не обещания. Например, плачущие в конечном итоге найдут утешение в Царстве. Но это не значит, что каждый раз плача, мы будем получать немедленное или полное утешение, или что мы всегда будем видеть Бога или всегда будем помилованы. Восемь перечисленных блаженств найдут окончательное исполнение в вечности, но совсем не обязательно будут полностью исполнены в этом мире.

ПРИМЕНЕНИЕ БЛАЖЕНСТВ

Третье, в блаженствах не идет речь о восьми разных типах людей. Все восемь – описание идеального гражданина Царства.⁵³ Как удачно объясняет это Хинкли: «Блаженства – это не изолированные добродетели, они указатели на пути покаяния, ведущие нас к сердцу Бога».⁵⁴ Они не только прекрасно вписываются в тему проповеди, но точно объясняют связь покаяния и Царства в проповеди Иисуса.

Наконец, вводное слово «блаженны» (*makarios*) можно также перевести словами «удачливы», «везучи» или даже «счастливы». Таких людей есть с чем поздравить. Но нужно быть осторожным и не преуменьшать значение этого слова до простого мимолетного состояния удовлетворения. Блаженство представляет собой наивысшее состояние духовного удовлетворения, в результате одобрения со стороны Бога. Оно не похоже на временное счастье этого мира, и не зависит от физических или внешних обстоятельств.

Остается ответить еще на один вопрос: к какому времени относятся эти благословения, настоящему или будущему? Конечно же, свое полное воплощение они получат в вечности, когда Царство Небесное будет «кобитать» среди людей (ср. Откр. 21:3). На это указывает стих 12. Это не значит, в этой жизни нам не стоит и надеяться на благословения: Царство Божье уже наступило. Более того, в стихах 3 и 10 используется настоящее, а не будущее время. И даже глаголы будущего времени, помещенные между первым и последним блаженствами, могут подчеркивать и уверенность и перспективу. Итак, отвечая на наш вопрос: «К какому времени относятся блаженства: настоящему или будущему?» мы отвечаляем: «И к тому и к другому!»

Изучая блаженства Матфея, мы заметим, что первые четыре говорят о смирении перед Богом. Оставшиеся четыре – о милости к людям, которая вытекает из наших отношений с Богом. Таким образом, первые четыре блаженства подчеркивают наши вертикальные отношения с Богом, а вто-

⁵³ Современный эквивалент гражданина Царства – христианин. Но использовать термин «христианин» в отношении Нагорной проповеди было бы анахронизмом. Подразумевая это, мы будем далее использовать оба термина попеременно.

⁵⁴ K. Hinckley, “The Journey to Freedom: A Fresh Look at the Beatitudes,” *DJ* 9 (Jan 1989): 45–48.

надо припомнить, что в Евангелии сказано, что «**наши горизонтальные отношения с людьми**». Ту же структуру можно найти в Десяти Заповедях, где и прописано: «**И они смиряются с своими сородичами, да не причиняют им обиды**» (Исх. 23:2). Итак, мы видим, что в Евангелии Иисуса Христа сказано, что «**СМИРЕНИЕ ПРЕДБОГОМ**» — это «**горизонтальные отношения**» между **Блаженными и неблаженными**. (Из цитированного выше Мф. 5:3)

Мф. 5:3 *Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное.*

Подходящее начало Нагорной проповеди. Во-первых, потому что ярко представляет тему проповеди: «Царство Небесное». Слушатели вскоре поймут, какая пропасть отделяет их от Иисуса в понимании Царства. Во-вторых, первое блаженство сразу делит слушателей на две группы. Тех, кто принимает только то царство, что соответствует их предвзятым представлениям. И тех, кто признает свое духовное банкротство, и кто, действительно, претендует на честь стать гражданином Царства! Таким образом, первое блаженство определяет ход всей проповеди.

Следующий стихок. Идея «духовной нищеты» берет начало в Ветхом Завете и углубляется в Новом. Постоянное притеснение Израиля выливалось в материальное голодание и обнищание и заставляло их обращаться к Богу за помощью и поддержкой. Поэтому нищета часто ассоциировалась с набожностью — смирением, раскаянием и зависимостью от Бога. Например, Псалом 33:7 говорит: «Сей яко овцою да отошлю».

16:19 *вторит!* «Лучше смиряться духом с кроткими, нежели разделять добычу с гордыми». Отрывок из Исаии 61:1-2, который, похоже, послужил основанием для этого блаженства; предсказывает, что служение Мессии особенно конечится нищих и отверженных.⁵⁵ Иисус уже отнес этот отрывок к Себе в синагоге Назарета (Лк. 4:18).

Итак, что же значит, быть нищим духом? Ну, во-первых, это не значит ненавидеть себя или иметь низкую самооценку. Это — не слабая вера, не аскетизм, не смиренность. Это — признание своего духовного банкротства. Короче, никто не может присоединиться к Царству, не признав отчаянную нужду в Боге и свою полную неспособность помочь себе в этой нужде. Иисус говорил, что мы должны стать как малые дети. Богатым и самоуверенным войти в Царство чрезвычайно трудно (ср. Откр. 3:17). Но нищие, грешники, беспомощные видят свою нужду, и сами стремятся прибежать к Богу за помощью.

Мф. 5:4 *Блаженны плачущие, ибо они утешаются.*

Иисус говорит здесь о плачущих в раскаянии, а не о потерявших любимого человека. Да, Иисус утешает (Ис. 40:1), исцеляет сокрушенных (Ис. 61:1); но здесь речь не об этом. Следуя за стихом 3, призывающим нас

к смирению, Иисус призывает к раскаянию. А раскаяние — это плач.

⁵⁵ Ср. W.R. Domeris, "Biblical Perspectives on the Poor," *JTSA* 57 (Dec. 1986): 57-61.

осознать свою нищету, стих 4 призывает нас к покаянию в грехе, который и стал первопричиной той нищеты. Набожная печаль приносит большие плоды. (2 Кор. 7:8-13).

Но куда подевались слезы у алтаря? Кто сейчас плачет о своей греховности? В Библии есть масса примеров людей, оплакивающих грехи своего народа (Пс. 118:136; Иез. 9:4; Мф. 23:37; Фил. 3:18) и свои собственные грехи (Лк. 5:8; 7:36-38; Рим. 7:24; 1 Кор. 5:2; 2 Кор. 12:21). Часто верующие евангельского крыла так много вниманию уделяют благодати, что забывают про грех.

Мф. 5:5

⁵ Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.

Слово «кроткий» на греческом языке [*praus*], также может означать «обходительный, вежливый, внимательный». Эти слова описывают характер Самого Иисуса (Мф. 11:29; 2 Кор. 10:1). Однако, иногда в современной культуре кротость приравнивается к слабости. Но эта черта, уж никак не присуща Иисусу. Это слово означает обузданную силу. Его использовали по отношению к военному жеребцу, взнужданному и покорному своему хозяину. В христианском понимании, это слово означает «думать о других более, нежели о себе». Оно включает понятие заботы и вежливости по отношению к другим, как результат здоровой самооценки. В то время как «духовная нищета» – это личное признание духовной несостоятельности, «кротость» – это публичное выражение того же чувства. Эта черта превозносится в Новом Завете (2 Кор. 10:1; Гал. 5:22 и дал.; Кол. 3:12; 1 Пет. 3:15 и дал.; Иак. 1:19-21).

Поэтому наследование земли кроткими – смешной парадокс в нашем материалистичном, эгоистичном обществе. Возможно ли это? В конце концов, христиане унаследуют все, ибо станут сонаследниками Христу (Рим. 8:17). Мы унаследуем новую землю. Хотя, для этого текста подобная перспектива выглядит «слишком далекой». Он говорит о наследовании этой земли, по-видимому, той, на которой мы живем сейчас. 2 Коринфянам 6:10 говорит, что Христос унаследует все. И, несмотря на то, что сатана правит этим миром (Еф. 6:12), Бог, безусловно, владеет им. Будучи Его детьми, мы, в духовном смысле, также стали совладельцами этого мира. Но эту же мысль можно понять и еще буквальнее. Данное блаженство цитирует Псалом 36:11. И хотя абсолютной истиной это назвать нельзя, основной принцип остается верен: нечестивые погибнут и своекорыстным – нет доверия. Тем же, кто заботится об интересах других, кто демонстрирует целостность характера, уважение и самоконтроль доверят богатства и положение. Это блаженство и в буквальном смысле остается вполне верным, не только в реалиях Царства Божьего, но и в мире настоящем.

Мф. 5:6

⁶ Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.

Ко времени написания Посланий, под «праведностью» стали понимать дар, полученный нами от Бога, благодаря жертве Иисуса. Другими словами, Бог объявил нас праведными; поскольку за наши грехи было заплачено. Но для такого определения здесь еще не настало время. Праведность, о которой здесь говорит Иисус, означает этику поведения (ст. 10-20) и чистые мотивы (ст. 21-48). Данное блаженство, возможно, основано на Исаии 55:1 и Псалме 41:2-3. Нищий праведник находит богатство и награду в Самом Боге. Вывод здесь таков: жаждете ли вы более всего прожить жизнь, угодную Богу? Если да, то Бог предоставит вам возможности для достижения этой цели.

Как печально, что немногие христиане, действительно, жаждут праведности. Мы подобны детям, которые испортили себе аппетит, наевшись конфет перед обедом. Нас удовлетворяет признание, занятость, развлечения и эмоциональное возбуждение. Позволяя этим заменителям заполнить свою жизнь, мы приглушаем более глубокое желание праведности. Как следствие, мы утеряли влияние в обществе. Нас зачастую нельзя назвать ни солью, ни светом (ст. 13-16), а наша жизнь – всего лишь еще одна форма благотворительности или социальной активности.

По-настоящему алкать и жаждать праведности, – значит иметь нескончаемый аппетит! Еда приносит только временное удовлетворение, пройдет несколько часов, и мы вновь голодны. То же касается поисков праведности. С каждым шагом, преображаясь в образ Божий, мы находим нескончаемое удовлетворение, но пройдет совсем немного времени, и наше сердце вновь чувствует призыв Святого Духа к завоеванию новых высот. Жажда праведности твердо стоит на духовной низкоте, сокрушении о грехе и смиренном пред Богом и человеком.

МИЛОСТЬ К ЛЮДЯМ

Мф. 5:7 «Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.

Иисус объясняет это блаженство в притче о несправедливом слуге (Мф. 18:21-35), как и в молитве «Отче Наш» (Мф. 6:14). Принцип здесь прост: Бог относится к нам так, как мы относимся к другим (ср. Мф. 10:32-33; 25:40). Разница лишь в том, что эти примеры относятся к благодати – получении того, что мы не заслужили. А блаженство говорит о милости – не получении того, чего мы заслужили.

Причина милостивого отношения христиан к другим людям в том, что они понимают, как много милости было даровано им. Мы любим, потому что любят нас; мы прощаем, потому что были прощены. Не оказывая милости другим, мы предаем забвению милость оказанную нам Богом и радость спасения. Поэтому Павел говорит: «Посему принимайте друг друга, как и Христос принял вас в славу Божию» (Рим. 15:7).

Мф. 5:8

⁸ Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

Под «сердечной чистотой» подразумеваются непорочность и искренность. Фарисеи уделяли особое внимание церемониальному очищению (ср. Мф. 23:23-27). Снаружи они казались безупречными, но были гнилыми изнутри. Иисус разбивает наголову эту показную набожность. Он требует, чтобы наша непорочность достигала сердечных глубин. Эта мысль была не нова, Ее понимали и в Ветхом Завете: «Кто взойдет на гору Господню, или кто станет на святом месте Его? Тот, у которого руки неповинны и сердце чисто» (Пс. 23:3-4).

Второе значение – искренность. Иисус призывает к «недвойственности» сердца. Например, в Матфея 6:22-24 Иисус говорит: «Светильник для тела есть око. Итак, если око твое будет чисто, то всё тело твое будет светло; ... Никто не может служить двум господам». Бог ожидает бесхитростного поклонения Себе. Отсюда следует, что увидеть Бога можно, только имея чистое сердце – непорочное и искреннее. Сердечная чистота – это не пропуск на аудиенцию с Богом, а необходимое условие, выполнение которого позволяет нам ясно смотреть через духовные глаза. Бог не прячется от нас. Мы виновны в завесе, которую можно убрать, только очистив сердце.

Мф. 5:9

⁹ Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.

Наречение «сыном Божиим» влечет за собой не столько признание взаимоотношений, сколько признание определенных черт характера. Во времена Иисуса, сыновство означало соответствующее поведение. Так, «собачий сын» было обвинением в беспардонном поведении, «сын дьявола» – признанием одержимости, а «сын Божий» означало, что человек совершает поступки, присущие Богу.

Бог – великий миротворец. В этом заложен глубокий богословский смысл (ср. Еф. 2:11-22). Он примирил человека с Собой, иудеев с язычниками, мужчин и женщин и так далее. Подражая Богу, мы должны творить мир. Это наше главное служение (2 Кор. 5:18-20). Это идет дальше простого желания мира или спокойного, исполненного любви и мира поведения. Мы призваны быть посредниками, которые несут мир в этот разделенный враждой мир.

Препятствия начинаются, когда мы оказываемся во враждебном окружении (ст. 10-12, 39-45). Говоря прямо, этот мир не приемлет христиан. Нам нравится быть миротворцем-посредником для кого-то, но нам не так уж приятно подставлять большую щеку, чтобы добиться мира. Хуже того, из-за враждебного отношения к Самому Иисусу (Ин. 15:18-21), само Его присутствие иногда становится основой конфликта. Он даже разделяет семьи, подобно острому мечу (Мф. 10:34-37).

Таким образом, наша связь с Иисусом, не гарантирует нам спокой-

ствие, скорее наоборот. Но, несмотря на это, мы призваны трудиться ради мира (Евр. 12:14). Конечно, не стоит отступать от своей веры в Иисуса, но стоит внимательно слушать, спокойно обсуждать, отодвинуть эгоистичные желания, не стремиться к возмездию (особенно, если вы не правы), извиняться за проступок, разгонять тучи улыбкой, ставить других на первое место и так далее. Видя, как мы творим мир, люди заметят немало сходств между нашим характером и характером Бога.

Мф. 5:10

¹⁰Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.

Гонения следуют сразу же за миротворчеством. Почему? Потому что наши ценности отличны от ценностей этого мира. Отказываясь потешаться над глупыми шутками, одобрять аморальность, скрывать налоги или оправдывать ложь, мы обличаем окружающих своими стандартами. Они вызывают неловкость и чувство вины в людях этого мира, что часто приводит к гонениям на церковь.

Стоит заметить, что благословения обещаются христианину, гонимому за праведность, а не за собственную глупость или назойливость. Гонения, как и смижение, чистота и милость, – это часть жизни каждого христианина. Другими словами, последователь Христа должен ожидать гонений (Ин. 15:18-21; 1.Пет. 4:13-14; Деян. 14:22; 2 Тим. 3:12). Если это не так, то стоит задаться вопросом, действительно ли мы следуем путем праведности? Кстати, последнее проклятие Луки – антитеза этому блаженству: «Горевам, когда все люди будут говорить о вас хорошо!»

Стихи 11-12 объясняют последнее блаженство. Во-первых, Иисус переходит от третьего лица ко второму: «Блаженны вы...». Таким образом, Его речь становится ближе к нам. Во-вторых, Иисус поясняет, что ведет речь не только о физических гонениях, но и о клевете и отвержении. В-третьих, Иисус учит нас правильно реагировать на гонения: «Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах» («возвеселитесь» в Лк. 6:23). Сейчас нам, возможно, не понять благословений, приходящих во время гонений, но мы обязательно поймем их в будущем. Как говорит Павел: «Ибо кратковременное легкое страдание наше производит в безмерном преизбытке вечную славу» (2.Кор. 4:17). В-четвертых, Иисус объясняет, что страдать «за праведность» значит страдать «за Меня». Конечной причиной гонений всегда будет наша вера в Иисуса, а не социально-религиозная активность.

Отвечая на гонения, мы не должны уподобляться псым, зализывающим свои раны. Как не должны уподобляться и мазохистам, ищущим наслаждение в боли. Нам не подходит также ответ стоиков, старающихся отвергнуть само существование гонений. Мы радуемся благословениям, которые влекут за собой гонения. Что это будут за благословения? (1) Мы уже упоминали, что гонения приносят награду (ст. 12; 2 Кор. 4:17). (2) Они

воспитывают веру и характер (1 Пет. 1:6 и дал.). (3) Они подтверждают искренность нашей веры и нашего свидетельства (ст. 12б; Деян. 5:41).

Здесь заканчивается введение в проповедь Иисуса. Он противостоит культуре Своего и нашего времени, доказывая несостоятельность самых признанных ценностей – независимости, силы, самоуверенности и успеха. На глазах у всех Царство Божие расширяется, попирая царства этого мира. Не удивительно, что внимание слушающих теперь приковано к Иисусу.

§ 54с
Соль и свет
 (Мф. 5:13–16;
 Лк. 14:35)

¹³ Вы – соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему негодна, как разве выбросить ее вон на попранье людям {ни в землю, ни в навоз не годится ^{лк}}.

¹⁴ Вы – свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы. ¹⁵ И, зажегши свечу, не ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме. ¹⁶ Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного.

Блаженства рисуют портрет христианина. Можно ошибочно принять граждан Царства за монахов – своего рода миролюбивых, тихих, уединенных затворников. Может быть, из-за кроткого, покорного нрава им трудно оказывать влияние на общество? Иисус развенчивает такие представления. Эти блаженные граждане, как ни странно, перевернули весь мир.

Иисус, иллюстрируя христианское влияние, приводит в пример то, что использовалось в каждом палестинском доме: соль и свет. Обе метафоры предполагают, что граждане Царства значительно, если не принципиально, отличаются от граждан мира. Обе метафоры также утверждают, что это различие может быть потерянно или скрыто. В этом случае христианин теряет как влияние на мир, так и ценность.

Стоит также заметить, что и соль и свет, хотя и необходимы, кому-то могут показаться невыносимыми. Поэтому нет ничего удивительного в том, что христиане, серьезно относящиеся к своему призванию и следующие словам этой проповеди, будут гонимы.

Соль

Соль можно использовать по-разному. Аллисон и Дэйвис приводят одиннадцать результатов действия соли.⁵⁶ Три из них – самые основные: (1) хранение, (2) придание вкуса, (3) жажды. Хотя и два последних примера имеют некую гомильтическую ценность, Иисус, все же говорил, в первую очередь, о первой. Во времена, когда не существовало холодильников, соль играла важную роль в хранении пищи (а пища, хранящаяся в соли, вряд ли нуждается в повторной подсолке). Подобным же образом, христиане ответственны за соблюдение этики, справедливости и совести общества. Для этих же целей Бог образовал институты государства и семьи, но без церкви

⁵⁶ W.D. Davies & D.C. Allison, *Matthew*, The International Critical Commentary, Vol 1 (Edinburgh: T & T Clark, 1988), стр. 472–473.

даже в них недостаточно соли и света. Исторически именно церкви при-
надлежит первенство во многих прорывах человечества в области науки,
медицины, суда и права, в развитии сети детских домов, в уничтожении
рабства и детского труда, в области образования и литературы. Воистину,
Царство Божье сильно и во многом повлияло на этот мир.

Проблемы наступают, когда соль теряет свой вкус. Химически, пова-
ренная соль (то есть хлорид натрия) не может потерять своего вкуса. Это
крайне устойчивый химический состав. Слово, которое использует Иисус,
буквально означает «загрязнена». Соль не может полностью потерять свой
вкус, но может приглушить его, будучи смешана с другими веществами.

Например, на берегах Мертвого Моря после испарения воды, естествен-
ная соль оседала вместе с большим количеством других химикатов и белой
пылью. Смесь можно было собрать и выдать за соль. И хотя в ней частично
находилась соль, ее невозможно было использовать для хранения пищи.

Купив мешок такой соли, его оставалось лишь выкинуть вон. Аналогия с
христианской жизнью здесь ясна. Смешавшись с миром, мы теряем свое
влияние на общество.

Свет

В темном месте легко заметить даже маленький огонек. Кто же захо-
тит разжечь, а не скрывать? И, тем не менее, многие христиане упорно скрывают
свои факелы, свои взгляды. Они боятся, что тьма победит свет. Но это невозможно. По-
скольку Иисус есть свет (Ин. 8:12; 9:5), а мы живем во Христе, мы можем
сиять, подобно звездам (Фил. 2:15). Церковь продолжает нести тот свет,
которым Иисус освещил народы земли (Ис. 9:2; 49:6; Лк. 2:32; Деян. 13:47;
26:23).

«Свет» – это не богословское исповедание и не церковная организа-
ция. Каждый христианин «светит» своими добрыми делами. Нам просто
не удается спрятать личную ответственность за освещенной табличкой пе-
ред входом в церковь или же запрятать ее за громким постом в организа-
ционной структуре. Каждый христианин призван идти в мир и проводить

такую жизнь, в которой неспасенный человек сможет уловить отблеск Бо-
жьего образа.

Из контекста блаженства следует, что в результате добрых дел про-
славляется Отец, миру оказывается служение, а христианин, творящий эти
добрые дела, получает благословение. Блаженства многое обещают, и на
них стоит обращать особое внимание! Теперь, когда положено основание,

Иисус может переходить к основной части проповеди.

§ 54d

Закон не упразднить, а исполнить (ст. 3, 10) следует основная часть проповеди, заключенная в «рамки» «Закона и пророков» (Мф. 5:17, 19-20; 7:12). Таким образом, тему проповеди

можно определить, как применение Божьего слова (Ветхого Завета) к нынешнему Божьему Царству. Иисус начинает проповедь от третьего лица (ст. 3-10, блаженства); затем переходит ко второму лицу (ст. 11-16, христианское влияние); и, наконец, говорит от первого лица (ст. 17-20), объясняя Свое отношение к Ветхому Завету.

Иисус собирается показать различие между Своим пониманием ветхозаветной мудрости и общепринятым раввинским толкованием Ветхого Завета (ст. 21-48). Может показаться, что Он вступает в противоречие с самим Ветхим Заветом. Ведь, в отличие от классической иудейской богословской школы, Он учит, опираясь на Свой собственный авторитет (Мф. 7:28-29). К тому же, Он уже вызвал некоторое возмущение, попранием субботних традиций (Мф. 2:23-3:6). Учение Иисуса было настолько радикальным, что народ окрестил его «новым учением»! (Мк. 1:27). Но, Иисус КАТЕГОРИЧЕСКИ отвергает любое противоречие между Своим и ветхозаветным учением (ст. 17-20). Он, однако, углубляет значение Ветхого Завета и обличает устные традиции книжников.

Мф. 5:17-18

¹⁷ Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. ¹⁸ Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все.

Это – сложный отрывок. Каким образом Иисус исполнил закон Ветхого Завета? Один из ответов, который берет начало аж со времен Фомы Аквинского (ок. 1225-74), разделяет моральный, гражданский и церемониальный законы. Звучит ответ примерно так: *церемониальный* закон был упразднен на Голгофе, *гражданский* закон более недействителен, потому что люди Божьи – граждане не физического, а духовного Царства. Таким образом, для христиан действительным остается лишь *моральный* закон.

Трудности возникают с попыткой разделения заповедей Ветхого Завета на церемониальные, гражданские и моральные. Само Писание никогда не делает таких разделений. Поэтому Библия нам здесь не поможет. Но, что еще хуже, церемониальный, гражданский и моральный законы часто пересекаются. Например, соблюдение субботы имеет и церемониальную и гражданскую составляющие. Законы, запрещающие разводы – и церемониальную и моральную. Законы о жертвах – также церемониальную и моральную. Короче, нам трудно будет выделить законы, которые нам нужно соблюдать. Не говоря уже о том, что стих 18 просто не вписывается в эту теорию. Иисус говорит, что надлежит исполнять все законы Ветхого Завета.

Итак, как же Иисус исполняет закон? Возможны следующие ответы: (1) Предсказанные пророчества – все ветхозаветные пророчества указывают на Иисуса; поэтому нам трудно понять их вне Его фигуры (ср. Лк. 24:27, 44; Ин. 5:39). Сюда же можно отнести типологические образы и аналогии.

(2) Доктринальное учение – Иисус углубляет теологию Ветхого Завета. Его учение показывает богатство и полноту Библии. К творению Он добавил новое творение; к жертве – искупление; к молитве – взаимоотношение. Благодаря Иисусу мы получили Духа Святого, надежду на воскресение, возможность жить в Царстве Божьем и так далее. (3) Покорность – только Иисус смог исполнить этические требования закона (2 Кор. 5:21; Евр. 4:15). (4) Искупление – Иисус заплатил цену за наши беззакония. Его смерть упраздняет наши долги по закону (Рим. 6:23; Евр. 10:11-18).

Означает ли это, что христианам надлежит исполнять ветхозаветный закон? Нет. Ясно, что закон Моисея не имеет отношения к христианам. То есть, мы не судимся и не осуждаемся им. Его требования были удовлетворены (Рим. 7:4; Кол. 2:14; Евр. 8:13; 10:8-10). Мы подчинены другому закону, написанному в наших сердцах Святым Духом (Рим. 8:2-4; Гал. 5:4-5, 18; Евр. 8:10-11; Иер. 24:7; 31:33). У нас новый наставник – Христос, а не закон (Рим. 10:4; Гал. 4:23-25), на Которого указывают даже ветхозаветные Писания (Рим. 3:21; Гал. 3:24). Используя аналогию Сета Уилсона, яблочный цвет исполняется, когда плод достигает зрелости. После этого, цветок опадает. Это не упразднение, а исполнение.⁵⁷

Мы не подчинены и не судимы законом Ветхого Завета, но это не значит, что закон можно легко упразднить или забыть про его заповеди.

Иисус утверждает, что закон дан для того, чтобы его соблюдать. Он не позволит забыть даже про черточку или букву. Самая маленькая буква (буквально *iota*) эквивалентна нашей «и». Самая малая черта была похожа на изогнутую, изогнута наше знакоударения, который ставился в углу буквы, позволяя, например, отличать в еврейском алфавите «R» от «D». Эти буквы отличались, как и греческие, лишь тем, что отличались так же мало, как русские Ь и Ъ. Маленькая черточка вносила значительные изменения. Можно перефразировать слова Иисуса, сказав: «Ни одна из малых точек над «ё», ни закорочка над «й» не исчезнут».⁵⁸

Иисус подтверждает вечную ценность Ветхого Завета (не говоря уже о его богоухновенности, см. Лк. 16:16-17; 2 Тим. 3:16). В то же время, Он отрицательно отменяет ветхозаветные заповеди относительно употребления пищи (ср. Мк. 7:19). Похоже, что с точки зрения Иисуса, изменилась сама роль Ветхого Завета в Царстве Божьего (см. Мф. 11:12 и дал.). Итак, как же современному христианину относиться к закону? Попытка исполнить каждое его требование выглядела бы наивно и лицемерно. С другой стороны, противоречиво и противно Писанию упразднить его. Нам следует осознать, что закон никогда не считался истинным источником спасения в Ветхом Завете.⁵⁹ Спасение иудеев зависело от их покорности закону. Таким образом, закон имел двоякую цель. Он заявлял о святости Божьей и ясно описывал принципы социального поведения. Поскольку христианам нужно

⁵⁷ Seth Wilson, *Learning From Jesus* (Joplin, MO: College Press, 1977), стр. 241.

⁵⁸ J.D. Charles, "The Greatest or the Least in the Kingdom?: The Disciple's Relationship to the Law (Mt 5:17-20)," *Trinity 13ns* (1992): 139-162.

но и то и другое, закон остается важным для них и сегодня.⁵⁹ Значит, весь Ветхий Завет полезен для исправления и наставления (2 Тим. 3:16), а не для спасения или осуждения. Прослеживая взгляд Матфея на закон, мы понимаем, что его следует толковать и применять в рамках любви и милости (Мф. 5:43-48; 7:12; 19:19; 22:34-40; 24:12; 25:31-46).⁶⁰ Кроме того, после нового соглашения, мы, непременно, посмотрим по-новому на применение некоторых старых заповедей. Не все, что применялось под Моисеевым соглашением, применимо в Царстве Небесном. Итак, верно толковать закон можно только через жизнь и служение Иисуса (Лк. 24:25-27). И, возможно, тогда Послания приобретают большую ценность, чем даже Евангелия, особенно, когда делают заключения относительно христианского взгляда на закон.

Мф. 5:19-20

¹⁹ Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном. ²⁰ Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное.

У фарисеев была плохая привычка пропускать отрывки, которые им казались несовременными или неудобными. Иисус явно копает под них. Они не могли не заметить игру слов «устранить» [*katalysai*] (ст. 17) и «нарушить» [*luse*] (ст. 19). Фарисеи старались пропускать трудные отрывки, те же, что использовались для наставления и учения, так и оставались пустыми словами (Мф. 23:2-4). Всем видом они выказывали благоговение перед словом Божьим, но на деле не исполняли его требований (Ин. 5:39-40).

Фарисеи были известны своим дотошным соблюдением религиозных ритуалов (ср. Мф. 23:23-24). Мотивы такой щепетильности были не всегда чистыми, но даже в этом случае найти человека, чья праведность превзошла бы тщательно соблюдаемые установления книжников и фарисеев, было бы не просто. Но покорность, интересующая Иисуса измеряется не числом, а глубиной. Он ищет сердца, стремящиеся к Божьим приоритетам больше, нежели к жизни, затянутой в тиски правил и установлений. «Делать надо это и о другом не забывать» (Мф. 23:23).

§ 54e
Шесть
различий: Вы
слышали... А
Я говорю
вам.
(Мф. 5:21-48)

Самая яркая фраза этого отрывка: «А Я говорю вам» (5:22, 28, 32, 39, 44). Она выражает антитезу между словами Иисуса и предшествующими учениями. Но что это были за «предшествующие учения»? Если речь идет о Писаниях Ветхого Завета, то Иисус нисколько не развивает, а наоборот

⁵⁹ W.C. Kaiser, “The Place of Law and Good Works in Evangelical Christianity,” in *A Time to Speak: The Evangelical-Jewish Encounter*. Ed A. James Rudin and Martin R. Wilson (Grand Rapids: Eerdmans, 1987).

⁶⁰ K.R. Snodgrass, “Matthew’s Understanding of the Law,” *Int* 46 (Oct 1992): 368-378.

когда Иисус противостоит им. Стотт, однако, выдвигает сильные аргументы в пользу якобы вины Иисуса в том, что Иисус противостоит не самому Писанию, а фарисейскому толкованию Ветхого Завета.⁶¹

Выводы Стотта основаны на четырех свидетельствах: «Каждая из шес-
ти цитат взята прямо из закона. Однако, подходя к шестой; «Любви ближе-
го своего и ненавидь врага своего», – оказывается, что первая ее часть –
цитата из Левита 19:18, а вторая в Ветхом Завете отсутствует. К тому же,
стих 31 – толковый парофраз Второзакония 24:1, 3. (2) Вводное замечание
Иисуса «Вы слышали, что сказано (ст. 27, 38, 43) древним (ст. 21, 33), более
соответствует устному учению, чем Писанию, ссылка на которое обычно
начинается со слов: «Написано». (3) В соответствии с контекстом (ст. 17-20)

Иисус основывает свои выводы на богоудивленности текста, критикуя
фарисеев как раз за то, что они пренебрегают им. Таким образом, после-
дующий спор естественно проистекает из неверного фарисейского толко-
вания. (4) Во всех остальных случаях Иисус признает авторитет слова (напр.,
искущении, гл. 4). А потому и здесь мы заключаем то же.

Толкуя Писание, фарисеи стремились смягчить запрещающие запо-
веди Божьи и расширить возможности разрешающих заповедей. Таким
образом, закон становился более «управляемым». Но Иисус делает все
наоборот. Это хорошо видно из таблицы:

ЗАКОН	ЗАПОВЕДЬ	ФАРИСЕИ	ИИСУС
Убийство (ст.21-26)	Запретительная	Сузить до личного совершения	Расширить до помысла
Прелюбодеяние (ст.27-30)	Запретительная	Сузить до совершения	Расширить до помысла
Развод (ст.31-32)	Разрешительная	Расширить до любого случая	Сузить до прелюбодеяния
Клятвы (ст.33-37)	Запретительная	Сузить до определенных обещаний	Расширить до да/нет
Возмездие (ст.38-42)	Разрешительная	Расширить до «справедливых» случаев	Отменить вообще
Любовь (ст.43-48)	Запретительная	Сузить до врагов ближних	Расширить до

В результате фарисеи стремились сделать закон Божий более удоб-
ным для выполнения, Иисус же стремился оставить его как есть. Но в то же
время, странным образом, фарисеи продолжали добавлять к закону пра-
вила, в то время как Иисус стремился от них избавиться и преподать закон

⁶¹ J.R. Stott, *Christian Counter-Culture* (Downers Grove, IL: IVP, 1978), стр. 76-79.

в чистом виде. Почему же предписания Иисуса, в конечном счете, оказались более трудновыполнимыми? Потому что при выполнении закона Он призывал, в первую очередь, к искренности. Он, если можно так выразиться, добрался до сердцевины вопроса.

1. Убийство/Гнев

Мф. 5:21-22

²¹ Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду.^a ²² А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно,^b подлежит суду; кто же скажет брату своему: «рака»,^c подлежит синедриону; а кто скажет: «безумный», подлежит геенне огненной.

^a 21 Исход 20:13 ^b 22 Некоторые рукописи не содержат *напрасно* ^c 22 Арамейское слово, выражающее презрение

«Не убий» – шестая из десяти заповедей.⁶² Фарисеи обращали внимание только на сам акт убийства. Иисус же распространяет наказание даже на мотивы и/или эмоции, стоящие за убийством. Иоанн передает ту же идею в более позднем Послании: «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца» (1 Ин. 3:15).

Здесь стоит сделать два уточнения. Во-первых, усугубление наказания (суд/синедрион/геенна) – скорее всего, не более, чем литературный прием. Евреи довольно часто пользовались такого рода параллелизмом. Во-вторых, упомянутые устные оскорблении, «рака» (что с арамейского грубо можно перевести как «пустой человек») и «безумный» иногда могут прийтись к месту. Ведь и Сам Иисус называл фарисеев безумными (Мф. 23:17-19; см. также 1 Кор. 15:36; Гал. 3:1; Иак. 2:20). Но, превратившись в источник «убийственных» эмоций, они могут принести немало вреда. К тому же, существует иной вариант чтения этого отрывка, в котором (как и в Синодальном переводе – *прим. пер.*) добавляется «на брата своего напрасно» и который подтверждения немалым числом древних рукописей. И хотя этих слов в оригинальном варианте Евангелия, возможно, не существовало, они прекрасно разъясняют смысл, вложенный Иисусом в эти слова. И даже смягчая данное утверждение, они не оправдывают большинство из нас, готовых вспылить из-за мелочи, что, в свою очередь способно привести к взрыву грубой бранни.

Мф. 5:23-24

²³ Итак, если ты принесешь дар твой к жертвеннику и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя,²⁴ оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди прежде примирись с братом твоим, и тогда приди и принеси дар твой.

Почти все богословы переносят этот текст в наше время, говоря: «Если

⁶² Еврейское «убий» не подразумевает убийство с целью самообороны, казнь, непредумышленное убийство или убийство во время военных действий. Здесь эти вопросы не разбираются.

«Всёядо, когда это можно, во время церковной службы, поклоняясь Богу, вы осознали, что кто-то в обиде на вас; покиньте службу и сначала примиритесь со своим братом». Довольно правильное применение простого принципа Иисуса: правильные межличностные взаимоотношения важнее правильных ритуалов. Такой принцип обычно раздражает религиозно-послушных христиан, которые считают, что Бог должен стоять на первом месте среди наших приоритетов. И они правы. Но наши взаимоотношения с Богом лучше оценивать взаимоотношениями с людьми, чем чистотой выполнения религиозных обрядов. Оскорблённый брат может и не захочет примириться с нами, но мы обязаны сделать все, «если возможно», с нашей стороны (Рим. 12:18).

Мф. 5:25-26

²⁵ Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье, а судья не отдал бы тебя слуге, и не ввергли бы тебя в темницу;²⁶ истинно говорю тебе: ты не выйдешь оттуда, пока не отдашь последнюю копейку.

Предыдущая иллюстрация рисует друга (ст. 23). Вторая – врага (ст. 25). Первая рассказывает о событии в храме. Вторая – о событии по дороге в суд. Но обе несут одну идею: скорейшего примирения.⁶³

В словах Иисуса есть мирская мудрость: Любой юрист в суде знает, что Иисус говорит о том, насколько легче предотвратить суд. Но как только дело попало к судье, ты уже неволен решать свою дальнейшую судьбу. Как во времена Иисуса, так и в наши дни, человека засадят в тюрьму, пока он не выплатит весь долг, до последней копейки.⁶⁴

Но эта метафора, на самом деле, касается не земного суда. Контекстуально она рассказывает о суде вечном. Наши нынешние взаимоотношения могут определить нашу тамошнюю судьбу.⁶⁵

2. Прелюбодеяние

Мф. 5:27-28 ²⁷ Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй. ²⁸ А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем.

27 Исход 20:14

Иисус переходит от шестой к седьмой заповеди: «Не прелюбодействуй». И вновь, фарисеи обращают внимание только на сам акт; Иисус расширяет запрет и на мотив, стоящий за актом – похоть. Иисус, конечно, не говорит о случайном взгляде или невольной мысли. Причастие настоящего времени «смотрящий» («кто посмотрит») [blepon] характеризует продолжающееся действие. Оно объясняет поведение человека, который

⁶³ Кодрант составлял 1/64 от обычной дневной зарплаты.

⁶⁴ С точки зрения эзгегетики, не приемлемо аллегоризировать эту метафору, чтобы внести сюда идею чистилища.

позволяет случайнно возникшим мыслям прорости. Иисус осуждает не взгляд, а похоть.

В современном обществе, где сексуальные картины заполонили средства массовой информации, невозможно удержаться от похотливых мыслей, мерцающих как искры у глаз нашего сознания. Да мы и не виновны в этих ситуациях. Но мы *виновны*, даже в прелюбодеянии, если раздуваем искры, превращая их в огонь. Атакуя чресла христиан, сатана одержал немало побед. Часто пойманные в прелюбодеянии с удивлением говорят: «Мы просто не знаем, как это случилось». Мы не внимательно слушали Иисуса. Прелюбодеяние начинается задолго до того, как два тела прикоснуться друг ко другу (об этом см. Иова 31:1, 7, 9).

Мф. 5:29-30

²⁹ Если же правый глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну. ³⁰ И если правая твоя рука соблазняет тебя, отсеки ее и брось от себя, ибо лучше для тебя, чтобы погиб один из членов твоих, а не все тело твое было ввержено в геенну (ср. Мф. 18:8-9).

Некоторые из нас хотели бы принять эти слова буквально, потому что мы хотим быть верными Иисусу и не хотим отправиться в ад. Такое желание появляется и оттого, что мы знаем, насколько грешны. Но затем здравый смысл берет верх, и мы понимаем, что это – обычная гипербола. Воспринятые буквально, слова Иисуса оказались бы слишком жестокими. Да и к тому же, ничего хорошего бы из этого не вышло, поскольку главным органом греха всегда был наш мозг, а не конечности.⁶⁵

Иисус говорит не о самих частях тела. Разве может что-то дать удаление глаза? Мы можем продолжать таращить второй. На самом деле, от нас требуется *поступать* так, как будто мы отрубили себе руки и вырывали глаза. Например, перестать смотреть в момент искушения. Или уйти с места искушения. Не оставаться в компании, толкающей нас к искушению. Такое поведение иногда бывает не менее трудным и болезненным, чем буквальная ампутация частей тела. Но единственное верное спасение от греха – это смерть (Мк. 8:34; Рим. 6:5-7, 8:13; Гал. 5:24; Кол. 3:5).

3. Развод

Мф. 5:31-32

³¹ Сказано также, что если кто разведется с женой своею, пусть даст ей разводную. ³² А Я говорю вам: кто разводится с женой своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует.

* 31 Втор. 24:1

⁶⁵ Некоторые христиане, в действительности, восприняли эти слова буквально и совершили отсечение органов. Возможно, самым известным примером здесь считается Ориген (прим. 195-254 гг. н.э.), который кастрировал себя, но так и не избавился от похотливых мыслей.

он упомянутый). Тема развода, которая естественно проистекает из вопроса о прелюбодеянии, несомненно, одна из самых сложных и тонких для церкви. Иисус более подробно рассматривает развод в Матфея 19:1-12. Тогда и мы уделим этому больше внимания. Однако, здесь мы хотим понять, как тема развода вписывается в структуру Нагорной проповеди.

Во-первых, заметим, что Иисус сузил Божье разрешение о разводе до случаев прелюбодеяния. Два самых известных раввина, живших незадолго до прихода Иисуса, Гиллель и Шамай, жарко обсуждали эту самую тему. На основе Второзакония 24:1-4, мужчина мог развестись с женой, если он найдет в ней что-нибудь «противное». Камнем преткновения и было это что-то «противное». По мнению Шамая, речь шла о супружеской неверности. По мнению Гиллеля, под категорию «противного» подходило даже нечто тривиальное, как, например, «горевший обед». Мнение Гиллеля вообладало. А толкование Иисуса вновь шло в разрез с общепринятым мнением.

Слово, которое Иисус использовал для иллюстрации «супружеской неверности» [*porneia*], означает не только прелюбодеяние, но и любую другую форму сексуального непотребства, включая блуд (половую связь до брака). Однако, *porneia* чаще употребляли по отношению к прелюбодеянию женщины. Прелюбодеяние мужчины называлось словом *moicheia*. Таким образом, мы заключаем, что Иисус ведет речь о неверности в браке, а не о беспорядочных связях до брака. По иудейским законам (*m. Yebam.* 2:8; *m. Sota* 5:1), один из партнеров в браке обязан был развестись, если обнаруживалась неверность другого. Но христиане живут по другим законам. Как правильно заметил Златоуст, эти стихи нельзя воспринимать отдельно от блаженств. Даже в случае прелюбодеяния, смиренный, мирный, милостивый муж, конечно же, не сможет изгнать свою жену. Бог показал всем пример, терпя нашу духовную неверность (Иер. 2:1-3:1; 4:1; Ос. 2:1-23).

В параллельных отрывках Марка и Луки ничего не говориться о прелюбодеяниях, как о единственной возможной причине развода, и, на основании этого, некоторые исследователи, даже усомнились в допустимости развода как такового. Но во времена Иисуса никто не стал бы отрицать, что прелюбодеяние – причина для развода; с этим соглашались даже Гиллель и Шамай. И Матфея 19:9 – ясное выражение этого взгляда.

А вот вопрос: как развод может стать основанием для прелюбодеяния? – действительно вызывал немало споров. Сравнивая развод с прелюбодеянием, Иисус использует метафору (Ос. 2:4; Иер. 5:7; Иез. 16:32). Ведь нельзя же обвинить женщину в прелюбодеянии, если муж развелся с ней, причем по причине не зависящей от нее самой. Она невиновна. Если она ни разу не нарушила супружеского обета, то никто не может обвинить ее в прелюбодеянии. Возможно, в иудейской культуре подразумевалось, что разведенная женщина могла лишь повторно выйти замуж, или заняться

проституцией. Однако, так было не всегда. Она могла оставаться жить с членами семьи. Таким образом, Иисус не приравнивает развод к прелюбодеянию, но утверждает, что оба поступка влекут за собой ужасные последствия. В Матфея 19:1-12 Иисус рассказывает о двух столпах супружеской жизни, берущих начало еще в книге Бытия: (1) Оставить отца и мать и присоединиться к своей жене. Так супруги *посвящают* себя друг другу. И (2) – стать одной плотью. Это взаимное обещание *верности*. Сущность второго столпа, прежде всего, в половой жизни супругов, но не только в ней.⁶⁶

Когда мужчина разводится с женой, разрушается столб взаимного *посвящения*. В прелюбодеянии же разрушается столп верности, а с ним и сам брак. Таким образом, и развод и прелюбодеяние приводят к одинаковым результатам, ибо в обоих случаях рушится брак и *в этом смысле они идентичны*. Когда же в игру вступает третий человек, который и женится на разведенной, он или она становятся соучастниками процесса разрушения семьи, что уничтожает какой-либо шанс на восстановление былых отношений. Как и в первом случае, повторный брак сродни прелюбодеянию; оба поступка только усугубляют разрушенные семейные узы.

Означает ли это, что человек, вступающий в повторный брак, грешит? Если безрезультатно испробованы все пути примирения, то, скорее всего, нет. И, уж конечно, повторный брак нельзя приравнивать к постоянному прелюбодеянию. И Второзаконие 24:1-4 и Иисус в Иоанна 4:17-18 признают законность повторного брака.⁶⁷ Но законно – не значит идеально. Второй брак всегда будет тащить за собой груз разбитости.

Таким образом, мы вынуждены выбирать из двух зол: повторный брак или безбрачие. Повторный брак, особенно, если в деле участвуют дети, оставшиеся без родителя, может быть лучшим из них. Но оба варианта неидеальны. Это не значит, что вторые браки – всегда некрепки. Но они всегда привносят в жизнь прошлые раны, с которыми нужно считаться. С практической точки зрения, было бы непростительной ошибкой требовать расторжения всех повторных браков, пытаясь, таким образом, повлиять на восстановление разрушенных первых браков.

Далее, можно ли утверждать, что семейные пары, живущие в повторном браке виновны в непрекращающемся прелюбодеянии. Нет. Помните, что это метафора. Иисус не приравнивает повторный брак к прелюбодеянию, он *похож* на прелюбодеяние последствиями. Но, не будучи непрекращающимся прелюбодеянием, он, тем не менее, означает непрекращающийся разрыв. Бог может исцелить наши раны от прошлых грехов, но шрамы от них не исчезнут никогда.

Мы знаем, что Бог ненавидит разводы (Мал. 2:16) и позволяет разво-

⁶⁶ C.L. Blomberg, "Marriage, Divorce, Remarriage, and Celibacy: An Exegesis of Mt 19:3-12," *TrinJ* 11ns (1990): 161-196.

⁶⁷ Действительно, в глазах Бога брак можно расторгнуть. Ср. M.J. Down, "The Sayings of Jesus about Marriage and Divorce," *ExpT* 95 (1984): 332-334.

зато и вправе судиться только из-за жестокосердия человеческого (Мф. 19:8; Мк. 10:5). Слово «развод» и «разводиться» в Библии ясны: «Не разводиться». Но что делать с теми, кто уже развелся? Это – трудный вопрос. Видите ли, почти любой библейский отрывок о разводе носит предписывающий характер (то есть «Не делай этого»). Мало ли где говорится о том, как поступать после того, как развод состоялся. А потому перед нами стоит трудная задача: соблюсти высокие стандарты библейских требований, не забывая про милость примирения.

4. Клятвы

Мф. 5:33-37 ³³ Еще слышали вы, что сказано древним: не преступай клятвы, но исполняй пред Господом клятвы твои. ³⁴ А Я говорю вам: не клянись вовсе: ни небом, потому что оно престол Божий; ³⁵ ни землею, потому что она подножие ног Его; ни Иерусалимом, потому что он город великого Царя; ³⁶ ни головою твою не клянись, потому что не можешь ни одного волоса сделать белым или черным. ³⁷ Но да будет слово ваше! да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого.

Здесь слова Иисуса – не прямое цитирование Ветхого Завета, а, скорее, свод ветхозаветных заповедей на тему лжи и клятвы (Исх. 20:7; Лев. 19:12; Чис. 30:2; Втор. 23:21-24). Клятвами фарисеи скрепляли не отношения с Господом, а обещания, которые давали друг другу. Трактат Мишны *Shebuoth* делит обещания на обязывающие и необязывающие. Подобно тому, как дети скрещивают пальцы за спиной. Все сказанное после – не считается.

По учению фарисеев, клятвы небом или землей, Божьим престолом или Иерусалимом (ст. 34-36;ср. Мф. 23:16-22) не были столь обязывающими, как клятва Самим Богом. Иисус указывает, что все перечисленные клятвы имеют особенное отношение к Богу. Даже цвет волос каждого из нас был установлен Божьим провидением. Итак, если Бог владеет всем, любая клятва должна отражать Его истинность. Логически эти слова можно распространить на все, созданное на небе и на земле (даже на скрещенные пальцы и официальные бумаги).

Некоторые буквально воспринимают слова Иисуса и вообще отказываются от клятв, даже перед дачей показаний в суде. Но примеры правильных клятв можно найти и в Ветхом (Втор. 10:20) и в Новом Завете (Рим. 1:9; 2 Кор. 1:18, 23; Гал. 1:20; 1 Фес. 2:5, 10). Во время допроса Сам Иисус отвечал первосвященнику под присягой (Мф. 26:63-64). Здесь же Он предупреждает о неприемлемости использования клятв как своеобразного обмана. В этом случае лучше вообще не пользоваться клятвой. Просто говорить, что думаешь и думать, что говоришь (Иак. 5:12). Итак, мы призваны быть честными людьми. В противном случае, мы попадаем под влияние сатаны, отца всякой лжи (Ин. 8:44).

5. Отмщение

Мф. 5:38-42

³⁸ Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. ³⁹ А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; ⁴⁰ и кто захочет судиться с тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; ⁴¹ и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. ⁴² Просиящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся.

* 38 Исход 21:24; Лев. 24:20; Втор. 19:21

Ветхий Завет позволяет возмездие зуб за зуб (*Lex Talionis*, Исх. 21:24; Втор. 19:21). Но иудеи, как и большинство людей, превратили возмездие через законный суд⁶⁸ в личную месть, которая часто значительно превышала нанесенный ущерб. Иисус, как Он это уже делал, предлагает превратить отмщение в самоотверженную жертву. Он приводит три случая, в которых возможно применение принципа непротивления. Все три лучше рассматривать через призму иудейской культуры.

(1) Удар по щеке считался обычным оскорблением, на которое ожидался подобный же ответ. Применение принципа «зуб за зуб» в этом случае грозило вылияться в большую скорость. (2) Туника обычно бралась в залог во время судебных разбирательств (Исх. 22:26-27). Христос сказал: «Отдай ему не только нижнюю, но также и более ценную верхнюю одежду». (3) Римские солдаты имели право привлекать простых граждан в качестве оруженосцев. Если солдат требует пройти с ним милю, иди две. Отсюда произошла известная поговорка: «Дать сто вперед».

Три приведенных примера (а не заповеди) иллюстрируют один и тот же принцип: непротивление. Речь не идет о том, чтобы неукоснительно следовать каждому из приведенных примеров, да это, скорее всего, и невозможно. А вот перенять мотивы этих поступков, без сомнения, желательно. Буквальное же применение принципа непротивления, без какой-либо разумной аргументации, вряд ли отражает смысл того, что хотел донести до нас Иисус.

Этими словами Иисус НЕ: (1) защищает христианскую покорность во время пыток, (2) ведет речь о пацифизме или священной войне,⁶⁹ (3) ограничивает христианское вмешательство на стороне притесненного, (4) запрещает самооборону, (5) возражает против приговоров, вынесенных государственным судом. Бламберг удачно сформулировал главную идею Иисуса: «Месть не должна быть движущей силой поступков христианина; более

⁶⁸ Кюри обращает внимание на юридические термины, которые используются в контексте всего разговора. Более того, слово «противиться» [*antilemi*] часто используется в юриспруденции и означает «свидетельствовать против». Таким образом, он предполагает, что Иисус имел в виду что-то вроде: «Не «расплакивайтесь» с вашим противником и не добивайтесь своих прав», или «Не доводите дело до суда. Не ищите воздаяния». (S.D. Currie, "Mt 5:39a – Resistance or Protest," *HTR* 57 (1964): 140-145).

⁶⁹ Cp. J. Rausch, "The Principle of Nonresistance and Love of Enemy in Mt 5:38-48," *CBQ* 28 (1966): 31-41.

того, в отношениях с врагами, его главным мотивом должно быть стремление к миру и взаимопониманию» (Blomberg, стр. 113).

В ст. 42 Иисус имеет в виду искреннюю нужду. Мы не обязаны, например, подавать рубль попрошайке, укореняя тем самым его привычку, или покрывать тунеядца. Августин отметил, что Иисус сказал: «подавай каждому просящему», а не «отдавай все, тому, кто у тебя просит» (*De Sermone Domine en Monte*, 67). В то же время мы не имеем права вымогать плутовство. Лучше быть обманутым, чем оставить в забвении искреннюю нужду.

6! Любовь» (см. также Лк. 6:27-30, 32-36)

Мф. 5:43-48 ⁴³Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего^a и ненавидь врага твоего. ⁴⁴А я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас^b и молитесь за обзывающих вас и гонящих вас, ⁴⁵да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посыпает дождь на праведных и неправедных. ⁴⁶Ибо если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не то же ли делают и мытари? ⁴⁷И если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так же ли поступают и язычники? ⁴⁸Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.

^aЛевит 19:18. ^b44 В некоторых ранних рукописях слова *благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас* отсутствуют.

В Левите 19:18 мы читаем: «Люби ближнего твоего». Но нигде в Ветхом Завете не найти слов: «Ненавидь врага твоего». Даже такие отрывки как Второзаконие 23:3-6; 25:17-19; или Псалом 138:21 вряд ли могли послужить основанием для этой заповеди. Может быть, ее читали как: «Люби только своего ближнего». Но Бог показал свою любовь ко всем людям, даже грешникам, посыпая на землю свет и дождь (ср. Ин. 3:16; Рим. 5:8).

Если мы действительно считаем себя детьми Божьими, то есть действительно ведем себя подобно Ему, то будем любить людей также сильно и нелицеприятно, как и Он. Кстати, это оборотная сторона непротивления. С одной стороны, мы не должны отвечать врагам через непротивление. С другой стороны, мы должны активно показывать им свою любовь.

Самыми презренными людьми у иудеев считались сборщики налогов (ст. 46), потому что продались Риму, и язычники (ст. 47), потому что служили ложным богам. Конечно же, религиозные мирияне сторонились всех

этих языческих грехов! Но на этом их заслуги заканчивались. В остальном, религиозная элита поступала точно также как и те грешники. Они заботились только о себе подобных и о тех, кто мог им отплатить тем же. Луки 6:34-35 переносит это в сферу финансов. Если вы даете взаймы только тем, кто может вам отдать, вы ничем не жертвуете. Только давая и не ожидая ничего в ответ, вы поступаете лучше язычников.

Итак, мы рассмотрели шесть различных примеров того, как наша пра-

ведность может стать глубже фарисейской (ст. 21-47). Это, конечно, не полный список, хотя он и рисует прекрасный портрет гражданина Царства. Поступая так, мы станем больше походить на нашего Небесного Отца. Так мы должны быть «совершенны» (ст. 48), как совершен Бог. Но это так странно... так сложно. Разве могу я стать подобным Богу?

Греческое слово «совершен» [*teleios*] не означает «без порока». Скорее, оно означает быть «зрелым, цельным, совершенным». В Евангелиях слово используется еще лишь однажды (Мф. 19:21). Иисус говорит молодому богатому юноше: «Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим». Эти слова прекрасно иллюстрируют обсуждаемую идею до крайности сильной и безусловной любви (ст. 43-48). Итак, Иисус не призывает нас к моральной безупречности, которой обладает только Бог. Он призывает нас к зрелой и полной, Божьей любви. Он призывает нас любить злых и добрых, друзей и врагов. Лука (6:36), как обычно, заботясь об отверженных, говорит об этом так: «Будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд». Исполнять эти слова трудно, но возможно.

Здесь легко заметить отголосок заповеди из Левита 19:2: «Святы будьте, ибо свят Я Господь, Бог ваш».⁷⁰ Граждане Небесного Царства подобным же образом должны обладать характером Царя: «Любите, потому что Бог есть любовь».

§ 54f

Предупреждение против показной набожности: милостыни, молитва, пост
(Мф. 6:1-18)

В каждом из пяти примеров нравственного поведения (ст. 21-48), приведенных в пятой главе, Иисус подчеркивает: «главное – чистота побуждений». В шестой главе мы находим три примера духовной дисциплины: милостыни (2-4), молитва (5-13) и пост (14-18). И вновь, в каждом из них Иисус подчеркивает: «главное – чистота побуждений». И нравственное поведение, и религиозные ритуалы могут стать хорошим и здоровым свидетельством веры в Бога, а могут стать просто лицемерной маской. Поэтому Иисус и предупреждает нас: «проверяйте чистоту побуждений».

Главы пятая и шестая имеют еще одно сходство – предписание Иисуса: «Не будьте как они». «Они» – это и исполненные лицемерия фарисеи (Мф. 5:20; 6:5) и язычники (Мф. 5:46-47; 6:7). Нагорная проповедь продолжает недвусмысленно призывать к совершенно новому образу жизни, не похожему ни на образ жизни религиозных лицемеров, ни на образ жизни язычников.

«Искреннее стремление к совершенству можно легко забыть, заботясь о показной набожности; великую цель – угоджать Отцу – можно легко подменить ее менее значительной сестрой – угоджать человеку. Кажется, что чем выше предъявляется требований к святости, тем более возрастает возможность лицемерия. Вот почему я считаю, что религиозные лидеры

⁷⁰ B.B. Thurston, "Mt 5:43-48," *Int* 41 (1987): 170-173.

«...Сими же иудеи всегда подвержены большей опасности. Будьте совершенны (5:48), но виноваты вы сами, когда будьте осторожны (6:1)» (Carson, стр. 55). Большое количество цитат из Библии и других источников приведено в книге D. Gartner, Acts, Joplin, MO: College Press, 1993.

Мф. 6:1 или 6:1-4 Смотрите, не творите милостыни вашей пред людьми с тем, чтобы они видели вас: иначе не будет вам награды от Отца вашего Небесного.

Большое количество цитат из Библии и других источников приведено в книге D. Gartner, Acts, Joplin, MO: College Press, 1993.

В первом стихе шестой главы звучит тема всего отрывка: искренность и чистота. Возвращаясь к Матфею 5:16, вспомним, что христиане призваны быть светом в этом мире. Оба стиха отмечают: (1) перед людьми, (2) чтобы они видели вас; (3) возвращать славу Отцу. Но Матфея 5:16 призывает к открытию, а 6:1 – к скрытию наших добрых дел. Есть ли тут противоречие? Да, но лишь кажущееся. Вспоминать слова из Матфея 5:16 надо в моменты искушения скрыть свои христианские корни от враждебно настроенного неверующего большинства. А слова из Матфея 6:1 полезны, когда искушение подталкивает нас к религиозному усердию перед другими верующими, обычно на церковной службе.

Как мы уже заметили, заповеди этой проповеди нельзя применять абсолютно во всех случаях. Как, к примеру, можно скрыть свою милостыню от левой руки. Более того, бывают случаи, когда крупная финансовая помощь может оказать большую поддержку Телу, без опасности прославления личности дающего (напр., Деян. 4:36-37; 21:24; Фил. 4:4-18). А кто будет возражать против общих молитв? И разве Павел не призывал к совместной молитве и посту (1 Кор. 7:5)? Иисус не стремится к определению правил поведения; Он обращает внимание на побуждения, стоящие за тем или иным поступком (ср. 5:22, 28, 44).

Милостыня

Мф. 6:2-4 или 6:2-4 Итак, когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лица-меры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою.³ У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая,⁴ чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно.

В Иудее отсутствовала государственная система социальной защиты граждан. Поэтому для нищих и людей с ограниченными возможностями добровольные пожертвования приобретали особую роль (Втор. 15:11; Пс. 40:2; Прит. 19:17).⁷¹ Но часто к милостыни подталкивала не забота о нищих и не желание прославить Бога, а стремление привлечь внимание окружающих к своей набожности. «Не ясно буквально или иносказательно ведется речь о трубах «в синагогах и на улицах» (ст. 2) (у нас переведено пословицей «трубят в барабанах»).

⁷¹ Каждую пятницу «добровольные помощники» собирали на подносы еду и пожертвования, достаточные для приготовления 14 обедов для бедняков. (D. Gartner, *Acts*, Joplin, MO: College Press, 1993, стр. 119).

вицей «трубить перед собой»). Скорее всего, подразумевается звон монет, падающих на дно различных медных кувшинов для сбора пожертвований» (Blomberg, стр. 116).⁷² Стотт предполагает, что звучащие трубы призывали нищих получить подаяние.

Иисус выступает против лицемерия. Словом «лицемер» называли греческого актера, который скрывал свое лицо за маской. Идя в театр, мы ожидаем увидеть маскарад. Никого это не удивляет. Но церковная служба не должна превращаться в игру или театр, хотя людей легче привлечь внешним видом. Иисус не отрицает финансовую ответственность или ведение записей благотворительных пожертвований для контроля расходов. Он, скорее, выступает против почетных табличек перед входом в храм с именами жертвователей или против публикации списков меценатов, поддерживающих христианские проекты.

Нам выбирать, какую награду получать (ст. 4, 6, 18). Либо славу от людей, которую обожали фарисеи (Ин. 5:44; 12:43), либо награду от Бога. Божья награда не ограничивается лишь будущими благами (то есть вечностью, венцом славы или «обителью»). Она может прийти в виде благословения, ответа на молитву (ст. 8), удовлетворение нужд для бедного, преодоление искушений, развитие христоподобного характера и прочее. Какой бы ни была награда, пришедшая от Бога, можно с уверенностью сказать, что она превзойдет изменчивую хвалу от людей. Хотя выбор кажется очевидным, желание немедленного получения человеческого признания, порой, соблазняет лучших из нас.



Молитва

Мф. 6:5-8

⁵ И, когда молишись, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц, останавливаясь, молиться, чтобы показаться перед людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. ⁶ Ты же, когда молишись, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно. ⁷ А молясь, не говорите лишнего, как язычники, ибо они думают, что в многословии своем будут услышаны; ⁸ не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чем вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него.

Наша молитва не должна быть похожа ни на молитву фарисеев, единственным желанием которых было выказать свою набожность среди людей (ст. 5-6), ни на молитву язычников, которые «бубнят» (пер. Кузнецовой), (ст. 7-8). Определим сначала, что НЕ имеет в виду Иисус. Он не выступает против общей молитвы (ср. Деян. 1:24; 3:1; 4:24 и т.д.). Но Он против молитвы, которая превращается в проповедь к окружающим; молитвы, кишащей «ортодоксальными, архаичными» словами; или молитвы, ищащей славы от людей, а не искреннего разговора с Богом.

Далее, Иисус не против повторения просьб, ибо Он сам призывал к

ищета искать постоянству в молитве (Мф. 7:7-8; Лк. 11:5-13; 18:1-8). Нам не следует докучать Богу, ибо Он любит дарить нам добрые дары (Мф. 7:11), но некоторые из них припасены у Него лишь как ответ на молитву (Иак. 4:2). Но Иисус не интересны бесполезные повторения. Слово «бубните» – ономатопея [batallogeo; букв. «говорить bat[ta]»]. Во всей греческой литературе это слово не используется больше нигде. А потому нельзя точно определить его значение. Но, похоже, оно означает бездумное повторение заученных наизусть молитв, или частое повторение одних и тех же слов, не для передачи смысла, а для увеличения продолжительности молитвы в надежде привлечь внимание Бога. Языческие заклинания, например, часто содержали все возможные имена призывающего божества, в надежде, что хотя бы одно из них будет услышано. На Бога вряд ли произведут впечатление подобная пышная риторика или бессмысленные звуки, обычные в языческой практике магических заклинаний.

Так Иисус предупреждает нас о двух часто встречающихся ошибках. Мы молимся не для того, чтобы привлечь внимание людей, и не для того, чтобы заставить Бога исполнить нашу просьбу. В молитве мы должны развивать неподдельные отношения с Богом и открывать пред Ним наши нужды.



Пример молитвы

Часто эту молитву называют «Молитвой Господа» (хотя это название больше подходит к молитве в Иоанна 17). Здесь же, скорее приведена «Молитва ученика». Цидахе призывает христиан читать эту молитву «трижды в день» (8:3). Поэтому тем более смешно, что в одних кругах эту молитву используют почти механически (ср. ст. 7-8), в то время как в других, порой, не используется вообще, даже в качестве примера (ср. ст. 9). Определяющее слово здесь – «как» (ст. 9). Перед нами образец, а не рецепт молитвы.⁷²

В нем можно найти все основные составляющие молитвы: возвеличивание, покорность, исповедание, просьба. Неудивительно, что Иисус слово в слово повторил ту же молитву, когда ученики, в очередной раз попросили Его преподать урок о молитве (Лк. 11:2-4).

Мф. 6:9-13 (стилизовано).⁷³ Молитесь же так:

Отче наш, сущий на небесах!

да святится имя Твое;

С первого же слова, мы замечаем, что молитва – это групповая дисциплина. Мы – не отшельники, а члены Тела. И молитва каждого из нас

⁷² N.J. McElency, "Does the Trumpet Sound or Resound?" ZNW 76 (1985): 43-46.

⁷³ Кистемайкер показывает, как эта молитва использовалась в качестве примера в церкви первого века, особенно у той, что имела иудейские корни (S.J. Kistemaker, "The Lord's Prayer in the First Century," JETS 21/4 (1978): 323-328).

совершается в единстве с церковью. Так мы молимся за *наши* хлеб, *наши* грехи и *наши* искушения.

Второе слово напоминает нам о наших отношениях с Богом. Греческое слово «Отче», похоже, отражает арамейское Иисусово «Авва» (ср. Мк. 14:36; Рим. 8:15; Гал. 4:6), которое означало что-то между нашим русским «Отец» и «Папа». Иудеи, действительно, считали и называли Бога Отцом, но столь близкие взаимоотношения с Ягве выходили за грань обычных рамок Иудаизма.⁷⁴ Наше сыновство – одно из величайших благ, которые мы приобретаем через Христа (Ин. 1:12; 20:17; Рим. 8:14-17; 1 Ин. 3:1). С другой стороны, фразой: «Да святиться имя Твое», Иисус отмечает и почтение Божьему имени (а значит и чертам Его характера). В то время как иудаизм, возвышая трансцендентность Бога, превратил Его в недосягаемый объект поклонения, евангельское христианство, возвышая близость Бога, попускало нашей непочтительности. Он стал нашим «дружком», «большим братом», нашим «вселенским добрым волшебником». Молитва, приведенная Иисусом в пример, не допускает подобные крайности.

Мф. 6:10



¹⁰ да приидет Царствие Твое;
да будет воля Твоя
и на земле, как на небе;

Это не просто просьба о физическом пришествии.⁷⁵ Это просьба к Богу об установлении Его господства, постановке целей и реализации планов на земле в той же мере, в какой все это существует у Его престола. Важно заметить, что прежде личного исповедания и просьб, Иисус призывает христиан к возвеличиванию и покорности. Действительно, трудно всецело отдаться молитве, не признав Божье величие и свою ничтожность перед Ним (ср. Ис. 37:15-20).

Мф. 6:11

¹¹ хлеб наш насущный дай нам на сей день;

Значение редкого прилагательного [*epiousios*], переведенного как «насущный» не совсем ясно.⁷⁶ Некоторые предлагали перевести его как «завтрашний». Тем не менее, смысл всего отрывка кажется достаточно про-

⁷⁴ D.E. Garland, “The Lord’s Prayer in the Gospel of Matthew,” *Rev & Expos* 89/2 (1992): 215-228.

⁷⁵ Однако Браун толкует всю молитву относительно «конца времен», а не христианской эры, особенно ссылаясь на первые три просьбы-императива, которые стоят в форме аориста. (R.E. Brown, “The Pater Noster as an Eschatological Prayer,” *TS* 22 (1961): 175-208).

⁷⁶ Поскольку во всей греческой литературе слово *epiousios* больше в явном виде не используется (B.M. Metzger, “How Many Times Does ‘Epiousious’ Occur Outside the Lord’s Prayer,” *Expt* 69 [1957-58]: 52-54), Ямаuchi убедительно защищает традиционное значение «насущного хлеба» (см. E.M. Yamauchi, “The ‘Daily Bread’ Motif in Antiquity,” *WTJ* 28 (1966): 145-156).

зрачным. Мы должны приносить перед Богом наши ежедневные нужды.⁷⁷

Во времена Иисуса была подневная оплата труда. Обычно ее хватало только чтобы прокормить семью в этот день. А потому травма или дневной простой означали отсутствие дневного пропитания. К тому же, жители Иудеи, страны, основой экономики которой было сельское хозяйство, прекрасно понимали, что значит постоянно зависеть от Божьего провидения. Неурожай, ураган, саранча и множество других бедствий могли оставить целый регион без еды. Нам трудно это понять. Преуспевающий современный человек с холодильником, набитым едой, которой легко хватит на месяц вперед, вряд ли будет просить у Бога дневное пропитание. Трудно доверять Богу, окружив себя такой заботой.

Мф. 6:12 *и не введи нас в искушение,¹² и прости нам долги наши,*

О каких грехах идет речь? В свете ст. 14-15 и Луки 11:4 мы подразумеваем под ними грехи. Это носит название духовного *lex talionis*. Что значит: мы получаем прощение в таком же виде и в той же мере, в какой прощаем других. Не трудно догадаться, почему. Мы огорчаем Бога значительно больше, чем другие люди огорчают нас, и ожидать прощения от Бога, не прощая при этом других, было бы необоснованно. «Это, конечно же, не означает, что, прощая других, мы зарабатываем себе право на прощение. Скорее, Бог прощает только кающихся грешников, а главное свидетельство истинного покаяния – дух всепрощения» (Stott, стр. 149). Именно в этом смысле притчи о неправедном слуге (Мф. 18:21-35).

Мф. 6:13-15

и не введи нас в искушение,

но избавь нас от лукавого.¹³

Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки. Аминь.

14 Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, **15** а если не будете прощать людям согрешения их, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших.

¹³ Или злое; некоторые ранние рукописи не включают слов *Ибо Твое есть Царство и сила и слава во веки. Аминь.*

Вторая часть этого предложения помогает нам понять первую. Не просто: «Не дай мне быть искушаемым», а «Не покинь меня в искушении и не дай ему победить меня». Несколько замечаний помогут нам понять смысл слов Иисуса. (1) Иисус подвергался искушениям (Мф. 4:1 и дал.); нам не стоит ожидать чего-то меньшего. (2) Одно и то же греческое слово означает «искушение» и «испытание». Разница – в побудительных мотивах. Бог не искушает нас (Иак. 1:13) и не желает нашего падения. Но Он

⁷⁷ Многие отцы церкви толковали «хлеб» как аллегорию на Слово Божье или Вечерю Господнюю. По их мнению, просить хлеб в момент такого высокопарного возвеличивания было слишком приземленно.

испытывает нас, ведя к зрелости (Иакова 1:2-4; 1 Пет. 1:6-9). (3) Во время наших испытаний/искушений, Бог помогает нам устоять (1 Кор. 10:13). Наша молитва, таким образом, помогает нам противостоять сатане.⁷⁸

Мы почти уверены, что традиционное окончание этой молитвы «Твои есть Царство и сила и слава во веки. Аминь» отсутствовало в первоначальной рукописи Матфея, хотя его можно найти в Дидахе.⁷⁹ Без него молитва резко обрывается. Поэтому окончание могли добавить на основании 1 Парилипоменона 29:11-13, чтобы придать молитве законченную форму. Тем не менее, нет необходимости отделять эти слова от основного текста молитвы. Они действительно служат прекрасным окончанием молитвы и в них, конечно же, нет ничего предосудительного.

Пост

Мф. 6:16-18

¹⁶ Также, когда поститесь, не будьте унылы, как лицемеры, ибо они принимают на себя мрачные лица, чтобы показаться людям постыдившимся. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою. ¹⁷ А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лицо твое,¹⁸ чтобы явиться постыдившимся не перед людьми, но перед Отцом твоим, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно.

Еще один пример на заданную тему. Пост, как милостыня и молитва, не должен превращаться в способ выказывания набожности, иначе похвала от людей станет единственной нашей наградой. Если же пост совершается только ради Бога, Он увидит и наградит нас. Поэтому, постясь, а Иисус заключает, что мы поститься мы будем регулярно, мы должны причесать волосы, умыть лицо, и, как обычно, отправится по делам. Это не значит, что мы сможем скрыть свой пост ото всех. Например, трудно скрыть пост от жены. Но не стоит разглашать об этом на каждом углу. Мы можем удивить или людей или Бога. Выбирайте.

Все сказанное (Мф. 6:1-18) можно выразить одним вопросом: «Ради кого вы трудитесь?» Невозможно, да и не желательно, заниматься духовной дисциплиной тайно. Люди наблюдают за нами, за нашими поступками. Но будете ли вы продолжать заниматься духовной дисциплиной, даже если никто из них не узнает об этом? Вот в чем мера истинного гражданина Царства.

⁷⁸ Как бы не толковался стих 13: «клукового» в смысле сатаны или поведения, он незначительно влияет на смысл всей фразы, поскольку искушение здесь понимается как нечто приходящее от сатаны. См. заметку у Brown, стр. 207.

⁷⁹ A. Bandstra, “The Lord’s Prayer and Textual Criticism: A Response,” *CTJ* 17 (1982): 88-97. Хотя Van Брюгген поддерживает переводы с традиционным окончанием молитвы (J. Van Bruggen, “The Lord’s Prayer and Textual Criticism,” *CTJ* 17 (1982): 78-87).

§.54g. Три запрета на богатство, 6:19-24

Три запрета: **богатство, беспокойство, осуждение**. Деньги отнимают наше время и внимание до такой степени, что часто могут затмить Бога как объект поклонения (Еф. 5:5). Церковь очень часто избегала учения о деньгах. Иисус никогда. Он бескомпромиссно говорит об этом в вопросе в рассматриваемом тексте, понимая, что наши кошельки

— лучшие барометры нашего духа: «**Земные сокровища или небесные?**»

Мф. 6:19-21

¹⁹ Не собираите себе сокровища на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапывают и крадут; ²⁰ но собираите себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают ²¹ и не крадут, ²¹ ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше.

Вы, действительно не сможете забрать их с собой. Однако, по словам Иисуса, есть возможность послать их туда заранее. Как? Используя деньги для того, чтобы помочь бедным (1 Тим. 6:17-19). Эти слова также похожи на руководство к применению притчи о неверном управителе. В Луки 16:9 Иисус сказал: «И Я говорю вам: сотворите себе друзей богатством неправедным, чтобы, когда его не станет, они приняли вас в вечные обители» (ср. Мф. 25:31-46).

В первом веке не было банковских счетов для хранения денег; деньги вкладывали в драгоценные металлы и дорогие одежду. Поэтому моль и ржа (то есть ржавчина) были пагубны для богатства. А то, что не «пропадает», может украсть. После нашей смерти останется только то, что нельзя украсть и что не может сгинуть (Лк. 12:15-21). Вот почему земные богатства — невыгодное вложение.

Стих 21 не требует доказательства. Богатство привлекает наше время и внимание, часто до забвения духовной жизни. Например, при покупке велосипеда, следует позаботиться о том, чтобы его не украли. Пробитую покрышку нужно менять. Необходимо также найти место для его хранения. Периодически нужно смазывать звездочку и другие детали. Зачем же тогда он нужен, если не остается времени для того, чтобы кататься и хвастаться? В этом и состоит природа земного богатства. Это значит, что быть богатым христианином хотя и возможно, но очень трудно (Мф. 19:23-26). Люди, владеющие земными «благами», часто бываются загнаны и раздавлены ими. Богатство не противоположно ученичеству, но оно часто мешает следовать за Иисусом. Когда земные сокровища превращаются в кандалы, то, как бы трудно это ни казалось, следует избавиться от них (Мф. 19:21) и сделать в жизни более надежные вложения.

Другая опасность богатства состоит в стремлении использовать его ²⁰ Это буквальный перевод. Таким образом, совершились крахи в домах, построенных из глиняных кирпичей.

для себя, вместо того, чтобы расширять Царство, помогая бедным. Даже в христианских кругах, мы защищаем наши банковские счета на «черный день». Мы склонны сильно переоценивать наши нужды, и недооценивать положение бедных⁸¹.

Свет или тьма

Мф. 6:22-23

²² Светильник для тела есть око. Итак, если око твое будет чисто, то всё тело твое будет светло; ²³ если же око твое будет худо, то всё тело твое будет темно. Итак, если свет, который в тебе, тьма, то какова же тьма?

Аллисон предлагает идею о том, что глаз – это орган, через который свет выходит из тела, а не поступает в него.⁸² Он проводит аналогию с тем, как в древности на «свет глаз» животного и человека смотрели как на свет, исходящий из тела. Таким образом, тело, исполненное света, дарило его окружающим как знак щедрости [*haplous*]. Тело, выполненное тьмы, не имело в себе света. В результате человек считался скучным. Мы поддерживаем это толкование по двум причинам. Во-первых, оно соответствует контексту. Во-вторых, есть веские основания переводить *haplous* как «щедрый».⁸³ Тем не менее, предположение, что через глаз свет исходит, а не входит кажется несколько авторским. Более того, Иисус говорит о том, что свет через глаз попадает в тело, не наоборот.

Возможно, лучше этот отрывок объяснить так: глаз – это орган, предназначенный для взаимодействия со светом. Его задача, пропускать свет в тело. Образно же говоря, глаз – это орган распознавания морального света и тьмы. Слово «хорош» [*haplous*] означает точнее «цельный в мыслях, неизменный в своем выборе».⁸⁴ Применительно к контексту, слова Иисуса означают примерно следующее: «Если ты способен отличать материальное богатство от духовного, и потому однозначно посвятил себя поиску и приобретению небесных сокровищ, вся твоя жизнь будет по-настоящему наполнена светом. Если же ты постоянно колеблешься между Богом и деньгами, твоя жизнь будет покрыта полным мраком».

Бог или деньги

Мф. 6:24

²⁴ Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне.

⁸¹ C.L. Blomberg, “On Wealth and Worry: Matthew 6:19-34 – Meaning and Significance,” *CTR* 6/1 (1992): 73-89, дает некоторые идеи по построению как совместного так и индивидуального христианского финансового плана.

⁸² D.C.Allison, “The Eye is the Lamp of the Body,” *NTS* 33 (1987): 61-83

⁸³ H.J.Cadbury, “The Single Eye,” *HTR* (1954): 69-74

⁸⁴ T.Thiennaman, “A Comment on at Interpretation by Prof. Cadbury,” *GR* 1 (1995): 9-22

Три наблюдения помогут нам лучше понять слова Иисуса. (1) Господин в те времена был рабовладельцем, а не просто начальником. В этих словах нет двусмысленности. (2) «Любить» и «ненавидеть» – метафоры, призванные показать дистанцию (как в Лк. 14:26). Говоря нашим языком, оставаться может только один из двух. (3) KJV (и русск. синод. перев. – примеч. ред.) оставляет арамейское слово «Маммона», которое означает все богатство человека. Многие верят, что можно поиметь лучшее от обоих миров – богатство в этом мире и поклонение в мире будущем. Иисус утверждает, что это просто невозможно. Одно из двух всегда будет преобладать, занимая наше время и внимание. Наконец, оба «господина» потребуют нашего внимания одновременно. Здесь то и проявится наша истинная любовь.

Беспокойство, 6:25-34

Отрывок о «беспокойстве» логически связан с предыдущими мыслями о богатстве (так как начинается со слова «поэтому»). Это, безусловно, тема отрывка (ст. 25, 27; 28; 31; 34). Конечно, многие, слушавшие Христа, думали про себя: если не заботиться о деньгах, как же мы сможем обеспечить свою жизнь? Иисус остановил тревожный поток их мысли словами: «Доверьтесь Богу». Иисус еще раз переводит наше внимание от земных ценностей к возможностям Царства.

Иисус указывает на две вещи, о которых мы беспокоимся больше всего: еду (ст. 26-27) и одежду (ст. 28-30). Он дает нам три причины, по которым мы не должны заботиться о них. (1) В жизни есть куда более важные дела, чем еда и одежда (ст. 25). Мы только выиграем, если уделим им больше времени и сил. (2) Бог любит нас и хочет дать нам все необходимое (ст. 26, 30, 32). Чтобы проиллюстрировать свою точку зрения, Иисус использует типичный иудейский подход – от меньшего к большему – и два самых обычных примера, птицы и траву. Если Бог заботится о птицах и траве, то Он, конечно же, позаботится о человеке, который значительно важнее для Него. (3) Беспокойство все равно ничего не изменит (ст. 27, 34). Это подобно креслу-качалке. Ты тратишь свои силы, но с места не сходишь.

Мф. 6:25-27

Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что пить, ни для тела вашего, во что одеться. Душа не больше ли пищи, и тело одежды? ²⁶ Взгляните на птиц небесных: они ни сеют, ни жнут, ни собирают в житницы; и Отец ваш Небесный питает их. Вы не гораздо ли лучше их? ²⁷ Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть?^a

^a 27 Или к сроку жизни своей малую меру.

Слова: «Посмотрите на птиц» (ст. 26), подразумевают: «Посмотрите и научитесь». «Поглядите..., как» [katamathe] (ст. 28), имеет более конкретный смысл: «внимательно перенимайте». Мы можем многому научить-

ся у этих маленьких летающих друзей. Они трудолюбивы, но беззаботны. Не имея амбаров, они умудряются найти себе еду на каждый день. Это – заслуга Божьего промысла. Нам же Бог дает больше. Нам была дана возможность управлять природой. Мы умеем выращивать урожай, разстить животных и заготавливать запасы. По сравнению с птицами, мы не только имеем больше возможностей добывать пищу для себя, мы также имеем большую ценность в глазах Божьих (Мф. 10:29-31). Насколько же меньше нам нужно беспокоиться.

Выражение «продлить свою жизнь хоть на час» (Пер. Кузн.), переводилось по-разному: «может прибавить себе росту хотя на один локоть» (Син. Пер.), «может прибавить к сроку жизни своей малую меру» (Кас. Пер.). Вот в чем здесь проблема. Греческое слово *he likian*, переведенное как «жизнь (цикл жизни)», может означать либо продолжительность жизни, либо «рост» (высота/длина) – либо меру длины, либо меру времени. Локоть был мерой длины приблизительно 45 см. Но слова Иисуса подразумевают небольшое возрастание. В то время как вырасти на 45 см (как в Син. Пер.) – означает сделать *гигантский скачок*. Вот почему некоторые парофразы (напр. Philips) уменьшают эту цифру до 1 см. С другой стороны, оказывается затруднительным прибавить 45 см к сроку жизни человека. Верным решением кажется представить картину человека, идущего по «линии жизни». Беспокойство не поможет ему прибавить даже маленький шагок (45 см) к его пути. Мы используем похожую метафору, объединяя меру длины и меру времени, когда говорим о достижении жизненной «вехи».

Мф. 6:28-30

²⁸ И об одежде что заботитесь? Посмотрите на полевые лилии, как они распут: ни трудятся, ни прядут; ²⁹ но говорю вам, что и Соломон во всей славе своей не одевался так, как всякая из них; ³⁰ если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры!

«Лилиями» могли быть любые виды дикой травы. Это естественное дополнение к «птицам небесным». Дикие полевые цветы, разбросанные посреди молодой весенней травы само по себе запоминающееся зрелище. Эти маленькие красавицы не трудятся и не прядут (возможно,уважительная сноска на мужской и женский труд). Но даже одежды Соломона тускнеют перед ними.

Если Бог так щедр к тому, что так преходяще как растопка для печи (ст. 30), что, по-вашему, Он сделает для нас? Не удивительно, что Иисус обличает нас, «маловеры», когда беглый взгляд из окна нашей комнаты должен научить нас тщетности беспокойства. Как сказал Мюнс: «Беспокойство – это практический атеизм и оскорблениe Бога».⁸⁵

⁸⁵ R.H.Mounce, *Matthew* (Peabody, MA: Hendrickson, 1991) стр. 80.

Мф. 6:31-34 (ср. Лк. 12:22-34) ³¹ Итак не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или что пить? или во что одеться? ³² потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. ³³ Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам. ³⁴ Итак не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем: довольно для каждого дня своей заботы.

Во-первых, мы призваны доверять Богу, а не полагаться на богатства. Как мы можем быть солью и светом, если ценим то же, что и язычники?

Христианство будет влиять на общество пропорционально своей уникальности. Юлиан Отступник, римский император четвертого века, сказал следующее о христианах: «Нам должно быть стыдно. Среди иудеев трудно найти хотя бы одного нищего, и эти безбожники галилеи не кормят не только своих, но и наших людей, в то время, как наши люди не получают никакой помощи от нас».

Во-вторых, Бог пообещал позаботиться о тех, кто последовательно ищет Его Царства и праведности (ст. 33). Мы можем вспомнить многие свидетельства щедрого Божьего провидения. Но мы все еще должны ответить на вопрос, не дающий нам покоя: Почему христиане голодают? Ответ, что у них не достаточно веры, не принимается. Несмотря на то, что мы понимаем от 33 в его эсхатологическом значении, он должен иметь и сиюминутное применение; иначе все разговоры о беспокойстве за временные нужды станут неуместными.

Несколько разъяснений должны умерить наш пыл в понимании этого стиха. (1) Христиане тоже могут страдать, иногда это происходит с целью воспитания (Епр. 12:7), иногда для нашего свидетельства о Христе (Мф. 5:10-12; Рим. 8:17; Фил. 3:10; 4:12), и иногда просто потому что мы живем в падшем мире. В мире достаточно пищи, чтобы накормить каждого. Проблема не в Божьем провидении, а в человеческом распределении. (2) Христиане ответственны за заботу о бедных (Прит. 22:9; 25:21 и дал.; Ис. 32:6; 58:6 и дал.; Иез. 16:49; 18:7; Мф. 25:42; Мк. 10:21; Лк. 3:11; 12:33; 48; Деян. 4:32 и дал.). Бог обычно заботится о людях через тех, кто водит Его Духом. Это необходимое условие поиска Божьего Царства и Его праведности. Церковь – это рука Божья в этом мире. Таким образом, в большинстве случаев, причина голодаания в этом мире происходит от скрупульности Церкви, а не невнимательности Бога. (3) Стих 34 призван умерить стих 33. Иисус соглашается с тем, что наши дни будут наполнены тревогами. Мы просто не можем позволить такую роскошь как беспокойство, бросая взгляд на будущие несчастья. Каждый день будет требовать всего нашего внимания.

Осуждение 7:1-6 (ср. Лк. 6:37-42)

Мф. 7:1

¹ Не судите, да не судимы будете,

Лк. 6:37-38

³⁷ Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены;

прощайте, и прощены будете;³⁸ давайте, и дастся вам; мерою доброю, утрясенюю, нагнетенною и переполненною отсыплют вам в лоно ваше; ибо, какою мерою мерите, такою же отмерится и вам.

Мф. 7:2

² ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить.

Слово «судить» [*krino*] может означать «анализировать» или «оценивать» или даже «осуждать». Ожидается, что христиане будут анализировать и оценивать людей и свое поведение (ст. 7:5-6, 16; 1 Кор. 5:5; 1 Ин. 4:1). В то же время у нас нет прав осуждать других. Это право принадлежит только Богу (Рим. 14:4, 10; 1 Кор. 4:4-5). Лука (6:37) четко показывает, что природа этого суда в осуждении, а не оценке. Проще говоря, у нас нет ни способности ни власти делать заявление о чьих бы то ни было отношениях с Богом. С другой стороны, нехристианскому миру очень знакомы эти слова. Их часто используют в качестве козыря против вмешательства христиан, которые называют черное черным (ст. 6). Иисус не поддерживает подобное использование этого стиха, вырванного из своего контекста.³⁶ Христианин просто не может избежать ответственности и не быть гласом морали в этом мире (ср. 5:13-16).

Мы неверно поймем значение Божьего суда, если станем осуждать других. Лука также говорит, что обратное верно. Прощая других, мы получим Божью благодать полной мерой (Лк. 6:37-38).

Мф. 7:3-5

³ И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоем глазе не чувствуешь? ⁴ Или как скажешь брату твоему: «дай, я выну сучок из глаза твоего», а вот, в твоем глазе бревно? ⁵ Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего.

В этой веселой карикатуре просматривается остроумие Иисуса. Но веселье быстро проходит, когда начинаешь понимать, что в этих словах скрыта горькая правда, ибо подобные ситуации случаются сплошь и рядом. Обычно легче, если не сказать веселее, искать ошибки у других людей, чем у себя. Дело усложняется тем, что мы часто обижаемся именно на те черты характера в других людях, которые присущи нам самим (ср. 2 Цар. 12). Например, человек, склонный к гневу может сильно обидеться, если кто-то озлобиться на него. Стотт так рассказывает об этом: «На себя мы смотрим через розовые очки любви, в то время как других видим в желтом свете зависти. На самом деле, мы часто занимаемся тем, что ищем в других свои собственные недостатки и осуждаем их. Таким образом, мы получаем удовольствие от самоправедности без особенных мук раскаяния» (Stott, стр. 178). Павел повторил мысль Иисуса:

³⁶ Дерретт показывает, что в иудейской культуре Иисуса не поняли бы неверно, как будто бы Он запрещал суд для порицания (J.D.V. Derrett, “Christ and Reproof (Mt 7:1-5; Lk 6:37-42),” *NTS* 34 (1988): 271-281).

Итак, неизвинителен ты, всякий человек, судящий другого, ибо тем же судом, каким судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя другого, делаешь то же... Неужели думаешь ты, человек, что избежишь суда Божия, осуждая делающих такие дела и (сам) делая то же? (Рим. 2:1,3)

Это не снимает с нас ответственности выступать против согрешающих братьев или сестер (Гал. 6:1). Когда же мы противостоим им, наше поведение должно подчиняться нескольким принципам. Во-первых, мы сами должны стремиться к моральной чистоте, особенно в области противостояния. Это нужно не для того, чтобы сказать: «В этом я выше тебя», но чтобы мы могли сказать: «Я также столкнулся с этим, и вот, как мне удалось выйти из затруднения». Во-вторых, в нас должно жить глубокое чувство благодарности Богу за такие Его черты как «благость, незлобие и долготерпение» (Рим. 2:4), которые ведут нас к покаянию. В-третьих, «Закон справедливой игры», который наилучшим образом выражен в «Золотом правилах» (ст. 12), призывает нас обратно к молитве «Отче наш» (Мф. 6:12, 14-15) и заповедям блаженства (Мф. 5:7). В-четвертых, мы не должны пытаться выглядеть лучше, чем мы есть. Тема лицемерия еще раз слышится в этой проповеди (ср. Мф. 6:2, 5, 16). Противостояние, которое Иисус предписывает (ст. 5), должно быть пронизано смиренiem, признанием наших собственных ошибок. Его цель – восстановление, а не набожное стремление к самовозвеличиванию.

Мф. 7:6 *Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас.*

Как дикие собаки, так и свиньи считались у Иудеев нечистыми животными. Здесь присутствует хиастиическая структура; собаки раздирают на кусочки, в то время как свиньи скорей всего топчут ногами. Очевидно, никто не даст ничего святого, например жертвенного мяса, собаке, также как никто не даст жемчуг свинье. Эту фигуру легко исследовать, но труднее истолковать.

Иисус помещает эти слова здесь, задавая баланс своему учению о суде. Очевидно, мы должны каким-то образом оценивать других, прежде чем назовем их собаками или свиньями. Но кто эти люди? Иудеи иногда называли собаками и свиньями язычников (Мф. 15:26, 27). В то же время в Царстве подобное разделение исчезает (Гал. 3:28). Таким образом, мы заключаем, что собаки и свиньи – тот, кто отвергает истину (2 Пет. 2:22) и поэтому становится морально развращенным (Откр. 22:15) не зависимо от того, язычник он или иудей (Фил. 3:2).

Что же тогда подразумевается под святыней и жемчугом, которые мы не должны давать этим людям? Ранняя церковь иногда понимала под этим Вечерю Господню. Например, в Дидахе 9:5 говориться: «Пусть же никто

не ест и не пьет от Благодарения вашего, кроме как крещенные во Имя Господне. Ибо об этом сказал Господь: Не давайте святыни псам». Однако, для этого момента, упоминание о Вечере кажется слишком ранним. Скорее всего, истолковать этот отрывок можно с помощью притчи о драгоценной жемчужине (Мф. 13:46) и отрывка из 2 Пет. 2:22, где ценностью считаются проповедь царства Божьего. Смысл можно выразить так: «Если кто-то отвергает истину, не трудясь проповедовать ей». Именно это сказал Иисус, посылая двенадцать Апостолов на служение (Мф. 10:14). Этот принцип был также *modus operandi* для Павла (ср. Деян. 13:44-51; 18:5-6; 28:17-28).⁸⁷

**§ 54h
Заключение
(Мф. 7:7-27;
ср. Лк. 6:31,
43-49)**

Последняя часть Нагорной проповеди состоит из нескольких блоков, которые связаны между собой лишь общей темой «Христианских взаимоотношений». Это заставило многих утверждать, что проповедь, в ее нынешнем виде, представляет собой собрание отдельных высказываний, произнесенных в разное время, в разных местах и, возможно, разными людьми. Но есть и другое объяснение. Если вспомнить, что мы читаем всего лишь краткий конспект, можно предположить, что логические переходы и связки не были включены ради краткости изложения. Более того, различные заключительные блоки ведут к нескольким несвязанным между собой выводам, которые соотносятся с основной частью проповеди и находят там обоснование.

Мф. 7:7-11

⁷ Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам; ⁸ ибо всякий просиящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят.

⁹ Есть ли между вами такой человек, который, когда сын его попросит у него хлеба, подал бы ему камень? ¹⁰ и когда попросит рыбы, подал бы ему змею? ¹¹ Итак если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него.

Молитвенная жизнь больше говорит о нашей вере в этот текст, чем наши слова. Вы верите, что Бог – добрый Отец? Если да, то вы будете молиться. Ни один земной отец не будет шутить со своим сыном, подавая ему камень, похожий на булочку. Не станет он давать ему и змею, похожую на длинную рыбину. Так и Бог подобен совершенному любящему Отцу – идея чуждая традиционным иудейским молитвам. Исаии 49:15 сравнивает Бога с заботливой матерью: «Забудет ли женщина грудное дитя свое, что-

⁸⁷ Беннет считает, что Иисус говорит с долей сарказма: «Не давайте то, что считаете святым, тем, кого считаете собаками». Другими словами: «Не судите вовсе!». Таким образом, Иисус не называет людей собаками и уходит от возникающего противоречия между стихами 1 и 6. Это также объясняет способ ухода от мести собак и синей. Но подобное толкование требует добавлять свои идеи (если не слова), которые явно не присутствуют в тексте. (T.J. Bennett, "Mt 7:6 – A New Interpretation," *WTJ* 49 (1987): 371-386).

зато от забытия бы не пожалеть сына чрева своего? но если бы и она забыла, то Я не оставил бы тебя в забытьи» (Иакова 1:13). Из этого следует несколько выводов. (1) Он желает давать нам добрые дары (Лк. 11:13 уточняет, что речь идет о Святом Духе). (2) Мы можем всегда и близко общаться с Ним (что подтверждает использование императивов настоящего времени «Просите, ищите и стучите»). И (3) просьбы, смиренные и честные, возникшие из злых побуждений, эгоистичных мотивов (Иакова 4:2-3) или злорадства (1:10) при отсутствии веры (Иакова 1:6-8) не смогут затронуть Бога, который не связан узами; подобно джинну из лампы Аладдина, и не отвечает на капризы. От дарует ответ по Своему усмотрению. Иногда Он отвечает «Да», иногда «Нет», а иногда «Жди».

Ответ на молитву, воистину, таинство. Бог всесилен; Его воле подчинено все вокруг. Более того, Он знает наши нужды прежде, чем мы начнем молиться. Почему же мы вообразили, что наши незначительные просьбы что-то изменят? Да потому что Писание утверждает это. Например, Молитва Моисея отвела гнев Божий от израильтян (Иох. 32:9-14). Но чаще всего сама молитва меняет не намерения Бога, а сердце человека. Молитва представляется как выражение, ображающее наше видение и отношение, позволяя принять предназначеннное Богом благословение. Мы же молимся, не потому что решили парадокс всемогущества Бога и молитвы, а потому что доверяем Ему и надеемся на Его помощь.

Мф. 7:12 ¹² Итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки.

В «Золотом правиле» можно обнаружить массу идей. Оно подводит итог Ветхому Завету и всей Нагорной проповеди. Выводное слово «китак», похоже, возвращает нас прямо к Матфею 5:17. Как было сказано ранее, 5:17 и 7:12 выделяют основную часть проповеди. Сложнейший для понимания материал заключается всего в одном простом предложении. Его очень легко понять, но слишком сложно применить.⁸⁸

Обратное правило, иногда называемое «серебряным» можно часто обнаружить в религиозной литературе. Говорят, что даже Кофуций говорил: «Не делай другим то, что не пожелал бы себе». Товит 4:15 говорит: «Что ненавистно тебе самому, того не делай никому». А когда потенциальный прозелит попросил у великого иудейского раввина Гиллея в двух словах объяснить ему весь закон, тот ответил: «Что ненавистно тебе, не делай другому». В этом весь закон, все остальное — лишь комментарий» (Shabbath, 31a). Сразу заметна разница между золотым и серебряным правилом. Требования серебряного правила можно исполнить, ничего не зная о других людях. Но золотое правило требует знания о каждом человеке, о его характере, о том, что ему нравится и не нравится. И это, конечно же, гораздо сложнее.

⁸⁸ С точки зрения этиологии, безответственно привносить в этот текст современные философские теории самооценки. Действительно, люди, не любящие себя, не смогут любить и других! Но не об этом говориться здесь. Более того, следуя за Иисусом в служении другим, мы вообще редко думаем о себе, высокомерно или предосудительно.

предпринимая. Но золотое правило требует всеобъемлющего и постоянного действия. В этом и состоит разница между внешними правилами религии, сохраняющих букву и пренебрегающих любовью, и Иисусовым призывом к праведности, простота которого высвечивает наше лицемерие и одновременно подталкивает нас в стремлении подражать Ему.

Два пути

Мф. 7:13-14

¹³ Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; ¹⁴ потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их.

«Широкие» и «тесные» врата говорят не только об относительном числе людей, принимающих и не принимающих христианство, но и об относительной сложности или простоте жизни, которые несут с собой каждый из путей. «Теснота» также заключает в себе понятие «бед, трудностей и притеснений». Однако беззаботное, бесцельное, безответственное существование язычников не означает более счастливую жизнь. Парадоксально, но, потакая, угождая и удовлетворяя свои плотские желания, мы рушим наши жизни. С другой стороны, доверяя свою жизнь Христу, мы находим настоящую жизнь и счастье (Мф. 10:39; Ин. 10:10). Этот путь, хотя и выглядит поначалу сковывающим, приносит освобождение, благодать и легкость (Мф. 11:28-30).

Радикальные взгляды Иисуса неприятны современному синкретично-настроенному обществу. Нам подавай расширенное меню нравственного выбора. Учение Иисуса мы называем узким, слишком простым и даже фанатичным. Но может случиться так, что кто-то, пересечур расширив свои взгляды, не заметит, как потеряет через образовавшиеся щели и сами мозги.

Два плода

Мф. 7:15-20

¹⁵ Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. ¹⁶ По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? ¹⁷ Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. ¹⁸ Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. ¹⁹ Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. ²⁰ Итак по плодам их узнаете их.

Лк. 6:45

⁴⁵ Добрый человек из доброго сокровища сердца своего выносит добро, а злой человек из злого сокровища сердца своего выносит злое, ибо от избытка сердца говорят уста его.

Пророком называли человека, получившего откровение от Бога, и передавшего его другим. Иногда откровения касались будущих событий,

ческих или будущих, иногда настоящих, иногда прошедших. Истинность пророческого откровения всегда определялась не временем, к которому относились его речи, а фактом получения информации от Самого Бога (Иер. 23:16, 18, 22). Таким образом, лжепророком (ср. Мф. 24:11-14; 2 Пет. 2:1-3, 17-22) называли того, кто заявлял: «Бог сказал мне...», в то время, как Бог ничего не говорил.

Были и лжеапостолы (2 Кор. 11:13-15), и лжеучители (2 Пет. 2:1) и лжехристы (Мф. 24:24). Дело в том, что некоторые скрывают свой истинный нрав (ст. 15) и выдают себя за Божьих людей, чтобы использовать Божье стадо. И хотя эти слова не дают право преследовать ереси, они служат хорошим предупреждением церкви и предостерегают ее от легковерности. Сатана готов воспользоваться любыми средствами, чтобы погубить стадо (Ин. 10:11-13). Часто он использует людей, жаждущих власти (Деян. 20:29-30). Иисус предлагает нам быть мудрыми, но при этом не идти путем греха (Мф. 10:16).

Как распознать лжепророка? Во-первых, по его плодам. Во все времена были люди, лишь называющие себя христианами. Они идут широким путем, хотя говорят об обратном. Некоторые деревья поразительно похожи на другие деревья. Годы могут пройти прежде, чем вы обнаружите разницу между ними. Плоды — вот, что не скроет их различие. Мы можем скрывать свое настоящее лицо лишь до времени первых плодов. Плоды (поведение) сразу же раскроют с кем мы.

Во-вторых, следует вспомнить принципиальную разницу между узким и широким путем. Лжепророк будет защищать множественность путей к Богу, с минимальным количеством преград. Как и в древности, лжепророки, станут говорить: «Мир! Мир! А мира нет» (Иер. 6:13-15). Иеремия говорит нам еще о двух важных чертах лжепророков. Они жадны и бесстыдны. Сексуальная безнравственность и жажда наживы отличают лжеучение от милостивого служения.

Мф. 7:21-23

²¹ Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. ²² Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? ²³ И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие.



Внешние эффекты всегда больше увлекают людей, чем духовные ценности, и их так легко одурачить подделкой. Подделкой я называю имитацию чудес (ст. 22). Чудеса не годятся для подтверждения Божьего присутствия, потому что их относительно легко подделать. Некоторые чудотворцы — просто шарлатаны. Другие — заблуждающиеся люди, сменившие покорность Богу на стремление озадачить и удивить толпу.

Только что было сказано, что узнать их можно лишь «по плодам». Но важно понимать, что мотивы некоторых людей так и останутся загадкой в

этой жизни. Но в день суда все сокровенное откроется (1 Кор. 4:5).

К счастью, стремления Бога не настолько скрыты. Царство Божье является не в торжествующем шуме и ярком свете, а в сокрушенном духе, желающем следовать Божьими путями.⁸⁹

Два дома

Мф. 7:24-27

²⁴ Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; ²⁵ и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне. ²⁶ А всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; ²⁷ и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое.

«В предыдущем отрывке противопоставлялись слова «говорить» и «делать», теперь же – «слушать» и «поступать». (Stott, стр. 208). В палестинской пустыне значительно проще поставить дом на песке, чем копать котлован под фундамент, ища коренную породу (Лк. 6:48). Таким же образом значительно легче слушать слова Иисуса (ст. 26) и заявлять об отношениях с Ним (ст. 21-22), чем следовать им (ст. 24). Но только так можно положить вечное основание.

Случайный прохожий не отличит эти дома. Но во время бури разница сразу же откроется. Подобным же образом, два приверженца христианской веры могутходить в церковь, молиться, читать Библию и даже наклеить христианский значок на заднее стекло автомобиля. Буря укажет, кто есть кто. Под бурей мы чаще всего понимаем жизненные неудачи. И в этом есть зерно истины. Времена испытаний часто выявляют искренность веры. Однако, иудеи под бурей понимали прежде всего Божий суд (Иез. 13:10 и дал.). Поэтому, контекстуально, речь идет об испытании нашего строения в судный день (1 Кор. 3:12-15).

§54j
Ответ на
проповедь
(Мф. 7:28-8:1)

²⁸ И когда Иисус окончил слова сии, народ дивился учению Его, ²⁹ ибо Он учил их, как власть имеющий, а не как книжники и фарисеи.

¹ Когда же сошел Он с горы, за Ним последовало множество народа.

Перед нами, пожалуй, самая суровая концовка проповеди, говорящей о суде. Тем не менее, вся проповедь исполнена остротой и недвусмыслистностью. Однозначность ее выводов заставляет нас соглашаться с ними, а радикальность призывов поражает воображение. Попытайся мы уклониться от ее требований, яркие цитаты быстро вернут нас на место. Попытайся

⁸⁹ В последнее время в проблемах, изложенных в стихах 15-23, особенно в лжепророчествах и ложных чудесах, обвиняли харизматические церкви. Но если мы отождествляем с этими проблемами лишь харизматических верующих, то себя нам следует отождествить с людьми, описанными в стихах 1-5.

мы исполнить все ее заповеди, перед нами откроются собственное лицо и мирье и эгоизм. Поэтому неудивительно, что над толпой, окружившей Иисуса, нависло облако удивленного молчания. Им еще не приходилось слышать ничего подобного. Лучшие учителя, которых им приходилось слышать, аргументировали свои выводы, цитируя либо Писание, либо друг друга. Иисус же не вспомнил ни одного из известных раввинов. А, цитируя Писания, Он не стеснялся идти дальше, произнося Свою знаменитую фразу: «А Я говорю вам!» Бламберг прав: «Такая проповедь либо отражает вершины самонадеянности и ереси, либо указывает на говорящего, как на истинного пророка Божьего, к которому лучше было бы прислушаться» (Blomberg, стр. 135).

Евангелие от Матфея построено вокруг пяти проповедей Иисуса, каждая из которых заканчивается фразой: «Когда Иисус окончил слова сии» (7:28-29; 11:1; 13:53; 19:1; 26:1). Таким образом, эта проповедь выделяет первую часть книги Матфея.



РАСТУЩАЯ ПОПУЛЯРНОСТЬ ИИСУСА

§ 55 ¹Когда Он окончил все слова Свои к слушавшему народу, то вошел в Капернаум. ²У одного сотника слуга, которым он дорожил, был болен при смерти. ³Услышав об Иисусе, он послал к Нему Иудейских старейшин просить Его, чтобы пришел исцелить слугу его. ⁴И они, придя к Иисусу, просили Его убедительно, говоря: он достоин, чтобы Ты сделал для него это, ⁵ибо он любит народ Мф. 8:5-13) ⁶наш и построил нам синагогу.

Прочитав великолепную проповедь, Иисус возвращается в Капернаум. В это время уважаемый всеми в городе сотник посыпает к Нему группу иудейских старейшин. Они умоляют Иисуса исцелить слугу сотника. Матфей же утверждает, что сотник пришел к Иисусу сам. Говорят ли это о противоречии в повествовании Матфея и Луки? Не обязательно. Евангелие от Матфея излагает событие кратко. Автор персонифицирует группу старейшин в сотнике, поскольку именно сотник собрал и послал ее.⁹⁰ Такой подход свойственен Матфею, поскольку он все время старается приглушить любые положительные отклики об иудейских религиозных лидер-

⁹⁰ Ходгес считает, что сотник действительно пришел к Иисусу сам, но лишь после слов: «Потому и себя самого не почел я достойным прийти к Тебе» (Лк. 7:7). И хотя тексту это не противоречит, сотник оказывается непостоянным человеком. Но это неподобающе на него, ведь (1) тема отрывка – вера сотника. А непостоянство не соответствует этой теме. И (2) сотник явно послал вторую группу (Лк. 7:6), чтобы остановить Иисуса и не допустить Его в дом (Z. C. Hodges, “The Centurion’s Faith in Matthew and Luke,” *BibSac* 121 (Oct 1964): 321-332).

пах.⁹¹ С другой стороны, Лука представляет более точное описание события, пытаясь особенно показать милость Иисуса к язычникам. Таким образом, перед нами не противоречие, а различные представления одной и той же истории.

В центре истории – сотник, а не больной слуга. И хотя слово «слуга» играет роль подлежащего в предложении (ст. 2), порядок слов заставляет обращать большее внимание на слово «сотник».

Сотники были младшим офицерским составом в вооруженных силах Римской Империи, по положению сродни нашим лейтенантам.⁹² Звание «сотник» говорит о том, что в подчинении у этого человека было сто воинов. Новый Завет рассказывает про четырех сотников и обо всех отзываетсѧ довольно хорошо. (1) Сотник у голгофского креста признает Иисуса Сыном Божиим или, возможно, сыном божиим (Мф. 27:54; Мк. 15:39; Лк. 23:47). Корнилий из Деяний 10-11 принимает христианскую веру. Он со всеми домочадцами получает Святого Духа и принимает крещение. (3) Юлий из Деяний 27 сопровождает Павла в Рим. Он поступает здраво и справедливо. (4) Лишь один сотник из Деяний 22:25-26 может показаться злодеем. Схватив Павла, он чуть не довел дело до бичевания. Но он только выполнял свою работу и отменил приказ, узнав, что Павел – римский гражданин. Посему у нас складывается хорошее отношение к сотникам. Они показаны здравомыслящими, беспристрастными и законопослушными людьми.

Сотник очень «дорожил» своим слугой. То же слово в других отрывках означает высокий почет и уважение. В Луки 7:7 и Матфея 8:6 слугу даже называют сыном. Другими словами, для сотника он был больше чем просто слуга. Он был ему как сын.

Услышав об исцелениях Иисуса, сотник посыпает к Нему группу иудейских старейшин, чтобы просить о помощи. Иудеи редко просили за язычников. Но это был необычный язычник. Всем своим положением и даже состоянием он помог строительству кипрнаумской синагоги. И теперь пришло время получить заслуженную награду.

Лк. 7:6-8

⁶Иисус пошел с ними. И когда Он недалеко уже был от дома, сотник приспал к Нему друзей сказать Ему: не трудись, Господи! ибо я недостоин, чтобы Ты вошел под кров мой;⁷ потому и себя самого не почел я достойным прийти к Тебе; но скажи слово, и выздоровеет слуга мой.⁸Ибо я и подвластный человек, но, имея у себя в подчинении воинов, говорю одному: пойди, и идет; и другому: приди, и приходит; и слуге моему: сделай то, и делает.

⁹¹ Более того, Матфей помещает этот рассказ вслед за исцелением прокаженного, подчеркивая их сходство. Иисус принял и прокаженного и сотника, бывших изгоями израильского общества, но обладавших сильной верой.

⁹² E. Ferguson, *Background of Early Christianity* (Grand Rapids: Eerdmans, 1987), стр. 38-42.

Иудейские старейшины явно пошли дальше обычного, по крайней мере, сделали больше, чем просил сотник, попросив Иисуса войти в дом для исцеления язычника. Поэтому сотнику пришлось послать группу близких друзей, чтобы остановить Иисуса и не впустить Его в дом.

Их цель понятна: «Не навлекай неприятностей на свою голову» (букв. «Не трудись»). Этими словами обычно останавливали неугодные действия человека. Сотник либо видит, либо слышит приближающуюся процессию и не желает, чтобы Иисус вызвал гнев своих же согражданников, войдя в его дом (ср. Деян. 10:28). Сотник желает Иисусу только добра и пытается защищать Его имя.

Как добный воин, он знает силу устного приказа. Иисусу не обязательно присутствовать рядом или прикасаться к слуге, чтобы исцелить его; Ему достаточно просто послать приказ (ср. Пс. 106:20). В этом и состоит власть. Исцеления на расстоянии были редким явлением, чтобы верить в них. Известен лишь один случай, когда Иисус исцелил сына царедворца в Капернауме, находясь за двадцать пять километров от места исцеления, в Кане (Ин. 4:46-54). И, возможно, сотник слышал об этом. Но даже если так, его вера все равно вызывает удивление и уважение.

Сотник увидел яркую аналогию между своим положением военного офицера и положением Иисуса и Его Отца в духовном мире. Он находился под командованием высших офицерских чинов и имел подвластных ему воинов, которым он отдавал приказы. Он заметил, что и Иисус облечён властью от Отца и имеет власть отдавать приказы своим подчиненным (то есть болезням и духам).

Мф. 8:10-13

¹⁰ Услышав сие, Иисус удивился и сказал идущим за Ним: истинно говорю вам, и в Израиле не нашел Я такой веры. ¹¹ Говорю же вам, что многие придут с востока и запада и взлянут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном; ¹² а сыны царства извергены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов. ¹³ И сказал Иисус сотнику: иди, и как ты веровал, да будет тебе. И выздоровел слуга его в тот час.

Лк. 7:10

¹⁰ Посланые, возвратившись в дом, нашли больного слугу выздоровевшим.

Здесь – невероятной вере язычника, а в Марка 6:6 – невероятному неверию своих земляков из Назарета. Парадоксальная ситуация: иудеи, имевшие Святые Писания (Рим. 3:1-2), оказались маловерны, в то время как язычники обладали сильной верой.

Иисус изобразил этот парадокс по-своему. Иудеи, ожидавшие наступления мессианского царя (Ис. 25:6; Мф. 26:29; Лк. 22:30), будут изгнаны из-за стола. А внешним будет позволено войти. Урок этого рассказа



§ 56
Воскрешение
сына вдовы
в Нанине
(Лк. 7:11-17)

прост: Иисус обращает внимание на веру, а не на происхождение. В такой драматической форме было предсказано включение язычников в число детей Божьих (Деян. 10-11).

Матфей помещает историю исцеления сына сотника рядом с историей очищения прокаженного, показывая их схожесть. Для тех же целей, Лука помещает эту историю рядом с историей воскрешения сына вдовы. В обоих случаях Иисус обращает внимание на неприметного, презренного человека, в результате чего любимый «сын» восстает к жизни.

Это – первый случай возвращения человека из мертвых. Двумя другими были воскрешения дочери Иаира (Мф. 9:18-26; Мк. 5:22-43; Лк. 8:49-56) и друга Иисуса Лазаря (Ин. 11). Иисус воскрешает сына вдовы, подобно тому, как когда-то это сделал Илия (3 Цар. 17:17-24; ср. Елисей 4 Цар. 4:32-37). Так служение Иисуса уподобляется славному служению пророка Илии.⁹³

Лк. 7:11-13

¹¹ После сего Иисус пошел в город, называемый Нанин; и с Ним шли многие из учеников Его и множество народа. ¹² Когда же Он приблизился к городским воротам, тут выносили умершего, единственного сына у матери, а она была вдова; и много народа шло с нею из города. ¹³ Увидев ее, Господь сжался над нею и сказал ей: не плачь.

Воскрешение сына вдовы в Нанине произошло вскоре после исцеления слуги сотника, возможно даже на следующий день.⁹⁴ Маленькая деревушка Нанин («Приятный») находится в сорока километрах к юго-востоку от Капернаума сразу же за холмом от Сонама, где Елисей воскресил сына женщины сонамитянки. Это событие, без сомнения, оставило глубокий след в памяти местных жителей. Гробницы Нанина, прорубленные в холме, недалеко от города – единственные сооружения того времени, уцелевшие до наших дней. В тот памятный день жители города направлялись к одной из них. Бедная женщина лишилась и мужа и сына. Теперь ей предстояла одинокая, необеспеченная старость. Вся деревня в тот день горевала вместе с ней. Из города к кладбищу устремилась длинная похоронная процесия. Она столкнулась с другой процессией, направляющейся в город. По галилейскому обычанию, участники первой следовали за женщиной, матерью умершего, одетой в одежды, разодранные в знак печали (*Jer. Moed. K.*)

⁹³ Эванс приводит несколько примеров того, как Лука использует мотивы Илии/Елисея, особенно в центральной части Евангелия (Лк. 4:25-27; 7:11-17; 9:52-55; 61-62). Поступая так, Лука пытается призвать Иисуса к великим пророкам, которые открыли Божье Царство язычникам. Это хорошо заметно, особенно, здесь, в паре с историей об исцелении сына сотника. (С.А. Evans, “Luke’s Use of the Elijah/Elisha Narratives and the Ethnic of Election,” *JBL* 106/1 (1987): 75-83).

⁹⁴ Слово *hexes* иногда означает следующий день, но никогда большой промежуток времени.

Большой Тораджей 83(d).⁹³ Участники второй уже целый день шли из Капернаума, ведомые сирийским юношей Иисусом. Отеснить похороны, создав давку, было нетактично, более того, грубо.

Иудейские похороны часто сопровождались многочисленными ритуалами, такими как звук трубы, возвещающий о кончине человека, жалобная игра флейты и заунывный звон кимвалов. Даже бедняки отдавали последнее, чтобы пригласить на процессию как минимум двух флейтистов или одну плачальщицу (*Kethub. iv.4*). У покойника подстригали волосы и ногти, вытирали тело. Затем его омывали, мазали маслом и заворачивали в погребальные пелены. Тело укладывали на плетенные похоронные drogi, лицом вверх с скрещенными руками, скрещенными на груди. Друзья и родственники несли тело через весь город, меняясь друг с другом так, чтобы чести нести покойного удостоилось как можно большее людей. Жители Наина присоединялись к процессии, по мере того как она приближалась к ним, «потому что считалось, как бы оскорблением Создателя не проводить мертвого до места его успокоения» (Эдерштейм I:554).

Иисус был тронут этой сценой не меньше других. Он сжался над женщиной (*splanchnizomai*). Он произнес буквально: «Не плачь». Такие слова, произнесенные в сложившейся ситуации, кажутся, на первый взгляд, жесткими и бесчувственными. Но, без сомнения, интонация, с которой

Иисус произнес их, Его взгляд и поведение в этот момент вселили в женщины надежду на лучшее.

Лк. 7:14-17
14И, подойдя, прикоснулся к одру; несшие остановились, и Он сказал: юноша! тебе говорю, встань! 15Мертвый, поднявшись, сел и стал говорить; и отдал Ему дух, и восстал. 16И всех объял страх, и славили Бога, говоря: великий пророк восстал между нами, и Бог посетил народ Свой. 17Такое мнение о Нём распространялось по всей Иудее^a и по всей окрестности.^b

^a17 Или земле ѹudeев
^bБыло распространено, что Иудеи не верят в воскресение мертвых.

«То, что сделал Иисус, было неслыханно. Коснуться мертвого тела считалось самым большим осквернением для иудея (Чис. 19:11, 16). Но проявил ли Иисус пренебрежение к правилам? Или он нарушил правила, когда труп оживает? Нет необходимости говорить о том, что на такой случай у раввинов не было припасено заповеди. Люди, несшие в этот момент drogi, были настолько ошарашены, что просто остановились в нерешительности. По слову Иисуса, юноша сначала сел, а потом начал разговаривать. Гробовщики знают немало жутковатых историй о покойниках, которые шевелились и даже садились из-за газов, скопившихся в мертвом теле. Но никто не припомнит, чтобы мертвец говорил. Попробуем вообразить, что могло прийти ему в голову. «Где я? Вы что, себе позволяете?!» А может быть, он сказал: «Вот это я выспался! Никогда еще так не отдыхал!»

⁹³ По Мидрашу, женщина должна вести похоронную процессию, потому что через нее смерть вошла в мир (*Ber.R. 17*).

Реакция толпы ничуть не изменилась. В ответ на очередное чудо Иисуса, людей охватывает ужас, буквально: «И всех объял страх». И это понятно. Теперь их страх переходит в хвалу. Они осознают, что Иисус – это великий пророк, сравнимый по силе с самим Илией. Через Него Бог посетил народ Свой. Что значит, Бог пришел, чтобы позаботиться об их нуждах. Эти слова горят радостью об исполнившихся мессианских ожиданиях (Мф. 1:23; Лк. 1:68; 78; 19:44; Пс. 8:5; Ис. 29:6; Зах. 267; Деян. 15:14; Евр. 2:6). И новость эта разошлась по всей территории Иудеи.⁹⁶

А как относятся к рассказу научные круги? Можно ли верить в историческую достоверность этого события? Если не брать в расчет предвзятые мнения относительно невероятности чудес, то вряд ли найдутся литературные, исторические или теологические причины отвергать его как исторически достоверное. В то же время, есть немало причин доверять свидетельству Луки, и верить в силу Иисуса воскрешать мертвых (Эдерштейм, I:558-560):

1. Невозможно приписывать это событие преувеличению и объяснять его на естественных основаниях. Единственная альтернатива – или считать рассказ истинным, или *намеренно ложным*.⁹⁷
2. Хотя только Лука описывает историю воскресения сына вдовы в Наине, во *всех* Евангелиях упомянуто о какой-нибудь истории воскресения из мертвых. Так что о силе Христа над смертью повествует не только Лука.
3. Иудеи не ожидали, что Мессия будет воскрешать мертвых. А потому придумывать и специально вставлять эту историю было ни к чему.
4. Хотя это событие похоже на историю об Илии и вдове из Сарепты (3 Цар. 17:8-24, особ. ст. 10 и 23 LXX),⁹⁸ между ними есть достаточно различий, из которых следует, что история воскрешения сына вдовы в Наине не была более поздней переработкой истории воскрешения Илией сына вдовы в Сарепте.
5. Если бы эту историю придумали, то местом действия избрали бы город покрупнее и позначительнее Наина.
6. Событие произошло на глазах у двух больших групп людей. У Евсевия, Церк. Ист. 4:3, Квадрат ссылался на факт, что из лиц, исцеленных или воскресенных Христом, некоторые были еще живы и могли свидетельствовать перед императором.

⁹⁶ Иудеей называлась также вся «земля, в которой жили иудеи», не только «южная Палестина», о которой здесь не может идти речь, потому что Наин расположен в Галилее. Но новости об этом событии вполне могли дойти даже до самого Иерусалима, находящегося в южной Палестине.

⁹⁷ Подобное оживление, описанное Филостратом (*Life of Apollonius* 4.45) не дает оснований считать оба события мифическими. Дать оценку истинности и достоверности можно только после того, как каждое из них будет изучено отдельно.

⁹⁸ Броди перечисляет некоторые сходные черты, но также указывает на некоторые серьезные различия. (T.L. Brodie, “Towards Unravelling Luke’s Use of the Old Testament: Lk 7:11-17 as an IMITATIO of 1 Kings 17:17-24,” *NTS* 32 (1986): 247-267).

7. Воскрешения из мертвых были известны ранней церкви, и были, по истине, частью Малхероне, составляющей частью веры, за которую Апостолы были готовы умереть (ср. Мф. 10:8; Деян. 9:40; 20:9-10).

§ 57 Для Иоанна наступили темные дни. Вот уже около десяти месяцев он находился в темнице в крепости Махерон (ср. Мф. 4:12; 14:1-12; Лк. 3:19-20).

Вопрос Для Иоанна находился в темнице в крепости Махерон (ср. Мф. 4:12; 14:1-12; Лк. 3:19-20). **Иоанна Крестителя** Писание объясняет нам, почему Иоанн открыто противостоял прелюбодейственному и кровосмесительному браку Ирода. Иродиада, его жена, была возмущена и требовала от мужа остановить пророка (Мф. 14:3-5). Так Иоанн угодил в темницу. Однако, кажется, что дело было не только в этом. Многие следовали тогда за Иоанном. Популярность Ирода на фоне пророка была ничтожной. Такое положение грозило скорым бунтом. А потому Иоанна заключили, чтобы предотвратить любое волнение (ср. Флавий, Древ. 18:5:2).

Кроме того, есть подозрение, что здесь не обошлось без иудейских религиозных руководителей. Иоанна они недолюбливали не меньше, чем Иисуса. Возможно, их интрига была частью общего уравнения.

Лк. 7:18-20 **Известие о Христе** ¹⁸ Известили Иоанну {в темнице} ученики его о всём том {о делах Христовых}. ¹⁹ Иоанн, призвав двоих из учеников своих, послал к Иисусу Мф. 11:2 ²⁰ спросить: Ты ли Тот, Который должен прийти, или ожидать нам другого?

¹⁸ Они, придя к Иисусу, сказали: Иоанн Креститель послал нас к Тебе спросить: Ты ли Тот, Которому должно прийти, или другого ожидать нам?

В темнице у Иоанна было достаточно времени поразмыслить. Смерть казалась неминуемой. «Неужели я зря прожил свою жизнь? Действительно ли Иисус тот самый Мессия, или это просто плод моего воображения?» Подобные мысли, должно быть, не давали покоя пророку. И он посыает двух из своих немногочисленных теперь последователей к Иисусу.

«Ты ли Тот, Который должен прийти?»¹⁹ Чтобы сам Иоанн и сомневался – это необычно. Ведь он сам первым объявил Иисуса Мессией. Да и его мать Елизавета, безусловно, ни раз рассказывала обо всех событиях, развернувшихся вокруг рождения Христа. Он осознавал, что и в его жизни и в жизни Иисуса исполнялись пророчества. Он даже видел священный знак – Духа Святого, сошедшего на Иисуса во время крещения в виде голубя (Ин. 1:32-34). Откуда же появились сомнения?

Давайте вспомним, что Иоанн находился в темнице уже около года. Время достаточное для возникновения и развития любой депрессии и любых сомнений. Но хуже того, Иисус не соответствовал ходившим тогда представлениям о Мессии. Судя по рассказам, Иисус поступал, по крайней мере, странно. Зачем было водить дружбу с блудницами и мытарями? Почему не постился, как все? Зачем Он ходил на все эти праздники и пирушки? Его

¹⁸ Слово «известили» здесь означает «рассказать», а не «привезти».

¹⁹ Этот глагол стоит в настоящем времени; точнее было бы перевести: «Ты ли Грядущий?» как в пер. Кассиана.

служение так сильно отличалось от того, чем занимался Иоанн. И, наконец, почему Он до сих пор не освободил Иоанна? Разве в Писании не предсказано, что Мессия освободить узников (Ис. 61:1)? Чего же Он ждет?

Вопросы Иоанна – скорее плоды не сомнений, а нетерпения. Он, конечно же, верил, что Иисус – Мессия. Он просто хотел, чтобы Иисус побыстрее начал Свое дело. Отвечая на вопрос, Иисус не только подтверждает Свою миссию, но и представляет Иоанна в лучшем свете, так что темные дни пророка вдруг становятся его золотыми днями.

Лк. 7:21-23



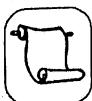
²¹ А в это время Он многих исцелил от болезней и недугов и от злых духов, и многим слепым даровал зрение. ²² И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что вы видели и слышали: слепые прозревают, хромые ходят, прокаженные^а очищаются, глухие слышат, мертвые воскресают, нищие благовествуют; ²³ и блажен, кто не соблазнится о Мне!

^а22 Греческое слово может означать разные кожные заболевания – не обязательно проказу.

Ученики Иоанна прибыли как нельзя кстати: Иисус в это время совершал многие чудеса. И хотя Матфей не утверждает, что ученики Иоанна стали свидетелями этих чудес, он перечисляет все чудеса, о которых шла речь в главах 8-9. Чудо – одно из пророческих знамений Мессии (Ис. 29:18-19; 35:5-6; 42:7; 61:1-3). Теперь убедиться в миссии Иисуса могут не только Иоанн и его ученики, но и все очевидцы, некоторые из которых, без сомнения, были из числа исцеленных.

Иисус мягко обличает Иоанна (Лк. 7:23) и толпу, окружившую Его: «Счастлив тот, кто не ошибается, делая выводы обо Мне». Чудеса Иисуса наилучшим образом доказывают, что Он – Сын Божий. Все дело в нашем желании принять эту истину и не пытаться ограничить Его нашими рамками. Вы можете сказать, что Его слова порой бывают оскорбительны. Он был таким, и Он остается таким же до сего дня. Подставь другую щеку, вынь бревно из своего глаза, продай свое имение, возненавидь свою семью, неси свой крест. Все это так не похоже на ценности нашей жизни. Нам по сердцу более одомашненный Иисус, чуть более житейский. Но такого подарка Он нам просто не оставил. Либо мы принимаем Его, как есть, либо не принимаем вовсе.

Лк. 7:24-28
вместе с
Мф. 11:7-11



²⁴ По отшествии же посланных Иоанном {когда же они пошли ^{МФ}}, начал говорить к народу об Иоанне: что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? ²⁵ Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Но одевающиеся пышно и роскошно живущие находятся при дворах {царских ^{МФ}}. ²⁶ Что же смотреть ходили вы? пророка ли? Да, говорю вам, и больше пророка. ²⁷ Сей есть, о котором написано:

вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицем Твоим,
который приготовит путь Твой пред Тобою.^а [ср. Мк. 1:2; Исх. 23:20]

^а28 Ибо говорю вам: из рожденных женами нет ни одного пророка больше Иоанна {Крестителя ^{МФ}}; но меньший в Царствии Божием {Небесном ^{МФ}} больше его.

Как только оба ученика-посланника Иоанна отправились в обратный путь, Иисус стал учить народ. Хвала Иоанну произносится сразу же после нескольких слов дружеского обличения. Сначала Иисус дает два очевидно ложных ответа на вопрос: «Кто такой Иоанн?»: (1) Тростник, колеблемый ветром? Иоанн не был слабаком: Выросший в пустыне, он был силен не только физически, но и морально, жестко придерживаясь определенных и здоровых этических взглядов. (2) Человек, одетый в богатые одежды? Вряд ли! Между верблюжьей шерстью и дорогими одеждами нет ничего общего.

Иоанн Креститель, как пророк и как человек, был покорен лишь Иисусу Христу. Сильное и необычное утверждение. Ведь Иоанн был всего лишь одним из великих мужей веры, разве он больше Авраама, Моисея, Илии, Давида и т.д. Почему же он столь велик?

(1) Иоанн стал предтечей Христа (особ. Мал. 3:1). Ни один пророк не удостоился такой чести, никому не выпала столь высокая ответственность представить и крестить Мессию, Богочеловека. И Иоанн в полной мере справился со своей задачей. Перед ним стояла великая миссия, и он исполнил ее как подобает,

(2) Он прервал четырехсотлетний период пророческого молчания. К тому же он снискдал бешенную популярность. Вся страна выходила слушать его и креститься у него. Большая группа последователей, собравшихся за время его служения – наилучшее свидетельство его духовной силы и популярности.

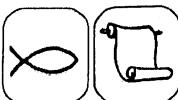
(3) Иоанн олицетворяет святое смиление. Несмотря на всю свою популярность, Он превозносил Иисуса. Более того, он говорил, что недостоин даже развязать обувь Иисуса. А когда его ученики досадовали о распаде их общины и росте популярности Иисуса, Иоанн увековечил фразу: «Ему должно расти, а мне умаляться» (Ин. 3:30).

«Из рожденных женами» – семитская идиома, означающая «человечество». Не считая Иисуса Христа, Иоанн – самый великий человек в мире. Но, как бы невероятно это не показалось, даже самый меньший в Царстве больше Иоанна. Как же самый незначительный христианин может быть больше Иоанна (а значит и Авраама, Моисея, Давида и так далее)? (1) Мы исполнены Духом Святым, пребывающим в нас (Ин. 7:38-39; 16:7; Деян. 1:7-8). (2) Мы – причастники лучшего завета (Евр. 8:8-12; 2 Кор. 3:7-18), а потому (а) закон Божий начертан в нашем сознании и в наших сердцах, (б) мы имеем личные отношения с Богом, (в) мы познаем Бога на своем опыте и (г) наши грехи прощены. (3) Мы дети обещания, а не избрания или закона (Рим. 9:8; Гал. 4:28).

У христиан больше преимуществ, чем у Иоанна, а значит на них возложена большая ответственность. Но Иисус говорит не о преимуществах, а о характере. Мы не только получаем перечисленные преимущества, они меняют наш характер. Невозможно отделить новую жизнь во Христе от даров

во Христе. Я исполнен Святым Духом, значит я – причастник в святости. Мои грехи прощены, значит я – безгрешен. Я знаю Бога, значит я – друг Божий. Христиане превзошли Иоанна не своими делами, сотворенными ими для Бога, а Божьими делами, сотворенными Им для них.

Мф. 11:12-15



¹² От дней же Иоанна Крестителя доныне Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его, ¹³ ибо все пророки и закон прорекли до Иоанна. ¹⁴ И если хотите принять, он есть Илия, которому должно прийти. ¹⁵ Кто имеет уши слышать, да слышит!

Стих 12 довольно сложен для перевода (Лк. 16:16). Одни переводчики считают его позитивным утверждением. То есть, сильные люди, обладающие сильной верой, готовы ухватиться за любую возможность последовать за Христом.¹⁰⁰ Однако, слова *biazetai* и *harpazo* означают насилие и обычно несут негативный смысл. Иосиф Флавий часто, как и в нашем случае, использует эти слова вместе, говоря о войне, насилии и/или притеснении. Более того, фразой «взять ее силой» (ст. 12) описывается акт изнасилования.¹⁰¹ Теперь понятно, что эти употребляющие усилие люди – из числа внешних, тех, кто не понимает смысла Царства и потому используют силу, вместо убеждения.¹⁰² Кроме того, частица «же» в стихе 12 указывает на существование контраста с предыдущими стихами. Таким образом, созидающая природа Царства, раскрыта в стихе 11, противопоставляется в стихе 12 насильственному ответу со стороны людей.

Такое объяснение соответствует историческому контексту. Простой люд с нетерпением ожидал пришествия мессианского Царства. Когда же оно пришло, их реакция была прямо противоположной: (1) Иоанн Креститель заключен в темницу и вскоре будет казнен. (2) Фарисеи стараются противостоять Иисусу во всем, выставляя против Его учения свои обременительные устные традиции. (3) Народ продолжает попытки навязать Иисусу роль политического Мессии, руководителя повстанцев (ср. Ин. 6:15). Во всем этом явно прослеживается план сатаны уничтожить провозглашенное Царство.

Иисус объявляет Иоанна пришедшим Илией (ср. Мал. 3:1; 4:6; ср. Лк. 1:17); не реинкарнацией Илии, что отвергал и сам Иоанн (Ин. 1:21), а духовным предвестником новой эры.

¹⁰⁰ Слово *biazetai* имело бы позитивный оттенок, если бы оно стояло в медиальном, а не в пассивном залоге. Но оно стоит в пассивном залоге в переводах Syrian Peshitta и Old Syriac. Таким образом, речь идет скорее о Царстве, которое «страдает от насилия», а не «побеждает силой». Более того, Syrian Peshitta перефразирует «употребляющие усилие» как «пастыри-управляющие». Это передает теологию Езек. 34 и развивает идею о том, что фарисеи руководили нападками на новопровозглашенное Царство. (E. Moore, “Violence to the Kingdom,” *Expt* 100 (1980): 174-177).

¹⁰¹ Здесь же местоимение женского рода *auten* относится к Царству, а не к женщине.

¹⁰² E. Moore, “BIAZO, HARPAZO and Cognates in Josephus,” *NTS* 21 (1975): 519-543.

Лк. 7:29-30 ²⁹ И весь народ, слушавший Его, и мытари воздали славу Богу, крестившись крещением Иоанновым; ³⁰ а фарисеи и законники отвергли волю Божию о себе, не крестившись от него.

Добрый отзыв Иисуса об Иоанне порождает различную реакцию толпы. Простые люди, включая мытарей, говорят: «Он прав! Так оно и есть!» Они то знали Иоанна не понаслышке, потому что сами в смиренении крестились у него. С другой стороны, фарисеи отвергли крещение Иоанна, а значит и Самого Иисуса. Они и не собирались признавать правоту Иоанна (Мф. 21:23-27). Даже, несмотря на то, что некоторые из фарисеев приходили к Иоанну якобы для крещения (Мф. 3:7; ср. Ин. 1:19-27) (и некоторые без сомнения крестились), большинство из них приходили, чтобы выяснить его личность и вопросами загнать в ловушку. Если фарисеи смертельно завидовали популярности Иисуса, можно предположить, что они не меньше завидовали и Иоанну.

Лк. 7:31-35 ³¹ Тогда Господь сказал: с кем сравню людей рода сего? и кому они подобны?

³² Они подобны детям, которые сидят на улице, кличут друг друга и говорят:

мы играли вам на свирели,

и вы не плясали;

мы пели вам плачевые песни;

и вы не плакали.

³³ Ибо пришел Иоанн Креститель: ни хлеба не ест, ни вина не пьет; и говорите: в нем бес. ³⁴ Пришел Сын Человеческий: ест и пьет; и говорите: вот человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. ³⁵ И оправдана премудрость всеми чадами {делами} ее.^a

^a 35. См. Мф. 11:19 в пер. Кассиана Безобразова

Иисус сравнивает своих современников с детьми, играющими на рыночной площади. Сначала они попытались поиграть в «свадьбу», но некоторые из них не захотели этого. Тогда они попытались поиграть в «похоронны». Но и на этот раз не все согласились играть в эту игру. Таким же был разлад между Иисусом и Иоанном с одной стороны и фарисеями и саддукеями с другой. Религиозные руководители желали играть в игры, которые были не интересны Иоанну и Иисусу. Это сильно задевало их. И тогда со стороны религиозной верхушки посыпались нападки. Они утверждали, что Иоанн одержим бесом, а Иисус – обжора и пьяница. Давая им оценку, фарисеи и саддукеи не касались их личности и учения. Но на этом обсуждение не заканчивалось. Настоящий вывод мы находим в конце стиха 35.

«И оправдана премудрость...» Глагол «оправдана» [пассивный аорист] можно буквально перевести «Мудрость была сделана праведной». Эту мысль еще не успели осознать, но дела доказали ее истинность. И Иоанн и Иисус вели чистую жизнь. Их не за что подвергать критике. Так своей жизнью они подтвердили свою мудрость. Они были правы, не зависимо от критики и мнения своих оппонентов.

Сомнения Иоанна должны были беспокоить народ. Если уж сам Иоанн сомневается, есть вероятность, что Иисус – не Тот, за кого Себя выдает. Помимо этого, обвинения фарисеев вкупе с «необычными» поведением и проповедью Иисуса, во многих зародили сомнения. Иисус же не только отвечает на вопрос Иоанна, подтверждая свое право называться Мессией, но и подчеркивает величие самого Иоанна. Перед теми же, кто все еще сомневается, Иисус и не собирается защищаться. Он просто предлагает им подождать с выводами и понаблюдать: Мои дела будут говорить за Меня.

§ 58
Горе
нераскаи-
вшимся
городам
(Мф. 11:20-30;
ср. Лк. 10:13-
15)

Мф. 11:20-24



Перед нами весьма странный текст. Города, которые должны были ответить на чудеса Иисуса, отвергли Его (ст. 20-24). Народ, который должен был бы знать Бога, живет во тьме. Те же, кто, по всеобщему мнению, не должны были войти в число избранных, теперь превознесены (ст. 25-26). Иисус, человек Божий (ст. 27), вдруг становится мягким и смиренным (ст. 29, ср. Мф. 3:15; 8:17; 12:19; 21:5). Он возлагает на нашу шею иго, которое вдруг становится освобождающим и легким (ст. 28-30).

²⁰ Тогда начал Он укорять города, в которых наиболее явлено было сил Еgo, за то, что они не покаялись: ²¹ горе тебе, Хоразин! горе тебе, Вифсаида! ибо если бы в Тире и Сидоне явлены были силы, явленные в вас, то давно бы они во вретище и пепле покаялись, ²² но говорю вам: Тиру и Сидону отраднее будет в день суда, нежели вам. ²³ И ты, Капернаум, до неба вознесшийся, до ада¹⁰³ низвергнешься, ибо если бы в Содоме явлены были силы, явленные в тебе, то он оставался бы до сего дня; ²⁴ но говорю вам, что земле Содомской отраднее будет в день суда, нежели тебе.

¹⁰³ Греч. *Hades*¹⁰³

Хорази и Вифсаида были пригородами Капернаума, города, в котором располагался штаб Иисуса. Эти города больше всех остальных были благословлены присутствием Иисуса и возможностью видеть его чудесное служение. Здесь Иисус исцелил сына царедворца, расслабленного, бесноватого в синагоге, тещу Петра, слугу сотника, дочь Иаира, женщину с кровотечением, двух слепых, немого-бесноватого, и многих других. Собравшимся зевакам нравился Иисус, но никто из них не хотел отвечать на Его призыв к покаянию.

В противоположность этим городам, Иисус возвышает Тир и Сидон, считавшихся олицетворением врагов Израиля (ср. Ис. 23; Иезек. 26-38; Амос 1:9-10) и Содом – синоним греха (Быт. 19). Иудеи презирали эти города, и в этом изюминка речи Иисуса. Если бы Иисус отправился в эти языческие места, их жители с радостью бы раскаялись, даже во вретище и пепле, что в иудейской традиции значило глубокое сожаление (Есфирь 4:1, 3; Ис. 58:5;

¹⁰³ То есть пристанище умерших. Здесь это слово отражает глубины, место, наиболее удаленное от присутствия Божьего.

Иер. 6:26; Дан. 9:3; Лк. 10:13). Из грубой мешковины получаются прочные мешки, но неважные простыни. Растрепанные волосы и посыпанное пеплом лицо было яркой картиной, внешне выражавшей чувства человека.

Смысль этой иллюстрации в том, что имевшие возможность принять Христа, но отказавшиеся он Него, подвергнутся большему осуждению, чем те, кому вообще не довелось выбирать. Большее откровение влечет за собой большую ответственность (ср. Рим. 2:12-16). Служа в этих городах (Мф. 4:15-16), от них Иисус ожидал большей восприимчивости. Но они остались глухи, а значит оказались обречены.¹⁰⁴

Мф. 11:25-27

²⁵ В то время, продолжая речь, Иисус сказал: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл то младенцам;

²⁶ ибо таково было Твое благоволение.

²⁷ Все предано Мне Отцем Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть.

Иисус добавил к Своей речи второй парадокс: мудрые, обладающие, по признанию большинства, глубокими знаниями, оказываются таковыми не владеют. А дети, которых многие считали невеждами, получили особое откровение. Не то, чтобы мудрецы несведущи или глупы. Им известны многие истинны об устройстве мира, и возможно даже все о Личности Бога. Но они не знают Самого Бога. Такие знания – результат откровения, которое передано малым сим. Иисус, знающий Отца больше всех, избирает и передает знания о Нем смиренным, униженным, последним и потерянным. Всемогущий Сын Божий (Мф. 28:18; Кол. 1:16-19) передает Свою власть слабым этого мира и подчиняет Себе сильных.¹⁰⁵

Мф. 11:28-30

²⁸ Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас;

²⁹ возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я прям и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим; ³⁰ ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко.

Довольно привлекательное приглашение! Для вечно спешащих и загнанных людей эти слова – глоток свежего воздуха, особенно если они отвержены и гонимы за Иисуса. Таким образом, это приглашение – нечто вроде центра циклона, убежища посреди шторма. И все же, этот отрывок парадоксален. В стихе 28 Иисус говорит: «Я успокою вас». Затем продолжает прямо противоположным рассуждением: «Возьмите иго Мое на себя».

¹⁰⁴ МакГарви замечает, что все три города были разрушены в последующие тридцать лет (McGarvey, стр. 288). В то время, как Тир и Сидон приняли Евангелие (Деян. 21:3; 27:3), Тивериада стала центром иудейского талмудизма» (стр. 286-287).

¹⁰⁵ Заявление Иисуса о Своих божественных отношениях оказалось настолько смелым, что некоторые исследователи усомнились, что эти слова действительно принадлежат Иисусу. По их мнению, эти слова скорее были добавлены ранее церковью. Но Маршалл показал, что Иисус имел в виду и заявлял о Себе именно это. (I.H. Marshall, "The Divine Sonship of Jesus," *Int* 21 (1967); 89-103).

Иго часто символизирует закон (Гал. 5:1; Деян. 15:10; Сирах 51:26). Но иудеи считали закон не порабощением, а даром. Он доказывал их богоизбранность. Поэтому закон был не унизительным игом, а добровольным принятием прямого Божьего правления и служения Ему. Но фарисеи прибавили огромное количество дополнительных правил к закону Божьему, превратив его в настоящее тяжелое бремя. Иисус освобождает нас от него, приглашая впрячься вместе с Собой. «В Евангелии от Матфея игом Иисуса считается не приверженность каким-то правилам, а посвящение Личности, бывшей Божьим посланцем среди людей».¹⁰⁶

Но как Иисус может утверждать, что иго Его благо и бремя легко, если в Матфея 10:38 он призывает нас взять крест и последовать за Ним? Ну что же, слово *легкий* не подразумевает «не требующий усилий», а скорее «соответствующий», «подходящий», или даже «удобный». Следование за Иисусом – задача не «пустяковая», но вполне «выполнимая». Более того, эти слова не гарантируют христианам отсутствие трудностей или страданий. Но даже крест покажется *легким* в той свободе, которую Он дарует. Мы свободны от рабства и смерти этого мира (Мф. 6:33), от наказания закона (Гал. 5:1-4) и от непрерывного желания приобретать славу от людей (Ин. 5:41-44). Это и вправду благая весть. Матфей иллюстрирует покой, предложенный Иисусом, двумя последующими спорами о субботе (Мф. 12:1-14). Первый возник, когда Иисус собирал колосья в субботу; второй – когда Он исцелил человека с сухой рукой. Бачиочи утверждает, что эти примеры, в свою очередь, показывают две главных идеи Иисусова покоя: искупление (Мф. 12:1-8) и возрождение (Мф. 12:9-14).¹⁰⁷ Спасенные и возрожденные Иисусом, мы можем отдыхать, встав под Его иго.

§ 59 Иисус принимает помазание от грешницы (Лк. 7:36-50)

Этот случай похож на тот, что описан в Матфея 26:6-13; Марка 14:3-9 и Иоанна 12:1-8.¹⁰⁸ В обоих случаях женщина появляется во время пира в доме у человека по имени Симон и помазывает Иисуса маслом из алавстрового сосуда. Но есть между ними и несколько важных расхождений:

- События произошли в разных местах: одно – в доме фарисея, второе в доме прокаженного.
- Лука рассказывает, как были помазаны лишь ноги Иисуса. В других, параллельных местах помазаны были и ноги и голова.
- Слезы, упомянутые Лукой, отсутствуют в других рассказах.

¹⁰⁶ M. Maher, “Take My Yoke Upon You,” *NTS* 22 (1975): 97-103.

¹⁰⁷ S. Bacchicchi, “Matthew 11:28-30: Jesus’ Rest and the Sabbath,” *AUSS* 22/3 (1984): 289-316.

¹⁰⁸ Многие исследователи пришли к выводу, что был все же один случай помазания, который у Луки подвергся редактированию в теологических целях. (Ср. R. Holst, “The One Anointing of Jesus: Another Application of the Form-Critical Method” *JBL* 95/3 (1976): 435-446; и J.K. Elliott, “The Anointing of Jesus,” *Expt* 85 (1973-74): 105-107).

Лк. 7:36-50 ¹⁰⁹ История Луки произошла в середине галилейского служения Иисуса. Параллельное событие произошло за неделю до распятия.

Лк. 7:36-50 ¹¹⁰ События преподают разные уроки. Цель данного рассказа – рассказать про покаяние женщины. Цель остальных – рассказать про то, как большая сумма денег была потраченная на Иисуса, а не на бедняков.

Лк. 7:36-50 ¹¹¹ Таким образом, мы заключаем, что Лука рассказывает про другой случай помазания.¹⁰⁹

Лк. 7:36-38

¹⁰⁹ Некто из фарисеев просил Его вкусить с ним пищи и Он, войдя в дом фарисея, возлег.¹¹² И вот, женщина того города, которая была грешница, узнала, что Он возлежит в доме фарисея, принесла алавастровый сосуд с миром¹¹³ и, став позади у ног Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и целовала ноги Его, и мазала миром.

Лк. 7:39-43

Один фарисей по имени Симон пригласил Иисуса, как известного раввина, на обед. До сего момента каждая встреча Иисуса с фарисеем, описанная Лукой заканчивалась проблемами (Лк. 5:17-20, 30; 6:2, 6-11). Теперь же не станем заранее осуждать этого невинного человека, разве что уж очень подозрительным кажется это приглашение. Ведь все товарищи Симона ведут себя во время обеда как обычно (ст. 49). Да и Симон, как мы узнаем позже, пренебрегает обычными ритуалами гостеприимства, которыми обмениваются друзья.

Лк. 7:43-47

Иудейский стол отстоял от пола всего сантиметров на десять. За столом возлежали, опираясь левой рукой на подушку. Голова каждого, таким образом, оказывалась над столом, а ноги были вытянуты в противоположную сторону. Иисусу, как уважаемому гостю, место было, скорее всего, определено у груди Симона.

Лк. 7:47-50

В комнату зашла женщина, имя которой мы так и не знаем, но которой была хорошо известна всей округе как грешница.¹¹⁰ О каких грехах идет речь? Точно нам не известно, но вероятней всего она занималась проституцией.¹¹¹ В этом случае становится понятно, почему (1) ее знал весь город, (2) ее волосы были распущены, а не спрятаны под покрывалом, и (3) Симон отвратился, когда она стала прикасаться к Иисусу.

Лк. 7:47-50

Как же женщина с такой репутацией смогла пробраться в дом фарисея, да еще и к самому почетному месту? Во времена подобных обедов людям часто разрешалось наблюдать празднество, иногда говорить с гостями и даже получать остатки со стола. Эта женщина использовала воз-

¹⁰⁹ С этим мнением согласны А. Легаль (A. Legault, "An Application of the Form-Critique Method to the Anointings in Galilee and Bethany," *CBQ* 16 (1954): 131-145) и многие отцы ранней церкви, начиная с Оригена, Татиана и Златоуста.

¹¹⁰ Некоторые считают, что ей была Мария Магдалина, из которой Иисус изгнал семь бесов (Мк. 16:9), поскольку о Марии говориться в следующей перикопе (Лк. 8:2). Но доказать это невозможно.

¹¹¹ T. Cavalcanti, "Jesus, the Penitent Woman and the Pharisee," *JNLT* 2/1 (1994): 28-40.

можность, предоставленную ей традицией, чтобы приблизиться к Иисусу. Есть и другая возможность: она была в доме до того по работе. Опять же, мы не желаем несправедливо осуждать Симона, но он мог быть одним из тех религиозных руководителей, которые пали так низко.

На ней был алавастровый сосуд с миром. Такой сосуд, через который была продета тесьма или цепочка, женщины обычно носили на шее и скрывали на груди в одежде – достойное и, самое главное, защищенное место для столь дорогих вещей. Было также удобно иметь миро всегда под рукой в качестве духов и освежителя дыхания. (И то и другое имело очевидную важность в ее труде.) Алавастр (алебастр – *прим. пер.*) – полупрозрачный камень, который рассверливали, делая из него сосуд для столь ценных составов. Она принесла Иисусу дорогой подарок. Чтобы заработать такой флакон, нужно было трудиться не меньше года (Ин. 12:5).

Если учесть род ее занятий, то дар окажется еще более ценным. Пожилых проституток не бывает. С приближением пенсионного возраста, возрастает и ценность сбережений. Более того, в Палестине не существовало социальной системы защиты граждан. Ей нечего было надеяться на государственную пенсию, и с таким прошлым ей трудно было бы найти себе мужа. В противоположность бытующему мнению, проституция и сегодня – малодоходный труд. Тем более в те времена.

Это – напряженная сцена. Она подходит к Иисусу, явно собираясь помазать его миром. Так она воздает Ему честь и при этом:

1. Слезами омывает Его ноги. В других местах слово «обливать» переводится как «орошать». Ее слезы текли рекой и обильно орошали его ноги. Было достаточно слез, чтобы омыть их.
2. Отирает Его ноги своими волосами. Не осталось и капли тщеславия (ср. 1 Кор. 11:15). Она служит Господу смиреннейшим образом.
3. Целует Ему ноги. Это усиленная форма глагола «целовать». Другими словами, она не скучится на поцелуи.
4. Мажет Его ноги миром. Миро было дороже елея. Оно имело богатый, сильный запах, как у духов. Для передачи акта помазания здесь используется не обычное религиозное слово («изливать елей»), а слово, имеющее значение «натирать» или «массажировать».

Лк. 7:39-43

³⁹ Видя это, фарисей, пригласивший Его, сказал сам в себе: если бы Он был пророк, то знал бы, кто и какая женщина прикасается к Нему, ибо она грешница.

⁴⁰ Обратившись к нему, Иисус сказал: Симон! Я имею нечто сказать тебе. Он говорит: скажи, Учитель.

⁴¹ Иисус сказал: у одного заемодавца было два должника: один должен был пятьсот динариев^a, а другой пятьдесят; ⁴² но как они не имели чем заплатить, он простил обоим. Скажи же, который из них более возлюбил его?

⁴³ Симон отвечал: думаю, тот, которому более простил.

Он сказал ему: правильно ты рассудил.

^a 41 Динарий – монета соответствующая дневному заработку.

Мысли Симона можно выразить следующим логическим силлогизмом:

A. Если бы Иисус был пророком, то Он бы знал, что она за женщина.¹¹²

B. Если бы Иисус знал, что она за женщина, то не допустил бы ей прикоснуться к Себе.¹¹³

C. Иисус разрешает ей прикасаться к Себе.

ПОЭТОМУ. Он – не пророк.

В этом силлогизме неверна меньшая посылка «Б». Опираясь на культурные обычаи, фарисей решил, что Мессия не разрешит блуднице прикоснуться к Себе. В этом то он и ошибся.

Иисус собирается показать Симону, что Ему додолгенно известна не только вся подноготная женщины, но и каждая мысль самого Симона. Он говорит: «Симон, я имею нечто сказать тебе». Не догадываясь, что Иисусу известны его мысли, в очень уважительной манере, Симон отвечает: «Скажи, учитель». Какое лицемerie! На сколько далеки его слова от мыслей.

Иисус отвечает простой притчей о заемодавце. Он был чем-то средним между уважаемым банкиром и бесчестной акулой ростовщичества. Другими словами, ожидать от него милости не приходилось. Но представим себе, что ему вдруг захотелось освободить этих двух людей от долгов. Если перевести буквально: «Он подарил им их долги».

Простой работник зарабатывал в среднем по динарию в день. Так, один из счастливцев задолжал около полуторамесячной зарплаты, а другой – в десять раз больше, зарплату за двухлетний период.

Кто же из них больше возлюбил заемодавца? Симоново «Полагаю» несет в себе оттенок высокомерного безразличия. Он, возможно, подозревает, что попался, но еще не знает насколько серьезно.

Лк. 7:44-47 ¹¹⁴ И, обратившись к женщине, сказал Симону: видишь ли ты эту женщину? Я пришел в дом твой, и ты воды Мне на ноги не дал, а она слезами облила Мне ноги и волосами головы своей оттерла; ⁴⁵ ты целования Мне не дал, а она, с тех пор как Я пришел, не перестает целовать у Меня ноги; ⁴⁶ ты головы Мне маслом не помазал, а она миром помазала Мне ноги. ⁴⁷ А потому сказываю тебе: прощаются грехи её многие за то, что она возлюбила много, а кому мало прощается, тот мало любит.

А это уже благодушная сцена. Иисус смотрит на женщину, но говорить продолжает с Симоном. Он сравнивает их, оценивая, как каждый из них относится к Нему:

1. Омывание ног – было важным ритуалом гостеприимства. Ноги, преодолевшие в сандалиях длинный путь по пыльным дорогам, нуждались

¹¹² Считалось, что пророк способен разгадывать мысли и сердце человека (ср. Ис. 11:2-4; 3 Цар. 14:6; 4 Цар. 1:1-3; 5:26).

¹¹³ Иудеи не стали бы на людях говорить с уважаемой женщиной, тем более не позволили бы грешнице прикасаться к себе. Скорее всего, она считалась нечистой, из-за своей профессии.

в омовении. Хозяин, приказывающий слугам омыть ноги гостю, оказывал ему уважение. В этом случае гостям не нужно было беспокоиться о чистоте хозяйствских ковров. Но Симон не стал утруждать себя этой процедурой. А женщина, омыла Его ноги не водой, а слезами, и отерла их не полотенцем, а собственными волосами.

2. Приветственный поцелуй – речь идет не о романтическом поцелуе влюбленных. Мужчины обычно приветствовали друг друга поцелуем в щеку. Симон же не оказал Иисусу этого почтения. Женщина же не только целовала Его, но, в раболепном смирении, целовала Его ноги. Более того, во время этих слов, она все еще продолжала целовать их [*kataphileo*].
3. Помазание – это был особый знак уважения. Для этого часто применяли елейное масло. Оно не представляло из себя ничего особенного. Но Симон не стал оказывать Иисусу знак уважения. Женщина же не просто помазала Его, а помазала миром, которое было значительно дороже елея. К тому же она оказала уважение не только к голове Иисуса, а даже к Его ногам. Это считалось чрезмерным расточительством (Pliny, *H.N. 13:4*).

Стих 47 продолжает сравнивать Симона и блудницу. Ей было прощено многое, поэтому она возлюбила много. У Симона же не было нужды в прощении, поэтому он и возлюбил мало. Но главное в том, что Симон, как и эта блудница, не способен выплатить свой долг. Войдя в дом Симона и оставшись у него на обед, Иисус снизошел до фарисея в той же мере, в какой снизошел до блудницы, позволив ей прикасаться к себе. Вывод здесь прост: нам всем нужен Иисус.

Лк. 7:48-50

⁴⁸ Ей же сказал: прощаются тебе грехи.

⁴⁹ И возлежавшие с Ним начали говорить про себя: кто это, что и грехи прощает?

⁵⁰ Он же сказал женщине: вера твоя спасла тебя, иди с миром.



Второй раз за время обеда Иисус становится центром спора. Этот же спор начался много месяцев назад в Капернауме, когда четверо мужчин спустили своего парализованного друга на носилках. Иисус простили грехи больного и доказал, что имеет власть прощать грехи, исцелив его (Лк. 5:17-26). На этот раз Он не приводит свидетельств и доказательств. Более того, Он просто игнорирует ропот недовольства, рассыпающийся по комнате. Вместо этого, Иисус уделяет внимание этой удивительной женщине.

«Твоя вера спасла тебя». Эта короткая фраза исполнена смысла. Впервые, ее вера на самом деле не спасла ее. Иисус спас, ибо только Ему подвластно это. Но Он спасает лишь тех, кто отвечает Ему в вере. Более того, ее вера проявляется не в словах покаяния, а в поступках щедрого поклонения. Воистину, нашу веру можно измерить только делами.

Иисус заявляет: «Ты спасена» [Греч. совершен. врем.], так что теперь

ей можно идти «с миром». Внешне она не изменилась, но изменение свершилось, ибо теперь она спасена. Ей еще многое предстоит сделать. Ей предстоит преодолеть искушение, презрение общества и нищету безработицы. Ее мир теперь исходит изнутри! Но этот мир теперь настоящий, ибо Иисус простил ее грехи.

§ 60 После сего Он проходил по городам и селениям, проповедуя и благовествуя Царствие Божие, и с Ним двенадцать, ² и некоторые женщины, которых оказывавшие Он исцелил от злых духов и болезней: Мария, называемая Магдалиною, из которой вышли семь бесов, ³ и Иоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна, и многие другие, которые служили Ему именем своим.

поддержку

(Лк. 8:1-3)

Это – интересный отрывок. Здесь начинается рассказ о втором путешествии Иисуса по Галилее и приподнимается завеса над некоторыми внутренними вопросами миссии Христа. Двенадцать, которые были «с Ним» (ст. 1), похоже, стали принимать участие в служении Учителя и проповедовать вместе с Ним. Они были не единственными Его спутниками. Как это ни удивительно, за Иисусом следовало довольно женщин, известных своим положением в обществе, которые поддерживали миссию Иисуса финансово. Вопреки традициям времени, они продолжали путешествовать вместе с учениками Иисуса до конца (Лк. 23:55).¹¹⁴ Вновь, как и на протяжении всего Евангелия, Лука, подобно Иисусу, показывает свое уважительное отношение к женщинам.

Марию Магдалину всегда рисуют рядом с Иисусом. Он изгнал из нее семью бесов, и она стала одним из первых свидетелей Его воскресения (Мк. 16:9).

Иоанна была женой Хузы, который был домоправителем или управляющим в доме Ирода. Он должен был управлять финансовыми и материальными ресурсами семьи Ирода и следить за их распределением. Это было довольно влиятельное положение. Нам не известно, разделял ли Хуза привязанность своей жены к Иисусу. Если нет, то ему по-видимому не удалось остановить ее. Ее финансовая поддержка, кажется, была достаточно ощущимой. Отсюда ясно, что влияние Иисуса распространялось и за пределами «рабочего класса».

114 Визерингтон указывает, что хотя эти женщины играли традиционную роль в апостольской общине, сам факт того, что женщины следовали за раввином в качестве учеников, был бы в то время скандальным. (B. Witherington III, "On the Road with Mary Magdalene, Joanna, Susanna, and Other Disciples – Luke 8:1-3." *ZNW* 70 [1979]: 243-248.) Сим идет еще дальше. Он говорит (1) Эти женщины (в основном одинокие, вдовы и несколько бывших проституток), были не просто служанками, а учениками в полном смысле этого слова. (2) Поскольку от богатых учеников, требовалось оставить свое имение, эти женщины внесли больше, чем просто добровольное пожертвование. Но община Иисуса была экспериментом коммунистического общества, подобно той, о которой мы читаем в Деяниях. (David C. Sim, "The Women Followers of Jesus: The Implications of Luke 8:1-3." *HeyJ* 30 [1989]: 51-62.)

Финансовая поддержка Иоанны и других женщин были важным подспорьем для миссии Иисуса и Его Апостолов. Петр, Андрей, Иаков и Иоанн скорее всего также получали поддержку со своего рыбного промысла в Капернауме. Все собранные деньги передавались на хранение Иуде Искриоту и тратились на покупку еды, уплату налогов, сопутствующие товары, одежду и даже, при необходимости, на съем жилья.

§ 61 Хула на Святого Духа
(Мф. 12:22-37;
Мк. 3:20-30;
ср. Лк. 11:14-
23)

[Мк 3:20] Приходят в дом; и опять сходится народ, так что им невозможно было и хлеба есть.²¹ И, услышав, близкие Его пошли взять Его, ибо говорили, что Он вышел из себя.

[Мф 12:22] Тогда привели к Нему бесноватого слепого и немого; и исцелил его, так что слепой и немой стал и говорить и видеть.²² И дивился весь народ и говорил: не это ли Христос, сын Давидов?

Служение Иисуса подходит к важному переломному моменту. Он пытается объяснить Двенадцати, Кто Он есть на самом деле. С другой стороны Его постоянно теснят толпы людей, которые стремятся хотя бы дотронуться до Него, чтобы исцелиться. К тому же Ему все время приходится спорить с фарисеями из Иерусалима, которые стремятся поймать Его на слове. Его семья,¹¹⁵ прослышиав обо всем этом, также спешит к Нему. Они хотят увести Его,¹¹⁶ заботясь о Его же безопасности и здоровье, и скрыть от всех невзгод. Он настолько популярен, что даже не находит времени для еды!

В это время Его братья, возможно из ревности, не верят Ему (Ин. 7:1-5). Они будто говорят: «Достаточно, это заходит слишком далеко! Вся эта суэта вокруг Его популярности помутнили Его рассудок. Давайте заберем Его домой и вразумим Его». Марк даже помещает рассказ о визите семьи Иисуса, подобно бутерброду, до и после рассказа, в котором фарисеи обвиняют Иисуса в связи с Веельзевулом. Инклузивная структура наводит на мысль о том, что семья Иисуса выступает здесь вместе с фарисеями.

Дела Иисуса – это хорошая защита Его притязаний и хорошее доказательство Его вменяемости (ср. Ин. 5:36). Уже то, что Он смог изгнать беса и восстановить зрение и слух человека должны заставить замолчать всех обвинителей. Толпа и в самом деле внимает этому. Вопрос, брошенный кем-то из людей: «Не этот ли сын Давидов?» требует положительного ответа, то

¹¹⁵ Букв. «Те, что от Него». Это могли быть члены семьи, родственники («близкие» – пер. Кассиана и пер. Кузнецовой), «друзья» («близкие» – Син. пер. и Совр. пер.) или «свои люди». По крайней мере, речь идет о тех, кто был ближе к Иисусе, чем окружавшая Его толпа.

¹¹⁶ Глагол «взять» часто означает «арестовать» (Мк. 6:17; 12:12; 14:1; и т.д.). Здесь, безусловно, речь идет о попытке физически и, возможно, насилиственно схватить и увести Иисуса.

есть признания Иисуса Мессией.¹¹⁷ Это заставляет фарисеев и Иисуса раскрыть карты. Фарисеи не могут позволить этому слуху распространиться дальше, но они также не могут делать вид, что ничего не произошло.

Мф. 12:24-28 ²³ ²⁴ Фарисей же [книжники, пришедшие из Иерусалима ^{МК}], услышав сие, сказали: Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского.

Мк. 3:22-23, ²⁵ Но Иисус, зная помышления их {и, призвав их, говорил им притчами ^{МК}}, сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит.²⁶ И если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам с собою: как же устоит царство его?²⁷ И если Я силою веельзевула изгоняю бесов, то сыновья ваши¹¹⁸ чьёю силою изгоняют?

Посему они будут вам судьми.²⁸ Если же Я Духом [перстом ^{ЛК}] Божиим изгоняю бесов, то конечно достигло до вас Царствие Божие.

Лк. 11:20 ²⁴ Греч. *Beelezeboul*; также в стихе 27



Веельзевул был хананейским богом, имя которого означает *господин дома/храма*. Он, возможно, был олицетворением главного беса (ср. Мф. 10:26; 12:25, 26; Мк. 3:22, 27). Но иудеи издевались над ним, слегка изменения его имя. Если поменять последнюю букву «л» на «б», то имя будет звучать как «Веэльзевуб», что значит *господин над мухами* (ср. 4 Царств 1:2-16).

Обвинение, выдвинутое против Иисуса понятно. Они говорили, что Иисус изгоняет бесов не силой Божьей, а силой сатаны. Иисус привел два логических контрапротиваргумента. Во-первых, сатана только разрушит свое дело, если позволит изгонять бесов. Дело не в том, что он *не может* изгонять их, а в том, что он *не будет* этого делать.

Во-вторых, если сила Иисуса происходит от сатаны, то от кого берут силу другие иудеи, изгоняющие бесов?¹¹⁹ Так можно обвинить и их. Поскольку и фарисеи были из числа «сыновей», практиковавших изгнание бесов, своим словами они обвинили и себя, утверждая, что сила их исходит от сатаны.

А что если они ошибаются? Что если Иисус действительно изгоняет бесов?

17 Матфей называет Иисуса титулом «Сын Давидов» семь раз. За исключением родословной (1:1) и триумfalного входа (21:9), все они употребляются в контексте исцелений (9:27; 12:23; 15:22; 20:30-31; 21:15). То есть люди ожидали от Мессии, «Сына Давидова», способности исцелять. D.C. Duling, “The Therapeutic Son of David: An Element in Matthew’s Christological Apologetic,” *NTS* 24 (1978): 392-410.

18 Букв. «ваши сыновья» – то есть похожки не вас, люди с подобным вам характером.

19 Широк утверждает, что Иисус говорит не об иудейских экзорцистах, а о Своих учениках. (1) Новый Завет ни разу не поддерживает иудейских экзорцистов. (2) Позднее право судить будет передано Двенадцати (Мф. 19:28; Лк. 22:30). И (3) Апостолы только что вернулись из похода, где они проповедовали, исцеляли и изгоняли бесов. Поэтому Иисуса можно понять, когда Он говорит: «Мой ученики, ваши же соглениники, делаю то же. Вы что же всех нас уличите в связи с сатаной?» Иоанн Златоуст и некоторые другие ранние отцы церкви были согласны с таким толкованием. (R. Shirock, “Whose Exorcist Are They? The Referents of *Hoi* ‘Huoi’ Human at MT 12:27 & LK 11:19,” *JSNT* 46 (1992): 41-51).

бесов Духом Божиим? Тогда эти ребята попали в беду, ибо сражаются против надвигающегося Царства и силы Божией.

Мф. 12:29-32
вместе с
Лк. 11:21-22,
Мк. 3:29-30

²⁹ Или, как может кто войти в дом сильного и расхитить вещи его, если прежде не свяжет сильного? и тогда расхитит дом его. {Когда сильный с оружием охраняет свой дом, тогда в безопасности его имение; когда же сильнейший его нападет на него и победит его, тогда возьмет всё оружие его, на которое он надеялся, и разделит похищенное у него. лк}

³⁰ Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. ³¹ Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человекам, а хула на Духа не простится человекам {но подлежит он вечному осуждению мк}; ³² если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святаго, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем. {Сие сказал Он, потому что говорили: в Нем нечистый дух мк}.

Только что Иисус доказал, что не служит сатане. Это значит, что Его сила превосходит силу сатаны, ибо Он смог разорить его имение. Сатана силен (ст. 29), а Иисус смог связать его (ср. Иуды 6, Откр. 20:2). Те же, кто не борется с сатаной на стороне Иисуса, выступают против Иисуса. Но на чьей бы стороне вам хотелось быть: на стороне сильного человека или на стороне того, кто сильнее его и смог связать его? Иисус словно рисует линию фронта и предлагает: «Переходите на Мою сторону, или же будьте против Меня!» Несмотря на то, что эти слова Он предназначает фарисеям и книжникам, окончательный выбор должен теперь сделать каждый слушающий Его. Каждый должен принять решение, на чьей он стороне.

Во время земного служения Иисус атаковал и разорял владения сатаны. Он связывал его (Мф. 12:29; ср. Откр. 20:2), обезоруживал его (Кол. 2:15), разрушал его дело (1 Ин. 3:8), освобождал от его оков (Евр. 2:14-15) и судил его (Ин. 12:31; 16:11). Сатана пал (Лк. 10:18). Единственное действующее оружие, оставшееся в его руках – это обман (Мф. 24:24, Откр. 20:8). И если вы не поддались его обману, ему остается только бежать (Иак. 4:7).

Если эти фарисеи выступают против Иисуса, то они также выступают на стороне дьявола и почти возводят хулу на Святого Духа. Хулить кого-то значит оскорблять или бранить его. Иисус изгоняет бесов силой Духа. А фарисеи приписывают это силе Веельзевула (сатаны). Таким образом, они называют Святого Духа несвятым, нечистым духом. Подобное оскорбление, нанесенное Святому Духу – непростительный грех (ср. Ис. 5:20).

Почему оскорбление Иисуса может быть прощено, а оскорбление Святого Духа нет? Воплощение Бога (в Его Сыне) было настолько радикальной концепцией, что некоторое непонимание или скептицизм вполне предсказуем. Пока не появилось достаточное число доказательств, вполне понятны сомнения отдельных людей. Но нет причин сомневаться в участии Святого Духа, особенно в деле изгнания бесов. Подобные цинизм и неверие происходят из вопиющего отказа принимать Божий свидетельства. Но без таких свидетельств нет оснований для веры. А без веры нет проще-

здесь говорится о грехах, с которыми в глубинах сердца Сириакой молитвой

Таким образом, страшна не сама по себе хула, а принципиальное целенаправленное неверие. Такое неверие также становится причиной греха, ведущего к смерти (1 Ин. 5:16), как и крайнего состояния, в котором человек уже не в силах раскаяться (Евр. 6:4-6). Некоторые беспокоятся, что они виновны в хуле на Духа Святого. Но сама их озабоченность этим фактом исключает эту возможность. Не слово или поступок, а целенаправленное, высокомерное отвержение Божьих целей – есть проблема, приводящая к хуле на Духа Святого (ср. Чис. 15:30-31).

Можно перечислить несколько грехов против Духа Святого: восстание (Ис. 63:10), ложь (Деян. 5:3-9), противление (Деян. 7:51), самообогащение (Деян. 8:18-22), уныние (Еф. 4:30), угашение (1 Фес. 5:19), непослушание (Евр. 10:29). Но хула – это единственный грех, которому нет прощения (Мф. 12:31-32; Мк. 3:29; Лк. 12:10).

Мф. 12:33-37 ³³ Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим; или признаите дерево худым и плод его худым, ибо дерево познается по плоду. ³⁴ Порождения ехиднини! как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста. ³⁵ Добрый человек из доброго сокровища выносит добро, а злой человек из злого сокровища выносит злое. ³⁶ Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ³⁷ ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься.

Слово – мощное оружие! Подобно плодам, позволяющим судить о здоровье дерева, по нашим словам можно судить о здоровье сердца. Более того, наши слова настолько точно передают состояние наших мыслей и действий, что становятся главным предметом осуждения.

§ 62 Только что Иисус заявил, что изгоняет бесов силой Божьей. Естественно, что фарисеи попросили доказать такое смелое заявление. Это случилось и раньше. Однажды фарисеи из Иерусалима просят показать им знамение (Ин. 2:18-23). Обе просьбы в чем-то совпадают: (1) требование показать знамение, обусловленное неверием, следует сразу после величия «чуда» Иисуса (Ин. 2:12-17, тогда Иисус очистил храм, сейчас Он исцелил слепого и немого бесноватого). (2) В обоих случаях Иисус отказался демонстрировать знамение, и, вместо этого, указал на Свое воскресение, как на высшее свидетельство. (3) Иисус продолжает совершать чудеса, которые служат достойными свидетельствами для тех, кто стремиться к вере (см. Мф. 16:1-4 в похожей, но более короткой истории).

Мф. 12:38-42 ³⁸ Тогда некоторые из книжников и фарисеев сказали: Учитель! хотелось бы вместе с тобой видеть от Тебя знамение (с неба). ³⁹ Но (Когда же народ стал сходиться во множестве) Он сказал им в

Лк. 11:16, 29

ответ: род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка;⁴⁰ ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи.⁴¹ Ниневитяне восстанут на суд с родом сим и осудят его, ибо они покаялись от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы.⁴² Царица южная восстанет на суд с родом сим и осудит его, ибо она приходила от пределов земли послушать мудрости Соломоновой; и вот, здесь больше Соломона.

На жаркий спор, который начался в Мф. 12:24 (и Лк. 11:14) подоспели зеваки. Люди толпились вокруг, чтобы узнать, в чем состояла проблема. Шум нарастал, и Иисус стал говорить более открыто и прямо: «Род лукавый и прелюбодейный». Он использует ветхозаветное сравнение идолопоклонства с прелюбодеянием. Фарисеи, подобно своим праотцам отвергают божьих пророков, даже самого воплощенного Бога, защищая свое влиятельное положение и престиж.

Но что плохого в поиске знамения? Разве знамение от Бога – не дело божьих посланников? Да. Но Иисус уже доказал свою божественность чудесами. Изгнание беса из немого человека несколькими минутами ранее было не единственным знамением; Он совершил много чудес в Галилее и Иудее: превратил воду в вино, читал мысли, исцелял всякую болезнь, изгонял бесов, очистил прокаженного, поднял парализованного, открыл глаза слепому и воскресил из мертвых мальчика в Наине. Искать знамения значит отвергать все то, что Иисус сотворил ранее. Они ищут, но не стремятся найти. Такое неверие может показаться высоким, но внутренне оно коварно жестко.

Они просили знамение с неба, то есть знамение от самого Бога (Лк. 11:16; ср. Исх. 19:22-24; 16:4; Ис. Нав. 10:12, 1 Цар. 7:9-10; 12:16-18; 3 Цар. 18:36-38; 4 Цар. 1:10; Ис. 38:8). Знамения требовались только в четырех случаях: (1) чтобы подтвердить пророческое видение; (2) чтобы оправдать необычный поступок (ср. Ин. 2:18); (3) чтобы поддержать важное доктринальное учение (напр. прощение грехов, Мк. 2:6) и (4) чтобы поддержатьmessианские заявления.¹²⁰ Знамение должно иметь отношение к конкретному заявлению или поступку. Оно было не подтверждением силы, а проверкой. Фарисеи не столько отвергали предыдущие чудеса Иисуса, сколько утверждали, что они не относятся к Его настоящему заявлению. Тем не менее, они не ищут свидетельств, чтобы поверить Иисусу. Они ищут отговорки, чтобы обвинить Иисуса и отговорить народ следовать за Ним. Это хорошо видно из предыдущего отрывка.

Знамение Ионы – очевидная аналогия с воскресением.¹²¹ Иона не-

¹²⁰ O. Linten, "The Demand for Sign from Heaven", *ST* 19 (1965): 12-29.

¹²¹ Меррил утверждает, что спасение Ионы было особенно важным знамением для ниневитян, поскольку их столица была, по некоторым данным, основана на боге-рыбе, которому здесь в последствии поклонялись (E.H. Merrill, "The Sigh of Jonah," *JETS* 23/1 [Mar 1980]: 23-30). Свесам, однако, утверждает, что знамением Ионы была его пропо-

головой он ехомами проповедует о покаянии и ожидании пришествия Царя Небесного. Иисус же, приведя в порядок иудеев, говорит им: «Израиль, ты виноват, что не хочешь слушать мои слова и не хочешь исполнить мои заповеди. Но я призываю тебя к покаянию. Исправься и покайся в содеянном твоем, и я прощу тебе грехи твои».

Матфея 12:40 расширяет знамение Ионы до трех дней и ночей, которые он провел во чреве кита. Также величайшим знамением Иисуса будет Его воскресение, когда Он выйдет из чрева земли после трех дней и ночей.¹²² Но даже этого будет недостаточно, чтобы пошатнуть такое прочное неверие (Лк. 16:31).

Царица Савская (3 Цар. 10:1 и далее) была еще одним свидетелем противостояния иудеев. Она была язычницей, преклоняющейся перед человеческой мудростью. А божий народ не удивлен даже божественной мудростью, исходящей от Иисуса и подтвержденной Его знамениями.

Оба примера используют классический иудейский способ аргументации от меньшего к большему. Божественная мудрость Иисуса выше земной мудрости Соломона. А царица Савская поехала издалека, чтобы послушать Соломона. Это же поколение отвергает Иисуса, несмотря на то, что Он пришел прямо к их дверям. Так же и Иона не совершил чудес, но просто неохотно проповедовал в течение сорока дней. Иисус и Апостолы продолжали свою проповедь в течение 40 лет, подтверждая ее знамениями и чудесами, но все равно были отвергнуты иудеями вплоть до разрушения Иерусалима. Поэтому язычники восстанут в день суда в знак напоминания упорного неверия иудеев. Смысл в том, что иудейский народ шел от плохого к худшему, из-за большего отвержения при больших возможностях (ср. Мф. 10:15; 11:21-24).

Мф. 12:43-45. ⁴³Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; ⁴⁴ тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, прия, находит его незанятым, выметенным и убранным; ⁴⁵ тогда идет и берет с собою семь других духов; злейших себя; и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим злым родом.

В то время существовало поверье, что бесы обитают в пустынях (а также в туалетах, на болотах, пустых домах и в тени определенных деревьев).

Ведь о скромом падении Ниневии и, таким образом, пророчество о падении Иерусалима. Поскольку злой город покаялся в результате неохотно прочитанной проповеди, Иерусалиму, не ответившему не проповедь Иисуса, уж точно не уйти от суда. Речь о воскресении – всего лишь элемент сравнения, который оправдывает дальнейшее сравнение пророчеств, произнесенных на каждый из городов (J. Swetham, *Biblica* 68 [1987]: 74-79).

¹²² Нет необходимости определять точный отрезок времени в трое суток. Сами слова Иисуса подтверждают, что речь идет не о каком-то конкретном промежутке: «на третий день», «через три дня», и «три дня и три ночи».

ев). У иудеев была разработанная иерархическая структура бесов. Например, они верили, что бесы невидимы, но если насыпать на пол золу и оставить ее на ночь, на утро на полу будут следы бесов, похожие на следы курицы.

Иисус возвращается к вопросу одержимости и использует этот случай, для того, чтобы показать продолжающееся падение иудейского народа. Этот бывший одержимый должен был заполнить пустоту в его душе, в противном случае ему оставалось ожидать, когда еще большее число бесов возвратятся, чтобы поселиться в очищенном и подготовленном жилище его тела. Таким же образом, всему иудейскому народу необходимо срочно заполнить Христом образовавшийся духовный вакуум. Чистка «праведной моралью» не дает результатов. Она лишь привлекает бесов, помогая им скрыться под маской фарисейской чистоты.

Говориться, что из Марии Магдалины Иисус изгнал семь бесов (Лк. 8:2). В гадаринском бесноватом жил целый легион. Но число семь здесь скорее означает крайнюю степень развращенности. Это сравнение, которое не следует воспринимать буквально.

**§ 63
Истинная
семья Иисуса**
(Мф. 12:46-50;
Мк. 3:31-35;
Лк. 8:19-21)

Ранее Марк уже начал представлять семью Иисуса (Мк. 3:20-21). В какой-то момент он прервал рассказ о семье, вставив, подобно бутерброду,¹²³ рассказ об осуждении Иисуса в том, что Он пользуется силой Веельзевула, изгоняя бесов. Таким образом, мы видим, что на Иисуса давили с двух сторон. Ни семья, ни религиозная верхушка не принимали Его учения, считая, что Он помутился рассудком.

Мф. 12:46-48
вместе с
Лк. 8:19,
Мк. 3:31

⁴⁶ Когда же Он еще говорил к народу, Матерь и братья Его стояли вне дома, желая говорить с Ним {и не могли подойти к Нему по причине народа ^{Лк.}} {И, стоя вне дома, послали к Нему звать Его ^{Мк.}} ⁴⁷ И некто сказал Ему: вот Матерь Твоя и братья Твои стоят вне, желая говорить с Тобою.⁸

Мк. 3:34а

³⁴ И обозрев сидящих вокруг Себя...

Мф. 12:49

⁴⁹ И, указав рукою Свою на учеников Своих, сказал: вот матерь Моя и братья Моя;

Лк. 8:21

²¹ Он сказал им в ответ: матерь Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его.

⁸ {Мф. 12:}47 Стих 47 отсутствует в некоторых рукописях.

У Иисуса было четыре брата по линии матери: Иаков, Иосия, Иуда и Симон (Мф. 13:55). У него также были сестры. Они волновались за Иисуса.

¹²³ Марк часто использует этот прием, получивший название «бутерброд», чтобы сдвинуть ударение как определенной мысли (Ср. Мк. 4:1-20; 5:21-43; 6:7-29; 11:12-25; 14:1-11; 14:53-72).

апр. Галоид ви
Мы видим, как они появляются еще в начале разговора: По их мнению, Он зашел несколько далеко и помутился рассудком, поскольку не выделял времени для отдыха и еды (Мк. 3:20-21). Братья Иисуса, которые еще не верили в Него (Ин. 7:1-44 ср. 1 Кор. 15:7), пришли, возможно, для того, чтобы попросить Иисуса успокоиться и предупредить Его о растущем недовольстве со стороны фарисеев. Мы замечаем подозрительное отсутствие на сцене отца Иисуса. Похоже, что Иосиф к этому времени уже почил.¹²⁴ Хотя лишь Иисус считается Сыном Божиим (ср. Мф. 23:9), Его семья включает всех, верных слову Божьему.

Иисус не порочит Свою семью. У иудеев было принято с уважением относиться к родителям. Скорее, Он возвышает тех, кто слушает слово Божие и поступает по его заповедям: «Старая пословица “кровь гуще воды” (первоначально призванная превозносить физическое родство над родством духовным, возникающим в результате крещения) не верна!» (Butler, стр. 140).

§ 64а

Начало

проповеди в
природах

(Мф. 13:1-3а;

Мк. 4:1-2;

Лк. 8:4)



¹ Выйдя же в день тот из дома, Иисус сел у моря. ² И собралось к Нему множество народа {из всех городов ^{лк}}, так что Он вошел в лодку и сел; а весь народ стоял на берегу. ³ И поучал их много притчами, говоря:

У Иисуса был длинный день:¹²⁴ исцеление слепого, немого-бесноватого и последовавший за этим спор о хule на Святого Духа (§ 61); неувлетворенная просьба фарисеев о знамении с неба (§ 62); непризнание со стороны Иисуса своих родственников, которые пришли, чтобы забрать Его (§ 63); и серия притчей, прочитанных на берегу Галилейского моря (§ 64). В тот же вечер Он усмирил бурю (§ 65) и ночью усмирил гerasинского бесноватого (§ 66).

Берег моря был привычным местом для Иисуса. И дом и лодка, о которых идет речь, похоже, принадлежали Петру. Как мы уже замечали ранее, уча людей, Иисус использовал лодку в качестве кафедры, а берег играл роль естественного амфитеатра. Что же отличает эти притчи Иисуса от тех, которые Он использовал раньше? (Мф. 7:24-27; 9:16-17; 11:16-19; 12:29). В этот раз вся Его проповедь состояла из притчей. И этот тип проповеди отныне будет преобладать в учении Иисуса: Его притчи разделяли слушающих на два противоположных полоса, смущая одних и вознося других.

Уэнхэм предлагает полезную схему, выражающую структуру притч, помещенных в Матфея 13:¹²⁵

¹²⁴ Здесь Синодальный текст справедливо оставляет вопрос о дне открытым. Мы поддерживаем точку зрения, по которой речь идет о продолжении «того же самого» дня.

¹²⁵ D. Wenham, "The Structure of Matthew XIII," NTS 25 (1979): 517-518.

- А. Сеятель – Притча о тех, кто слышит слово о Царстве.
- В. Вопрос учеников и ответ Иисуса о цели притчи и толковании первой притчи.
- С. Плевелы – притча о хорошем и злом в Царстве.
- Д. Горичное зерно и закваска – две параллельные притчи о Царстве.
- Е. Завершение разделения толпы и толкование притчи о плевелах.
- Д'. Сокровище и жемчужина – две параллельные притчи о Царстве.
- С'. Рыболовная сеть – притча о хорошем и злом в Царстве.
- В'. Вопрос Иисуса и ответ учеников о толковании притчей.
- А'. Книжник – притча о тех, кто наставлен в истинах Царства.

Прежде чем приступить к исследованию каждой отдельной притчи, изучим, как Иисус использовал и как толковал притчи:¹²⁶

1. Иисус использовал обычный набор метафор, применяемый в раввинских притчах. Господин, отец, и царь символизировали Бога. Рабы и дети – Божий народ и Его сотрудников. Жатва была символом суда, а пир – картиной праздника пришествия Мессии.
2. Притчи Иисуса сильно отличались от притчей других раввинов, так как (а) Он учил принципиально другим идеям и (б) притчами Он одновременно открывал и скрывал истину.
3. В отличие от более строгого русского понимания слова «притча», греческое слово *parabole* и еврейское *mashal* означают целый ряд фигур речи, различие между которыми довольно смазано. Оно может, например, означать: притча, подобие, аллегория, басня, пословица, загадка, символ и проч.
4. Иисус использовал притчи не только в качестве иллюстрации. Часто они сами передавали идею проповеди.
5. Притчи Иисуса рождались из событий повседневной жизни. Эдершайм замечает, что Иисус, рассказывая притчи, мог без труда указать на элемент, который играет в ней главную роль, как на наглядное пособие, – поле, женщина, пекущая хлеб, зреющая пшеница, поросль горчицы и рыболовная сеть.
6. Каждому ключевому образу или группе образов притчи обычно придается только одно значение.
7. Главная тема всей серии – «Царство Божье». Идеи притчей просты для понимания. Но для тех, кто не понимает духовной природы Царства, эти мысли чужды.

¹²⁶ Самая полезная работа по притчам С.Л. Blomberg, *Interpreting the Parables* (Downers Grove: IVP, 1990).

Матфей и Марк сообщают нам, что проповедь произносится на берегу Галилейского моря, скорее всего, рядом с Капернаумом. Иисус находится в лодке, на небольшом расстоянии от берега. Большая группа людей стоит у моря. Откуда эти люди? Лука упоминает, что Иисус только что вернулся из путешествия. В результате люди со всех городов и деревень, которые Он посетил, последовали за ним вплоть до Капернаума. Они стоят на берегу, жаждущие еще услышать проповедь этого человека.



§ 64в Притча о почвах Эта притча, очевидно, служит введением ко всей проповеди в притчах, подобно тому, как притча о владельце дома (Мф. 13:51-52) завершает ее.¹²⁷ Она отличается от других притчей тем, что не содержит начальную фразу: «Царство Небесное подобно...» Таким образом, эта притча подготавливает почву для понимания других притчей о Царстве. Некоторые, даже из стоящих в толпе, подобны хорошей почве и будут многократно благословлены этой проповедью. Остальные, по разным причинам, не примут идеи этих притч. В конечном итоге, они уйдут, так и не поняв учения Иисуса.

Мф. 13:3б-9 Вот, вышел сеятель сеять; ⁴ когда он сеял, иное упало при дороге, {и было вместе с потоптано ^{лк}} и налетели птицы и поклевали то;⁵ иное упало на места каменистые, где немного было земли, и скоро взошло, потому что земля была неглубока.⁶ Когда же взошло солнце, увяло, и, как не имело корня, засохло {потому что не имело влаги ^{лк}};⁷ иное упало в терние, и выросло {между ^{лк}} терние и заглушило его {и оно не дало плода ^{мк}};⁸ иное упало на добрую землю и принесло плод {сторичный ^{лк}}, одно во сто крат, а другое в шестьдесят; иное же в тридцать.⁹ (Сказав сие, возгласил ^{лк}) Кто имеет уши слышать, да слышит!

Иисус, очевидно, имел в виду земледелие, а не садоводство.

В аграрной стране, которой была Галилея, крестьяне выходили на поле с мешком семян, и, проходя по нему, раскидывали семена по распаханной почве, зачерпывая их полной ладонью. Эта картина была обычной для иудейской деревни. Для современного земледелия это покажется необычным, но сеятели того времени не особо беспокоились о качестве земли. Мы пашем землю до посева, таким образом, готовят ее к принятию зерна. Во времена Иисуса, хлеборобы часто пропахивали землю после.¹²⁸ Так, дорога могла после пахоты превратиться в плодородную почву. А камни, невидимые поначалу, могут вылезти наружу позже. Даже если бы пахота происходила перед посевом, крестьянин мог позволить себе роскошь и быть немного расточительнее обычного, ведь от количества семян, упавших в почву напрямую зависел урожай. Он знал, что потеряет немного у

¹²⁷ S.D. Noussaint, "The Introductory and Concluding Parables of Matthew Thirteen," *BibSac* 121 (1964): 351-355.

¹²⁸ P.B. Playne, "The Order of Sowing and Plowing in the Parable of the Sower," *NTS* 25 (1978): 123-129. Здесь дается объяснение подробностей сельскохозяйственной обработки земли.

дороги и на каменистых участках пашни. Но он также понимал, что значительно больше приобретет, если не потеряет и использует каждый сантиметр плодородной земли.

В притче перечисляются четыре типа почвы, каждая из которых иллюстрирует определенное состояние человеческого сердца. Первая — твердая как камень. Ее невозможно пробить. Зерна не могут пустить в нее корни, а птицы (сатана, ср. Мк. 4:15) склевывают их. Вторая — неглубокая и каменистая. Матфей и Марк указывают на неглубокие корни; Лука — на недостаток влаги. Всякий садовод поймет, что это практически одно и то же. Недостаток влаги — проблема неглубокой почвы. Третья — полна сорняков, которые вырастают и заглушают колосья. Четвертая — добрая или хорошая почва, которая и приносит обильный урожай. Хорошим урожаем считался тот, что приносил в десять раз больше зерна. Стокартный урожай — большое преувеличение. Он невозможен, но именно поэтому привлекает внимание каждого крестьянина из числа слушающих.

Некоторые неверно рисуют третью почву, поросшую сорняками, в которые кидают маленькие семена. Сорняков, если они еще остаются после жаркого сухого лета, после пахоты на поверхности не останется. Точнее было бы представить себе, как хорошее семя борется с плохим. Лука даже использует слово *sutruyo*, означающее «растя вместе». Применение — на лицо. Жизнь может выглядеть праведной. Снаружи сорняков не видно, но семена уже прорастают.

Изначально вся почва одинакова. Отличие зависит от добавок (т.е., сорняков, камней или утряски). Как появляется эта разница? В результате слушания. Не простого физиологического процесса передачи информации через звуки, а смиренного принятия в сердце. Слово Божье следует не просто слышать, его нужно исполнять. По-еврейски «слышать» также несет в себе смысл покорности. Сердце любого человека потенциально может стать доброй почвой. Различие появляется с желанием или нежеланием принять семя. В этом смысле идиоматического выражения: «Кто имеет уши слышать, да слышит!»

Мф. 13:10-12
вместе с
Мк. 4:10-11,
Лк. 8:18

¹⁰ И, приступив, ученики {когда же остался без народа, окружающие Его, вместе с двенадцатью, ^{Мк}} сказали Ему: для чего притчами говоришь им?

¹¹ Он сказал им в ответ: для того, что вам дано знать тайны Царствия Небесного, а им не дано, {тем внешним все бывает в притчах; ^{Мк}} ¹² ибо кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что {он думает ^{Лк}} имеет;

Иисус учит из лодки, на берегу озера. Двенадцать Апостолов и некоторые из близких учеников находятся рядом с Ним, в лодке. Увидев замешательство в толпе, они обращаются к Иисусу, спрашивая, зачем он смущает их притчами? Это было так не похоже на Него. Сидя в лодке, они смогли лично обратиться к Иисусу, даже несмотря на всех людей, стоящих

на берегу. Позже Он оставит народ, чтобы уединиться со Своими учениками в доме (Мф. 13:36).

Секреты (тайны) Царства невозможно понять, их можно лишь явить в откровении. После же откровения, эти тайны кажутся простыми и понятными.

Принцип, изложенный в стихе 12 можно применить по-разному. Больше слушая, мы больше понимаем. Меньше слушая, мы и понимаем меньше. То же происходит с банковским вкладом. Чем больше удается сэкономить, тем больше возможностей накопить. Люди ходят в самые популярные, а не в пустующие рестораны. Мы доверяем самым ответственным друзьям. Таким же образом, понимающие природу и цели Царства, смогут обогатить свои знания этими притчами. «Незнающие» же еще больше запутаются и разочаруются.

Мф. 13:13-17

¹³ потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не разумеют;

¹⁴ и да не обратятся, и прощены будут им грехи.

и сбывается над ними пророчество Исаии, которое говорит:



Слыхом услышите — и не уразумеете,
глазами смотреть будете — и не увидите,
ибо огрубело сердце людей сих
и ушами с трудом слышат,

и глаза свои сокмнули,
да не увидят глазами

и не услышат ушами, и не смирились душой
и не уразумеют сердцем, и да не обратятся, чтобы Я исцелил их.

Ваши же блаженны очи, что видят, и уши ваши, что слышат, ¹⁷ ибо истинно говорю вам, что многие пророки и праведники желали видеть, что вы видите, и не видели, и слышать, что вы слышите, и не слышали.

¹⁸ [Мк. 4:12 Исаии 6:9,10] ¹⁹ [Мф. 13:15 Исаии 6:9,10]

Притчами Иисус закрывал истины о Царстве от многих слушающих.

Цитата из Исаии 6:9-10 точнее всего переведена на греческий у Марка 4:12.

Иудейскую идиому можно перевести так: «Смотря, они продолжают смотреть, но не видят; и, слушая, они продолжают слушать, но не слышат!»

Марк добавляет еще одну важную фразу: «Да не обратятся, и прощены будут им грехи». Это не значит, что никто из слушающих Иисус не придет ко Христу (Ис. 6:13, Рим. 11:25). Это значит, что на этот момент, они не в состоянии принять слово Божье, сказанное Иисусом.

Так, некоторые не могли увидеть Царства, покаяться и спастись из-за притчей Иисуса. Но почему Иисус поступал так? Из контекста Исаии становится понятным, что такой была реакция на неверие. Как только человек отворачивался от Иисуса, Иисус отворачивался от него, через притчи. Так

исполняется библейский принцип, утверждающий, что неверие не только приводит человека к осуждению, но и разрушает его способность к принятию истины (Ин. 3:17-19; 9:39-41; Исх. 8:32; 9:12; Рим. 9:17-18; Деян. 18:26-274 Мф. 7:6; Лк. 20:1-8; Ин. 12:39-41; Откр. 22:11).

Текст из Исаии 6:9-10 используется еще трижды в Новом Завете. В этом случае ответственность за содеянное лежит на проповеднике. То есть, Иисус закрывает Царство через притчи. В Ин. 12:40 это же делает Бог, отнимая у них возможность покаяния. В Деян. 28:26-27 сами слушающие виновны в своем духовном невежестве. В основе всего этого лежит слово «слышать» (которое тринадцать раз используется в Мф. 13:13-23). Отказавшись слушать посланников Божьих, люди теряют все возможности духовного роста.

Может ли Бог отвергнуть человека? Да. Но это происходит не вдруг. Если Бог отвергает человека, то на то имеются серьезные причины, такие как: (1) реакция на грех (Ис. 6:8-13); (2) взаимное отвержение Бога и человека (Ин. 3:17-18); (3) очищение остатка (Рим. 11:5-8); (4) возможность обращения язычников (Рим. 11:9 и дал.); (5) закрытые сердца и уши непокорных людей.

Матфей добавляет важные стихи 16-17, которые подчеркивают выпавшую нам большую часть увидеть Царство (ср. Лк. 10:23-24; Евр. 11:39-40; Пет. 1:10-12). Нас может привести в восхищение волнующие ветхозаветные повествования или евангельские рассказы. Нам может казаться, что персонажам этих историй крупно повезло в том, что они жили в эти удивительные времена. Но нам, как не странно, была уготована лучшая судьба. Мы можем наслаждаться жизнью в Царстве, чтением канона Священных Писаний и жизнью во Святом Духе. Мы живем во времена исполнения самых сокровенных мечтаний древних пророков.

Мк. 4:13

¹³ И говорит им: не понимаете этой притчи? Как же вам уразуметь все притчи?

Мф. 13:18-23

вместе с

Мк. 4:14,

Лк. 8:12-15

¹⁸ Вы же выслушайте значение притчи о сеятеле: {¹⁴ Сеятель слово сеет. ^{МК}}

¹⁹ ко вся кому, слушающему слово о Царствии и не разумеющему, приходит лукавый {сатана ^{МК}} {диавол ^{ЛК}} и похищает посеванное в сердце его {чтобы они не уверовали и не спаслись; ^{ЛК}} — вот кого означает посеванное при дороге. ²⁰ А посеванное на каменистых местах означает того, кто слышит слово и тотчас с радостью принимает его; ²¹ но не имеет в себе корня и непостоянен: когда начнет скорбь {во время искушения ^{ЛК}} или гонение за слово, тотчас соблазняется. ²² А посеванное в тернии означает того, кто слышит слово, но забота века сего и обольщение богатства {наслаждениями житейскими ^{ЛК}} {и другие пожелания, входя в них, ^{МК}} заглушает слово, и оно бывает бесплодно. ²³ Посеванное же на доброй земле означает слышащего слово {[и тех, которые] хранят его в добром и чистом сердце ^{ЛК}} {и принимают ^{МК}} и разумеющего, который и бывает плодоносен {в терпении ^{ЛК}}, так что иной приносит плод во сто крат, иной в шестьдесят, а иной в тридцать.

Нам выпало узнать, как Иисус толкует Свою собственную притчу. Он указывает на четыре типа людей:

1. У дороги: люди, у которых нет никакого желания познать слово Божье.

До них не достучишься. Сатана выкрадывает их «чтобы они не уверовали и не спаслись».

2. Камни: люди, отошедшие от веры из-за бед или гонений. По мнению Евангелий Гавриила и Марка, они «немедленно» принимают слово и также «немедленно» отказываются от него. Они – люди-мотыльки. Такой человек быстро загорается желанием принять слово. Но как только это становится выгодно, он также быстро оставляет его.

3. Тернии: подавленные – мы вновь напоминаем читателям, что речь идет о борьбе между добрым и худым семенем. Их ростки борются между собой, пока тернии не победят. По словам Иисуса, в этой жизни наиболее опасны для христианина: беспокойства, богатства и наслаждения.

4. Добрая почва: есть люди, которые получают слово, слушая его и следуя ему. Такие дают богатый урожай.

Иисус представил перед нами три требования к почве. (1) Чистое и добродетельное сердце. Только в этом случае человек может не только слышать, но и слушать слово. (2) Мы должны держаться за Слово, дающее саму жизнь. Оно и есть сама жизнь! (3) Терпение. Спасти можно лишь тот, кто способен претерпеть до конца (Мф. 24:13; Откр. 2:10). Это подобно соревнованиям по родео. Сначала вы решаетесь попробовать свои силы. Затем хорошоенько закрепляесь в седле. А уж потом худо-бедно держитесь, пока не услышите звук гонга.



Притча о

{И сказал им: Мк} ¹⁶ Никто, зажегши свечу, не покрывает ее сосудом, или не ставит под кровать, а ставит на подсвечник, чтобы входящие видели свет.

(Мк. 4:21-25; Лк. 8:16-18; см. Мф. 5:14-16)

¹⁷ Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни скровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы. {Если кто имеет уши слышать, да слышит! Мк} ¹⁸ Итак, наблюдайте, как вы слушаете! {какою мерою мерите, такою отмерено будет вам и прибавлено будет вам; Мк} ибо, кто имеет, тому дано будет, а кто не имеет, у того отнимется и то, что он думает иметь!}

[Лк: 8:16-18 = Мф: 5:14-16; см. комментарии в § 54с]

«Наблюдайте, как вы слушаете» (букв. «держите глаза на ушах»). В этом основная идея отрывка. Слушая слова Иисуса, не только ушами, но и сердцем; мы получаем (или «плодоносим» (производим), как в предыдущей притче) свет. Слова Иисуса проповедуют нас и дают нам понять тайны Царства.

§ 64с

Притча о

независимом

росте

семени

(Мк. 4:26-29)

²⁶ И сказал: Царствие Божие подобно тому, как если человек бросит семя в землю, ²⁷ и спит, и встает ночью и днем; и как семя всходит и растет, не знает он, ²⁸ ибо земля сама собою производит сперва зелень, потом колос, потом

полное зерно в колосе.²⁸ Когда же созреет плод, немедленно посыпает серп, потому что настала жатва.

Эта притча присутствует лишь у Марка и следует за притчей о почвах. С одной стороны почва (человек) ответственна за принятие семени (слова Божьего). Но с другой стороны, Бог ответственен за его загадочный рост. Человек может создать климат, в котором слово Божье будет процветать. Но заставить его расти мы не в состоянии. Другими словами, мы возделываем почву, а Бог взращивает семя. Две притчи, идущие друг за другом, таким образом, уравновешивают всемогущество Божие и ответственность человека.

Более того, рост семени – великая тайна. Царство Божье подобно огороду. Все начинается с маленьких семян, которые растут постоянно (днем и ночью), иногда незаметно, вырастая в богатый урожай.

§ 64d Притча о сорняках (Мф. 13:24-30)



²⁴ Другую притчу предложил Он им, говоря: Царство Небесное подобно человеку, посевшему доброе семя на поле своем; ²⁵ когда же люди спали, пришел враг его и посеял между пшеницею плевелы и ушел; ²⁶ когда взошла зелень и показался плод, тогда явились и плевелы.

²⁷ Приди же, рабы домовладыки сказали ему: господин! не доброе ли семя сеял ты на поле твоем? откуда же на нем плевелы?

²⁸ Он же сказал им: враг человека сделал это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдем, выберем их?

²⁹ Но он сказал: нет, — чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы, ³⁰ оставьте расти вместе то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы и свяжите их в снопы, чтобы сжечь их, а пшеницу уберите в житницу мою.

Такие злостные сельскохозяйственные преступления были редки, но вполне возможны. Если уж кому-то потребовалось так отомстить соседу, то он, скорее всего, использовал бы сорняки, именуемые плевелы (греч. = *zizania*). Они настолько похожи на семена пшеницы, что отличить их не представляется возможным до тех пор, пока не взойдут колосья. Тогда уже поздно пропалывать почву, потому что корни сорняков и пшеницы сильно переплелись. Поэтому вместе с сорняками можно легко выдернуть и пшеницу.

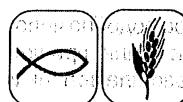
Единственное решение проблемы – дождаться урожая. И сорняки и пшеница тогда будут срезаны и позже разделены. Сорняки сложат в кучу и сожгут. Пшеницу перемолотят и сложат в зернохранилище. Подобно этой иллюстрации, добру и злу позволено сосуществовать в этом мире. Избавляясь от злых, под горячую руку можно погубить множество добрых людей.

Но настанет день и все злое будет удалено. Останется только добро. Царство Божье будет провозглашено во всей силе. Пока же наша жизнь

протекает в неудобном соседстве Божьего Царства в падшем мире.

Некоторые применяли этот отрывок к церковной дисциплине, уча, что мы не имеем права изгонять злых людей из церкви. Но поле с растущими повсюду сорняками, о котором идет речь в притче – это не церковь, а мир. Что же касается Нового Завета, он четко предписывает церкви требовать дисциплины от ее членов и налагать дисциплинарные взыскания на заблудших.

§ 64e
Притча о горчичном дереве
Мк. 4:30-32;
ср. Лк. 13:18-19)



³⁰ И сказал: чему уподобим Царствие Божие (Небесное³⁰)? или какою притчей изобразим его?³¹ Оно — как зерно горчичное, которое, когда сеется в землю, есть меньше всех семян на земле; ³² а когда посажено, всходит и становится больше³³ всех злаков, и пускает³⁴ большие ветви, так что под тенью³⁵ {ветвях³⁶ Мф. 13:31-32; Лк. 13:18-19} его могут укрываться птицы небесные.

Марк помещает эту притчу сразу же за притчей о независимом росте семени (§ 64c). И они, действительно, связаны между собой. Семя не только растет независимо от нас (благодаря Божьему влиянию), но и вырастает в большее, по сравнению с его первоначальными размерами, дерево. Так же и Царство Божье, которое теперь выглядит незначительно, будет расширяться и расти. Начавшись с Иисуса и Двенадцати, это Царство внесло внушительный вклад в историю человечества.

Горчичное зерно, на самом деле, не самое маленькое в мире (таковым было бы зерно черной орхидеи).¹²⁹ Но оно было известно именно той разницей в размерах зерна и конечного растения. Иногда горчица достигает в высоту 25-30 сантиметров. Маленькая птичка в состоянии сесть на него, а значит, оно подобно дереву.

Некоторые пытаются истолковать значение птиц и тени как народы, укрывающиеся в Царстве Божьем (ср. Езек. 17:22-24; Дан. 4:12).¹³⁰ Хотя такое толкование было бы неоправданным расширением смысла притчи, исторически ясно, что Царство Божье внесло большой вклад и принесло большую пользу в этот мир.

§ 64f
Притча о закваске
закваске



³³ Иную притчу сказал Он им: Царство Небесное подобно закваске, которую женщина, взяв, положила в три меры^a муки, доколе не вскисло все.

^a33. Греч. *three satas* (около 22 литров).

(Мф. 13:33-35;

Мк. 4:33-34;

ср. Лк. 13:20-21)

¹²⁹ Спраул в этом месте анализирует образный язык Иисуса (J.A. Sproule, "The Problem of the Mustard Seed," *GTJ* 1 (1980): 37-42).

¹³⁰ Слово *λαχανόν*, которое использует здесь Иисус, означает съедобное растение или овощ, а не дерево (Мф., Лк.) или даже куст. И горчичное зерно действительно было самым маленьким среди всего семейства *λαχανόν*, выращиваемых в Палестине того времени.

¹³¹ Напр. R.W. Funk, "The Looking-Glass Tree is for the Birds," *Int* 27 (1973): 3-9.

Подобно маленькому горчичному зерну, вырастающему в большой куст, маленькая порция дрожжей распространяется по большой массе теста.¹³² Подобно закваске, влияние Царства, которое сейчас кажется незначительным, далеко превзойдет свое скромное начало. Часто в Писании закваска олицетворяет негативное влияние, но не всегда (Лев. 7:13-14; 23:17). В нашем контексте, она, безусловно, используется как пример позитивного влияния Царства на мир.

Мк. 4:33-34

³³ И таковыми многими притчами проповедывал им слово, сколько они могли слышать. ³⁴ Без притчи же не говорил им, а ученикам наедине изъяснял все.

Мф. 13:35

³⁵ да сбудется реченное через пророка, который говорит:
отверзу в притчах уста Мои;
изреку сокровенное от создания мира.^a

^a 35 Псалом 77:2

Эта проповедь Иисуса состоит исключительно из притчей. Большая часть Его слушателей – в замешательстве (Мф. 13:10-17). Более того, Иисусу пришлось разъяснить смысл притчи своим ученикам, когда они вернулись в дом, и остались наедине.

Матфей, как он это делает неоднократно, приводит ветхозаветную цитату из Асафа. Он не то чтобы приводит Псалом 77:2 как пророчество-предсказание, а скорее, утверждает, что учение Иисуса арихтикоично учениям древнего Израиля. Подобно Асафу, излагающему великие дела Божьи скрытым языком притчи, Иисус теперь являет великие тайны Царства Божьего через сокровенные слова.



§ 64g Объяснение притчи о сорняках (Мф. 13:36-43)

³⁶ Тогда Иисус, отпустив народ, вошел в дом. И, приступив к Нему, ученики Его сказали: изъясни нам притчу о плевелах на поле.

³⁷ Он же сказал им в ответ: сеющий доброе семя есть Сын Человеческий; ³⁸ поле есть мир; доброе семя, это сыны Царствия, а плевелы — сыны лукавого;

³⁹ враг, посеявший их, есть диавол; жатва есть кончина века, а жнецы суть Ангелы.

⁴⁰ Посему как собирают плевелы и огнем сжигают, так будет при кончине века сего: ⁴¹ пошлет Сын Человеческий Ангелов Своих, и соберут из Царства Его все соблазны и делающих беззаконие, ⁴² и ввергнут их в печь огненную; там будет плач и скрежет зубов; ⁴³ тогда праведники воссияют, как солнце, в Царстве Отца их. Кто имеет уши слышать, да слышит!

Иисус оставляет народ и отправляется в дом (ср. Мф. 13:1). Толкование притчи, данное Иисусом, проливает свет на многое. Мы не только узнаем значение притчи, но и метод толкования. Сначала замечаем, что «урожаю» Иисус, как это было обычно принято в иудаизме, приписывает значение

¹³² Три *satas* – это примерно 20-45 литров. Таким количеством хлеба можно накормить 100 человек.

Чемодан и золото в сокровище суда. Используя общепринятые метафоры, Иисус мог рассчитывать на взаимопонимание. К тому же, мы видим, что Иисус верил в буквальное существование сатаны, страшного суда, кончины века и ада. Наконец, Иисус сам толкует притчу аллегорически, то есть придает значение каждому основному элементу притчи. В этом не было ничего дикого или эксцентричного, просто притча была заведомо аллегорической.

Любимые темы Иисуса

§ 64h **Притча о сокровище** ¹⁴ Еще подобно Царство Небесное сокровище, скрытому на поле, которое, найдя, человек утаил, и от радости о нем идет и продает все, что имеет, и покупает поле то.

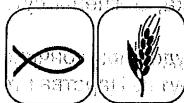
Был разговор о сокровищах. В те времена не было банковских счетов в твердой валюте, в которую простой человек мог бы вкладывать свое состояние. Поэтому богачи строили охраняемые склады, а бедняки должны были искать другие возможности, чтобы склонить свое состояние. Если такой человек умирал, его богатство ожидало следующего владельца, первого, кто найдет его.

По правде говоря, сокрытое в поле сокровище, конечно, принадлежало владельцу поля. Некоторые задавались вопросом моральной правоты работника, который, найдя сокровище, побежал покупать поле, вместо того, чтобы отдать найденное хозяину.¹³³ Иисус не гнушался приводить в пример плутов, чтобы показать глубокие духовные истины (ср. Лк. 16:1-8; 18:1-8). Смысл здесь лишь в том, что Царство Божье – драгоценнее всего на свете. Так же как в случае с сокровищем, чтобы приобрести его стоит пожертвовать всем своим состоянием.

§ 64i **Притча о драгоценной жемчужине** ⁴⁵ Еще подобно Царство Небесное купцу, ищащему хороших жемчужин, ⁴⁶ который, найдя одну драгоценную жемчужину, пошел и продал все, что имел, и купил ее.

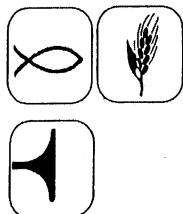
Идея этой притчи та же, что и в предыдущей, – величайшая ценность Царства. Ради него стоит пожертвовать всем своим состоянием. Разница лишь в том, что купец целенаправленно искал хорошие жемчужины, в то время, как работник на поле случайно наткнулся на сокровище. Ищем ли мы Бога целенаправленно, как Корнилий (Деян. 10), или случайно сталкиваемся с Ним, как женщина у колодца (Ин. 4), Он достоин того, чтобы

¹³³ Хаукингз утверждает, что смысл притчи как раз и состоит в нечестном поступке. По его собственным словам, главная идея притчи состоит в следующем: «Бог действует и достигает своих целей даже через таких сомнительных людей и такие неоднозначные обстоятельства» (P.S. Hawkingz, “Parable as Metaphor,” CSR 12 (1983): 226-236). Однако, Сидер убедительно доказывает, что бесчестное поведение работника, нашедшего сокровище – незначительная деталь, которая не должна играть роль в толковании притчи. Такой элемент не присутствует в притче о драгоценной жемчужине. Там, где этика играет центральную роль, детали притчи усилены и обыграны (J.W. Sider, “Interpreting the Hidden Treasure,” CSR 13 (1984): 360-372).



пожертвовать ради Еgo сокровищ всем. Иисус призывает каждого ученика избавиться от любой преграды, стоящей на пути следования. Иногда такой преградой оказываются деньги (Мф. 19:21), но всякий раз речь идет о принесении в жертву всей жизни. «Великий парадокс в том, что дар спасения стоит всей жизни».¹³⁴

**§ 64j
Притча о
неводе
(Мф. 13:47-50)**



⁴⁷ Еще подобно Царство Небесное неводу, закинутому в море и захватившему рыб всякого рода, ⁴⁸ который, когда наполнился, вытащили на берег и, сев, хорошее собрали в сосуды, а худое выбросили вон. ⁴⁹ Так будет при кончине века: изыдут Ангелы, и отделят злых из среды праведных, ⁵⁰ и ввергнут их в пекль огненную: там будет плач и скрежет зубов.

В этой притче речь ведется не о той сети [*sagene*], которой обычно пользовались рыбаки. Здесь имеется в виду сеть, которую закрепляли позади двух лодок. Лодки двигались по направлению к берегу и собирали в сеть множества всякого рода¹³⁵ рыбы. И только вытянув сеть на берег, они отделяли хорошую рыбу от плохой, крупную от мелкой.

Эта притча подобна притче о пшенице и плевелах. Обе рассказывают о смешении праведных и злых и суде, который разделит их в конце времен. Иисус разъясняет слушателям обе притчи и добавляет в конце слова о природе ада (Мф. 13:42, 50). Разница состоит лишь в том, что притча о сорняках выделяет ожидание, а притча о неводе – разделение.

**§ 64k
Притча о
старом и
новом
сокровище
(Мф. 13:51-53)**



⁵¹ И спросил их Иисус: поняли ли вы всё это?

Они говорят Ему: так, Господи!

⁵² Он же сказал им: поэтому всякий книжник, наученный Царству Небесному, подобен хозяину, который выносит из сокровищницы своей новое и старое.

⁵³ И, когда окончил Иисус притчи сии, пошел оттуда.

Вопрос Иисуса – поняли ли его ученики все это? – мы должны понимать, как: стало ли вам «понятнее»? Не похоже, что они полностью поняли значение притчей. Но поскольку они, по их же словам, поняли их (лучше), на них ложится ответственность верно излагать учение о Царстве другим. Подобно книжникам, осваивающим идеи фарисейского учения, ученики Иисуса изучили (букв. были наставлены) глубже истины о Царстве.

Теперь они, как учителя, обязаны выносить своим ученикам и старое и новое. Подобно богачу, украшающему свой особняк произведениями античного и современного искусства, учитель должен объяснять и показа-

¹³⁴ F. Stagg, *Matthew* in *The Broadman Bible Commentary*, Vol. 8 (Nashville: Broadman, 1969), p. 159.

¹³⁵ Буквально «всех национальностей». Необычно если разговор идет о рыбе, но идеально, если имеются в виду люди. Еще на заре своего служения Иисус объявил о том, что станет Мессией для всех народов, не только для иудеев.

занесу о юности умывать на примере древние истины и современные открытия. Ученикам Иисуса нужно показывать в Иисусе воплотился древний Божий замысел. После долгого дня, Иисус закончил учить, сел в лодку и покинул Капernaум, направляясь в область Гадаринскую. Чему же нас научили притчи о Царстве?

1. Царство подобно полу пшеницы. Ее рост зависит и от человеческого труда (§ 64b) и от Божьего проведения (§ 64c).
2. Злые и праведные будут существовать до дня страшного суда (§ 64d & j).
3. Царство и его влияние ощутимо, растет (§ 64e и f).
4. Царство обладает величайшей ценностью (§ 64h, i, k).

§ 65
Усмиление бури
(Мф. 8:18, 23-27¹³⁶; Мк. 4:35-41; Лк. 8:22-25)

Какая сильная и значимая история! Впервые в произведениях синоптиков Иисус проявляет свою власть над неживой природой. Результат — страх и изумление, даже со стороны его ближайших последователей. Некоторые пытались объяснить это событие как случайное совпадение или представить его как миф или игру воображения! Но ни одно из этих объяснений не в состоянии логично объяснить столь живое и подробное свидетельское описание. Кроме того, мнение о необоснованности анти-сверхъестественного подхода получает все больше поддержки в научных и философских кругах.



В то же время этот рассказ выходит за рамки описания простого исторического события. Чудеса — это своего рода притчи о Царстве, но не рассказанные, а сотворенные наяву.¹³⁷ В тот самый вечер, прочитав проповедь о Царстве Божьем, сплошь состоящую из проповедей, Иисус показал две важных стороны Царства. Во-первых, в Иисусе проявилась власть Бога (ср. Пс. 103:7; 106:23-30).¹³⁸ Другими словами, Царство Божье вошло в историю человечества. Во-вторых, Иисус спас Своих людей, погибающих во время бури.¹³⁹

¹³⁶ Матфей выывает эту перикопу из хронологического порядка и помещает ее среди серии чудес, описанных в главах 8-9. Он делает это неспроста. Помещенные, таким образом, вместе, эти чудеса отвечают на один простой вопрос: «Кто же этот Иисус на самом деле?» Несмотря на оппозицию со стороны фарисеев, непонимание народа, сомнения собственных родственников и даже несмотря на невежество учеников, чудеса становятся отблеском славы истинного Иисуса. Ср. P.F. Feile, “The Stilling of the Storm in Matthew: A Response to Gunther Bornkamm,” *JETS* 26/4 (1983): 399-406.

¹³⁷ Ср. C.L. Blomberg, “New Testament Miracles and Higher Criticism: Climbing up the Slippery Slope,” *JETS* 27/4 (1984): 425-438.

¹³⁸ P.J. Achtemeier, “Person and Deed: Jesus and the Storm Tossed Sea,” *Int* 16 (1962): 169-176.

¹³⁹ Такое толкование аллегорически применялось по отношению к христианам, которых Иисус спасает во время жизненных бурь (напр., N. Pittenger, “Great Calm,” *ExpT* 85 [1974]: 209-210). Хотя цель описанного этого чуда совсем не в этом, Иисус, тем не менее, предстает перед нами именно милостивым Господом, спасающим Свой народ.

Мк. 4:35-38
вместе с
Мф. 8:18, 24-25,
Лк. 8:23-24

{Увидев же Иисус вокруг Себя множество народа ^{МФ}} ³⁵ Вечером того дня сказал им: переправимся на ту сторону. ³⁶ И они, отпустив народ, взяли Его с собою, как Он был в лодке; с Ним были и другие лодки. ³⁷ И {вот ^{МФ}} поднялась великая буря; волны били в лодку, так что она уже наполнялась водою {и они были в опасности ^{ЛК}}. ³⁸ А Он спал на корме на возглавии. Его будят и говорят Ему: {Господи! ^{МФ}} {Наставник! Наставник! ^{ЛК}} Учитель! неужели Тебе нужды нет, что мы погибаем?

Иисус закончил проповедь в притчах, находясь в доме. Похоже, что у дверей все еще стоял народ, ожидая, когда Он выйдет, чтобы учить их. Возможно, ученики сообразили, что не смогут уснуть ночью, если не покинут города тем же вечером (Мк. 4:35). Поэтому, даже не сменив одежд и не умывшись, они запрыгнули в лодку и побыстрее отчалили от берега. Но перехитрить толпу было не так-то просто. Люди сели в другие лодки, пытаясь догнать беглецов. Но вскоре они поймут, что совершили ошибку. Надвигался сильный шторм. Одних он прибьет к берегу, других отнесет на самую глубину озера.

Шторм налетел неожиданно, как это часто случается на Галилейском море. Уровень воды в озере на 212 метров ниже уровня мирового океана, а само озеро окружено холмами, высота которых достигает 2000 метров. Ветры способны быстро и с огромной силой обрушиваться на гладь озера. «Великая буря» [*ailaps*], о которой идет речь, обычно означает ураган. Разыгрался очень сильный шторм.

А в это время, Иисус спит на корме на изголовье (скорее всего сделанной из овечьей шкуры). Удивительно, что именно здесь, когда лодка «наполняется водой» и «тонет», мы встречаем единственное в Евангелиях описание сна Иисуса. Оба этих глагола стоят в имперфекте, указывая на неуверенность учеников. Другими словами, они думают, будить ли им Иисуса, в то время, как лодка продолжает наполняться водой. Они находятся в той самой прочной, устойчивой, но медленной рыбачкой лодке. Их тринадцать – яблоку негде упасть. По мере того, как волны бьют в корму и переклещиваются через край, лодка наполнялась водой, и они все больше погружаются в воду.

Ученики будят Иисуса и говорят: «Наставник! Наставник! Погибаем» (Лк. 8:24). Обращение «Наставник», которое использует только Лука, означает «командир». Они не только удивлены, что Он спит, посреди этой суматохи, но даже несколько раздражены на Него. По их реакции на чудо, видно, что такого от Иисуса они не ждали. Они, скорее, ожидают от Него посильной помощи, им бы еще пара мужских рук, чтобы грести или черпать воду из лодки.

Другим этот отрывок напоминал историю о спасении Ионы и Божьей власти над морем (Пс. 103:7; 106:23-30).

Мк. 4:39-41 ⁽³⁹⁾ И, встав, Он запретил ветру и сказал морю: умолкни, перестань! И ветер вместе с морем утих, и сделалась великая тишина. **Лк. 8:25,** ⁽⁴⁰⁾ И сказал им: что вы так боязливы? как у вас нет веры? **Мф. 8:27** ⁽⁴¹⁾ И убоялись страхом величим и {в страхе и удивлении} говорили между собою: кто же Сей? {кто это} что и ветер и море повинуются Ему?

Оба слова – «запретил» (*epitiman*) и «умолкни» (*phimoun*) – относящиеся к ветру и воде, также используются в рассказах об изгнании бесов (ср. Мк. 1:25). Так что между усмирением Иисусом бури и изгнанием бесов в Герезе есть непосредственная связь: И буря и бесы покорны и подконтрольны Ему. Оба чуда демонстрируют высочайшую власть Иисуса.

Ветер и море послушались голоса Иисусова, и по всему Галилейско-му морю настала великая тишина. Вся физическая вселенная следует приказам своего Хозяина, со-Творца (Ин. 1:1-18; Кол. 1:16) и со-Держателя (Кол. 1:17; Евр. 1:3).

Только Марк записал слова Иисуса, которыми Он упрекает Апостолов в маловерии (которые он повторяет несколько раз, ср. Мк. 7:18; 8:17-18, 21; 32-33; 9:19). Сила Иисуса над болезнями, бесами и смертью очевидна. Теперь проявилась Его власть над силами природы! Простых рыбаков это должно ввести в изумление! И не удивительно, что их вера слишком мала для такого чуда! Ведь оно действительно сверхъестественно.

В Капернауме (Мк. 1:27) они спрашивали: «Что это?» Но теперь их вопрос изменился: «Кто это?» И именно для ответа на этот ключевой вопрос было совершено это чудо. Фарисеи строят козни против Него, толпа удивляется Его чудесам и учению. Почему же даже ближайшее окружение не знает, кто Он на самом деле? Ведь самые Его дела открывают эту истину. Иисус – это Бог явленный в человеческом теле.

§ 66

Это – сильная и впечатляющая история. Только что Иисус подчинил Исцеление себе буйные силы природы. Теперь Ему покоряются духовные силы тьмы. геразинского

бесноватого ^(Мк. 5:1) И пришли на другой берег моря, в страну Гадаринскую^a {лежащую (Мф. 8:28-34; против Галилеи лк.)}. ² И когда вышел Он из лодки, тотчас встретил Его вышедший Мк. 5:1-20; из гробов человек {два бесноватые мф.}, одержимый нечистым духом, {с давне- Лк. 8:26-39) времени, и в одежду не одевавшийся, и живший не в доме, лк.³ он имел жилище в гробах, и никто не мог его связать даже цепями, ⁴ потому что много-кратно был он скован оковами и цепями {его связывали ... сберегая его лк.}, но разрывал цепи и разбивал оковы {и был гоним бесом в пустыни лк.}, и никто не в силах был укротить его; {они были} весьма свирепые, так что никто не смел проходить тем путем ⁵ всегда, ночью и днем, в горах и гробах, кричал он и бился о камни;

^a1 Некоторые рукописи Герасинскую; другие Гергесинскую

Если сложить синоптические рассказы, то получится, что Иисус по-



кинул Капернаум около шести или семи часов вечера (ср. Мк. 4:35). Из-за шторма переплыть озеро (около 8 км в попечнике) удалось только через четыре-пять часов. Таким образом, к берегу лодка причалила не раньше 9 часов вечера, ближе к полуночи. Вся сцена приключилась под звездным небом, а единственными зрителями оказались нанятые пастухи, сторожившие стадо свиней.

Земля, на которую прибыли Иисус и Апостолы, находилась на противоположном (восточном) берегу Галилейского моря и была территорией язычников. Поэтому для Луки, который подчеркивает проповедь Евангелия язычникам, эта история приобрела особенное значение. Матфей называет местность Гадары (см. пер. Кассиана — *прим. ред.*), а не Герасой. Гадары был известным городом и находился приблизительно в 25 км к востоку и в 10 км к югу от озера. Поэтому эту часть озера можно было назвать пределом Гадаринским. Примерно в километре от озера находилась маленькая деревня Герасы. Возможно, именно здесь и причалила лодка Иисуса, потому что лишь в этом месте недалеко от моря можно найти крутой обрыв, с которого стадо свиней могло сорваться, броситься в море и утонуть. Говорить об области Герасинской не совсем корректно. Схожесть в написании порождает ошибки в переводе.

Эта область представляет собой узкий берег, упирающийся в высокие известняковые утесы с множеством пещер. Археологами здесь были обнаружены гробницы площадью в шесть квадратных метров с углублениями в стенах для тел. Их использовали для погребения мертвых. Нищие иногда использовали пещеры в качестве укрытий и гробниц. Это случается даже в наши дни.

Матфей говорит о двух одержимых. Лука и Марк концентрируют внимание лишь на одном, более активном — том, который разговаривал с Иисусом. Он подбегает к Иисусу и падает у Его ног. В этом отрывке мы находим классический пример одержимого (Liefeld, стр. 913): (1) нагота — безразличие к личному достоинству, (2) социальная изоляция, (3) уход в простые укрытия (напр., пещеры), (4) признание божественности Иисуса, (5) речь, контролируемая бесами, (6) крик, (7) сверхъестественная сила: чтобы разбить оковы, нужна немалая сила. Кроме того, он был одержим мыслью не только об убийстве, но и о самоубийстве (Мф. 8:28; Мк. 5:5). О нем говорил весь город. Его боялись все жители этих мест.

Мк. 5:6-10
вместе с
Лк. 8:28, 31,
Мф. 8:29

⁶ увидев же Иисуса издалека, прибежал и поклонился Ему, ⁷ и, вскричав громким голосом, сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? заклинаю Тебя Богом, {умоляю Тебя ^{лк}}не мучь меня {прежде времени ^{мф}}! ⁸ Ибо Иисус сказал ему: выди, дух нечистый, из сего человека.

⁹ И спросил его: как тебе имя?

И он сказал в ответ: легион имя мне, потому что нас много. ¹⁰ И много просили Его, чтобы не высыпал их вон из страны той {в бездну ^{лк}}.

Идиоматический вопрос — «Что тебе до меня?» (букв. «Что мне и

«Что (или для) тебе?») – можно понять по-разному. «Что между нами общего?» или «Какое отеческое отношение ты имеешь к моим делам?» или «Зачем ты тревожишь мою жизнь?» Бес, по существу, спрашивает Иисуса о смысле и/или важности их встречи.

Вторая часть фразы одержимого – «Сын Бога Всевышнего» – звучит странно в устах беса. Она чиста как капля родниковой воды. В Ветхом Завете «Богом Всевышним» называют Ягве (Быт. 14:18-22; Чис. 24:16; Иса. 14:14; Дан. 3:26; 4:2). Почему же ее произносит бес? Может быть, потому что пытается произнести имя Божье прежде чем Иисус произнесет имя этого беса. Был в практике заклинателей такой прием: чтобы преодолеть беса и изгнать его, требовалось заклясть его именем сильного человека или одного из «богов». Выигрывал поединок тот, чей список имен выглядел более внушительным, это то что я имею в виду.

Разные люди звали беднягу по-разному. Но он называет лишь одно – Легион. Это слово означало подразделение римской армии, состоявшее из 6000 человек. Однако, нет необходимости воспринимать эту цифру буквально. Иудейская риторика часто называет большое скопление бесов «легионом». Но, как бы там ни было, постоянное одержимого оставляло желать лучшего. Его тело оказалось пристанищем злых духов.

Иисус всего один, а бесов – тьма. Но и при этом количестве они становятся единой силой, бенеют перед Ним. Они то знают, что в Его руках власть и необходимая им сила уничтожить их. Они хорошо осведомлены о своей предстоящей судьбе, страшном суде и бездне (ср. Мф. 25:41; 2 Пет. 2:4; Иуд. 6). Им остается только умолять Владыку не наказывать их преждевременно.

Первоначальное значение слова «abyss» (бездна) – бездонное. Обычно оно означает состояние смерти. У него есть несколько значений, начиная от первозданного хаоса и кончая темницей для злых созданий (ср. Рим. 10:7; Откр. 9:1-3; 11:3; 17:8; 20:1-3). Матфей добавляет (8:29) «прежде времени». Придет время, когда сатана и все его слуги будут наказаны и заключены (Откр. 20:1-3, 10). Однако, они не просят о спасении, ибо знают, что это невозможно. Но они молят о снискождении не забирать у них остаток дней, и разрешил им продолжать сеять разрушение на земле.

Мк. 5:11-13 {³⁰} Вдали же от них ^{Мф.} 11. Паслось же там при горе большое стадо свиней. вместе с ¹² И просили Его все бесы, говоря: {если выгонишь нас, ^{Мф.} пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них. ¹³ Иисус тотчас позволил им. И нечистые духи, выйдя, вошли в свиней; и устремилось стадо с крутизны в море, а их было около двух тысяч; и потонули в море.

В стаде было около 2000 голов свиней. Если считать числа свиней и бесов верными, то на каждую свинью пришлось по три беса. Ничего удивительного в том, что свиньи взБЕСились. Но разве Иисус не нарушил здесь право частной собственности? Никак. Иисус лишь разрешил бесам войти в свиней, Он не заставлял их это делать. Давайте не будем обвинять

Бога в проделках сатаны. К тому же вспомним, что свиньи у иудеев считались нечистыми животными. Стоит ли ожидать от Иисуса заботы о стаде свиней. А главное: для Него душа одного человека была важнее двух тысяч свиней. А против этого уже не возразишь.

Почему бесы попросились войти в свиней, а потом немедленно разрушили свои новые жилища? Может быть, потому что знали о том, как некоторые будут винить Иисуса в уничтожении стада. Так они хотели в последний раз навредить Ему. Кроме того, бесы по своей природе несут разрушение. Уничтожение свиней, по сути, ничем не отличается от уничтожения людей. Идея о том, что сатана и его прислужники заботятся о себе – ложь. Их природа – разрушать все, что окажется рядом.

Мк. 5:14-17
вместе с
Мф. 8:34,
Лк. 8:35-37

¹⁴ Пасущие же свиней побежали и рассказали в городе и в деревнях. И жители вышли посмотреть, что случилось. ¹⁵ {И вот, весь город вышел на встречу Иисусу ^{Мф}} Приходят к Иисусу и видят, что бесновавшийся, в котором был легион, сидит {у ног Иисуса ^{Лк}}, и одет, и в здравом уме; и устрашились. ¹⁶ Видевшие рассказали им о том, как это произошло с бесноватым, и о свиньях. ¹⁷ И начали просить Его, чтобы отошел от пределов их {потому что они объяты были великим страхом ^{Лк}}.

Уже около полуночи. Пастухи (или свинопасы) рассказывают обо всем происшествии владельцу(ам) стада и те спешат на место. Как по тревоге, посреди ночи поднимают весь город.

Впервые, и, кто знает, надолго ли, одержимый освобожден. Ближе к рассвету на берег высыпают все жители города. Они видят там бывшего одержимого, сидящего, в здравом уме и одетого, возможно даже в туник Самого Иисуса. Увидев это, они пугаются. Но почему? Они знают силу одержимого, им не удавалось его связать даже цепями. Но это удалось Иисусу. Он оказался сильнее их. Они также понимают, что большая часть их состояния уничтожена. Им нужен козел отпущения. Им становится Иисус. Вместо того чтобы покориться Его власти, они изгоняют Его из страха.

Так решила вся деревня (см. «начали просить»). Легче попросить Иисуса уйти, чем разбираться в сложностях ситуации и выяснить свое отношение. Петр тоже просил Иисуса отойти после великого улова рыбы (Лк. 5:8). Но между этими просьбами есть одна большая разница. Просьба Петра была вызвана тем, что он увидел отблеск Христовой святости и своей греховности. Эти же люди поступили так, потому что увидели отблеск Иисусовой силы и захотели защититься от нее. Иисус остался с Петром, чтобы сделать его Своим сподвижником. Но, видя неверие жителей Геразы, Он исполняет их просьбу и покидает их. Иисус уважает человека. Он никогда не станет навязываться силой.

Мк. 5:18-20

¹⁸ И когда Он вошел в лодку, бесновавшийся просил Его, чтобы быть с Ним. ¹⁹ Но Иисус не дозволил ему, а {отпустил его ^{Лк} [и]} сказал: иди домой к своим и расскажи им, что сотворил с тобою Господь и как помиловал тебя. ²⁰ И пошел и

и начал проповедывать в Десятиградии, что сотворил с ним Иисус; и все дивились: «Видите как добродетельно Он!»¹⁴⁰ Господь же отвечал им: «А вы не видите?»

Бывший одержимый умоляет Иисуса взять его с Собой. Глагол в имперфекте указывает на продолжающееся упрашивание. Почему он так желает идти? Очевидно, что он любит Иисуса и благодарен Ему за содеянное. Он также понимает, что ни один бес не вернется, пока он будет рядом с Христом. Но помимо любви к Иисусу им движет еще и страх перед местными жителями, для которых он навсегда останется бывшим бесноватым (этаким клейменным). На его теле навсегда останутся шрамы, напоминающие людям о его прошлом. А жители всегда будут обвинять его в уничтожении 2000 свиней. Он хочет начать жизнь сначала, он хочет стать новым человеком. Однако, по мнению Иисуса, ему важнее свидетельствовать своему народу, оставаясь прежним человеком.

Иисус посылает его домой, к семье. Смысл его проповеди прост: Ему нужно сказать лишь о том, (а) «Что сотворил с тобой Господь» и (б) «Как [Он] помиловал тебя». Мы часто усложняем благовестование. Вот перед нами бывший одержимый, отчуждившегося в «духовной академии» всего несколько часов. Он возвращается домой и просто рассказывает историю своей жизни. Результат при этом поразительный. Он не только проходит через свой город, но и через все Десятиградие, территорию из десяти греческих городов.¹⁴⁰

Но на этом рассказ не кончается. В следующий раз, вернувшись сюда,

Иисус встретит радушный прием и накормит 4000 человек. Без сомнения, это произойдет во многом благодаря свидетельству одного человека.

§ 67 Исцеление двух женщин После проповеди в притчах за день до этого, успокоения бури в ту ночь, исцеления одержимого и изгнания из города, Иисус, наконец-то, мог немного отдохнуть. Он вернулся в Капернаум из Гадары после бесконной ночи, подремав немного в лодке: Толпы заполонили берег, ожидая Его прибытия. Ничто не предвещало отдыха утомленным ученикам.

В изгнании бесов из одержимого, исцелении женщины, страдавшей кровотечением и воскрешении дочери Иаира прослеживается общая тема. Во всех этих случаях исцеляемые были ритуально нечисты. Бесы, кровь и смерть не только делали нечистым самого человека, но и всех, кто прикасался к нему. Иисус был единственным раввином, который коснулся их и сделал их чистыми.



¹⁴⁰ Десятиградие – изначально группа десяти городов (как это явствует из названия). Позднее число городов в группе увеличилось. Они были, вероятно, закреплены за Сирией, но в сношениях с римскими властями имели автономию. Города были греческого происхождения. Но нет свидетельств, твердо доказывающих, что Десятиградие было независимым конфедеративным образованием, как это часто объявляют. Ср. S.T. Parker, "The Decapolis Reviewed," *JBL* 94 (1975): 437-441.

Мк. 5:21-24а
вместе с
Лк. 8:40-42,
Мф. 9:18

²¹ Когда Иисус опять переправился в лодке на другой берег, собралось к Нему множество народа {потому что все ожидали Его ^{лк}}. Он был у моря. ²² И вот, приходит один из начальников синагоги, по имени Иаир, и, увидев Его, падает к ногам Его ²³ и усиленно просит Его {войти к нему в дом, ^{лк}} говоря {и, кланяясь Ему ^{мф}}; дочь моя {лет двенадцати ^{лк}} при смерти {[и] теперь умирает ^{мф}}; приди и возложи на нее руки, чтобы она выздоровела и осталась жива. ²⁴ Иисус пошел с ним.

Эта девочка была единственным ребенком Иаира [monogenes, Лк. 8:42], а не просто его единственной дочерью (ср. Лк. 7:12; Ин. 3:16). Ей было примерно 12 лет – возраст, с которого иудейская девочка считалась взрослой женщиной. Это значит, что в предыдущие 12 лет у этой пары не было больше детей. Это также значит, что в будущем возможность иметь детей была весьма призрачной. Кажется, что ее молодая жизнь буквально ускользает с каждым словом этого диалога.¹⁴¹

Иаир, как начальник синагоги, был уважаемым в городе человеком. В его задачи, как прихожанина-добровольца, входило проведение богослужений и управление делами синагоги. Идя к Иисусу за помощью, против действий Которого именно в это время восстало сопротивление, Иаир рисковал своим положением и репутацией. Но безотлагательность ситуации заставило его искать помощи у Иисуса. Поскольку Иисус был в Капернауме всего за день до этого, мы можем предположить, что состояние девочки сильно ухудшилось в последнюю ночь. В момент особой необходимости, Иаир смиряет себя, падая к ногам Иисуса (действие, которое предполагает уважение и поклонение). Иисус моментально отвечает на его просьбу и направляется вместе с окружающими людьми к дому Иаира.

Мк. 5:24б-29
вместе с
Лк. 8:42,
Мф. 9:20

За Ним следовало множество народа, и теснили Его. ²⁵ Одна женщина, которая страдала кровотечением двенадцать лет, ²⁶ много потерпела от многих врачей, истощила всё, что было у неё, и не получила никакой пользы, но пришла еще в худшее состояние, — ²⁷ услышав об Иисусе, подошла сзади в народе и прикоснулась к одежде Его {к краю ^{мф}}, ²⁸ ибо говорила: если хотя к одежде Его прикоснусь, то выздоровлю. ²⁹ И тотчас иссяк у неё источник крови, и она ощутила в теле, что исцелена от болезни.

Толпа «теснит» Иисуса. То же самое слово используется в притче о сеятеле, когда тернии «заглушили» хорошие ростки. Вот еще два слова, описывающие толпы: [*synechousin*] «окружала» и [*apothlibousin*] «давила» или «теснила», оба эти слова используются в Лк. 8:45. Толпа ведет себя очень грубо. Можно себе представить, как пришлося толкаться локтями

¹⁴¹ Кажущуюся несогласованность между евангелистами относительно смерти или предсмертного состояния девочки можно легко устраниТЬ, если вспомнить, что (а) медицина первого века была неспособна определить точное время смерти человека и (б) греческую фразу Матфея (*arti eteleutesen*) можно также перевести: «Она подошла к порогу смерти». Девочка еще не умерла, но уже у дверей смерти.

и возвращение в дом Иаира и его жене,¹⁴¹ чтобы пробраться к Иисусу. Их подталкивала крайняя нужда.

Эта оголтелая толпа теперь рвется к дому Иаира. Важно выиграть время, чтобы спасти девочку. Но шествие останавливает неизвестная никому женщина. Она двенадцать лет страдала кровотечением.¹⁴² Хотя Библия и не объясняет характер кровотечения, это, скорей всего, была гинекологическая проблема. Эдерштейм замечает, что подобные проблемы были

явлением в то время частым явлением:

Иудейский врач Гиппократ (около 460 до н.э.) писал:

На одном листе талмуда предписано не менее одиннадцати различных лекарств, из которых самое большое только шесть возможно считать вяжущими или крепительными, между тем как остальные отличались суеверным характером, и к ним обращались исключительно по невежеству (I:620).

Закон Моисея в книге Левит 15:25-33, также как и иудейские традиции, накладывали серьезные ограничения на социальную жизнь этой женщины.

Ей не позволялось присутствовать на храмовых богослужениях, братских встречах и обедах. К кому бы она ни прикоснулась, становился нечистым (Числ. 19:22). Это была не только физическая, но и социальная проблема.

Марк рассказывает нам то, о чём Лука, врач, по понятным причинам решил умолчать: «много потерпела от многих врачей, истощила всё, что было у неё; и не получила никакой пользы; но пришла еще в худшее состояние» (5:26).

Действия этой женщины можно легко объяснить эллинистическим поверьем о том, что сила целителя передается на его одежду. Но ей действительно удалось добиться результата! Иисус отметил ее веру, и она действительно исцелилась благодаря тому, что целенаправленно прикоснулась к кончику Его одежды. Это была, скорее всего, кисточка на конце Его молитвенного покрывала (Числ. 15:38-39; Втор. 22:12). Это исцеление, по общему признанию, произошло случайно. Но подобное не раз происходило и после (ср. Деян. 5:15 [тень Петра]; Деян. 19:11-12 [платок Павла]).

Бог заметил ее веру, даже если она проистекала из небылиц того времени.

Мк. 5:30¹⁴³ ³⁰ В то же время Иисус, почувствовав Сам в Себе, что вышла из Него сила, вместе с

Лк. 8:45 {Когда же все отрицались, Петр сказал и бывшие с Ним: Наставник!} ³¹

Ученики сказали Ему: Ты видишь, что народ теснит Тебя, и говоришь: кто прикоснулся ко Мне?

Лк. 8:46 ⁴⁶ Но Иисус сказал: прикоснулся ко Мне некто, ибо Я чувствовал силу, исшедшую из Меня.

¹⁴¹ Согласно Евангелию от Марка, Иаир и его жена были из Гадара (сейчас Иордания).

¹⁴² Согласно Евангелию от Марка, эта женщина страдала кровотечением уже двенадцать лет.

¹⁴³ Совпадение продолжительности болезни женщины и возрастом дочки Иаира можно считать случайным. Любая попытка придать этому числу особое значение окажется, в лучшем случае, слабой.

Мк. 5:32-34
вместе с
Лк 8:47, Мф. 9:22

³² Но Он смотрел вокруг, чтобы видеть ту, которая сделала это. ³³ Женщина {видя, что она не утаилась, ^{лк}} в страхе и трепете, зная, что с нею произошло, подошла, пала пред Ним и сказала Ему всю истину. {Объяснила Ему перед всем народом, по какой причине прикоснулась к Нему и как тотчас исцелилась, ^{лк}} ³⁴ Он же сказал ей: {дерзай ^{лк}} дщерь! вера твоя спасла тебя; иди в мире и будь здорова от болезни твоей.

Иисус почувствовал, что сила покинула Его. Тогда Он спросил, кто коснулся одежды Его. Смешно, что все отрицали это, хотя секунду назад теснили Его! Петру вопрос показался несостоительным. Как Иисус мог почувствовать, что кто-то прикоснулся к Его *одежде*, в то время как Его толкали со всех сторон?

Действительно ли Иисус не знал, кто прикоснулся к Нему? Если нет, то, как эта женщина смогла украдкой получить исцеление? Есть два возможных объяснения этому. Первое: Иисус знал веру женщины, когда она прикоснулась к Нему, и потому исцелил ее. Но, обнаружив ее в толпе, Он хотел раздуть огонек ее веры и превратить его в пылающее пламя. Второе возможное объяснение, которое более вероятно, в том, что Иисус не знал, кто эта женщина, но Его Небесный Отец знал ее. Бог знал, что происходит и передал Свою исцеляющую силу через Сына к женщине. Иисус же, используя свою способность видеть человеческие сердца, всматривался в толпу, чтобы увидеть и указать на эту женщину. У нее было много предрассудков, но она имела веру.

Женщина не утаилась.¹⁴³ Это говорит о том, что Иисус понял, что это была она. Он, возможно, смотрел ей прямо в глаза. А, возможно, ее трясло от страха, так что Иисусу не составило труда распознать, кто это был.

Это заставило ее публично признаться в своем поступке, чего она делать очень не хотела. Трудно найти женщину, которая с радостью рассказывала всем о своих гинекологических проблемах. Иисус не пытался стеснить ее, раскрывая ее физические недостатки. Но единственным способом поднять ее веру было не сокрытие болезни, а публичное признание перед людьми.

Своими добрыми словами Иисус не только развеял ее страхи (ведь она прикоснулась к Нему), но и уничтожил общественное клеймо, возникшее из-за болезни. Она была полностью исцелена, а потому должна была быть полностью восстановлена в общественных правах.

Это единственное место, где Иисус называет женщину «дочерью» («дщерь»). Более того, Его слова «иди в мире» – отражение еврейского *«шишлом»*. Это было не просто приветствием или пожеланием физического здоровья. Это была молитва о полноте человека перед людьми и Богом. Впервые за последние двенадцать лет она смогла услышать такое пожелание.

¹⁴³ Фраза «Женщина, видя, что она не утаилась...» (Лк. 8:47) в Синодальном переводе верно поставлена в прошедшее, а не в настоящее время, как в некоторых переводах: «Женщина, видя, что она не может утаиться...»

Мк. 5:35-40а ^{см. выше}³⁵ Когда Он еще говорил сие, приходят от начальника синагоги и говорят: вместе с твоим отцом и дочерью твоя умерла; что еще утруждашь Учителя? отч. языком
Лк. 8:49-53 ^{см. выше}³⁶ Но Иисус, услышав сии слова, тотчас говорит начальнику синагоги: не бойся, только веруй (и спасена будет). лк. 8:50-51 ^{см. выше}
Мк. 5:40б ^{см. выше}³⁷ И не позволил никому следовать за Собою, кроме Петра, Иакова и Иоанна, брата Иакова {и отца девицы, и матери}. ^{лк.}³⁸ Приходит в дом начальника синагоги и видит {свирильщиков} смущение и плачущих и вопиющих громко.
Лк. 8:50-52 ^{см. выше}³⁹ И, войдя, говорит им: что смущаетесь и плачете? {не плачьте} ^{лк.} {выйдите из дома} ^{лк.} {ибо} ^{лк.} девица не умерла, но спит. ⁴⁰ И смеялись над Ним {зная, что она умерла лк.} ⁴¹ и говорили: ⁴² как это говоришь, она же ⁴³ умерла ⁴⁴ ⁴⁵

Во время этой задержки Иаир безусловно нервничал. Как должен был он расстроиться, узнав, что дочь его только что умерла. Слово «смерть» в греческом тексте помещено на первое место для усиления. По-русски это можно было бы выразить так: «СМЕРТЬ настигла твою дочь!»
Слуги сообщают об этом как Иаиру, так и Иисусу. Они не хотят беспокоить Иисуса без надобности. Но Иисус не обращает внимания на печальную новость. Он быстро привлекает внимание Иаира и пытается переключить его от страха к вере.

Судя по описанию Марка, Иисус останавливает людей на том самом месте и не позволяет никому из них войти в дом Иаира. Лука говорит об этом как-то более ясно, когда объясняет, что Иисус взял в дом только трех Апостолов (Петра, Иакова и Иоанна) и родителей девочки. Эти трое также стали единственными свидетелями преображения (Мф. 17:1; Мк. 9:2; Лк. 9:28) и последовали за Иисусом в Гефсиманский сад (Мф. 26:37; Мк. 14:33).

Вне дома царил хаос. По иудейским установлениям во время похорон вокруг дома собиралась толпа плачущих и причитающих людей, выражавших свою скорбь по умершему. Даже бедным семьям требовалось нанять хотя бы двух музыкантов для игры на свирилях и одну плакальщицу (*мирдай Ketub*, 4:4). «Плакать» значило также бить себя в грудь в знак скорби. Иисусу и Иаиру пришлось потрудиться, чтобы пройти в дом, ибо скорбящая толпа уже собралась в комнате.

Иисус приказал им замолчать, потому что девочка не умерла, а заснула. Такими же словами Он говорил о смерти Лазаря (Ин. 11:11; см. Мф. 14:15; Мк. 5:41; Лк. 8:51; 17:52; Деян. 13:36; 1 Кор. 11:30; 15:20, 51; 1 Фес. 4:14). Толпа, поняв Его буквально, разразилась смехом. Они понимали, что значит смерть. Они же — не сумасшедшие, но они так думали об Иисусе. Петр же вновь совершил ошибку, похожую на ту, что была, когда Иисус сказал: «Кто-то коснулся меня».

Мк. 5:40б-43 ^{см. выше}⁴⁶ Но Он, выслав всех, берет с Собою отца и мать девицы и бывших с Ним и вмѣсте с тѣми, ⁴⁷ входит туда, где девица лежала. ⁴⁸ И, взяв девицу за руку, говорит ей: «талифа куми», что значит: девица, {дитя} ^{лк.} тебе говорю, встань. ⁴⁹ {И возвратился дух ее} ^{лк.} И девица тотчас встала и начала ходить, ибо была лет двенадцати. Видевшие {родители ее} ^{лк.} пришли в великое изумление. ⁵⁰ И Он строго приказал им, чтобы никто об этом не знал, и сказал, чтобы дали ей есть.

¹⁴¹ слово «дитя» есть в переводе Кассиана; в Синодальном тексте оно заменено на слово «девица» – прим. ред.

Мф. 9:26

²⁶ И разнесся слух о сем по всей земле той.

Иисус не просто оживил девочку, Он полностью восстановило ее здоровье. Она не просто «проснулась»; она поднялась и стала ходить. Далее, Иисус попросил родителей дать ей что-нибудь поесть. (Она была обычным подростком).

Любопытно также, что Иисус сказал родителям никому не рассказывать о случившемся. Если Иисус и говорил что-то бессмысленное, то это было сейчас! Люди уже знали, что она мертва. Трудно было спрятать факт ее оживления. Скорее всего, Иисус просил не разглашать детали чуда. Другими словами, Он просил не рассказывать о том, как Он это сделал. Можно понять почему. Толпа уже была настроена агрессивно. Бесноватому в стране Герасинской Иисус приказал рассказать обо всем, что произошло, потому что в той стране нужно было сеять семена веры. В этом же городе было достаточно веры, любопытства и зевак. Иисусу больше не требовалось рекламы! Более того, в следующей главе (Лк. 9:7-9) слухи о том, что Иисус творит чудеса, привлекут внимание Ирода. Все это излишнее внимание может привести к незрелому объявлению и неполному пониманию Его миссии. Людям уже было сказано, что она просто заснула. Они могли понять это чудо как возвращение из состояния комы. Это посчитали бы чудесным исцелением, но не таким громким, как воскрешение из мертвых. Но вопреки попыткам Иисуса уменьшить резонанс от этого чуда, слух разнесся по земле той как лесной пожар.¹⁴⁴

Это было второе воскрешение, из трех, сотворенных Иисусом. Первый раз Иисус воскресил сына вдовы в Наине (Лк. 7:11 и далее). Третьим будет близкий друг Иисуса Лазарь из Вифании (Ин. 11). Подобно ветхозаветным предшественникам Илии и Елисею (ср. 3 Цар. 17:20-24; 4 Цар. 4:17-37), сила Божья передавалась через Иисуса, который творил чудеса, даже чудеса воскресения из мертвых.

§ 68
Исцеление
двух слепых
и бесноватого
(Мф. 9:27-34)



Позднее в описании жизни Иисуса мы встретим пару исцелений, которая будет подобна исцелениям слепого и немого-бесноватого. Например, в Матфея 20:29-34 мы читаем про двух слепых из Иерехона, которые также кричат Иисусу: «Смируйся над нами, Сын Давидов». Некоторые считают, что Матфей отредактировал то же событие и включил его позже, чтобы заострить на нем внимание. Но разумнее предположить, что Матфей записал два разных, но похожих события. Они произошли в раз-

¹⁴⁴ Вот другие отрывки, в которых Иисус приказывает хранить молчание о сотворенных Им чудесах: Мф. 8:4 (Мк. 1:44; Лк. 5:14); Мф. 9:30; 12:16; Мк. 3:12; 5:43 (Лк. 8:56); Мк. 7:36; 8:26.

в разных сионских городах (Капернаум и Иерехон), в разные периоды служения Иисуса. Более того, Матфея 9 произошло в доме, а Матфея 20 — на городской улице, по которой шел Иисус. В первом случае двое слепых следовали за Иисусом, а во втором — сидели при дороге. Сами диалоги и их цель совершенно отличны. Слепота была (и остается) одной из самых распространенных болезней на территории Палестины (ср. Мф. 11:5), и неудивительно, что Иисус исцелил не одного и не двух, а большее число слепых.

Матфей помещает сцену исцеления слепых сразу за оживлением до-
бывающим изображением Иири, и может показаться, что эти два события произошли почти
одновременно. Но Матфей часто помещает друг за другом рассказы, свя-
занные лишь общей темой. Так, эти события произошли в течение одного
периода служения Иисуса, но не обязательно в один и тот же день. Они
имеют несколько общих черт с предыдущей историей: (1) В обоих случаях
исцеление произошло благодаря вере (напр., женщина с кровотечением).
(2) В обоих случаях Иисус требует хранить молчание. (3) В обоих случаях
люди ищут помощи Иисуса. И (4) в обоих случаях весть об Иисусе продолжает разлетаться. Этими тремя исцелениями Матфей завершает серию рассказов об
исцелениях, записанную им в главах 8-9. Они коротки и несколько однооб-
разны. Тем не менее, через них автор подчеркивает идею роста популяр-
ности Иисуса, неудобство и опасность, принесенные этой популярностью
представителями религиозной элиты тех дней (ст. 34).

Мф. 9:27-31

²⁷ Когда Иисус шел оттуда, за Ним следовали двое слепых и кричали: поми-
луй нас, Иисус, сын Давидов! ²⁸ Когда же Он пришел в дом, слепые приступили к Нему. И говорит им
Иисус: веруете ли, что Я могу это сделать? ²⁹ Они говорят Ему: ей, Господи! ³⁰ Тогда Он коснулся глаз их и сказал: по вере вашей да будет вам. ³¹ А они, выйдя, разгласили о Нем по всей земле той.

Чтобы пробраться к Иисусу (предположительно в дом Петра или Матфея) через шумную и бесцеремонную толпу, двум слепцам потребовалось немало храбрости. Они следовали за Иисусом, пока Он не остановил их. И как только это произошло, они заорали что есть мочи: «Помилуй нас, Сын Давидов». Такими словами во времена Иисуса именовали Мессию (Ср. Мф. 15:22; 20:30; 21:9, 15; 22:42).¹⁴⁵ Недостаток физического зрения не помешал им увидеть истинную сущность Иисуса. Отрывок из Исаии 35:5-6

¹⁴⁵ В отличие от Марка и Луки, у которых термин «Сын Давидов» встречается только по четырежды, в четырех разных местах, Матфей использует его десять раз. У Иоанна он вообще не встречается.

Кроме того, у Матфея титул всплывает в основном в случаях исцеления отверженных.

Кингсбери считает, что титул, таким образом, становится элементом полемики в

6 о том, как Мессия будет исцелять слепых, давал им уверенность.

Иисус, оценив их веру и упорство, желает помочь им, но излишняя популярность Ему пойдет только во вред. В доме Он может исцелить их подальше от посторонних глаз. Он еще раз приказывает им держать языки за зубами. Слова Иисуса, записанные Матфеем, звучат строго, почти сурово. *Embrimaotai* выражает эмоциональный взрыв; небывалое напряжение.¹⁴⁶ Но даже такое строгое увещание не удерживает их. Вместе с популярностью, растет и сопротивление делу Иисуса.

Мф. 9:32-34

³² Когда же те выходили, то привели к Нему человека немого бенсноватого.

³³ И когда бес был изгнан, немой стал говорить. И народ, удивляясь, говорил: никогда не бывало такого явления в Израиле.

³⁴ А фарисеи говорили: Он изгоняет бесов силою князя бесовского.

Беднягу поразили сразу два недуга: бенсноватость и немота. Слово (*kophos*) может означать глухоту, немоту или и то и другое сразу. Последнее случается чаще всего. Человеку, рожденному глухим, всегда трудно научиться разговаривать. Похоже, что физическими проблемами человек был обязан бесу. Но это не означает, что все физические болезни – результат демонического влияния (ср. Мк. 7:32-33).

Иисус не отвечает на придиরку фарисеев (Мф. 9:34), по крайней мере, здесь. Однако, такое же обвинение они повторили в Матфеем 12:24-37, где и получили полный ответ. Если считать наши расчеты верными, Матфея 12:24-37 должно было произойти раньше Матфея 9:34. Это значит, что Иисус уже ответил на выпад фарисеев и не собирался тратить время и повторно излагать представленные ранее аргументы. Но фарисеи продолжают (*elegon*, имперфект) выдвигать свое обвинение против Иисуса.

Несмотря на давление народа и постоянную угрозу со стороны иудейских лидеров, Иисус продолжает ходить, «уча в синагогах их, проповедуя Евангелие Царствия и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях» (Мф. 9:35).

§ 69
Иисус
посещает
Назарет в
последний
раз
(Мф. 13:54-58;
Мк. 6:1-6a)

Этот эпизод рассказывает о том, как Иисуса отвергли жители Его родного города. Так, случившееся в Назарете предвосхитило события в Иерусалиме. Позднее в столице Иисус, Царь Иудейский, будет отвергнут и казнен Его же собственным народом (Ин. 1:11).

споре с иудейскими лидерами, отвергающими своего Мессию и Царя. Так, слепцы, будучи изгоями общества, «увидели» настоящего Царя, а религиозные лидеры оказались слепы. (J.D. Kingsbury, “The Title ‘Son of David’ in Matthew’s Gospel,” *JBL* 95/4 (1976): 691-602)

¹⁴⁶ Это слово используется в Новом Завете еще только четыре раза, и всякий раз означает глубокий эмоциональный всплеск (Мк. 1:43; 14:5; Ин. 11:33, 38).

Мф. 13:54-58; ¹⁴³ Мк. 6:1-6а ¹⁴⁴ Оттуда вышел Он и пришел в Свое отчество; за Ним следовали ученики Его.² Когда наступила суббота, Он начал учить в синагоге; и многие слышавшие с изумлением говорили: откуда у Него это? что за премудрость дана Ему, и как такие чудеса совершаются руками Его?³ Не плотник ли Он, (не плотников ли Он сын?)¹⁴⁵ сын Марии, брат Иакова, Иосии^a, Иуды и Симона? Не здесь ли, между нами, Его сестры?⁴ И соблазнялись о Нем.

⁴ Иисус же сказал им: не бывает пророк без чести, разве только в отечестве своем и у сродников и в доме своем.⁵ И не мог совершить там никакого чуда, {многих чудес по неверию их,}¹⁴⁶ только на немногих больных возложив руки, исцелил их.⁶ И дивился неверию их;

¹⁴³ Греч. *Иосия* – разновидность имени *Иосиф*.

¹⁴⁴ Мк. 6:1-6а

¹⁴⁵ Мк. 6:3

¹⁴⁶ Мк. 6:5

Похоже, что Иисус покинул Капернаум сразу же после воскрешения дочери Иаира, отправившись в Назарет.¹⁴⁷ С этого момента Капернаум перестает быть штабом Иисуса. Он возвращается «в отчество»¹⁴⁸, окруженный учениками, в ранге иудейского раввина. Его цель не только в том, чтобы проводить Своих. Большинство из них, уже, скорее всего, перебралось в Капернаум (Ин. 2:12). Он пришел в качестве странствующего учителя, а не местного героя.

Эта история рассказывает о втором и последнем посещении Иисусом своего родного города.¹⁴⁹ Его приходы, ни в первый, ни во второй раз, не принесли плодов. Завороженные Его учением, обезоруженные Его мудростью и пораженные Его чудесами, члены местной синагоги оба раза отвергли Иисуса. Почему? Не потому, что проповеди Иисуса были сложны и не потому, что Он представил недостаточно свидетельств, а потому что они слишком хорошо знали Его. Дома и мебель многих, были сбиты Иисусом и/или Его отцом.¹⁵⁰ Они знали Его родителей¹⁵¹ и помогали им

¹⁴⁷ разделы 68 и 69 можно поменять местами. Тогда Иисус сначала направился из Капернаума прямо в Назарет и уже затем начал третье путешествие через Галилею, где и исцелил двух слепых (§ 68). Таким образом, мы следуем хронологии Марка, а не Матфея.

¹⁴⁸ Слово *patris* обычно означает «родная страна». Но, поскольку Иисус находится в Галилее, под отечеством подразумевается нечто более конкретное. Поэтому точнее было бы перевести это слово как «родной город».

¹⁴⁹ Некоторые считают, что Иисус побывал в Назарете лишь однажды (напр., Blomberg и McGarvey). Если принять эту точку зрения, то Лука помещает визит вначале служений Иисуса, чтобы обозначить ключевые темы Его грядущего труда (ср. Лк. 4:14б-15). Матфей же и Марк, с другой стороны, этим рассказом заключают служение Иисуса.

¹⁵⁰ Слово *tektes* может также означать «каменщик», но эта профессия была не столь распространенной как плотник.

¹⁵¹ Так как ребенка обычно определяли по отцу (сын того-то), а не по матери, отсутствие упоминаний об Иосифе в этом отрывке может означать то, что к тому времени Иосиф был уже мертв. (Ср. Ин. 2:1-5, § 29). Другие считают, что «Сын Марии» появился благодаря вере ранних христиан в непорочное зачатие или из-за того, что Иисус был незаконнорожденным ребенком. Однако, Макартур считает, что фраза была сказана жителями Назарета и просто определяет Иисуса, не заключая в себе какого-то особен-

ухаживать за Иисусом и другими детьми¹⁵² (четырьмя братьями¹⁵³ и, по крайней мере, двумя сестрами).¹⁵⁴

Разве может этот сорванец воображать себя Мессией. Провинциальная гордость – странная штука. Жителям провинции льстит, когда их ребенок добивается успехов в столицах. Но как только он возвращается обратно, каждый сосед считает своим долгом напомнить о том, что когда-то он менял ему пеленки. Это все равно, что сказать: «Молодчина, не посрамил родную деревню! Но не задирай нос. Таких как ты и лучше тебя здесь полдеревни!»

В первый раз они чуть не убили Иисуса. Во второй раз Он не смог исцелить многих из-за их неверия. Матфей поясняет слова Марка, подчеркивая, что Иисус не сотворил *многих* чудес по неверию их. (Несмотря на слова Марка, несколько больных все же получили исцеление). Не то, чтобы Иисус лишился своей силы: люди не пришли Ему на помощь. Иисус часто исцеляет людей в ответ на их веру. Но здесь в Назарете отвечать было не на что.

§ 70а
Третье
путешествие
по Галилее
(Мф. 9:35-38;
Мк. 6:6b)

Матфея 9:35-11:1 представляет собой единый рассказ о том, как Иисус посыпает двенадцать Апостолов с евангельской вестью через всю территорию Галилеи. В нем мы найдем вторую из пяти великих проповедей Матфея. Марк и Лука также кратко описывают эту «миссию».¹⁵⁵ Но Матфей

нного этического или генеалогического подтекста. (H.K. MacArthur, “Son of Mary” *NovT* 15 [1993]: 38-58).

¹⁵² Мнение о том, что остальные дети не были родными Иисусу по крови (братьями и сестрами по материнской линии), но скорее двоюродными братьями и сестрами (Иероним) или детьми Иосифа от предыдущего брака (Епифан) основано на католической идеи о непорочности Марии. Библия не поддерживает эту идею, и не утверждает, что девственницы духовное, замужних женщин. Ср. J.P. Meier, “The Brothers and Sisters of Jesus in Ecumenical Perspective,” *CBQ* 54 (1992): 1-28.

¹⁵³ Иаков, самый известный из братьев Иисуса, обратился в веру, когда увидел воскресшего Христа (1 Кор. 15:7). Он был выдающимся лидером Иерусалимской церкви (Деян. 12:17; 15:13; 21:18; Гал. 1:19; 2:9, 12) и, вероятно, автором Послания Иакова. «И Иосиф Флавий (*Древ. 20.200*) и Евсевий Памфил (*Церковная история* 2.33) рассказывают о его смерти» (Wessel, стр. 665). Иуда, вероятно, был автором Послания Иуды.

¹⁵⁴ Бezзель считает, что «за этим вопросом стоял намек на слухи о незаконном рождении Иисуса (ср. Ин. 46:1; 9:29; SBK, 1:39-43; Ориген *Против Цельса*, 1.28), стр. 665.

¹⁵⁵ Морозко замечает, что речь в Евангелии от Матфея содержит самые распространенные элементы, содержащиеся во всех рассказах Ветхого Завета, зачитанных по слуху направления на миссию (напр. Исх. 3:1-4:17): (1) Введение, (2) Противостояние, (3) Поручение, (4) Протест, (5) Заверение, (6) Заключение, (7) Трудность. Таким образом, по его мнению, Иисус посыпал на служение Апостолов точно также, как Ягве посыпал с миссией своих служителей в Ветхом Завете, а потому требует серьезного ответа от читателя. (R.E. Morosco, “Matthew’s Formation of a Commissioning Type-Scene Out of the Story of Jesus’ Commissioning of the Twelve,” *JBL* 103/4 (1984): 539-556).

уделяет ей около одной восьмой всего Евангелия.¹⁵⁶

Мф. 9:35-38

³⁵ И ходил Иисус по всем городам и селениям, уча в синагогах их, проповедуя Евангелие Царствия и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях.

³⁶ Видя толпы народа, Он склонился над ними, что они были изнурены и рассеяны, как овцы, не имеющие пастыря. ³⁷ Тогда говорит ученикам Своим: жатвы много, а делателей мало; ³⁸ итак молите Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою.

Иисус в третий раз путешествует по Галилее. В последний раз Двенадцать наблюдают за трудом Иисуса, прежде чем отправиться в первый обозленный поход. Иисус совершает Свой обычный труд: (1) проповедует Царство в синагогах, (2) исцеляет болезни разного рода, (3) оказывает милость собравшимся.

Оказавшись среди толпы, Иисус поражен многими нуждами. Он не в состоянии справиться со всем один. Как это часто бывает, ученики молятся за работников Царства (ст. 38), и сами же отвечают на свои молитвы, вступая на миссию со Христом (Мф. 10). Таким образом, стихи 37 и 38 готовят нас к Матфею 10. Большая нужда беспомощных людей, соединенная с незначительным числом проповедников все еще остается главной движущей силой, стоящей за развитием миссионерского движения.

§ 70b

Двенадцать

посланы с

миссией

парально

(Мф. 10:1-42;

Мк. 6:7-11;

Лк. 9:1-5)

Это – пленительная проповедь, призывающая к немедленному ответу. Читая ее, мы делаем три основных наблюдения. Во-первых, она полна иудейских идиом и идей, но в то же время выходит за пределы национальных границ. Она начинается рядом, но заканчивается самым отдаленным уголком земли. Во-вторых, она имеет пророческий характер. Пророческие слова начинают исполняться уже в настоящем путешествии, но достигают полноты только во всемирном миссионерском движении. В-третьих, Матфей, характерно, собрал настоящее и будущее под одной теологической темой: «Послание на миссию».¹⁵⁷ Поэтому и мы должны читать этот текст, одним глазом глядя в настоящие события, а другим заглядывая за горизонт.

¹⁵⁶ Большая часть этой речи распределена Марком и Лукой по всему объему книг и встречается в разных контекстах. Таблицу параллельных отрывков см. у R.E. Morosco, “Redaction Criticism and the Evangelical: Mt 10A Test Case,” *JETS* 22/4 (1979): 327.

¹⁵⁷ Содержание Мф. 10 говорит о том, что Матфей подразумевал больше чем путешествие Двенадцати. Возникающие шероховатости (10:5-6 и 10:18; 9:37-38 и 10:16-22) и параллельные отрывки в разном контексте (ср. Мф. 10:17-22 и Мк. 13:9-13), подводят нас к мысли, что Матфей «собрал» вместе материал о послании на миссию в одну проповедь (ср. R.E. Morosco, “Redaction Criticism and the Evangelical: Mt 10A Test Case,” *JETS* 22/4 (1979): 323-331). Если это так, то прочитанный нами материал не только объясняет поведение Двенадцати, но и предписывает поведение евангелистов-христиан. Другими словами, нам стоит обратить внимание не только на то, что Иисус говорит Двенадцати, но и на то, что Он говорит *нам*.

Мф. 10:1
вместе с
Мк. 6:7,
Лк. 9:1-2



¹ И призвав двенадцать учеников Своих, {начал посыпать их по два, ^{мк}} Он дал им {силу и ^{лк}} власть над нечистыми духами, чтобы изгонять их и врачевать всякую болезнь и всякую немощь. {И послал их проповедывать Царствие Божие и исцелять больных ^{лк}}.

Иисус посыпает своих ближайших сподвижников, называемых Апостолами, в города и деревни Галилеи. Они идут парами, вероятно, для того, чтобы исполнить повеление Моисея о двух или трех свидетелях. Помимо этого, они смогут защищать и поддерживать друг друга, дополнять друг друга дарами и проповедями, и распределять различные области ответственности. Проповедники в книге Деяний также следовали этой модели. Да и вообще этот принцип благовестования остается весьма мудрым до сих пор.

Иисус наделяет их властью и силой для: (1) проповеди Царства Божьего (как это делали Иоанн и Сам Иисус) и для (2) исцеления всякой болезни и немощи. Матфей использует здесь три разных синонима, означающих заболевание: болезнь [*noson*], немощь [*malakian*], и больные (люди) [*asthenountas*, букв. «слабые», ст. 8]. Другими словами, они были способны справиться с любым физическим недостатком, будь то врожденный дефект, рана, вирусное заболевание и проч. Более того, они обладали властью над бесами, то есть могли справиться не только с физическими, но и с духовными проблемами.

Мф. 10:2-4

² Двенадцати же Апостолов имена суть сии: первый Симон, называемый Петром, и Андрей, брат его, Иаков Зеведеев и Иоанн, брат его, ³ Филипп и Варфоломей, Фома и Матфей мытарь, Иаков Алфеев и Леввей, прозванный Фаддеем, ⁴ Симон Кананит и Иуда Искариот, который и предал Его. (Ср. §53, Мк. 3:13-19; Лк. 6:12-16).

Похоже, что Матфей выделяет среди Апостолов именно те пары, на которые их разделил Иисус.¹⁵⁸ Так Двенадцать были посланы попарно, чтобы противостоять темным силам и на физическом и на духовном уровне. Интересно заметить, что Иуда Искариот был поставлен в паре с Симоном Зилотом. Какой храброй должна была получиться их пара. И нет ни единого указания на то, что Иуда совершил меньше исцелений, или читал непохожие на других проповеди. Вывод: определить истинный характер человека по его религиозной активности практически невозможно.

Мф. 10:5-10
вместе с
Мк. 6:9

⁵ Сих двенадцать послал Иисус, и заповедал им, говоря: на путь к язычникам не ходите, и в город Самарянский не входите; ⁶ а идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева; ⁷ хода же, проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное; ⁸ больных исцеляйте, прокаженных⁹ очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте; даром получили, даром давайте. ⁹ Не берите с собою ни золота, ни серебра, ни меди в пояса свои, ¹⁰ ни сумы на дорогу, ни двух одежд,

¹⁵⁸ Использование *kai*, «и», похоже, определяет пары. Синодальный перевод также помогает определить пары с помощью запятых.

ни обуви, ни посоха, {ничего не брать в дорогу, кроме одного посоха: ни сумы, ни хлеба, ни меди в пояссе, но обуваться в простую обувь и не носить двух одежд, МК} ибо трудящийся достоин пропитания.

* Это греческое слово означало различные кожные заболевания, не только проказу.

Эти предписания относятся только к поместной миссии. Позже Иисус изменит порядок, заповедуя брать деньги, суму и меч (Лк. 22:35-36). Но это случиться, когда ученики будут посланы по всему миру, ко всем народам, ко всем языкам (Мф. 28:18-20). Почему же предписания для этой миссии оказались **лишь временными?**

(1) Это было быстрое, непродолжительное путешествие. Им ни к чему были большие суммы денег и сменные одежды. Чтобы совершить короткий поход, нужно быть налегке и не задерживаться. Кроме того, принимающие их семьи в каждом городе, безусловно, могли позволить себе принять их на несколько дней и обеспечить их питанием. В конце концов, за полученное медицинское обслуживание они должны отплатить хотя бы такой малостью.

(2) Им не грозит настоящая опасность... пока. Сопротивление делу Иисуса существует, но оно еще не превратилось в широкомасштабные физические преследования. Ученикам же пока мало что грозит. В мече для самозащиты еще нет нужды.

(3) Миссия касается только территории Галилеи. Иисус запрещает ученикам проповедовать язычникам и самарянам, не потому что Ему не нравятся эти группы людей, а потому что еще не пришло время, а путешествие обещает быть коротким. Местным Иудеям трудно будет понять истину о Царстве. Как же иностранцам разобраться в них?

Придет время, когда, после воскресения, Апостолы будут направлены ко всем народам (это предсказывает даже Мф. 10:18), но это будет позже.¹⁵⁹ Стоит также вспомнить, что Апостолов знали и помнили в этих краях. Вместе с Иисусом они уже посещали эти города и деревни в течение года. Его популярность взлетела, а Двенадцать учеников признавали за правую руку Иисуса. Им не составит труда найти слушателей или договориться о ночлеге.

¹⁵⁹ Мф. 10:5-6 и Мф. 15:21-28 сужает дело Иисуса до служения иудеям. Иисус явно планировал расширять Свое служение в будущем и охватить им язычников (Мф. 21:13; Мк. 1:14-15; Лк. 4:16-30; Ин. 10:16). Но прежде Иисус должен был сыграть Свою роль среди иудеев (Деян. 13:46; 28:28; Рим. 1:16; 11:11-12, 25-26), а это включало его заместительную жертву. Стотт верно замечает: «Просьба сотника, как и женщины хананейки, была удовлетворена только после того, как было указано на разницу между иудеями и язычниками. Хотя Иисус ожидал объединения всех народов в конце времен, случаи с хананейской женщиной, сотником и другими язычниками воспринимались Им, скорее, как исключения из Его действий на тот момент». (J.J. Stott, “Gentiles and the Ministry of Jesus: Further Observations on Mt 10:5-6; 15:21-28,” *JETS* 33/2 (1990): 161-169).

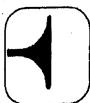
Наконец, все это укладывается в общую схему, по которой сначала нужно было идти к иудеям, а потом к самарянам (Рим. 1:16; Деян. 13:46; 18:6; 19:9; 28:25-28).

Между Матфея 10:10 и Марка 6:8 можно заметить явную несогласованность. Матфей говорит: «Не берите посоха», в то время, как Марк: «Не берите ничего, кроме посоха». Марк использует слово *airo*, «поднять» или «завернуть». Матфей использует слово *ktaomai*, «достать» или «найти». Возможно, Матфей просто заключает, что у Апостолов уже есть все «сопутствующие товары» и им нет нужды делать новые покупки и собирать свой гардероб. Другими словами, посох у них в руках всегда найдется. Искать новый им ни к чему.

Эдерштейм замечает, что заповедь не брать лишнего «посоха» в точности соответствует раввинскому повелению не входить в пределы храма «с посохом, в обуви... и с поясом для денег». «Символическое значение этой заповеди могло быть одинаково в обоих случаях. Вероятно, она означала: избегать даже вида занятия посторонними предметами и вполне посвящать себя на служение Господу» (Эдерштейм, I:643).

Им также не разрешено было брать двух одежд (т.е. верхних плащей). Дополнительная туника была бы несколько громоздкой для путешествия, но для ночлега под открытым небом, она пришлась бы кстати. Иисус убеждает их доверять Божьей заботе, особенно той, которую Бог оказывает руками Своих людей, ибо работник достоин пропитания (ср. 1 Кор. 9:14; 1 Тим. 5:17-18). Но при этом, они не имели права требовать оплаты за свое служение. Другими словами, на них не лежала оплата их путешествия, но и дохода от него они не получали (1 Пет. 5:2).

Мф. 10:11-16
вместе с
Мк. 6:11,
Лк. 9:5



¹¹ В какой бы город или селение ни вошли вы, наведывайтесь, кто в нем достоин, и там оставайтесь, пока не выйдете; ¹² а входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему; ¹³ и если дом будет достоин, то мир ваш придет на него; если же не будет достоин, то мир ваш к вам возвратится. ¹⁴ А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших {во свидетельство на них; ^{МК, ЛК}} ¹⁵ истинно говорю вам: отраднее будет земле Содомской и Гоморрской в день суда, нежели городу тому. ¹⁶ Вот, Я посыпаю вас, как овец среди волков: [ср. Лк. 10:3] итак будьте мудры, как змии, и просты, как голуби.

Иисус не позволяет ученикам переходить из дома в дом. Почему? Им светит большая популярность. Многие будут просить их остаться. Проблема в том, что такие хождения съедают массу драгоценного времени и создают нездоровую конкуренцию между жителями каждого города. Да и Апостолов может постичь искушение тратить время на поиски лучших условий, вместо того, чтобы полностью отдавать его главной задаче – проповеди Евангелия.

Зайдя в дом, они должны встречать хозяев приветствием, играющим

и это роль благословения. Видите ли, по-гречески слово «мир» (ст. 12-13) значит «больше, чем «привет». Оно означает пожелание «полноты» физической, социальной и духовной. Таким образом, оно эквивалентно апостольской «молитве от имени дома». Это сильное благословение (Мф. 18:18).

Будучи отвергнутыми, вместо благословения деревни, они должны были отряхнуть пыль со своих ног. Иудеи часто отряхивали пыль с сандалий, когда переходили с языческой территории на святую землю. Это идиоматическое действие выражало для иудеев следующую мысль: «Даже прах, по которому ты ходишь, оскверняет меня, и я освобождаюсь от его нечистоты!» (ср. Деян. 13:51; 18:6). Это больше, чем вспышка раздражения. Это

— предупреждение о том, что отвержение Божьего посещения в Иисусе ставит тебя на один уровень с язычниками! Апостольское отвержение сродни Божьему. Эти Двенадцать имели, по большому счету, власть прогонять из города и клинить города. Это очень похоже на то, что мы читали в Матфея 11:20-30 и 12:39-42. Наделенная большими правами, Галилея будет судима строже, чем даже Содом и Гомора.

Не все примут их с распростертыми объятьями. Поэтому им лучше быть осторожнее. Предупреждение Иисуса (ст.16) состоит из четырех сравнений: овцы, волки, змеи и голуби. Сравнению со змеями и голубями дается объяснение: мудрость и невинность. Эти характеристики часто выступают противоположными; но никогда не исключают друг друга. К сожалению, в Европе христиане чаще бывают невинны, как змеи и мудры, как голуби. Сравнение с овцами и волками,¹⁶⁰ хотя и не объясняется, также понятно: слабость и свирепость. Граждане Царства, будучи часто бедными и слабыми (1 Кор. 1:26-28), живут в жестоком мире. Шансы на выживание в таких условиях очень малы. Если, конечно, мы не будем стоять рядом с Паstryrem.

Мф. 10:17-20

¹⁷ Остерегайтесь же людей: ибо они будут отдавать вас в судилища и в синагогах своих будут бить вас, [ср. Мк. 13:9-13; Мф. 24:9-14; Лк. 21:12-19]¹⁸ и поведут вас к правителям и царям за Меня, для свидетельства перед ними и язычниками.¹⁹ Когда же будут предавать вас, не заботьтесь, как или что сказать; ибо в тот час дано будет вам, что сказать,²⁰ ибо не вы будете говорить, но Дух Отца вашего будет говорить в вас. [ср. Лк. 12:11-12; Ин. 14:26]

Стихи 17-23 явно относятся к более поздним путешествиям Двенадцати, поскольку ничто из перечисленного не произошло во время первого путешествия. Возможно, Иисус пророчествовал, глядя в будущее. Но, скорее, Матфей собрал несколько «миссионерских речей» Иисуса и поместил их в один текст.

¹⁶⁰ Эдершнейм замечает, что образ «Овцы и волки», фраза, которую «мидраш прилагает к положению Израиля среди враждебного мира, прибавляя: как велик Паstryр, освобождающий Израиль и истребляющий волков. Подобным образом приглашение быть мудрыми, как змеи, и простыми, как голуби, воспроизведено в мидраше, где Израиль изображается безвредным, как голубь, по отношению к Богу, и мудрым, как змея, по отношению к враждебным языческим народам» (I:645).

тил их в виде одной. Большую часть из сказанного также можно обнаружить в проповеди на Елеонской горе, как это видно из ссылок. Исполнение этих обещаний можно обнаружить по всей книге Деяний.

Обещание стихов 19-20, хотя и обращено к Апостолам, может быть применимо ко всем гражданам Царства, свидетельствующим об Иисусе. И хотя христиане не всегда могут с уверенностью заявить об абсолютном исполнении этого обещания, его принцип действует всегда: когда мы делаем шаг веры и выходим на проповедь Иисуса, Святой Дух входит, чтобы говорить через нас.

Мф. 10:21-23

²¹ Предаст же брат брата на смерть, и отец — сына; и восстанут дети на родителей, и умретъя их; ²² и будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется. ²³ Когда же будут гнать вас в одном городе, бегите в другой. Ибо истинно говорю вам: не успеете обойти городов Израильских, как приидет Сын Человеческий.

В восточном мышлении семья, религия и политика неразделимы. Жизнь воспринимается в единстве, а не частями, как у западного человека. Следовательно, предательство в одной области влечет за собой разделение во всех остальных. Таким образом, когда иудей отступает от веры, семья хоронит его, считая его за мертвого. Нетрудно понять, почему Иисус предвидел подобные разделения в семьях тех, кто следовал за Ним.

Разговор о терпении до конца нередок на страницах Нового Завета (Мф. 10:22; 24:13; Мк. 13:13; 1 Кор. 1:8; Евр. 3:14; Откр. 2:26). Ясно, что спасение предназначено не для тех, кто начал бег, а для тех, кто пересек финишную черту. Для некоторых финиш настанет во время мученической казни. Для других — когда завершиться их земная жизнь. И лишь одно поколение людей воочию увидит славное пришествие нашего Господа Иисуса Христа.

В то же время, терпеть — не значит страдать без нужды. Иисус заповедует Двенадцати бежать от преследований. Они — не трусы, но и не глупцы. Есть время для борьбы (Деян. 8:1; 16:39-40; 21:13) и время для бегства (Деян. 8:1; 13:51; 14:6, 20). Есть также время для расширения пределов проповеди. О таком времени написано в стихе 23. Иисус, по сути, говорит: «Не тратьте время на отвердевшие сердца и закрытые уши. Вместо этого ищите плодородную почву!»

Вопрос: «Когда настанет пришествие Сына Человеческого?» (ст. 23). (1) Он может иметь в виду настоящее служение. Но это предположение не очень хорошо согласуется с контекстом. Семьи, пока еще не столкнулись с такими серьезными разделениями, да и Апостолы еще не приняли мученичество. (2) Он может иметь в виду конец времен — второе пришествие Христа. Однако, за последние 2000 лет Евангелие неоднократно проповедовалось по всей Палестине. Поэтому утверждать, что деревни Палестины не будут охвачены проповедью Евангелия до возвращения Иисуса, довольно

трудно. (3) Он может образно говорить о приходе суда в 70 году н.э., когда произойдет разрушение Иерусалима. Это предположение хорошо согласуется и с ближайшим контекстом и с параллельными отрывками Матфея 24 (ср. Мк. 13:9-13; Дан. 7:13; Ин. 11:48). Поэтому слова Иисуса мы понимаем следующим образом: «Вы не успеете охватить проповедью Евангелия все города и села Палестины, поскольку она будет разграблена римской армией, а Иерусалим будет разрушен!» Понятны ли были эти слова ученикам — неизвестно!¹⁶¹

Мф. 10:24-25 ²⁴ Ученик не выше учителя, и слуга не выше господина своего: ²⁵ довольно Ср. Лк. 6:40 для ученика, чтобы он был, как учитель его; и для слуги, чтобы он был, как Ин. 13:16 господин его. Если хозяина дома назвали веельзевулом,^a не тем ли более до машних его?^b ^a 25 Греч. *Βεελζεβουλ* или *Βεελζεβούλ*

Нам не следует понимать стих 24 слишком буквально. Бывают времена, правда редко, когда ученик превосходит своего учителя (Ин. 14:12). Но смысл этой поговорки не в этом. Она используется еще дважды. В Луке 6:39-40 Иисус спрашивает: «Может ли слепой вести слепого?» Оба потеряются. Вновь в Ин. 13:16, помыв ноги Апостолам, Иисус напоминает им, что Он — учитель, и что они, как Его ученики обязаны поступать так же, как и Он. В обоих случаях смысл поговорки понятен: ученик поступает так же, как и его учитель. Здесь имеется в виду то же, но применительно к преследованиям. Если гнали Иисуса, то будут гнать и Его учеников. Если Иисуса обвиняли в связи с Веельзевулом (ср. 9:34; 12:24), то в этом же будут обвинять и Его учеников.

Мф. 10:26-31 ²⁶ Итак не бойтесь их, ибо нет ничего сокровенного, что не открылось бы, и вместе с тайного, что не было бы узнано. ²⁷ Что говорю вам в темноте, говорите при Лк. 12:3 свете; и что на ухо слышите [внутри дома ^{Лк.}], проповедуйте на кровлях. ²⁸ И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более Того, Кто может и душу и тело погубить в геенне. ²⁹ Не две ли малые птицы продаются за ассарай? И ни одна из них не упадет на землю без воли Отца вашего; ³⁰ у вас же и волосы на голове все сочтены; ³¹ не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц.

В этом отрывке заложены три мысли. Первое, ввиду грядущих нападок, ученики будут бояться проповедовать об Иисусе. Иисус призывает их

¹⁶¹ Гибли предложает другое объяснение. Он считает, что текст нужно читать парадигматически, а не хронологически. Другими словами, стих 23 не предсказывает события из жизни Апостолов, а объясняет судьбу христиан, проповедующих Евангелие в новых районах. (1) Он придает анаграмм «язычники» и «комаряне» (ст. 5) метафорическое, а не буквальное значение. (2) Фразу «не успеете» он относит к делу благовестия, а не к географическому расширению. (3) Он применяет герменевтику типологии. Вывод таков: то, что мы начинаем проповедью, Иисус заканчивает судом (либо наградой, либо осуждением). Он заканчивает дело благовествования, где бы мы ни трудились. (Ср. C.H. Giblin, "Theological Perspective and Matthew 10:23b," *TS* 29 (1968): 637-661).

к храбрости, ибо истина предопределена к победе.

Второе, не бойтесь грядущих гонений. Они могут коснуться лишь вашего тела, а не души. Некоторые относят стих 28 к сатане. Они не правы, он не может относиться к сатане. Сатана не может отправить кого-либо в ад. У него на это просто нет власти (или ключей, Откр. 20:3)! Бояться нужно Бога. Только Он обладает этой силой и властью.

Третье, нам ни к чему бояться гонений или ада, потому что наш любящий Отец видит нас, знает нас и заботится о нас. Да, мы пройдем через гонения и трудные времена. Но Бог не забывает про нас, даже если нам так кажется! Каждая пташка должна напоминать нам о Божьем внимании к самым незначительным деталям нашей жизни. Даже не понимая трудных вопросов зла и страданий, мы помним, что Бог считается с нами, если у Него учтен каждый волос на нашей голове.⁷³ Тем более, от Его внимательных глаз не ускользнут нашим страданиям.

Мф. 1:32-33
вместе с
Лк. 12:9

⁷² Итак всякого, кто исповедает Меня перед людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным; ⁷³ а кто отречется от Меня перед людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным {и} Ангелами Божиими лк.

Вот еще одна причина для терпения во времена страданий. Ее можно назвать «Законом честной игры». В небесных реалиях Иисус отплатит нам тем же, чем мы отплатили Ему здесь на земле. Слово «исповедует» (*homologeo*) подразумевает устную исповедь. Поэтому, хотя благовествование жизненным примером необходимо, но недостаточно. В какой-то момент мы должны исповедать Иисуса своими устами (Рим. 10:9-10; Евр. 3:1; 13:15). Более того, слышать нашу исповедь должны не только члены церкви, но и люди из мира (ср. ст. 27).

Мф. 10:34-36
вместе с
Лк. 12:51-52

⁷⁴ Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, {разделение; ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех: лк}

⁷⁵ ибо Я пришел разделить

человека с отцом его,

и дочь с матерью ее,

и невестку со свекровью ее.

⁷⁶ И враги человеку — домашние его.^a

^a 36 Михей 7:6

Что за парадокс! Князь мира (Ис. 9:6), кроткий и смиренный (Мф. 11:29), который даже не подаст голоса в свою защиту (Ис. 53:7), будет причиной великих разделений (ср. Мф. 10:21). Но в то же время, слово Иисуса в ст. 35: «разделить» (*dichazo*), намного сильнее того, что дано в нашем переводе. Оно предполагает «бунт» или «борьбу». Иисус стремиться к миру, но не ценой истины и ученичества.

¹⁶² D.C. Allison, “The Heirs of your Head are All Numbered,” *ExpN* 101 (1990): 334-336.

Мф. 10:37

вместе с

Лк. 9:23

Ср. Лк. 14:25-

27; 17:33;

Ин. 12:25;

также

Мф. 16:24-25;

Мк. 8:24-35

³⁷ Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; ³⁸ и кто не берет креста своего {всякий день^a лк} и следует за Мною, тот не достоин Меня. Сберегший душу свою потеряет ее; а потерявший душу свою ради Меня сбережет ее.

^aЛк. 9:23 В Синодальном переводе эти слова отсутствуют, но они включены в Перевод Кассиана – прим. ред.

Мф. 19:21; Мк. 10:30

(Мф. 19:21); положение (Мф. 19:30); власть (Мф. 20:27) и проч.

Спасение невозможно заработать,.., но оно НЕ дается бесплатно. Иисус ожидает от нас полной покорности. Он требует от нас удалить все, что стоит на пути нашего следования за Ним, будь то семья¹⁶³ (ст. 37); деньги (Мф. 19:21); положение (Мф. 19:30); власть (Мф. 20:27) и проч.

Говоря короче, Иисус призывает нас отступиться от прав на собственную жизнь о кресте. Это следует из «упоминаний о кресте». ¹⁶⁴ В римской культуре, никому не пришло бы в голову превратить крест в безделушку и носить ее как кулон на шее или использовать как игрушку в салоне автомобиля. Крест был инструментом истязания и смерти. Всякий, бравший на себя крест, отправлялся в путешествие в один конец, без возврата.¹⁶⁵ Заметим также, что распять было римской, а не иудейской казнью (иудеи побивали камнями). Так, этими словами Иисус предсказывает Свою смерть.¹⁶⁶

Многие последователи Христа закончили жизнь мученической смертью. Однако, другим была определена более трудная судьба – не смерть за Него, а жизнь ради Него. Хотя последствия этих судеб сильно отличаются, все они требуют одинаковой посвященности Христу и равного отказа от мира.

Парадокс стиха 39 не раз повторяется в Евангелиях. Более того, это самая часто повторяемая цитата Иисуса. Воистину, это источник нашей посвященности Христу; не только обещание лучшего будущего, но и реальность лучшей жизни уже сегодня. Семя даст жизнь, только если будет захоронено в землю. Только скрывшись в коконе, гусеница сможет летать. Только взвалив на себя крест, христианин сможет найти полноту жизни (Ин. 10:10).

¹⁶³ Бламберг верно замечает, что этот текст нужно рассматривать вместе с такими отрывками, как Еф. 6:1-4 и 1 Тим. 5:8. «Важная обязанность христиан – посвящение времени развитию отношений с членами семьи – не должна затмевать время, посвященное развитию отношений с Богом» (стр. 181).

¹⁶⁴ D.R. Fletcher, “Condemned to Die,” *Int* 18, (1964): 156-164. Основанные на Втор. 21:22-23; «Проклят всякий висящий на древе», – слова Иисуса наводили ужас на Его слушателей.

¹⁶⁵ Каждый, приговоренный к распятию, преступник должен был нести патабулум (перекладину креста) к месту казни (Plutarch, *De Sera Num. Vind.* 9.554B).

¹⁶⁶ Гриффитс замечает, что помимо этого случая, все остальные упоминания о кресте относятся только к личным страданиям Самого Иисуса. Поэтому эти слова следует читать в свете жизни Иисуса и нашего подражания Ему. (J.G. Griffiths, “The Disciple’s Cross,” *NTS* 16 (1970):358-364).

Мф. 10:40-42
Ср. Ин. 13:30;
Лк. 10:16;
Мк 9:41

⁴⁰ Кто принимает вас, принимает Меня, кто принимает Меня, принимает Пославшего Меня; ⁴¹ кто принимает пророка, во имя пророка, получит награду пророка; и кто принимает праведника, во имя праведника, получит награду праведника. ⁴² И кто напоит одного из малых сих только чашею холодной воды, во имя ученика, истинно говорю вам, не потеряет награды своей.

Смысл этих слов прост. То же самое Иисус повторит в Матфея 25:40: «Так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне». Идет ли речь об Апостолах, или более широком круге пророков, или еще более широком круге «малых сих», принцип не меняется: Иисус лично принимает все, что вы делаете для Его людей.

Возможно еще одно толкование: дом, в котором остановился благословленный пророк, также получает благословение. Поэтому дома, поддерживающие пророков и Апостолов, также получают благословение Божье (ср. 4 Цар. 4). Эта мысль остается справедливой для христианских служителей до сего дня.



§ 70с Успех Двенадцати (Мф. 11:1; Мк. 6:12-13; Лк. 9:6)

[Мк 8:]¹² Они пошли и проповедывали покаяние; ¹³ изгоняли многих бесов и многих больных мазали маслом и исцеляли.

Прослушав проповедь, Двенадцать отправились попарно и исполнили миссию, на которую определил их Иисус. Марк упоминает о способе исцеления больных – помазание маслом. Это – интересное замечание в свете Иакова 5:14.

§ 71а Неверное мнение Ирода Антипы об Иисусе (Мф. 14:1-2; Мк. 6:14-16; Лк. 9:7-9)

Прямо перед миссией Двенадцати, Иисус побывал в своем родном городе Назарете в последний раз (§ 69). Мы читали об их неверном восприятии Иисуса. Теперь мы узнаем о неверном мнении Ирода.

{¹ В то время ^{Мф.}} ¹⁴ Царь Ирод, {четверовластник ^{Мф.Лк.}} услышав об Иисусе {и недоумевал ^{Лк.}} [ибо имя Его стало гласно], говорил^а {служащим при нем: ^{Мф.}} это Иоанн Креститель воскрес из мертвых, и потому чудеса делаются им.

¹⁵ Другие говорили: это Илия, а иные говорили: это пророк, или как один из пророков.

¹⁶ Ирод же, услышав, сказал: это Иоанн, которого я обезглавил; он воскрес из мертвых. {И искал увидеть Его. ^{Лк.}}

^a14 Некоторые рукописи говорили

Иудеи, подражая фарисеям, верили в воскресение. Но в их богословии было немало предрассудков. Например, они верили, что дух умершего может вселиться в живого человека (ср. Флавий, *Война* 1.559) и передать ему силы покойника. Так многие относились к сверхъестественной силе Иисуса. Они решили, что дух одного из великих пророков, подобного Илии, Иеремии или Иоанну Крестителю (ср. Мф. 16:14), снизошел на Него. Ирод

трезвомысленный также поддался этому популярному суеверию. Вся семья Ирода владела искусством политического маневра, отличавшегося неспокойными внутрисемейными отношениями, скандалами на секулярной почве, особенно связанными с инцестом и разводом, и способностью адаптироваться к иудейской религии (по крайней мере, когда это соответствовало их целям). Приняв политические взгляды саддукеев, Ирод следовал вере фарисеев, в обоих случаях по совершенно прагматичным причинам – это способствовало увеличению его влияния.

Ирод четверовластник, который также называется «Царем» был сыном Ирода Великого от его самарянской жены Малтасы. Подобно другим Иродам, он имел совесть достаточную, чтобы чувствовать вину за преступки, но недостаточную, чтобы умерить свои ненасытные аппетиты политической власти. Его положению не позавидуешь: он – коррумпированный политик, интересующийся религией. Чувство вины заставляет его размышлять об Иисусе. Но учеником он стать еще не готов.

§ 71b

Заключение и казнь

Иоанна Крестителя

(Мф. 14:3-12;

Мк. 6:17-29

[ср. Лк. 3:19-

20])¹⁶⁷

[Мк 6:17] Ибо сей Ирод, послав, взял Иоанна и заключил его в темницу за

Иродиаду, жену Филиппа, брата своего, потому что женился на ней.¹⁸ Ибо Иоанн говорил Ироду: не должно тебе иметь жену брата твоего. [И обличал его] за всё, что сделал Ирод худого, ¹⁹ Иродиада же, злобясь на него, желала убить его; но не могла.²⁰ Ибо Ирод боялся Иоанна, зная, что он муж праведный и святой, и берёт его; многое делал, слушаясь его, и с удовольствием слушал его.

[Мф 14:15] И хотел убить его, но боялся народа, потому что его почитали за пророка.

Иоанна знали как резкого человека (ср. Ис. 40:3-5; Мф. 3:6-12). Он даже восстал на нелегальный и незаконный брак Ирода и на другие дурные дела царя (Лк. 3:19-20). Проблему объясняет Иосиф Флавий (Древ. 18,109-115). Первой женой Ирода была дочь Ареты, царя Аравии. После нескольких лет супружеской жизни Ирод отправился в Рим. Там он жил у своего сводного брата Филиппа. Ирод влюбился в жену Филиппа Иродиаду и отплатил своему брату за гостеприимство тем, что убедил Иродиаду развестись с Филиппом и выйти замуж за него. Возвратившись домой, он не подозревал, что дочь Ареты уже была проинформирована о его планах.

Не сказав Ироду ничего, она уговорила его отпустить ее в короткое путешествие в Махерон, граничащий с владениями ее отца. Оттуда она бежала к своему отцу. Арета был настолько зол, что объявил войну Ироду и разбил его армию. И он бы до конца истребил Ирода, если бы не вмешательство римского генерала Вителлиуса.

Брак был незаконным по нескольким причинам. Во-первых, первая жена Ирода была еще жива. Кроме того, Иродиада принадлежала брату

¹⁶⁷ События этого раздела возвращают нас к прошлым событиям, что помогает понять, почему Ирод неверно понимал миссию Иисуса.

Ирода (ср. Лев. 18:16). Кроме того, Иродиада приходилась ему двоюродной племянницей, а потому отношения с ней были кровосмесительными для обоих братьев. Иоанн не мог терпеть такого!

Иосиф Флавий сообщает нам и о второй причине, по которой Ирод заключил Иоанна в темницу. С ростом популярности Иоанна, росла и тревога простого люда. Так рождаются бунтари. Поэтому Ирод, боясь народного бунта,нейтраллизовал главного предводителя оппозиции. Можно также предположить, что многие жители Тетрархии Филиппа и Трахонитской области отправились воевать вместе с Аретой против Ирода Антипы. Основными районами влияния Иоанна были северная Иудея и Перея, которые находились в опасной близости к Трахонитской области. Чтобы жители этих районов не последовали за своими северными соотечественниками, Ирод разгоняет собрание черни.

Возможно, есть и третья причина ареста Иоанна. Ирод, обычно, сотрудничал с саддукеями, которые контролировали храм и прилежащие территории. Но среди народа росла популярность фарисеев. Они не любили Иоанна (Лк. 7:30) и с радостью приняли бы его арест. Так Ирод мог использовать возможность и завести очень влиятельных друзей.

Иоанном не доволен еще один человек – Иродиада. А смеяться над этой женщиной очень опасно. Она пытается убедить Ирода в необходимости казни Иоанна, но натыкается на две преграды. Во-первых, Ирод знает, что Иоанн – праведный человек. Совесть Ирода не чиста, но она еще в состоянии удержать его от каприза убийства праведника. Ирод желает править справедливо. К сожалению, желание власти побеждает в нем желание справедливости. Во-вторых, народ верит, что Иоанн – пророк. Они уже готовы взяться за оружие, чтобы освободить Иоанна. Ироду теперь приходится ходить по вулкану, готовому в любой момент вспыхнуть и превратиться в открытый бунт. С одной стороны он хочет избавить себя от этой проблемы, с другой стороны он хочет остаться справедливым. С одной стороны ему нравится слушать Иоанна, с другой стороны Иоанн обличает его за беспорядочную личную жизнь. Поэтому Марк объясняет поведение Ирода по отношению к Иоанну так: «и берег его».

По Иосифу (Древ. 18.119) Иоанна содержали в Махероне, в крепости, расположенной на высоте 78 метров, второй по мощи после Иерусалима. Она располагалась на северо-востоке от Мертвого моря. Иосиф также сообщает, что именно в эту крепость убежала дочь царя Ареты, после того, как открыла заговор Ирода и Иродиады. В то время крепость была подконтрольна Арете (Древ. 18.112). Непохоже, чтобы оба указания были верны, если только крепость не перешла внезапно от Ареты к Ироду во время их небольшой стычки, или если Арета лишь пользовалась крепостью с разрешения Ирода, когда они были еще друзьями.

Важно заметить, что Марк посвящает только три стиха служению Иоанна и целых тринадцать его смерти. Похоже, Марк считает, что Иоанн был

предтечей Иисуса не только в служении, но и в смерти!

Мк. 6:21-25 ²¹ Настал удобный день, когда Ирод, по случаю дня рождения своего, делал

пир велиможам своим, тысячесотням и старейшинам Галилейским, —
²² дочь Иродиады вошла, плясала и угодила Ироду и возлежавшим с ним;
²³ царь сказал девице: проси у меня, чего хочешь, и дам тебе; ²⁴ и клялся ей:
 чего ни попросишь у меня, дам тебе, даже до половины моего царства.

²⁴ Она вышла и спросила у матери своей: чего просить? Та отвечала: голо-

вые Иоанна Крестителя. ²⁵ И она тотчас пошла с поспешностью к царю и просила, говоря: хочу, чтобы

ты дал мне теперь же на блюде голову Иоанна Крестителя.

С тех пор, как ученики Иоанна возвратились к нему от Иисуса прошло

несколько недель (^{§ 57; Мф. 11:2-19; Лк. 7:18-35}). Ирод устроил пир по

поводу своего дня рождения.¹⁶⁸ Одним из развлечений был танец его при-

емной дочери Саломии. Она танцевала для этой кучки высокопоставлен-

ных пьяниц.¹⁶⁹ Текст не открыывает, что речь идет о сладострастном танце,

но восточная культура предполагает это. Да и не стал бы Ирод давать ей

царства за хорошую хореографию. Эта сцена становится еще более

отвратительной, если мы вспомним, что Саломия была его, хоть и прием-

ной, но дочерью. Более того, она была не старше двенадцати. Слово, кото-

рым Марк называет ее в ст. 22 — «девица» (*korasion*) — то же самое, кото-

рым в Матфеев 9:24 называется двенадцатилетняя дочь Иаира. Предлагая ей

царство, Ирод ставил ее на второе место в царстве после себя. Такой

подарок показывает пресловутую царскую расточительность, но нам, ве-

роятно, не стоит воспринимать это буквально.

Почему же маленькая девочка занималась этим? Стих 24 поясняет,

что за ней стояла ее родная мать. Каким бы отвратительным это не каза-

лось, такова была семья Ирода. Их развращенность была приправлена хит-

ростию. Иродиада торопит Саломию своей неотложной просьбой (ст. 25):

«Завершай дело, пока Ирод не прозрел».

Мк. 6:26-29 ²⁶ Царь опечалился, но ради клятвы и возлежавших с ним не захотел отка-

заться ей. ²⁷ И, тотчас, послав оруженосца, царь повелел принести голову его.

Мф. 14:12 ²⁸ Он пошел, отсек ему голову в темнице, и принес голову его на блюде, и отдал

её девице, а девица отдала её матери своей. ²⁹ Ученики его, услышав, пришли

и взяли тело его, и положили его во гроб {и пошли, возвестили Иисусу. ^{МФ}}

В очередной раз жаждя Ирода к политической популярности покоря-
 ет его совесть. Его величайшей слабостью был страх показаться слабым.

¹⁶⁸ Эдершем замечает, что пир мог быть устроен не ко дню рождения Ирода, а ко дню

его коронации на престоле Тетрархий (слово *genesis* может быть истолковано и так).

¹⁶⁹ В стихе 21 буквально перечислены три группы людей: (1) магистраты — правитель-

ственные управляющие на местах; (2) килиархи — военные чины, командующие 1000

войинов; (3) премьеры (первые люди) Галилеи — влиятельные люди в торговле, религии,

политике и т.д.

Отвратительная сцена – голова Иоанна на серебряном блюде. Но одно из преданий говорит, что Иродиада отнесла голову Иоанна в спальню, вырвала из нее язык и проткнула его своей булавкой. Так закончилась жизнь предтечи Христа.

Иродиада принесла Ироду погибель. Во-первых, казнь Иоанна Крестителя окончательно извела его и лишила духа. Его совесть, смешанная с иудейскими предрассудками, заставила его считать Иисуса Иоанном, вернувшимся во плоти, чтобы преследовать его.¹⁷⁰ А народ, конечно, был в ярости из-за убийства праведного человека. Во-вторых, его брак с Иродиадой был возможен только ценой развода с первой женой, дочерью Ареты, царя Аравии. Как уже было сказано, Арета в гневе напал на Ирода и разбил его армию. Ирод стал единственным уцелевшим, благодаря вмешательству римского легиона под командованием Вителлиуса. Народ посчитал это Божьим судом за убийство Иоанна (Иосиф Флавий, *Древ.* 18.119). Эта война отдалила Ирода от Рима. Наконец, Иродиада, жаждущая власти, уговарила Ирода отправиться в Рим в поисках благосклонности императора. Но, вместо этого, в Риме его лишили территории и сослали в Леон, Галлию. Иродиада же отвергла благосклонность, данную ей императором, и предпочла отправиться в Галлию вслед за своим мужем (Иосиф Флавий *Древ.* 18.254). Это был единственный поступок хоть как-то искупавший ее грехи.

Одинокие и покинутые, ученики Иоанна прошли 125-150 километров, чтобы найти Иисуса и передать Ему эту печальную новость. Почему они так долго не покидали Иоанна? Ведь он не раз направлял их к Иисусу. Но они смогли оставить любимого лидера и найти Иисуса только теперь, после смерти Иоанна.

¹⁷⁰ Словом «опечалился» (*perilypos*, ст. 26) объясняется агония Иисуса в саду (Мк. 14:34).

It is often difficult to incorporate an animal's behavior into the context of their life history, particularly when the animal is a non-human primate. This is because the behavior of primates is often complex and multifaceted, and it can be challenging to disentangle the various factors that influence their actions. In addition, the behavior of primates can be influenced by a wide range of environmental factors, such as food availability, social interactions, and physical challenges, which can make it difficult to predict their behavior in different situations.

Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism, Vol. 131, No. 10, October 1996, pp. 2231–2235.