

**ДОН
ДЕВЕЛЪТ**

**ЕСЛИ ВЫ
ХОТИТЕ
ПРОПОВЕДОВАТЬ**



С благодарной признательностью тем студентам, занимающимся гомилетикой, которым важен я и которые важны мне,

ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ПРОПОВЕДОВАТЬ

Дон Девельт

Автор "Священной Истории и Географии" и
"Деяний, ставших жизненными"

Москва
«Протестант»
1993

ББК 86.3
Д 11

Перевод с английского Малиновского А.А.
Don De Welt. IF YOU WANT TO PREACH.

Д. Девельт
Д 11 Если вы хотите проповедовать. М., «Протестант», 1993,
144 с.
ISBN 5-85770-111-2

0403000000-038
Д ----- без объявления ББК 86.3
956(02)-93

ISBN 5-85770-111-2

© 1957
Baker Book House
© Перевод на русский язык
издательство «Протестант», 1993

Предисловие

Если вы хотите проповедовать Слово, то эта книга — для вас.

Предлагая вам эту книгу, мы ставим себе две основные цели. Во-первых, помочь вам в подготовке вашего сердца к тому, чтобы проповедовать. Во-вторых, оказать вам содействие в подготовке к этому вашего ума.

Прежде всего у вас должно быть святое, искреннее стремление к проповедническому служению. С этим горячим стремлением в душе вы должны начать готовить свою духовную жизнь таким образом, чтобы Христос мог пребывать в вас. Только когда это произойдет, вы сможете надеяться приобщить к Нему других.

Несмотря на истинность высказанного выше положения, все мы, я уверен, знаем искренних христиан, имеющих подлинное и несомненное стремление быть проповедниками Евангелия, но тем не менее не способных понятным и разумным образом выразить себя и свои мысли, и это мешает им быть полезными Богу.

Мы считаем, что крайне важно уметь проповедовать логично и убедительно. Такова поэтому двойная цель этой книги:

- 1) Подготовить человека.
- 2) Помочь подготовленному человеку подготовить проповедь.

В этой книге делается попытка привлечь вас к активному индивидуальному участию в обучении. Вы заметите, что в каждом задании есть нечто для вашей работы дома и на занятиях.

На страницах этого произведения вы найдете новый подход к старой теме. Но, несмотря на свою новизну, он прошел более чем десятилетнее испытание на занятиях и в проповеднической практике.

Мы полагаем, что эта книга окажет действенную помощь в формировании и укреплении внутренней религиозности и логики; необходимых для того, чтобы быть хорошим проповедником Слова Божия.

Дон ДеВельт

Введение

Эта книга предназначена для практического использования — целиком и полностью. По этой причине она написана в виде учебника и сборника упражнений одновременно. Ее материал намеренно подается в очень личной форме. Поскольку это так, к ней следует подходить в духе молитвы. На своих уроках мы имеем обыкновение проводить первые пятнадцать или двадцать минут в молитве, чтобы подготовить свои сердца к духовной работе на занятии.

Вот первая глава и задания к ней. (Каждое задание предназначено для работы с классом в течение дня.) Да благословит вас Отец наш во всех ваших трудах при изучении этого важного предмета.

Глава 1.

СЛУЖИТЕЛЬ СЛОВА КАК ЧЕЛОВЕК БОЖИЙ

Задание первое

Подготовьте пятиминутное выступление на одну из следующих тем:

1. Почему я принял Христа как своего личного Спасителя.
2. Почему я пришел к служению.
3. Почему я ненавижу грех.
4. Почему я люблю добродетель.
5. Почему я хочу попасть на небеса.

Указания:

а) Всем участникам занятия должна быть дана возможность выступить по одной из этих тем.

б) За каждым занятием могут следовать общее обсуждение и молитвенная служба.

в) В своей разработке темы давайте определенные обоснования.

Пример: Почему я принял Христа.

Я принял Христа как своего личного Спасителя, потому что:

1. Я нуждался в Спасителе.
2. Я хотел приобрести цель в жизни.
3. Я увидел в Нем единственный источник истины.

г) Если вы не сможете придать развитию темы личный характер, то ваш ответ (или ваше выступление) окажется неприемлемым. Свое принятие Христа, свое обсуждение служения, греха, добродетели, небес рассматривайте как *личное дело, личное дело, личное дело!*

д) Отвечая, забудьте о своей внешности, о своем словарном запасе (или его бедности) и о всех прочих внешних и формальных требованиях к оратору. Мы хотим лишь поучаство-

вать в наставлении друг друга и дать учителю возможность увидеть природные способности каждого учащегося.

е) Вложите в свое выступление все, что можете, в форме личного свидетельства.

Задание второе

Для оказания духовной помощи самим себе произведите следующее "исследование своего сердца".

Указания:

а) Задания надо выполнять дома, предварительно помолившись.

б) На занятиях можно провести обсуждение этих вопросов на основе данных ответов.

в) Учитель может выбрать и обсудить вопросы, которые кажутся ему наиболее полезными.

Отвечайте на эти вопросы *Да* или *Нет*, а затем дайте процентную оценку (100%, 90%, 80%, 50%, 10% и т.д.).

1. Если говорить честно, чувствую ли я величие этого призвания?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

2. Если бы с завтрашней почтой мне сообщили о возможности получить работу с оплатой 100000 долларов в день, отложил бы я свою подготовку к служению, чтобы заработать эти деньги?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

3. Чувствую ли я на самом деле, как ужасна гибель даже одной души?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

4. Действительно ли я верю, что душа имеет такую ценность, о которой сказал Христос в Евангелии от Матфея 16:26?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

5. Готов ли я расстаться с личной собственностью, чтобы спасти одну душу?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

6. Если говорить вполне честно, могу ли я сказать вместе с Павлом: "Я желал бы сам быть отлученным от Христа за братьев моих..." (Рим. 9:3). Задержитесь на момент с ответом — не лгите, дайте совести своей свидетельствовать в присутствии Духа Святого.

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

7. Действительно ли я сознаю всевидящее око Божие? Ощущаю ли я сейчас, что наш любящий Господь смотрит через мое плечо, когда я читаю эти строки? Действительны ли для меня слова этой песни?

На всем протяжении пути
К истинному дому души
Есть око, которое наблюдает за тобой.
В то время, когда ты делаешь каждый шаг,
Это великое око бодрствует,
Есть око, которое наблюдает за тобой.
Когда ты идешь по дороге туда,
Где душу ждет истинный дом,
Есть око, которое видит всегда,
Тебя, — так что помни о том!
Великое око не спит никогда,
Тебе же — идти и идти.
Есть око, которое видит всегда
Каждый твой шаг на пути.

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

8. Есть ли во мне любовь к другим душам? Правит ли мной Христова любовь?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

9. Черпаю ли я интенсивность своих чувств к душам ближних из примера других людей, или же я признаю для себя в этом пример Христа?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

10. Есть ли у меня озабоченность судьбой возлюбленных бессмертных душ людей — сверх профессиональной озабоченности?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

(Ну же, быстрее, душа моя, не уваливайте от прямого ответа.)

11. С полным осознанием смысла и практических последствий того, о чем говорится в Послании Иакова, 3:1 (прочтите это), хочу ли я приступить к служению?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

12. Если за всю свою жизнь проповедника я окажусь ответственным за тысячу душ, окажусь ответственным за их духовное воспитание и вечную судьбу, — то, зная это, сохраню ли я тем не менее страстное желание и твердую решимость взять на себя эту работу?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

13. Каково сейчас мое отношение к учению? Собираюсь ли я с полной готовностью принимать все, чему учат, без всякого личного изучения Слова Божьего, чтобы понять, точно ли это так? (Деян. 17:11)

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

14. Зная, что все люди способны ошибаться, собираюсь ли я тем не менее вести себя так, как будто некоторые люди

непогрешимы? Иными словами, настолько ли я интеллектуально ленив, чтобы ничего не исследовать и не разбираться ни в чем самостоятельно?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

15. Кто это в сфере религиозного труда — “слепцы, идущие за слепцами”?

Ваш ответ. _____

16. Способен ли я соглашаться без высокомерия и самонадеянности и расходиться во мнениях без ссоры и неприязни?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

Прочтите 2-е Послание к Коринфянам 13:4-7.

17. Проводя время в изучении Библии, возрастаю ли я в своем уподоблении Спасителю? (В связи с этим спросите себя: Для кого я изучаю Слово Божие? Для других ли это в первую очередь или для себя самого? Прочтите к Римлянам 2:1-3 и сделайте выводы для себя лично.)

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

18. Буду ли я добросовестно стараться угождать Богу, готовя и произнося свои проповеди? Помните, проповедь готовится для угождения не тому или иному брату, но Богу, нашему Небесному Отцу.

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

Может ли это быть выполнено без вашего сознательного усилия? Если да, то как?

19. Чувствую ли я, если говорить честно, что у меня есть Божественная весть для других?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

20. Препятствует ли тот факт, что нам приходится излагать весть своими словами, ощущению, что это Божественная весть?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

21. Действительно ли я верю Библии, или я верю только тем ее частям, которые могу понять рационально? Каким именно?

22. Что подразумевал Павел, говоря, что Слово есть “меч духовный”? (Ефессянам 6:17).

Ответ _____

23. Есть ли в моих проповедях какая-либо сила, помимо истины?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

24. Что значило бы для меня спасение одной души через мое служение? Какова была бы первая мысль об этом в моей душе?

Честно отметьте галочкой один из ответов:

- а) шум приветствий и поздравлений со стороны людей,
- б) чувство личного достижения,
- в) запись в церковных документах,

г) радость Бога и святых ангелов на небесах.

Будь честен, душа моя. Не будь снова даже и здесь лицемером в своих ответах. Дай Духу Божьему вознести твою радость на высший уровень.

Задание третье

Прочтите следующее далее обсуждение темы.

Указания:

а) Сделайте это дома.

б) Обдумайте свое личное отношение к теме, “исследуйте свое сердце”.

в) Прочитав внимательно текст, ответьте по памяти на следующие за ним вопросы.

г) Учитель может обсудить на занятии некоторые из ваших ответов или некоторые из вопросов, которые он сочтет самыми важными.

Писание говорит нам, что Давид, мальчик-пастух, способен был без страха встретить лицом к лицу исполина филистимлянина; что Моисей стоял перед всей мощью царства Египетского с таким мужеством, которое дало ему победу; что Илия в одиночку, без чьей-либо помощи вызвал жрецов Ваала на состязание на горе Кормил. Друг проповедник, была одна характерная черта, сделавшая возможными все эти мужественные деяния; эту же характерную особенность называл Павел, обращаясь к Тимофею. Он писал: “Ты же, человек Божий...” (1-е Тим. 6:11). Давид убил Голиафа, Моисей стал великим освободителем чад Божиих, Илия победил в состязании на горе Кормил только потому, что они знали и ясно понимали, что они — люди Божии. Они знали, что Бог призвал их к выполнению поставленных перед ними задач и что Бог даст им силу и мудрость для преодоления всех препятствий. Самым реальным образом они знали, что Бог с ними и что они — люди Божии.

Что-то от той же святой убежденности должно быть присуще сегодня каждому проповеднику Евангелия. Каждый служитель должен стоять перед паствой в совершенстве сознавая предназначение, данное ему Духом Святым... “Ты... человек Божий”. Мы — дети Божии в самом реальном смысле этого слова. Работа, которую мы выполняем, не наша, но Его. Результаты нашего служения не наши но Его.

Что в таком случае мы как люди Божии должны знать и ясно понимать в отношении своей задачи проповедовать Слово?

1. Мы должны знать и ясно понимать кое-что о *величии этой работы*.

Величайшая на земле *должность* быть проповедником вести Божией.

Вы, как служитель Слова, занимаете более важное положение, чем президент нашей страны. На президента падает ответственность за принятие решений по значительным и важным вопросам. Он принимает решения, которые оказывают влияние на страну и на весь мир. Но на вас падает еще большая ответственность, величественная и никогда не снимаемая ответственность за судьбу духа человеческого как в этой жизни, так и в вечной. Перед вами поставлена задача обеспечить человеку надежду, счастье и вечную жизнь. Обдумайте ее и приготовьтесь проповедовать в соответствии с ней.

Величайший долг во вселенной — это ваш долг.

Слова Павла, обращенные в далеком прошлом к молодому проповеднику, и ныне сохраняют свою мощную силу и практическую действенность:

“Пред Богом... заклінаю тебя...” (1 Тим. 5:21) Как служители Слова, мы постоянно находимся пред Богом. Всевидящее око Всемогущего наблюдает за нами. На нас лежит божественный долг быть верными Ему. Это долг, возложенный на нас свыше.

Долг, налагаемый извне. Это тот долг, о котором писал Павел в Послании к Римлянам (1:14): “Я должен и Еллинам и варварам, мудрецам и невеждам”. Поскольку он сам лично ощущал этот долг, он мог написать: “...я готов благовествовать и вам, находящимся в Риме” (Рим. 1:15). Да дарует Бог каждому из нас способность слышать крик о помощи заблудших и погибающих и чувствовать, что крик этот обращен к нам. Да будет ответ наш тем ответом, который Бог дал нам в Своем Слове. Услышьте слова Иоанна, сказанные им о нашем положении в мире: “поступаем в мире сем, как Он” (1-е Иоанна 4:17). Почему Иисус был в мире сем? Его собственный ответ таков: “Ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее” (Лк. 9:10). Он не только получил от Бога предназначение к Своей земной миссии, но и слышал крик и мольбу о помощи. Да дарует нам Отец наш такую же страстную любовь к душам!

Долг, налагаемый изнутри. Это чувство личного обязательства в отношении Бога и в отношении заблудших и погибших. “Пробудить людей греха” через Слово — это работа Духа Божьего. Он сделает ее для вас, если вы дадите Ему говорить с вами через Его Слово. Человек Божий не может прочесть из Библии даже и главы, не увидевши где-нибудь в этой главе призыва Бога к заблудшим и погибающим. Да и более того, он

понимает, что только при содействии людей этот призыв, эта любовь, это прощение Божие могут быть услышаны и осознаны; и *служитель есть орудие Бога* в достижении этой цели.

Наивысшему осуждению в аду подлежат те, кто не исполнит добросовестно этот священный долг. Прочтите Послание Иакова 3:1 и Евангелие от Луки 12:47. Если в аду существуют наказания, то наиболее мучительные страдания должны быть предназначены тому служителю, который своей нерадивостью, своими вожделениями или своим невежеством извращает свое служение. Друг проповедник, существуют различные способы и причины недобросовестного исполнения этого священного долга. Вот некоторые из них:

Дурное использование своего времени. А именно: трата того времени, которое мы, как люди Божии, имеем, на иные дела, не связанные с великой задачей проповеди Слова. Как я полагаю, мы могли бы уверенно сказать, что все время служителя Божия должно быть посвящено либо *подготовке к проповеди*, либо *проповеди Слова Жизни*. Сколько времени теряете вы каждый день? Давайте осознаем, что такая практика есть грех.

Искажение наших целей. Какова цель подлинного служителя Иисуса Христа? Здесь может быть только одна цель — цель Самого Христа... “прославлять Отца, Который на небесах”. И однако сколь многие из нас видели проповедников, восходящих на возвышение, чтобы восхвалять самих себя, свою ученость, приход или общину, к которым обращена их проповедь, свою семью, а иногда даже прославлять свои собственные смирение и скромность? Да избавит нас Бог от всех подобных целей; и пусть слова Христа значат для нас то, что Он и имел в виду, говоря: “Если кто хочет идти за мною, отвергнись себя...” (Матф. 16:24).

Искажение вестей. Прочтите и обдумайте внимательно отрывок из Евангелия от Матфея 23:13-28. Пусть истинное значение этого отрывка войдет в глубины вашего сердца. Пожалуйста, обратите внимание на то, что Иисус говорит о людях, весьма сходных с вами и со мной, — о людях, которые были учителями верующих, о людях, которые изучали и исследовали Его Слово, о тех, кто был признан духовными лидерами своего времени. Иисус сказал, что они: “сыны геенны” (ст. 15), “вожди слепые” (ст. 16), “безумные” (ст. 17), “слепые” (ст. 19), “лицемеры” (ст. 23) и “внутри исполнены лицемерия и беззакония” (ст. 28).

Возможно ли для служителя стать “сыном геенны” и своим учительством создать еще больше “сынов геенны”? Может ли он быть “слепым”, “вождем слепым”, “безумным” и “лицемером”? Если он искажает учение Божие неподобающей жизнью, если он

присоединяет к божественной благой вести человеческие традиции и учит им как Слову Божию, тогда это более чем возможно. Обратите внимание на то, о чем говорит Иисус. Это касается того, как клясться или давать клятвы. Бог установил особые законы относительно клятв. См. Левит 19:12; Числа 32. Фарисеи принимали эти законы, но они считали необходимым помогать Богу, добавляя к ним свои традиции и истолкования (см. Матф. 15:7-9). За это Иисус и осуждал их. Не забудьте, что фарисеям предьявлялось два счета: первый за неподобающую жизнь, второй за добавления к закону Божьему. Кроме этого добавления своих традиций к закону Божьему, они также лишали Слово Божие его подлинного назначения и подменяли его по собственной воле. Давайте осознаем, что если мы учим "нашим традициям" как закону Божьему, то описание этих учителей прошлого придется нам впору, как смертный саван.

2. Мы должны знать и ясно понимать возможности этой работы.

Возможность угождения Богу. Если муж действительно любит свою жену, то он сделает почти все, чтобы порадовать ее и угодить ей. Изю всех сил угождая той, которую он так нежно любит, он нуждается лишь в том, чтобы увидеть выражение изумления и радости в ее глазах, услышать слова признательности и восторга. И точно так же, когда мы воистину любим Бога, нашей высшей радостью становится угождение Ему. Когда мы видим Его таким как Он есть и что Он сделал для нас в Церкви, можем ли мы не любить Его? Жаждете ли вы всем своим сердцем проповедовать таким образом, чтобы угодить нашему Отцу Небесному? Не проверить ли нам свои сердца в этом отношении?

Возможность формирования жизней и судеб мужчин и женщин. Каковы у человека "мысли в душе его, таков и он" (Притчи 23:7). Теперь заметьте следующее: То, что человек думает о Боге Христе, спасении, счастье, надежде и небесах, это в большой степени определяется тем, что несете ему вы в своих проповедях. "О, скажете вы — У него есть Библия. Пусть он читает и изучает ее, а не только слушает проповеди". Мы, однако, можем столкнуться с тем прискорбным фактом, что большинство людей будут склонны воспринимать наши слова в качестве авторитетного источника, поскольку они не читают Библию. Давайте говорить всегда так, чтобы, если бы они исследовали Писание, то и вправду обнаружили бы, что мы проповедовали именно то, что сказал Бог! Будут ли сердца людей наполнены трепетной надеждой или богословским пустословием — это в значительной степени на вашей ответственности.

Гитлер сидел за своим диктаторским столом и взмахом руки и несколькими словами решал судьбу тысяч измученных тревогой военнопленных. Этим людям держали за колючей проволокой и тюремными стенами. Их осуждение или освобождение происходило по слову "фюрера". Освободили бы вы этих узников? Освободили бы: да? Тогда знайте следующее. Каждый раз, когда вы выходите читать проповедь, некоторые из тех, кто сидит перед вами, заключены в темницу греха. Их вечные судьбы определяются тем, что и как вы скажете. Ответственность? Возможность? Обдумайте это.

Возможность собственного уподобления нашему Спасителю. На эту тему очень метко сказал Дж. Х. Джоуэтт в своей книге "Проповедник и его проповедь" на стр. 46: "Человек может жить в горной местности и совершенно перестать воспринимать высоты. И это ужасное обеднение, когда горный ландшафт по своему значению низводится до обычных равнин. Так же и с проповедником. Он может жить среди заоблачных таинств искупительного милосердия и потерять всякое восприятие высот".

Но так быть не должно; да, положение можно изменить. Мы можем обнаружить великие горные вершины мудрости и любви Божией. Мы можем не только указать другой путь, но и прокладывать его для них. Мы можем пережить прекрасный опыт роста в близости с нашим Господом и Спасителем и в Его милости. Но это благословение может стать нашим только если мы будем сохранять в своих душах чуткую восприимчивость к Слову Божию и нашей работе в мире.

Такова, следовательно, данная вам возможность. Да поможет нам Бог воспользоваться ею с чутким сердцем и по легкомыслию не злоупотребить ею.

3. Мы должны знать и ясно понимать кое-что о божественности этой работы.

Мы имеем божественную благую весть. Дело величайшей важности — необходимо понять, что благая весть, которую мы несем, божественна. Чувствуете ли вы, когда проповедуете Евангелие, что произносимое вами есть эдикт вечности? Есть ли у вас послание небес? Если да, то приступать к проповеди мы будем с благоговением; вниманием и, часто, с молитвой. У нас всегда должно сохраняться это ощущение божественной природы приносимой нами вести, которое удержит нас от вырождения в "просто еще одного оратора".

У нас есть божественная сила. В истории было несколько королей, о которых говорили, что они — "сила, стоящая позади трона". Кто является силой, стоящей позади кафедры проповедника? Тот ли это человек, которого вы видите стоящим здесь?

Я отвечаю: нет. В человеке Божиим есть иная и более высокая сила. Сила, которая имеет значение для Бога, — не собственная сила человека. Истинный человек Божий, как никто другой, хорошо понимает свою собственную слабость, свою неизбежную зависимость от Бога. И вот мы можем “духом умерщвлять дела плотские” (Рим. 8:13). Именно когда мы готовим проповедь, мы стремимся “крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке” (Еф. 3:16).

Мы имеем божественную награду. Подумайте об этой минуте. Вам принадлежит несказанная честь озарить разум некоей возлюбленной души вестью о спасении; увидеть утверждение в своем праве понимать нужды этой души; увидеть выражение волнения на лице; напряженное спокойствие в позе и замечаниях. Затем, возможно, в один счастливый день вам выпадет радость увидеть, как этот человек сделает шаг вперед, чтобы придти к ногам Иисуса; пожать его руку и в его пожатии ощутить биение его сердца; минуту подумать в сердце своем о вопросе, который уже готов сорваться с ваших уст; знать в глубине души, что вы не можете сказать ничего более важного, чем, “Верить ли ты, что Иисус есть Христос, Сын Бога живого?”, а затем — стоять у могилы того, кто откликнулся на Слово. О, правда это водная могила, но все же могила. Вы можете затем ввести этого кающегося грешника в водную могилу. Хороня его таким образом, вы сможете взглянуть в лицо того, кого возлюбил Иисус. Вы можете наблюдать, как вода покрывает старого человека, а затем нежно поднять из воды нового человека, новое создание, новую жизнь, новое дитя Божие во Христе Иисусе. Это, братья мои, одна из божественных наград за проповедь. Как сказал кто-то: “Все это, а также и небеса”. Какая радость!

Да пробудит нас Бог к новому пониманию нашей задачи, и, видя свет этого идеала, будем идти вперед, чтобы победить!

Вопросы для самопроверки. (Отвечайте на эти вопросы по памяти. Полностью запишите эти ответы. Сделайте это для собственной духовной пользы; не просто для оценки.)

1. Каким бесценным сокровищем владели Давид, Моисей и Илия? Какое отношение это владение имеет к современному проповеднику?
2. Какова разница между “знанием” и “полным пониманием” (или “осознанием”)?
3. Что значит для вас, что вы “человек Божий”?
4. Что самое первое должны мы знать и полностью понимать относительно задачи проповеди Слова?

5. Сформулируйте своими словами, почему вы уверены в том, что положение служителя Слова является более значительным, чем положение президента Соединенных Штатов. Если вы не верите в это, сформулируйте, почему вы в это не верите.

6. Каким образом вы как служитель обеспечиваете необходимые условия для надежды, счастья и вечной жизни человека? Может быть, вы чувствуете, что не делаете этого. Если так, то почему?

7. Каков наш — как служителей — главный долг в отношении Бога?

8. Определите своими словами, в чем заключается долг, налагаемый извне.

9. Приложимо ли к нам сказанное в 1-м Послании Иоанна 4:17?

10. Объясните своими словами, в чем заключается ваш долг, налагаемый изнутри.

11. Объясните подробно смысл сказанного в Евангелии от Луки 12:47?

12. Что подразумевается под “извращением вашего служения”?

13. Как извращается использование времени?

14. Назовите три способа, которыми могут быть извращены наши цели.

15. Покажите, как сказанное в Евангелии от Матфея 23:13-28 приложимо к вопросу об извращении благой вести.

16. Сформулируйте три возможности, даваемые проповедью.

17. Как вы будете угождать Богу в своих проповедях?

18. Каким образом общее пренебрежение чтением Библии возлагает дополнительное бремя на человека Божьего?

19. Какой проповедник является большим грешником, чем “фюрер”? (Пришли ли вы к своему убеждению на основании опыта или на основании размышлений?)

20. Что означают для вас слова Джоуэтта?

21. Что является самым важным и необходимым для возрастания в благодати нашего Спасителя и уподоблении Ему?

22. В каком смысле можно сказать, что мы несем божественную благовесть?

23. Можем ли мы сказать, что воистину несём божественную благовесть, когда, подготавливая и произнося ее, пользуемся собственными словами?

24. Объясните действие божественной силы через проповедь.

25. Скажите собственными словами, что значило бы для вас спасение через ваши проповеди хотя бы одной души.

Задание четвертое

Еще одна проверка наших мотивов в связи с целями, к которым должен стремиться в своей проповеди человек Божий.

Отвечайте *Да* или *Нет*, затем обдумайте их процентное соотношение в ваших ответах.

Указания:

а) Каждый учащийся может выполнять задание дома; затем на занятиях учитель может спрашивать ответы.

б) Каждый учащийся должен ответить на каждый вопрос; учитель затем может выбрать вопросы, которые сочтет наиболее полезными и пригодными для обсуждения.

1. Будет ли моя подготовка к чтению проповедей такова, что я все более и более буду узнавать волю Божию?

Да? _____ Нет? _____ Процент? _____

Помните, что в своей подготовке к чтению проповедей вы можете превратиться и в "модного артиста" вместо человека, изучающего Библию.

2. Буду ли я в своей подготовке всегда стремиться не только к знанию Писания, но также и к пониманию своего собственного сердца?

3. Зная лукавство своего сердца (см. Иер. 17:9), буду ли я всегда приводить свое сердце в гармонию с тем, о чем проповедую, еще до самой проповеди?

Помните, есть большая разница между проповедью, основанной на собственном опыте, и проповедью, основанной на теории.

4. "Я никогда не захожу к прихожанам. Я думаю, что это дело церковного старосты или пресвитеров". Так сказал мне один проповедник. Разделяете ли вы подобное мнение? Если вы никогда не беседовали со своими прихожанами в их гостинных, как можете вы разговаривать с ними в молельном доме?

5. Думаете ли вы, что можете проповедовать, логично излагая мысли, не учась этому?

6. Является логичная подача материала существенной для успешности проповеди?

7. Если изучение принципов правильного мышления и овладение ими потребуют с вашей стороны много времени и сил, готовы ли вы будете уплатить эту цену?

8. Если вы говорили так ясно и так по-библейски, но тем не менее никого не побудили последовать сказанному, то достигли ли вы чего-нибудь? _____ Если да, то чего?

О, душа моя, какую цель имеешь ты, когда говоришь?

9. Вот сидит человек, не приобщившийся к Христу. Он скрывается за "оградой из обманов". Проявите ли вы достаточно

заботливой заинтересованности, чтобы вывести его в высшую славу Евангелия?

10. Вот рядом с грешником, не приобщившимся к Христу, сидит человек, уже годы являющийся христианином, — но он нуждается в питании, и притом — в крайней степени. Отпустите ли вы его голодным?

11. Будете ли вы воистину стараться побудить мужчин и женщин к “любви и добрым делам“?

12. На задней скамье в церкви сидит человек, отпавший от веры — отпавший в сердце своем; шипы мира, изранив его сердце, вытеснили из него Слово. Можете ли вы удалить эти шипы и все же не поранить непоправимо сердце?

Возлюбленный брат мой, знай, что проповедь — это больше, чем библейская речь, произнесенная в логической форме.

Задание пятое

а) Прочтите следующее далее обсуждение.

б) Сделайте это, имея в виду то, какое отношение его предмет имеет к вам лично.

в) Прочитав текст, по памяти ответьте на следующие за ним вопросы.

Некоторые цели, к которым должен стремиться человек Божий в своей проповеди.

1. Он должен проповедовать, вооруженный знанием.

Он должен проповедовать, вооруженный знанием Писания.

Некоторым это могло бы показаться излишним, но это не так! Если от каждого служителя, проповедующего в каком-либо местном пасторате, потребовать изложить в пяти абзацах содержание первых пяти книг Ветхого Завета или в таком же количестве абзацев дать краткий очерк жизни Христа, то каков мог бы быть результат? Нет ничего более важного для человека Божьего, чем основательное проповедническое знание всей Библии. Вы заметили, что я сказал: *проповедническое знание*. Одно дело знать содержание Библии (которое полностью знают слишком немногие), и совершенно другое — иметь понятие о Библии с проповеднической точки зрения. Существует ряд хороших комплектов или серий книг, которые я без колебаний рекомендую в помощь такого рода изучению Библии. Вот эти комплекты: “Примеры и цитаты из Библии“ (The Biblical Illustrator); “Проповеднические комментарии“ (The Pulpit Commentary); “Библия для истолкователя“ (The Expositor’s Bible); “Гомилетический тезаурус“ (Homiletical Thesaurus).

Нашей целью должна быть проповедь Слова Божьего; не проповедь о Библии, но проповедь Слова. Кто-то удачно сказал об иллюстрировании проповеди примерами, что Библии вполне достаточно для этого благого дела.

Давайте поставим перед собой цель так подготовить себя к делу проповеди, чтобы в ходе этой подготовки лично ознакомиться с духом и буквой книг пророков Иеговы.

Мы должны проповедовать, вооруженные знанием собственного сердца. "По данной мне благодати, всякому из вас говорю: не думайте о себе более, нежели должно думать; но думайте скромно, по мере веры, какую каждому Бог уделил" (Рим. 12:3). Так писал Павел христианам Рима. О, как применим этот принцип к проповедникам! Так часто думаем мы о себе лучше, чем следовало бы думать. Если бы мы поставили себя на место милостью спасенного грешника, то мы могли бы проповедовать в большем соответствии с нуждами ближних. Почему же мы не можем всегда мыслить с "трезвостью"? Мы должны быть полностью честны с самими собой, должны осознавать свою ограниченность, слабости и грехи ежедневно, а не только в дни бедствий.

Проповедь есть акт поклонения Богу (см. Деяния 2:42). Следовательно, проповедник должен проповедовать в самом благоговейном настроении. Можете ли вы искренно молиться, не позаботившись о состоянии своего сердца? Как ваши молитвы обращаются к Богу в присутствии Божиим, так будем и проповедовать в Его присутствии! Это должно быть некоторым образом связано с нашим знанием самих себя.

Мы должны проповедовать, вооруженные знанием сердец тех, кому проповедуем. Есть ли в нас действительная забота о людях? Озабочены ли мы чем-то сверх одобрения людей? Зачем мы проповедуем прихожанам? Мы скажем, что делаем это потому, что хотим, чтобы они стали христианами, или, если они уже христиане, хотим, чтобы они стали лучшими христианами. Но что подумали бы вы о враче, у которого было бы одно лекарство, одно лечение для всех болезней? Что подумали бы вы о враче, который никогда не ставит диагноз? Что же тогда подумаете вы о проповеднике, который проповедует людям, которых не знает? Людям, среди которых он живет месяцы и годы, не зная тем не менее проблем, отягощающих их сердца? Это непростительно. Такой человек не является подлинным пастырем. Он заботится не о пастве, но о своих собственных, личных, эгоистических интересах. Как мы можем обращаться к сердцам слушающих нас, если мы не знаем этих сердец? Чарльз

Финней в своей книге "Возрождение религии" (Revivals of Religion) сделал очень точное замечание на эту тему:

"Служитель должен знать религиозные воззрения каждого грешника в своей пастве. И в самом деле, нельзя в целом оправдать служителя в сельской местности, который не знает религиозных взглядов всех своих прихожан и всех, кто мог бы попасть под его влияние, если он сумеет узнать их. Как в таком случае может он им проповедовать? Как сможет он понять, как излагать им старые и новые истины и прилагать эти истины к их жизни?" (с. 190—191).

2. *Должен проповедовать логично.* Как-то раз две женщины обсуждали третью (иногда это называют сплетнями). Услышанное высказывание одной из этих женщин о разговоре с третьей, которую обсуждали, может быть с успехом отнесено к некоторым проповедям. Эта женщина сказала: "Ну, вы знаете, когда мы беседовали, одно шло за другим". Одно шло за другим. Это точное описание некоторых проповедей. Не делается настоящей попытки дать начало, развитие темы или заключение. Такая лишенная единства речь никогда не поведет к спасению душ или к наставлению христиан. Если мы не знаем, куда идем и как мы собираемся туда добраться, то как мы сумеем вести других? Хорошая проповедь имеет определенное начало, развитие темы и заключение.

3. *Он должен стремиться проповедовать убедительно.* Перед Богом существует только три больших типа людей: грешник, христианин и отступник (или еретик). Те же самые типы людей будут среди присутствующих на вашей проповеди. Ваша задача? Убедить их в том, что у них есть нужда, а у Христа — средство для ее удовлетворения.

Обратите серьезное внимание на следующие слова: уверовать, т.е. быть убежденным (Деяния 17:4); просить (2-е Коринф. 5:20); умилиться сердцем, т.е. быть приведенным к осознанию греховности (Деяния 2:37); наставлять (Тит. 1:9), обличать (2-е Тимофею 4:2).

Все эти слова описывают *каким образом* проповедовалось Евангелие во времена апостолов. Если вы не сосредоточитесь на предмете проповеди и не возлюбите людей настолько, чтобы их убедить, просить, наставлять, обличать, приводить их к осознанию греховности своей проповедью, то вы как проповедник не имеете перед собой верной цели. Я надеюсь, что вы читаете это после какого-то времени, отданного молитве, так что истина этих слов войдет в ваше сердце.

Вопросы для самопроверки. (Отвечайте на эти вопросы по памяти. Полностью запишите свои ответы. Сделайте это ради собственной духовной пользы, а не просто ради оценки.)

1. К каким трем великим целям должен стремиться человек Божий в своей проповеди?

2. Что подразумевается под проповедническим знанием Писания?

3. Можете ли вы дать краткое изложение первых пяти книг Библии или жизни Христа? Чувствуете ли вы искреннее убеждение в том, что это имеет отношение к вашей способности успешно проповедовать?

4. Думаете ли вы, что данный вам совет об оснащении проповеди примерами и цитатами является практически полезным советом? Собираетесь ли вы воспользоваться им? Если нет, то почему?

5. Возвращаясь к практическим вопросам: как должен служить готовить свою проповедь, чтобы это включало изучение Библии?

6. Что значит думать о самих себе с "трезвостью"? Ответьте на это, как если бы вы учили другого тому, о чем думаете сами.

7. Каково замечание Финнея о знании тех, к кому вы обращаетесь? Что вы думаете об этом?

8. Если бы вы были единственным врачом у пятисот больных, постарались бы вы перед лечением поставить в каждом случае диагноз? Как это применимо к делу проповеди?

9. Не подорвет ли логичность проповеди руководство Духа Святого? Если нет, то почему? Если да, то почему?

10. Необходимо ли, чтобы каждая проповедь убеждала? Если не убеждает, значит ли это, что мы неудачно проповедуем? Если да, то насколько? Если нет, то почему?

Задание шестое

Личный духовный тест для проповедников на пригодность. (Ответьте на вопросы дома и обсудите свои ответы на занятии.)

1. Думаете ли вы, что существует определенный метод, которому можно обучиться, в использовании Писания при подготовке проповеди?

Да? X Нет? _____ Процент? 100%

2. Какого типа препятствие возникает из-за отсутствия метода подготовки проповеди? Выберите что-нибудь одно: (а) мешает определенности выводов, б) мешает выражению мысли, в) мешает библейской подаче темы.

3. Чувствуете ли вы лично, что проповедовать — это "честь"? Если да, то в каком отношении? через Господа

4. Какое отношение имеет "любовь" к мотиву, заставляющему проповедовать? Любовь к ближним побуждает к действительному и искреннему т.е. слову наиздающему.

5. Согласны ли вы с таким заявлением: "Миру еще предстоит увидеть, что может сделать Бог с жизнью, полностью отданной Ему"? Намереваетесь ли вы стать таким человеком, о котором идет речь? +

6. Как вы определите слово "предубеждение"?

7. Думаете ли вы, что можно быть предубежденным против Бога? Если да, то каким образом? Имеете ли вы такое предубеждение? +

8. Является ли совершенно неправильной попытка подражать другому проповеднику?

9. В чем опасность подражания? *можно потерять себя*

10. Имеют ли наследственность и окружающие условия какое-нибудь отношение к успеху или неудаче человека как проповедника? Если да, то в какой степени? +

11. Есть ли среди ваших товарищей, проходящих сейчас обучение на проповедника, такие, которым следовало бы сказать, что они никогда не преуспеют в этом служении и, следовательно, должны были бы поискать для служения другую сферу? ?

12. Считаете ли вы, что не молиться — "грех", или же для вас это просто одна из областей возможного самосовершенствования? *не грех верующий человек не может не молиться*

13. Имеет ли право публично говорить от имени Христа человек, в частной жизни от Его имени не выступающий? ?

14. Знаете ли вы значение следующих слов: похоть, распутство, нечистота — имеется в виду их библейское значение? Возможно ли для служителя быть вовлеченным в эти грехи так, чтобы это не обнаружилось для его прихожан? Не способствуют ли этим грехам современные журналы и кинофильмы? +

15. Каковы признаки "тщеславного" служителя? Каковы причины этого? Каковы средства излечения? *∧*

Задание седьмое

Прочитайте следующее обсуждение. Ответьте по памяти на вопросы после него.

Человек Божий должен иметь жизнь, свободную для служения.

1. Свободную от сковывающей силы невежества.

Какими путями является невежество, — но более всего, когда речь идет об использовании Писания при составлении проповеди. Мы уже говорили об общем недостатке знания Библии, но из двух видов недостатка знаний тот, который мы рассматриваем сейчас, более опасен. Может быть, вы знаете людей, которые в какой-то степени начитанны в Слове Божиим,

но все же не обладают настоящим умением пользоваться Библией при подготовке проповеди. Одно дело — знать Слово, и совсем другое — уметь использовать это знание истины так, чтобы оно послужило основой для проповеди или урока. Есть определенные принципы гомилетики, которые должны использоваться к славе Божией каждым служителем, желающим быть человеком Божиим. Да послужит хоть в какой-то степени этот курс обучения восполнению недостающих знаний!

Я думаю и о другой форме невежества и его сковывающей силе. Бывало ли у вас когда-нибудь чудесное состояние освобождающего подъема духа, наступающее, когда вы делаете что-нибудь лишь ради чистой радости делать это? Проповедник, который проповедует ради выполнения своей работы или служебных обязанностей, находится в ужасных оковах. Ему следует читать Писание до тех пор, пока он не поймет, в каком смысле Павел усматривал в проповедничестве честь или привилегию. Вебстеровский словарь определяет привилегию как “особое преимущество или право”. Это действительно относится к проповеди Евангелия. Для нас это станет верным, когда мы возлюбим Христа и тех, ради кого Христос умер.

Существуют оковы нерешительности и страха перед неудачей. Это также происходит из невежества. “Миру еще предстоит увидеть, что может сделать Бог с жизнью, полностью отданной Ему”. К большинству человеческих усилий приложима аксиома: “Вы никогда не сумеете, пока не попытаетесь”. Для нашего служения это также верно, но наши попытки будут бесполезны без полной самоотдачи. Поэтому правильнее сказать: “Вы никогда не сумеете, пока не попытаетесь отказаться от себя”. Будем дружно молиться: “О Боже, сбей с наших рук оковы нерешительности, эгоизма или сомнения; помоги нам отдать себя в Твои руки, чтобы через Твое учение, Твой пот и Твою божественную заботу мы стали такими, как Ты хочешь”.

2. Свободную от сковывающей силы предубеждения.

Иные из братьев больше хотели бы быть созданными по образу и подобию некоторых удачливых проповедников, чем по образу и подобию Иеговы. Это я считаю формой того греха, “худшего чем идолопоклонство”, который называется в Писании “завистливостью”. Завистливость есть всего лишь желание иметь то, что находится в чужой собственности. Нравится нам или нет, но личность другого человека со всеми ее свойствами есть его исключительная собственность и никогда не будет вашей. Единственное, чего можно добиться подобной завистливостью, это чувства, что вы пытаетесь воспользоваться чем-то, что не является вашим и чем вы не умеете пользоваться. Результатом

такого неразумного подражания будет грубая карикатура на оригинал. Как и всякая карикатура, такая попытка передает скорее слабые, чем сильные стороны оригинала.

Подумав еще немного об этом вопросе, мы увидим, что здесь имеются серьезные последствия. Если мы пытаемся подражать личности другого человека, не забываем ли мы о мудрости Бога, сотворившего нас такими, каковы мы есть? Если мы недовольны своим положением в жизни, то это недовольство может вести или к чему-то очень хорошему, или к чему-то очень плохому. Если свою нужду вы принесете Иисусу, Который может “все обновить”, чтобы Он созидался в вас “от славы к славе” (постепенное изменение), тогда недовольство — это замаскированное благословение. Но если вы смотрите плотским взглядом на жизни других и “желаете быть господином Таким-то и Таким-то”, даже если это просто мысль или попытка подражания, вы предубеждены против Бога. Это так, ибо *предубеждение есть вывод, к которому приходит любой человек по любому вопросу без полного рассмотрения всех данных*. Если бы мы рассмотрели все свидетельства, данные в книге Божией, мы обнаружили бы, что Бог каждого из нас создал как Свое “особенное, неповторимое сокровище” и что Он так жизненно заинтересован в каждом из нас, что никто не должен чувствовать себя забытым или обойденным.

3. Свободную от сковывающей силы скрытого греха.

“И я также не допущу себе греха перед Господом, чтобы перестать молиться за вас” (1 Царств 12:23). Так в далеком прошлом говорил пророк Божий Самуил. И так же сегодня должен говорить человек Божий. Мы не должны думать о том, что пренебрегаем молитвой на общем собрании, ибо в этом мы редко виновны. Но можем ли мы сказать своим прихожанам: “Я не допущу себе греха пред Господом, чтобы перестать молиться за вас”? В тишине моего кабинета, в деловой толкучке дня я не должен допустить себе греха пред Господом, чтобы перестать молиться за вас. Ну, братья, не грешники ли вы в этом? Если бы вы обсуждали со своей женой свою заботу о детях ничуть не чаще, чем со своим Богом — свою заботу о вверенных вам душах, то смогли бы вы убедить жену в том, что действительно заботитесь о детях? На многих стенах прибиты плакаты с надписью, гласящей: “Молитва — это сила”. Сколько служителей входили в здание и, увидев надпись, говорили самим себе или же вслух: “Да, да, как это верно”, — в то время как всю свою жизнь они были лишены силы именно по той причине, что наедине с Богом они грешили, пренебрегая молитвой!

Действительно странно, что тот же самый проповедник, который с кафедры горячо молится за души людей, будучи помещен рядом с теми же самыми возлюбленными душами, в личном общении ведет себя с ними так, как будто ему нет до них дела. Тот же самый проповедник, который на публике так страстно молится и проповедует о спасении заблудших, ни слова не скажет заблудшему, находящемуся рядом в автобусе или поезде или живущему по соседству. Скажу, что с таким человеком что-то не в порядке. Возможно, это прямо-таки несостоятельность в молитвах. Значит, мы искали одобрения людей, а не Бога. Когда мы находимся в обществе грешников, которые в этот момент не хотят слушать о Христе, то мы молчим, чтобы не столкнуться с малейшим неодобрением, или отсутствием интереса, или с неуважением к своей персоне. Когда же это почетно, когда нам предоставляют слово и все за нас, — тогда какими мы становимся смелыми! Избави нас, о Боже, от подобного лицемерия!

Есть слова, которые мы не любим слышать слишком часто из-за их значения. Таковы слова “похоть”, “распутство” и “нечистота” (“нецеломудрие”). Все эти слова в их библейском употреблении затрагивают ум и относятся к грехам ума или сердца. О том же самом грехе сказал Иисус: “Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем” (Матф. 5:28). Если есть что-то, что может сковать руки и сердце человека Божьего, то именно этот грех. Пока мы в этом мире, плоть желает противного духу, а дух — противного плоти, ибо они друг другу противятся (см. Галатам 5:17). Павел пишет об этой войне в седьмой главе Послания к Римлянам, но он благодарит Бога за избавление Иисусом Христом, Господом нашим. Где может быть найдено это избавление? У Престола Милосердия — к этому Престолу должны мы приходить с молитвой во время нашей нужды, чтобы получить в помощь себе милость и прощение. Отец наш, живой и любящий, дает нам уверенность, что милость Его будет достаточна для нас, а сила Его исполнится или проявится для нас в нашей слабости. Но это не произойдет, пока мы не придем туда, где сможем все это получить.

Причина, по которой проигрывается битва против желания и вожделения, заключается в том, что ведется она один на один между человеком и Сатаной. У такого состязания может быть лишь один исход — поражение человека. Но также проблема, ежедневно, ежечасно приносимая к Престолу Милосердия, может быть и будет разрешена славной победой и освобождением.

Вопросы для самопроверки. (Отвечайте на эти вопросы дома и обсудите ответы на занятии.)

1. Как завистливость переходит в попытку подражания?
2. Каков будет результат ложного подражания?
3. Что имел в виду Павел, когда говорил: "подражай мне"?
4. Когда полезно быть недовольным свойствами своей личности?
5. Что такое предубеждение?
6. Как человек, слепой от рождения (см. Иоанна 9:1-41) стал примером в принятии воли Божией?
7. Можно ли быть предубежденным в вопросах, касающихся влияния наследственности на нашу личность? Если да, то каким образом?
8. Является ли грехом — не молиться? Откуда вы знаете? Перед кем это грех?
9. Какова главная причина, лежащая в основе недостатка личных свидетельствований?
10. Как нам победить в битве с плотским вождением?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

- Джоуэтт, Дж., Х. "Проповедник, его жизнь и дело", с. 41—71.
- Баундз, Э.М. "Проповедник и молитва", главы 1—3.
- Хоуч, Уилсон Т. "Гомилетика и пастырская теология", с. 291—306.

Глава 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОПОВЕДИ

В самом начале этой главы было бы неплохо определить главные термины, относящиеся к нашему предмету. Английское слово "sermon" (проповедь) имеет латинский корень. Латинское слово "sermo" означает "речь, выступление"; таким образом, из этимологии этого английского слова мы видим, что проповедь — это речь. Да, но лучшие проповеди — это намного больше, чем просто речи в церковном богослужении.

Какое отношение к проповеди имеет гомилетика? *Гомилетика — это искусство составления и произнесения проповеди.* Много раз я слышал, как некоторые люди подшучивают над этой по видимости излишней дисциплиной — гомилетикой. Я не обижаюсь на подобные замечания, потому что в большинстве своем они имеют характер невинных шуток. Порой, однако, я видел, что имеет место и неправильное понимание значения гомилетики. Подумайте хоть чуть-чуть (такое редкое занятие), разумно ли пренебрегать гомилетикой, которая является искусством составления и произнесения проповедей? Разве все проповедники не занимаются именно этим искусством? Существует примитивное определение гомилетики, в настоящее время популярное среди некоторых людей: гомилетика состоит в обучении тому, как лучше всего сказать "во-первых, во-вторых и в-третьих". Тот, кто изучал гомилетику, будет очень старателен в придании своим проповедям логической симметричности. Само по себе это не является ошибкой, но механику составления плана легко переакцентировать. Гомилетика — это *искусство* составления и произнесения проповеди. Подлинный курс этой дисциплины содержит всю важнейшую информацию, как из священных, так и из мирских источников, о том, как составлять проповедь. Убеждение, что гомилетика скучна или неинтересна или является каким-то неизбежным злом, полностью развеивается понима-

нием подлинного значения этой замечательной, жизненно важной дисциплины.

Задание восьмое

Простые стимулирующие вопросы, на которые предлагается ответить перед составлением проповеди.

1. Каково наилучшее определение проповеди, которое вы можете дать? Дайте оригинальное определение.

2. Следует ли когда-либо читать проповедь по написанному тексту? Если нет, то почему? Если да, то когда?

3. Отчего проповедь может “показаться слишком длинной? (Ну же, быстрее! Не будьте дипломатичны. Отвечайте искренне и имея в виду практическую пользу.)

4. Каков, по вашей оценке, возраст, соответствующий среднему умственному уровню той части публики, к которой вы собираетесь обращаться?

5. Назовите три определенные причины, по которым некоторые люди не могут понять некоторых проповедников. Кто в этом виноват? Раскройте этот вопрос с точки зрения ответственности проповедника.

6. Что происходит, когда приносимая проповедью весть “слишком очевидна”? Недостаток ли это? Как его исправить?

7. Как человек Божий может помочь обществу? С помощью “социального евангелия”? Если да, то как? Если нет, то почему?

8. Каково было бы ваше определение религии в связи с делом проповеди?

9. Как сказанное в Евангелии от Матфея (15:9) применимо к современной проповеди? Какую роль в этом играет использование логического вывода?

10. Почему некоторые проповедники избегают некоторых тем? Мудро ли это? Дает ли такая проповедь полное Божье руководство и наставление?

Задание девятое

Прочтите следующее далее обсуждение темы и ответьте на вопросы.

В своем определении проповеди мы использовали то, которое дано Остином Фелпсом: “Проповедь — это устное выступление, обращенное к уму массовой аудитории и основанное на религиозной истине, которая берется из Писания и тщательно разрабатывается с целью убеждения” (“Теория проповеди”).

Вы можете заметить, что в этом определении есть шесть элементов. Каждый из них мы рассмотрим отдельно.

1. Проповедь — это "устное" выступление.

Раз это так, необходимо дать полный простор устной речи. Внимательно прочитайте эту цитату из Дина Брауна: "Нет ни одной другой, помимо проповедничества, профессии, в которой человек, обращаясь к массовой аудитории, доверил бы результаты своего обращения старательному прочтению написанного текста. Адвокат не встает перед присяжными с бумажкой в руке, даже если написанный на ней текст и сочетает в себе все достоинства Блэкстоуна и Эдмунда Бёрка. Борющийся за голоса политический оратор не выступает перед толпами, читая по бумажке, даже если речь была бы написана лучшим эдисоновским стилем и содержала мысли, глубокие, как в "Республике" Платона. Ни один из этих людей не отгородится ворохом бумаг от тех, с кем надо установить связь и кого необходимо — с помощью какого-то таинственного электрического тока — заразить своими мыслями и чувствами... И они берут на себя эту более трудную задачу произносить свою речь без рукописи для достижения "венца, подверженного тлению" ("Искусство проповеди", с. 81—82).

Для того чтобы быть успешной, проповедь должна включать элемент *прямого* обращения к слушателям; но она не может его включать, если ее читают по рукописи.

Было несколько необыкновенных проповедников, которые, несмотря на все недостатки чтения проповеди по тексту, с успехом использовали эту практику. Но это, несомненно, исключения, но не правило.

Проповедь — это "устное выступление", но какого типа *устное* выступление?

"Явным образом полезно для человека воспитывать в себе привычку всегда говорить приятным тоном и голосом. Если обычно он говорит резким, хриплым, дребезжащим или пронзительным голосом, то для него окажется почти невозможным перейти к такому тону и голосу, которые подходят для вести о духовной помощи. Если слова человека говорят одно, а его голос — другое, то он работает против самого себя. Каждый человек, выступающий перед публикой, легко может наговорить в своей обычной манере пяти- или десятиминутную запись на звукозаписывающее устройство, которое с поразительной точностью воспроизведет для вас те интонации и погрешности произношения, которые окажутся труднопереносимыми для многих слушающих вас прихожан. Таким образом он увидит, как в зеркале, свое настоящее "я" и, зная, что он за человек в отношении звучания своей речи, будет, возможно, подвигнут к тому, чтобы взяться за дело и постараться улучшить свой голос" ("Искусство проповеди", с. 164—165).

Еще одна, заключительная цитата:

"Ровная монотонность, иногда называемая среди неверующих "проповедническим тоном", заставляет любую проповедь казаться

слишком длинной". — Человек, который *постоянно* серьезен, *постоянно* заботлив, *постоянно* категоричен; человек, который старается каждую секунду говорить нечто важное и полезное, — такой человек становится скучным. Разговорный стиль производит лучшее впечатление, чем любой другой потому, что он включает больший элемент разнообразия, а также потому, что он действительно привлекает внимание человека" ("Искусство проповеди", с. 110—111).

Нам предстоит сказать больше о правильном применении голоса в нашей главе о произнесении проповеди.

2. Она обращена к "массовому сознанию аудитории".

Согласно оценке, умственный уровень вашего среднего слушателя соответствует двенадцатилетнему возрасту. Так это или нет (а я имею некоторые сомнения на эту тему), но недостаток осмысленного знания Библии является потрясающим. Когда мы говорим, что проповедь обращена к "уму массовой аудитории", то мы имеем в виду именно этого, так называемого "среднего" слушателя. Большинство тех, кто вас слушает, не имеет вовсе никакого понятия о богословской терминологии или церковном пустословии. Мы можем применить к этому то, что Павел писал коринфянам: "Но в церкви хочу лучше пять слов сказать умом моим, чтоб и других наставить, нежели тьму слов на незнакомом языке" (1-е Кор. 14:19). Тот "незнакомый язык", который мы используем, мы приобрели на наших кабинетных занятиях, а большинство ваших слушателей никогда не забирались так далеко.

Но кроме того, приносимая вами весть остается не понятой или не оцененной "массовым сознанием аудитории" и по другим причинам. Иногда то, что вы говорите, оказывается "туманным или темным" для слушателей. Основная трудность здесь связана с общим смыслом и назначением проповеди. У проповедника нет ясного понятия об этой общей мысли и о том, как он хочет ее выразить. И чем больше он говорит, тем более сложным и запутанным становится общий смысл.

Бывают, далее, проповедники, которые сообщают вам свои выводы, не удосужившись рассказать, как они их получили. Когда такой человек начинает развивать свои выводы, он в действительности упускает "массовое сознание аудитории".

С другой стороны, мы должны очень стараться, чтобы то, о чем мы проповедуем, не было для всех слишком очевидным. Если только мне можно высказать свое личное отношение, то я хочу сказать, что ни один тип проповедей не раздражает меня так, как этот. Если в воздействии на массовое сознание аудитории какая-нибудь ошибка делается чаще других, то данная ошибка должна возглавить список.

“Если задерживаться слишком долго на очевидном, то это ведет к тому, что проповедь начинает казаться затянутой. Иногда для человека, выступающего перед публикой, оказывается необходимым время от времени говорить, что два плюс два равно четырем. Нет, однако, необходимости длительно говорить об этом утверждении и непрестанно повторять его, или сопровождать примерами и цитатами, или убеждать людей поверить в него. В тот момент, когда произносится подобная истина, люди говорят: “Мы это знаем”. Это звучит для нас вполне убедительно. Но что из этого вытекает? Какое это имеет отношение к жизненным проблемам, с которыми мы сталкиваемся? Сразу же переходите к тому, что из этого следует”.

“Для проповедника может оказаться уместным раз-другой сказать, что солнце сегодня утром взошло на востоке и в обычное время. Это совершенно здоровое утверждение, его сочли бы здоровым даже в Принстоне. Но людей заинтересует только сообщение о том, что из этого вытекает. Этот факт сам по себе очевиден без всяких дополнительных усилий со стороны человека, который его упоминает. Так что пусть он переходит к делу и с толком применит то, что настолько очевидно”.

“Если вы не раскрываете какую-то старую истину по-новому, не применяете ее по-новому для того, чтобы изменить положение дел, или не излагаете жизненно важного истолкования ее, которое дало бы ей новую жизнь в душах людей, — то вы находитесь на прямом пути к тому, чтобы надоест своим прихожанам. Вы бессмысленно отнимаете у них время, без нужды останавливаясь на том, что явно давно известно. Человек, который хотя бы на три минуты задержится на какой-нибудь абсолютно очевидной истине, вызовет у людей ощущение, что он проповедует им уже целых полчаса” (“Искусство проповеди”, с. 108—109).

3. Она основывается “на религиозной истине”.

Что такое религиозная истина? Существуют некоторые области, в которых истина не является религиозной. Факты есть факты, где бы мы их ни обнаружили. Проповедник Евангелия должен заниматься *религиозной истиной*, а не философскими, социальными или биографическими истинами, за исключением тех, которые входят в проповедуемую им религиозную истину.

Наша евангельская проповедь, конечно, входит в общественную жизнь человека и оказывает на нее влияние, но подчеркивать ее социальный аспект — значит, в конечном счете, потерпеть неудачу в установлении глубокой связи людей с Богом. Единственный путь к общественному изменению, идя по

которому, мы уподобляемся Христу, — это путь через изменение сердца.

А что касается чрезмерного значения, придаваемого биографической сфере, то мы можем сказать: “Жизни великих людей воистину напоминают нам; что мы можем сделать свои жизни возвышенными и после смерти оставить за собой следы в песках времени“. (Ср. “Псалом жизни“ Лонгфелло.) Но жизни великих людей были и есть значительны лишь потому, что они подчинялись законам Бога и Сына Его, признавали они это или нет. Поэтому было бы нелепо придавать большее значение, возносить большую хвалу следствию, нежели причине.

Философия — это великая дисциплина, и в ее рамках можно найти множество замечательных идей. Более всего я бы сказал слово похвалы христианской философии. Но кафедра проповедника — не место для обсуждения философских принципов как таковых. Бог есть источник всякой премудрости и всякого ведения (см. Послание Иакова 1:5); и в Христе сокрыты все сокровища премудрости и ведения (см. Колоссянам 2:3). Вполне возможно действовать, основываясь на принципах христианской философии, ничего не зная о ее внутреннем построении.

4. Давайте проповедовать Слово в той форме, которую мы “берем из Писания“.

Кажется излишним подчеркивать, что проповедник должен составлять свою проповедь, “основываясь на религиозной истине, которая берется из Писания“. Но запомните хорошо такую мысль:

а) *Мы можем добавлять к Писанию свои выводы.* Если вывод является прямой и законной дедукцией, такой, которая не противоречит никакому другому месту из Писания, то правильно будет им воспользоваться. Но существует так много извлекаемых из Писания выводов, которые представляют собой не что иное, как человеческие мнения! Мы приняли за истину некоторую представленную нам мысль и, не будучи в состоянии найти прямое подкрепляющее ее свидетельство Писания, мы делаем ее производной из Библии. Позвольте мне сказать вполне откровенно — если вы учите своим выводам и заключениям как Слову Божию, то вы виновны так же, как и фарисеи, которых обличал Иисус. Да, и в том же самом грехе. (ср. Матф. 15:7-9).

б) *Мы можем отнимать от Писания, основываясь на своих теориях.* Это антитеза к тому положению, которое мы только что высказали. В этом случае происходит не добавление к Слову, но разбавление и выхолащивание его. Мы читаем место Писания, которое озадачивает нас, так как оно диаметрально противоположно нашим убеждениям. Мы уверены, что оно не

может значить то, что, по-видимому, значит, поэтому мы пользуемся процессом рационального истолкования, который устраняет из текста всякий след мысли, противоречащей нашей предвзятой теории или вере. Мы получаем нашу веру из вторых рук, не от Бога через изучение Его Слова, но от человека и через изучение его веры. Всякие записанные и незаписанные убеждения являются творениями людей. Давайте будем безжалостно честными с самими собой в этом вопросе.

в) *Мы можем подменять Слово вследствие своих страстей и вожделений.* В действительности добавление и отнятие являются формами подмены; но здесь я хочу высказать еще одно соображение. Станным, но хорошо установленным фактом является то, что человек может найти извинение для любого совершенного им греха. Едва ли сейчас существует преступник за решеткой, который тем или иным способом не оправдал бы своего преступления. Нечто от самооправдания того же рода действует и в отношении Слова Божьего. Вместо принятия личного очищения, очищающей силы Евангелия, проповедник, полный своих собственных желаний и привычек, подменяет ясную евангельскую истину своими ухищрениями и прихотями. Они исходят из сердца, полного страсти и вожделения, и направлены на оправдание собственного непослушания закону Божьему.

На данный момент мы можем сказать, что подлинная проповедь есть такое устное выступление, обращенное к массовому сознанию аудитории и основанное на религиозной истине, которая берется из Писания и не дополняется своими выводами, не ослабляется теориями и не подменяется из-за личного вожделения.

Задание десятое

Отвечайте на следующие вопросы по памяти. Сделайте это дома и обсудите свои ответы на занятии.

1. Дайте по памяти полное определение проповеди.
2. Согласны ли вы с той мыслью, что свободе устной речи мешает чтение проповеди по тексту? Если да, то почему? Если нет, то почему?
3. Считаете ли вы, что "разговорный тон" в проповеди разрушает евангельскую весть?
4. Должна ли ваша проповедь быть "общедоступной", чтобы воздействовать на массовое сознание аудитории?
5. В чем заключается затруднение, лежащее в основе "темных или туманных" проповедей?

6. Почему является ошибкой делать содержание нашей проповеди *слишком очевидным*? Может ли что-нибудь быть *слишком ясным*?

7. Что такое “*религиозная истина*” в соответствии с нашим использованием этого термина?

8. Правильно ли использовать в нашей проповеди биографии или применять религиозные истины к общественной жизни? Если да, то почему? Если нет, то почему?

9. Когда правильно использовать вывод и когда это неправильно?

10. Каковы некоторые из причин, заставляющие людей дополнять, ослаблять или подменять Слово Божие? Какая причина является наибольшим соблазном для вас?

Задание одиннадцатое

Разговор с собственным сердцем. Эти вопросы предназначены для того, чтобы растрогать вашу совесть. Отвечайте на них в соответствии с этим.

1. “Этот брат не очень хороший проповедник, но он — подлинный учитель”. Допускаете ли вы такую возможность? Если да, то почему?

2. Если проповедь не затрагивает совесть слушателя, то заслуживает ли она такого названия? Все ли проповеди, которые вы слышали за последний месяц, затронули вашу совесть? Если это не так, то кто в этом виноват?

3. Как получается, что повторения делают один материал однообразным, а другой — нет?

4. Должны ли вы иметь в виду определенных людей, когда вы составляете свою проповедь? Если да, то в каком смысле?

5. Правильно ли пытаться убедить кого-нибудь стать христианином? Не является ли это вторжением в дело Бога и Духа Его?

6. Играет ли страх какую-нибудь роль в ваших попытках убедить людей? Если да, то какую?

7. В чем наша вина, если мы проповедуем *неубедительно*?

8. Существуют ли такие люди, темперамент которых вовсе не приспособлен для того, чтобы проповедовать убедительно? Так же ли они, в таком случае, ответственны, как остальные?

9. Правильно ли было бы измерять успех вашего служения числом мужчин и женщин, которых вы убедили принять Христа и жить ради Него?

10. Дайте полное определение проповеди. Не забудьте, что оно имеет шесть элементов.

Задание двенадцатое

Прочитайте следующее далее обсуждение двух последних элементов определения проповеди.

5. Она должна быть *“тщательно разработана”*.

Возможно, у некоторых возникнет вопрос, что здесь имеется в виду. Я понимаю это в том смысле, что проповедь должна быть чем-то большим, чем конспектом Библии, больше, чем исследованием текста Библии. Она должна быть разработана с учетом определенной цели. Речь здесь идет не о длине проповеди; проповедь может быть всего пятнадцатиминутной по своей продолжительности и тем не менее достаточно тщательно разработанной, чтобы выполнить свое предназначение. В качестве общего замечания я сказал бы, что проповедь тщательно разработана, если в нее включено некоторое наставление в библейском учении, которое полезно как слушателю, так и проповеднику.

Если присутствующие на богослужении, на котором вы проповедуете, не приобретут понимание каких-то новых приложений уже известных истин или каких-то новых, ранее не известных им истин, то ваша проповедь не будет проповедью в самом истинном и высоком смысле этого слова.

Когда вы собираетесь на охоту, то, я уверен, вы обеспечиваете себя лучшим ружьем и лучшими патронами. Это важно, но самое главное — представлять себе объект охоты. Точно так же обстоит дело и тогда, когда мы проповедуем. Важно иметь хороший конспект, чтобы обеспечить хорошее овладение материалом; важно, чтобы было использовано Писание, но самое важное, чтобы мы постарались связать этот конспект и весь материал с жизнью тех, кто придет слушать проповедь. Мысленно соберите вокруг своего стола в кабинете своих прихожан. Подумайте о каждом из них как о личности. В чем он нуждается? И затем с этим настроением составляйте свою проповедь.

6. Она должна строиться *“с намерением убедить”*.

О своем служении Павел сказал: *“Итак, зная страх Господень, мы вразумляем людей”* (2-е Коринфянам 5:11). Тогда из этого следует, наверное, что если мы в своей проповеди не сумеем вразумить и убедить людей, то нам в какой-то степени не хватает страха Господня? Если мы будем составлять и произносить свою проповедь в свете вечности, в аду или на небесах, мы убедим людей. Мы будем говорить, как умирающий человек с умирающими. Проповедь, которая составляется и произносится без мысли о действии, не приведет и не может привести к действию. Если мы *“от имени Христова”* не *“просим: примиритесь с Богом”*, то это значит, что нам не удалась эта самая важная сторона проповеди.

Вопросы для самопроверки. (Отвечайте на них дома, свои ответы обсудите на занятии.)

1. Когда проповедь является более чем конспектом или исследованием Библии?

2. Какова идеальная длина проповеди?

3. Что такое "интересная истина"? Или: когда истина интересна?

4. Чем дело проповеди похоже на охоту?

5. Какой мысленный образ следует использовать проповеднику при составлении проповеди? В качестве цели имеется в виду способность обращаться к нуждам прихожан.

6. Если нам не удастся вразумить и убедить людей в соответствии со ст. 5:11 из 2-го Послания к Коринфянам, то чего нам не хватает?

7. Что заставит нас говорить, как умирающий человек говорит с умирающими?

8. Почему в проповеди так важна определенная цель?

9. Почему шестой элемент определения проповеди является самым важным?

10. Приведите по памяти шесть элементов определения проповеди.

Проповедь это:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

Обдумайте развернутое раскрытие каждого из этих пунктов и постарайтесь воспользоваться им при составлении и произнесении проповеди.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

Брудэс, Джон А. (Переработано Джессом Бертоном Уизерспуном). "О составлении и произнесении проповеди", с. 1—14.

Макартни, Кларенс Э. "Проповедь без блокнота", с. 9—30.

Морган, Дж. Кэмпбелл. "Проповедь", с. 9—38.

Глава 3. ОБЪЯСНЕНИЕ ЧАСТЕЙ ПЛАНА ПРОПОВЕДИ

ВВЕДЕНИЕ

В каждом плане проповеди есть семь частей. Вот схема проповеди, показывающая внутренние взаимосвязи различных ее частей.

ТЕКСТ
ТЕМА
ВВЕДЕНИЕ
ПРОБЛЕМА (ЗАДАЧА)

 Большой раздел Большой раздел
Подраздел Подраздел Подраздел Подраздел Подраздел Подраздел
 Большой раздел
 Подраздел Подраздел Подраздел

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из схемы вы можете видеть, что вся проповедь как бы “висит” на *тексте*. Тема вырастает из текста, введение выводит проблему (задачу) из темы. На проблеме держатся большие разделы и подразделы. Заключение завершает проповедь таким образом, чтобы снова установить связь с проблемой и одновременно охватить главные разделы и подразделы.

Но мы несколько забегаем вперед. Не выполните ли вы следующее задание, прежде чем мы войдем в подробности плана проповеди!

Задание тринадцатое

(Проверка ваших аналитических способностей.)

1. Из стихов 14:1-6 Евангелия от Иоанна выберите один стих в качестве возможной темы проповеди. Ответьте на следующие вопросы о вашем выборе:

Почему вы выбрали именно тот стих, который выбрали:

(1) Потому что он содержит в концентрированном виде основную мысль всего отрывка?

(2) Потому что он привлекает вас тем, что особенно верен и точен?

(3) Потому что вы считаете, что он приложим к жизни? (Выберите из приведенных выше ответов тот, который ближе всего к вашим соображениям, и разверните его или изложите полное объяснение своего выбора.)

2. Из того стиха, который вы выбрали из отрывка Евангелия от Иоанна 14:1-6, какую мысль вы хотите развить? Из следующего далее списка выберите пункт, ближайший к вашей "мысли" или "теме" для проповеди:

(1) Смущение сердца и его излечение.

(2) Вера в Бога.

(3) Иисус Христос.

(4) Дом Отца Моего.

(5) Много обитателей.

(6) Верность Иисуса.

(7) Несомненность небес.

(8) Место на небесах.

(9) Приготовление небес.

(10) Безопасность в руках Иисуса.

(11) Второе пришествие.

(12) Путь.

(13) Как узнать Путь?

(14) Путь, Истина и Жизнь.

(15) Путь на небеса.

Переформулируйте своими словами то, что выбрали. Теперь сократите свою формулировку, насколько возможно, до нескольких слов. Если вы сможете сформулировать мысль в одном слове, то прекрасно. Сделайте это. Сохраняя краткость формулировки, сделайте ее, насколько возможно, убедительной и интересной. В вашей теме не должно быть ни капли скуки, нет ли ее там? Если есть, то для других она будет не скучной; она будет мертвой.

3. Сформулируйте в одном предложении (чем короче, тем лучше), как вы используете эту тему. Что вы собираетесь сделать в своей разработке темы? Сделайте формулировку конкретной. Конкретизируйте. Не надо общих мест! Пусть

формулировка содержит одну цель; не две, не три и не десять, но одну. Вот, заполните пустое место:

“В этой теме я собираюсь _____”.

4. Теперь назовите три способа, которыми вы собираетесь выполнить свое намерение. Вы знаете, каково ваше намерение; вы только что сформулировали его. Теперь как вы намерены его осуществить? Заполните пустые места:

(1) Посредством _____

(2) Посредством _____

(3) Посредством _____

5. Каждый из этих способов, который вы решили использовать для достижения своей цели, имеет свою независимую идею. Как вы собираетесь разрабатывать ее? Будьте внимательны. Вспомните схему. Вот она, с другими внесенными в нее названиями.

Евангелие от Иоанна 14:1-6.

Ваша тема.

Ваше намерение, вытекающее из вашей темы.

Как вы разработали свое намерение. Как вы разработали свое намерение. Как вы разработали свое намерение.

Теперь вы должны разработать каждый пункт под вашим намерением так, чтобы они были независимы друг от друга и в то же время все развивали бы вашу общую идею. Можете вы это сделать? Попробуйте! Под каждой отдельной мыслью составьте два пункта ее раскрытия. Запишите их. Хорошо их сформулируйте. Помолитесь. Улучшите их. Если можете, используйте их в проповеди.

Теперь ваша разработка выглядит таким образом:

Евангелие от Иоанна 14:1-6.

Ваша тема.

Ваше намерение в его раскрытии

Как вы разработали свое намерение. Как вы разработали свое намерение. Как вы разработали свое намерение.

1. Расширение разработки. 1. Расширение разработки. 1. Расширение разработки.

2. То же, что и выше. 2. То же, что и выше. 2. То же, что и выше.

Если ваша разработка окажется лишенной последовательности и логичности, вернитесь к вашему тексту и внимательно поработайте, пока не устраните эти недостатки.

6. После того как вы закончили свою разработку, вы готовы завершить проповедь. Можете ли вы сделать это так, чтобы это повело к действию на основе того, что вы сказали? Нам

предстоит сказать больше о конкретной форме заключения проповеди в другой главе.

7. Обратили ли вы внимание на то, что мы упустили введение. В действительности мы вовсе не упустили его из вида. Мы ждали, когда нам станет точно известно, что нужно предвять этим введением. Хотя введение стоит между темой и тезисом (третьим по порядку), лучше подождать того момента, когда вы хотя бы сформулируете свой план, прежде чем оставлять введение. Таким образом вы поймете, как лучше всего его сформулировать.

Мы рекомендуем вам взять эту проверочную работу домой и принести свой материал на занятие, чтобы вам помогли соученики и учитель.

Задание четырнадцатое

Прочитайте следующее далее обсуждение и ответьте на вопросы.

1. Текст.

Текст — это такой отрывок из Слова Божьего, который проповедник выбирает в качестве основы для своей проповеди.

Он должен быть, прежде всего, ясно понят как проповедником, так и прихожанами. По этой причине иногда необходимо дать объяснение текста. Пожалуйста, никогда не переоценивайте знания Библии ваших слушателей. То, что может быть вполне очевидно для вас, иногда совершенно непонятно им. Почти всегда необходимо сказать несколько слов для объяснения того, как и почему вы выбрали именно этот отрывок из Писания. Вот два текста, один из которых требует комментария, а другой — нет. Можете ли вы сказать, какой требует, а какой — нет?

1. II Книга Царств 24:24

2. Посл. к Римл. 12:12

Оба текста из Писания требуют объяснения того, как они будут использованы, но один из них для своего понимания требует также объяснения исторических обстоятельств, к которым он относится. Проповедник и слушатели должны понимать текст.

Когда Иисус вошел в день субботний в синагогу, ему подали книгу пророка Исаии. Он, раскрыв книгу, нашел место, где было написано:

“Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедовать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу, проповедовать лето Господне благоприятное“.

От Луки 4:18, 19

Почему Он прочитал это место из Писания? Если вы прочитаете стих 21 той же самой главы, то вы узнаете это.

“И Он начал говорить им: ныне исполнилось писание сие, слышанное вами”.

Если мы не можем дать такое же объяснение тексту, который выбрали, то нам лучше поискать другой. Мы должны быть способными увидеть прямую связь между нуждами людей и текстом, который мы выбрали. Лишь когда мы чувствуем биение сердец своих прихожан в тексте, выбранном для проповеди, он может вырасти в подлинную проповедь. Только если мы можем сказать в результате: “Ныне исполнилось писание сие для вас”, — только тогда мы можем быть уверены, что у нас есть весть Божия для слушающих нас.

“Евангелие от Иоанна” — прекрасный источник текстов. Того, что есть в этой книге, достаточно для проповедей на многие годы. “Деяния апостолов” — другая книга, богатая текстами для проповедей. Но во всей Библии шестьдесят шесть книг, и тексты следует выбирать из всего Писания. Мы живем по закону Нового Завета, но это не причина для пренебрежения Ветхим Заветом как Боговдохновенным источником текстов для проповедей. Им пользовался Петр. Им пользовался Стефан. Им пользовался Тимофей. Все они были достаточно хорошие проповедники.

Иногда текст является не чем иным, как предлогом. Возможно, вы слышали о проповеднике, который мог проповедовать крещение, основываясь на любом библейском тексте. Такое использование Писания — хуже, чем превращение его в предлог. Если мы набожные пастыри, то мы будем давать пастве хорошую духовную пищу, включающую широкое многообразие библейских тем. Не забывайте, что встречается такой тип проповедей, который носит название “игрушечной лошадки”, с которой человек слезает там же, где на нее влез.

2. Тема, предмет или главная мысль.

Это та часть проповеди, которую часто называют “идеей” проповеди. Термины “тема” и “предмет” являются равнозначными и взаимозаменяемыми в отношении этой части развернутого плана. Идеальный метод получения темы или предмета был бы такой — предварительно обдумав нужды прихожан и в совершенстве зная Слово Божие, перелистать его, найти ту часть Писания, которая лучше всего соответствует обстоятельствам, и из нее выбрать свой текст. Из него вы получите свою идею, тему или предмет. Однако чаще всего используется несколько иной метод. Проповедник постоянно знает и помнит нужды своей паствы. Не обращаясь за темой прямо к Слово Божию, он

находит ее с помощью одного из множества различных средств: книг, повседневного опыта, бесед, других видов служения и т.д. Эти контакты напоминают ему о каком-нибудь месте из Библии или об идее, которую он надеется подкрепить ссылкой или цитатой из Библии. Применяются оба метода, второй, вероятно, чаще; но, желая укрепить тесные связи проповедника с Библией, мы на протяжении всего этого курса будем пользоваться первым методом.

Вот некоторые свойства, которые должны быть присущи любой теме, используемой человеком Божиим.

Самое первое и самое важное — тема должна быть *ясной*. Ничто не может быть слишком ясным. Предмет может быть слишком общим или слишком специальным, но он не может быть слишком ясным. Можете ли вы сформулировать свой предмет проповеди в одном предложении? Если сделать это окажется для вас затруднительным, то, скорее всего, вы еще не достигли достаточной ясности в своем сознании, чтобы перейти к следующему шагу подготовки и составления проповеди. Чего именно вы хотите достичь в своей проповеди? Какова ее идея, сформулированная в простом предложении?

Если предмет не “овладел” проповедником, то проповеднику будет очень трудно “овладеть” предметом. Предмет должен быть для проповедника совершенно захватывающим. Проповедник должен быть заинтересован, очарован, приведен в восторг возможностями своей темы. Предмет проповеди редко настолько же интересен прихожанам, насколько он интересен проповеднику, так что, если он не интересуется по-настоящему человека Божия, тот никогда не сможет заинтересовать им слушателей.

Есть одна частая ошибка в составлении темы, — она связана с тем, что заявляется какая-то тема, а затем приходит понимание, что она неполна. Проповедник пытается исправить этот недостаток, добавляя другую тему. Он считает, что все, что он делает, — это улучшает предмет проповеди, но на самом деле у него путаница в мыслях. Его предмет не был определен, он неполон и незавершен. Хорошая тема завершена в уме.

Давайте сделаем наши темы, или предметы, действенными. Если предмет является вялым в своей формулировке, то он скорее всего будет вялым и в развернутом виде. Люди надеются на человека Божьего, обращаясь к нему за силой, за удовлетворением своих внутренних нужд. Давайте дадим им надежное убежище, построенное из Слова Божьего. В темах истинных проповедников Евангелия нет места сомнениям или колебаниям.

Вот пять тем, выбранных из того же числа текстов. Из них выберите те, которые ясно развивают текст, и объясните причину выбора. (Прочитайте тексты.)

- (1) Небесный призыв. От Иоанна 3:16.
- (2) Величайшее в жизни приготовление. Амос 4:12.
- (3) Неминуемая судьба человека. Евр. 9:27.
- (4) Зачем погибать? От Луки 13:3.
- (5) Чего не может Христос? От Матф. 27:42.

Теперь сами выберите тему из тех текстов, что выбраны неудачно. Дайте ее ясную и краткую формулировку.

Вот еще пять тем из одного текста. Скажите, какие из них интересны в своей формулировке. Объясните почему.

Послание к Римлянам 12:1-2.

- (1) Как быть угодным Богу.
- (2) Приспособление и преобразование.
- (3) Просьба Павла к римским христианам.
- (4) Ограничение милостей Божиих.
- (5) Ваше духовное служение.

Укажите, какие темы в следующей группе *не* полны в своей формулировке; отметьте:

- (1) Римлянам 1:16. "Я не стыжусь".
- (2) От Матф. 6:33. "Чего искать".
- (3) От Матф. 13:45-46. "Замечательная находка купца".
- (4) От Матф. 13:44. "Божее поле с сокровищем".
- (5) От Луки 15:11-24. "Одна овца".

Почему те, которые вы отобрали, неполны? Дайте им новую, полную формулировку.

А вот то, что я понимаю под действенными формулировками тем: Из текста 1-е Коринф. 13:1-6 можно выбрать тему "любви", но она может быть сформулирована двумя способами:

- (1) "Величайшее в мире" или
- (2) "Превосходство любви".

В какой из формулировок больше силы и действенности? Почему?

Из текста "К Евр." 11:1-2 можно выбрать тему "веры", но она может быть сформулирована одним из двух способов:

- (1) "Боговдохновенное определение веры" или
- (2) "Небесный ключ к успеху".

В какой формулировке больше силы и действенности? Почему?

3. Введение.

Введение — это та часть проповеди, которая вводит, представляет тему из текста. Рассматривать введение как третий пункт плана проповеди логично с хронологической точки зрения,

но не логично с точки зрения действительного процесса подготовки и составления проповеди. Как мы можем вводить тему в ее связи с текстом и с содержанием проповеди, если мы не знаем этого содержания и развертывания проповеди? Итак, хотя мы рассматриваем введение как третью из частей проповеди, его реальная подготовка и составление должны быть отложены до того момента, когда основная часть проповеди будет составлена хотя бы в форме плана.

Характерные черты хорошего введения.

• Вот тема из текста и введение. Я считаю, что это хорошее введение. Можете ли вы сказать почему?

Псалом 125:5-6.

“Божественная формула завоевания душ”.

В Питсбурге (Пенсильвания) было закончено строительство здания, стоившее миллион долларов. Это было новое здание почты. По ступенькам этого здания поднялся первый посетитель с письмом в руке. Меньше чем через минуту тот же человек вышел с тем же письмом в руке. Да, подумайте, была построена и полностью оборудована для работы почта, но никто не позаботился сделать щель для опускания писем.

Это подлинная история. Но есть другая подлинная история, даже более абсурдная и трагическая. Это когда строят церковь, но не дают метода привлечения и завоевания душ. Иисус обещал построить церковь, но у нас есть божественная формула. Вот она. Вот текст из Библии: Псалом 126:5-6.

А вот неправильное введение. Объясните мне, что с ним не в порядке.

Псалом 33:5.

“Религия, изливающая свет”.

Религия, изливающая свет, — это религия Иисуса, а не религия Мухаммеда или Зороастра. Этим религиям нечего предложить нам в сфере улучшения морали. Но и улучшение морали не является конечной целью христианства. Преображение, а не исправление — вот призыв Господа. В сколь большой степени наша религия является чисто мирской и действует на горизонтальном уровне! Но если мы поднимем свои лица вверх, к горизонту спасающего милосердия, мы воссияем. Это тема нашего обсуждения сегодня — религия, изливающая свет.

Хорошее введение обладает следующими характерными чертами:

1. Это вход в проповедь; не комната в ней. Поэтому оно не развивает тему; оно вводит в нее.

2. Оно служит цели введения — представлению темы; поэтому оно включает в себя не больше и не меньше чем саму тему, т.е. оно не шире и не уже самой темы.

3. Оно имеет своей целью привлечь внимание и заинтересовать. Следовательно, его форма должна способствовать достижению этой цели.

Имея в виду эти характеристики, оцените свою критику приведенных выше введений и определите, попадают ли ваши критические замечания в одну или более из этих рубрик. Если да, то в какие? Запишите свою оценку.

1. Что такое объяснение текста? В чем его назначение?

2. Как и в каком смысле проповедник должен иметь возможность сказать: “ныне исполнилось писание сие, слышанное вами”?

3. Когда текст является предлогом?

4. Каков идеальный способ нахождения темы для проповеди?

5. Почему и в каком смысле можно сказать, что никакая из тем не может быть слишком ясной?

6. Почему некоторым проповедникам не удается попытка исправить неполную тему?

7. Почему нелогично считать введение третьим из пунктов разработки проповеди?

8. Приведите три характеристики хорошего введения?

Задание пятнадцатое

Прочитайте следующее далее обсуждение и ответьте на вопросы.

4. Проблема.

Это та часть проповеди, в которой в одном предложении формулируется ее общая цель.

Это центр всей проповеди. Текст, введение и тема подводят к ней. Большие разделы и подразделы разрабатывают и развивают его, а заключение делает из нее выводы. Ее значение поэтому едва ли можно переоценить.

Вот текст: От Матф. 25:1-2. Выберите тему из этого текста. Может быть, это будет “Неразумные девы”. Какова цель вашего обсуждения этого предмета? Без сомнения, у вас есть какая-то определенная цель. Какова она? Можете ли вы сформулировать ее в одном предложении? Это и есть ваша проблема. Вот три возможности:

(1) Характерные черты неразумных дев.

(2) Причины, по которым девы называются неразумными.

(3) Уроки, которые можно извлечь из истории неразумных дев.

Вот текст: Быт. 22:1-14. Тема — “Жертвоприношение Авраама”. Не сформулируете ли вы три возможные проблемы для этой темы? Скажите то, что сочтете нужным, но скажите в одном ясном и понятном предложении.

(1)

(2)

(3)

Вот еще один текст: Быт. 28:10-22. Тема — “Сон Иакова”. Сделайте то же самое, что и выше.

(1)

(2)

(3)

Ваша формулировка проблемы должна быть ясной, сжатой и полной. Запомните: ясной, сжатой, полной.

Еще одна просьба: От Матф. 18:23-25. “Непрощающий раб”. (Формулировки всех тем должны быть изменены на формулировки, вызывающие больший интерес.)

Ваши тезисы:

(1)

(2)

(3)

5. Большие разделы.

Я уверен, что вы могли бы дать мне определение этой части плана. Это та часть плана, которая развивает проблему. Это лишь раскрытие проблемы, разработка цели, в ней сформулированной. Некоторые называли эти большие разделы развитием темы. Это так, но лишь постольку, поскольку тема разворачивается через проблему (задачу).

Вот некоторые примеры, поясняющие, что я имею в виду: Текст: От Иоанна 4:7-14.

“Живая вода”.

“Некоторые свойства живой воды”.

Большие разделы: I. Она утоляет жажду.

II. Она становится источником внутри человека.

III. Она дается на некотором условии.

Текст: От Иоанна 4:1-30.

“Женщина из Самарии”. (Можно изменить эту формулировку на более интересную.)

“Некоторые черты этой женщины”.

Большие разделы: I. Она была ужасной грешницей.

II. Она заинтересованно вопрошала.

III. Она запуталась в легкомысленной жизни.

IV. Она была серьезным и внимательным слушателем.

V. Она была бесстрашным свидетелем.

Текст: 1-е Коринф. 6:2.

“Зачем быть христианином сейчас же”.

“Некоторые причины необходимости быть христианином сейчас же”.

Большие разделы: I. Не давать греху и дальше терзать тело.

II. Действенно принять сторону Бога и правды.

III. Поскольку Господь может прийти еще до прихода утра.

IV. Поскольку вы можете предстать перед Ним уже этой ночью.

Вот, далее, несколько примеров, в которых большие разделы составлены неправильно. Можете ли вы определить, в чём заключается неправильность? Запишите свои оценки.

Текст: От Иоанна 2:13-19.

“Очищение храма изгнанием торговцев”.

“Причины изгнания торговцев из храма”.

Большие разделы: I. Как был осквернен храм.

II. Как храм был очищен.

III. Проявление власти как очищающее средство.

Текст: От Иоанна 6:30-40.

“Истинный Хлеб”.

“Характерные свойства истинного Хлеба”.

Большие разделы: I. Истинный Хлеб сходит с небес.

II. Как принимать этот Хлеб.

III. Что бывает, когда едят этот Хлеб.

Текст: Ефес. 6:10-20.

“Христианское всеоружие”.

“Это всеоружие и его использование”.

Большие разделы: I. Враг.

II. Битва.

III. Молитва и бдение.

Хорошо составленные большие разделы раскрывают тему не больше и не меньше, чем обозначено проблемой (задачей), и развивают то, что есть в проблеме. Какая ошибка сделана в приведенных выше примерах?

Обычно лучше всего стараться, сколь возможно, развивать большие разделы прямо из текста, хотя они и связаны с темой и с проблемой.

6. Подразделы.

Теперь уже должно быть ясно, что мы понимаем под подразделами. Это просто сформулированные заголовки, в которых раскрываются и развиваются названия больших разделов. Подразделы так же относятся к большим разделам, как большие разделы к проблеме.

Вот, смотрите: От Иоанна 10:1-10.

“Пастырь добрый“.

“Характерные черты пастыря доброго“.

I. Он лично заботится о каждой овце.

Подразделы:

1. Он знает своих овец по имени.
2. Он заботится о каждом повреждении и ране у каждой овцы.
3. Для каждой он находит пастбище.

II. Он ведет к лучшему.

Выпишите подразделы сами. Извлеките их из текста.

- 1.
- 2.
- 3.

III. Он защищает.

- 1.
- 2.
- 3.

Какие мысли приходят вам в голову, когда вы пытаетесь развить идею “пастыря, который лично заботится о каждой овце“? Эти мысли и станут вашими подразделами в общей рубрике “Пастырь, который лично заботится о каждой овце“. Что вы можете сказать, развивая мысль о “пастыре, который ведет к лучшему“? О “пастыре, который защищает“?

То, что мы говорили о больших разделах, скажем и о разработке подразделов. В своем развитии они не должны частично перекрывать друг друга.

7. Заключение.

Это очень важная часть плана и проповеди. По этой причине оно должно иметь определенную форму и цель.

Импульс и призыв, которые даются в заключении, должны основываться непосредственно на проблеме, а не на последней части последнего раздела.

Мне кажется, что в заключение могут входить три отдельные части: (1) краткое резюме ведущей мысли каждого большого раздела; (2) краткое резюме некоторых имеющих практическое и личное значение выводов, сделанных в проповеди, и (3) прямое обращение к чувствам, побуждающее к некоторым определенным действиям.

Заключение, заслуживающее такого наименования, имеет своим назначением собрать воедино всю энергию проповеди, чтобы донести до слушателя призыв к его совести, пробуждающий личный отклик на содержание проповеди.

Задание шестнадцатое

Прочитайте вопросы и ответы. Подготовьте не менее двух собственных вопросов, чтобы задать их на занятии.

Ряд вопросов о плане проповеди, которые задавались на занятии:

1. “Обязательно ли у вас должен быть текст для каждой проповеди?”

На это уже давался ответ, но давайте снова скажем, что бывают проповеди, которые можно назвать “тематическими проповедями”. Такие проповеди не требуют специальной ссылки на Библию. Темы, которым посвящены подобные проповеди, могут быть о Духе Святом, Слове Божием, молитве, о том, каким должен быть христианин и т.д.

Несомненно, в таких проповедях будут ссылки на Библию. Некоторые из них могут иметь “исходный текст”, но подобные предметы столь широки по своему охвату, что не могут быть ограничены одним текстом.

2. “Обязательно ли каждая проповедь должна иметь четко очерченные подразделы?”

Я предполагаю, что вопрос этот задается, чтобы узнать, может ли быть проповедь более действенной без подразделов, — и не потому, что проповедник слишком ленив, чтобы их разработать. Честно говоря, я считаю, что большие разделы должны быть раскрыты и развиты ясно и определенно, — по крайней мере, в уме проповедника. Лучшим способом достижения этой цели, который я знаю, является создание подразделов.

3. “Не станет ли материал, подвергшийся такой “суровой” организации, сухим и скучным?”

Некоторые проповедники всегда и на любую тему произносят сухие скучные проповеди по той простой причине, что они сами сухи и скучны. Способ построения проповеди имеет к этому недостатку очень небольшое отношение. Но если бы тот же проповедник имел четко сформулированный план, некоторые возлюбленные души могли бы, заинтересовавшись, несмотря на манеру изложения проповеди, проследить за развитием мысли и запомнить ее.

4. “Не наложит ли этот метод ограничений на действие Духа Святого?”

Вот цитата из книги Гарольда Нотта "Как составить проповедь" (How to Prepare a Sermon), которая очень хорошо отвечает на этот вопрос: "Некоторые думают, что действие Духа Святого ограничивается тщательной подготовкой того, что человек собирается сказать, и что такая подготовка не дает Божественному Духу свободно выразить Себя. Не может быть сомнений в том, что это предположение стоит на ложном основании. Тот, кто обращается за божественной помощью в составлении проповеди, настолько же полагается на водительство Духа, насколько и тот, кто ждет момента, когда взойдет на кафедру, а затем предоставляет возможность высказаться Богу. Величайшими в мире проповедниками всегда были те, чьи планы демонстрируют следы самой тщательной подготовки" (с. 22).

Таковы факты.

Могу ли я задать вам несколько очень конкретных вопросов по главе, которую мы только что завершили? Запишите ваши ответы и обсудите их на занятии.

1. Можете ли вы нарисовать схему плана проповеди? Попробуйте.

2. Когда требуется объяснение к тексту?

3. Как влияют наши слушатели на выбор текста?

4. Когда текст превращается лишь в предлог?

5. Каков рекомендуемый вам идеальный метод отыскания темы?

6. Назовите три качества, которые должны быть присущи любой идеальной теме?

7. Что вводит введение?

8. Назовите три характерные черты хорошего введения.

9. Почему в проповеди так важна проблема?

10. Какая ошибка характерна для формирования больших разделов?

11. Как текст связан с большими разделами?

12. Что общего в подразделах и проблеме?

13. Назовите свойства хороших подразделов.

14. Почему важно заключение?

15. Каковы три части заключения?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ.

Блэквуд, Эндру Уоттерсон. "Составление проповедей", с. 125—151.

Джоунз, Боб (мл.). "Как улучшить ваши проповеди", с. 32—46.

Джордан, Дж. Рэй. "Вы можете проповедовать", с. 101—113.

Глава 4. КАК СОСТАВИТЬ ПЛАН ПРОПОВЕДИ?

Я думаю, что мы можем предложить вам полезнейший метод составления плана на основании любого текста из Библии. Мы можем показать вам способ, который поможет вам быстро сформулировать хороший, оригинальный, логичный план. Этой системе составления плана для проповеди в течение более чем десятилетия обучались сотни учащихся. Вы будете приятно удивлены и даже, возможно, поражены своими будущими возможностями в составлении планов.

Задание семнадцатое

Прежде чем мы обсудим предлагаемые для составления плана действия, я хотел бы, чтобы вы честно и с молитвой ответили на следующие вопросы:

1. Считаете ли вы, что план проповеди необходим для того, чтобы проповедь была наиболее действенной? Объясните свой ответ.

2. Считаете ли вы, что величайшие проповедники прошлого пользовались точным планированием для своих проповедей? Считаете вы так или нет? Укажите хотя бы трех проповедников, иллюстрируя ваш ответ.

3. Почему большая часть проповедников не пользуется планами в своих проповедях?

4. Проповедь может превратиться в набор цитат и фактов, вместо того чтобы стать откровением. Винават ли в этом недостатке план или его использование?

5. Можно ли показать, что в проповедях Павла был какой-то предварительный план? Если да, то укажите пример.

6. Действительно ли вы считаете, что определенная методика, которой вы сможете следовать при составлении плана,

поможет вам в подготовке вашей проповеди? Если да, то укажите, какую именно помощь она вам окажет.

7. Если вы считаете план преимуществом, скажите, насколько он должен быть подробным, чтобы быть действенным?

Задание восемнадцатое

Прочитайте следующее далее обсуждение, а в заключение сделайте упражнение.

Шесть элементов обсуждения.

Все проповеди суть обсуждения. Формы проповедей могут различаться, их цели многообразны, они могут иметь множество разных последствий, но все они суть обсуждения. Вот шесть элементов обсуждения:

- 1) Что?
- 2) Кто?
- 3) Почему?
- 4) Когда?
- 5) Где?
- 6) Как?

Будучи отнесены к предмету, эти шесть элементов придают обсуждению следующие направления:

1. "Что" обозначает обсуждение характерных черт или свойств предмета. Если предметом были "небеса", мы должны были бы упомянуть такие характерные черты или качества, как:

- а) Небеса несомненны и надежны.
- б) Небеса приготовлены.
- в) Небеса близки.

2. "Кто" обозначает обсуждение "лица или лиц", имеющих отношение к предмету. Если предметом опять были "небеса", мы должны были упомянуть таких связанных с ними лиц:

- а) Небеса и грешник.
- б) Небеса и христианин.
- в) Небеса и Спаситель.

3. "Почему" обозначает обсуждение "причин", имеющих отношение к предмету. Конечно, для небес вы можете привести несколько действительных благих причин, таких, как:

- а) Вследствие любви Божией.
- б) Вследствие нужды человека.
- в) Вследствие смерти Христа.

4. "Когда" обозначает обсуждение "временного" элемента. Например, для предмета "небеса":

- а) Вчера Бог приготовил небеса.
- б) Сегодня каждый может приготовиться к небесам.

в) Завтра для небес может быть слишком поздно.

5. "Где" обозначает обсуждение "положения" предмета. Смотрите:

а) Небеса начинаются сразу за вашим последним ударом сердца.

б) Небеса — это место, куда ушли настоящие христиане.

в) Небеса там, где Иисус.

6. "Как" обозначает обсуждение "метода или методов" осуществления. В случае обсуждаемого нами предмета мы, вероятно, захотим узнать метод обретения небес.

а) Принятие Пути к небесам.

б) Движение по пути к небесам.

в) Увлечение других вместе с собой.

Можем ли мы позволить себе смелость сказать, что любое обсуждение любого предмета сводится к этим шести элементам? Спрашиваю об этом вполне серьезно: Не сводится ли все, что мы можем сказать о любом предмете, всего к шести пунктам?

1) "что", или его характерные черты.

2) "кто", или связанных с ним лиц.

3) "почему", или его причины.

4) "когда", или временной элемент.

5) "где", или его положение.

6) "как", или его метод.

Что тогда остается для обсуждения, что не было рассмотрено в рамках шести элементов?

Особо дотошные люди заметят, что сферы применения этих элементов отчасти взаимно перекрывают друг друга. Например, если в качестве предмета обсуждения мы выбираем человека, то разговор о "что" этого предмета очевидным образом включает элемент "кто". Есть и другие взаимные перекрытия элементов, но это не ведет к затруднениям при анализе, так как развитие обсуждения предопределяет тот элемент, которому уделяется повышенное внимание.

Хорошее знание этих шести элементов обсуждения очень важно для формулировки хорошего плана проповеди. Выучите их сейчас, если вы их еще не знаете. Что они из себя представляют? Назовите их в любом порядке, но назовите все шесть:

Заполните пустые места

1. "Что" — это обсуждение _____ предмета.

2. "Кто" — это обсуждение _____ предмета.

3. "Почему" — это обсуждение _____ предмета.

4. "Когда" — это обсуждение _____ предмета.

5. "Где" — это обсуждение _____ предмета.

6. "Как" — это обсуждение _____ предмета.

Задание девятнадцатое

Внимательно прочитайте раздел и ответьте на вопросы.

Существует семь четко определенных шагов, ведущих к получению семи частей плана проповеди:

Шаг первый: Выберите текст.

Найдите текст, который вас привлекает и в котором вы видите ответ на нужды прихожан. Таким текстом, например, могли бы быть стихи Деяний 17:30-31.

“Итак, оставляя времена неведения, Бог ныне повелевает всем повсюду покаяться; ибо Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную посредством предопределенного Им Мужа, подав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых”.

Шаг второй: Из этого текста выберите тему.

Эта тема иногда называется “идеей” проповеди. Сделайте своей темой главную мысль текста. С молитвой сделайте все, от вас зависящее, чтобы проанализировать текст и найти мысль, которая в нем наиболее ясно выражена. В отрывке из Деяний 17:30-31 такой темой мог бы быть “Суд Божий”.

Шаг третий: Для своей темы сформулируйте проблему, воспользовавшись одним или несколькими из шести элементов обсуждения.

Вспомните, мы говорили, что есть только шесть пунктов, используя которые вы можете сказать о любом предмете. Каковы они? Каков наш предмет? “Суд Божий”. Что такое проблема? Проблема — это та часть плана, которая в одном предложении формулирует цель, или задачу, проповеди.

Хотите ли вы обсуждать “что” в отношении Суда Божьего? Если да, то ваша проблема будет: “Некоторые характерные черты Суда Божьего”.

Хотите ли вы обсуждать “кто” в отношении Суда Божьего? Тогда ваша проблема будет звучать так: “Некоторые лица, участвующие в Суде Божиим”.

Может быть, вы пожелаете обсуждать “почему” Суда Божьего. Если это так, то ваша проблема будет звучать следующим образом: “Некоторые причины и основания Суда Божьего”.

Если бы вы решили сформулировать проблему с использованием “когда”, то как бы вы заполнили следующее пустое место: “_____ Суда Божьего”.

Как была бы сформулирована проблема с использованием “где”? “как”?

Если хотите, можете использовать в формулировке проблемы более одного из шести элементов. В этом случае проблема могла

бы звучать так: “Некоторые основания Суда Божьего и участвующие в нем лица”; или с использованием двух других: “Некоторые пути и характерные черты Суда Божьего”.

Ничто не мешает вам, если вы этого захотите, воспользоваться тремя или четырьмя элементами. Если вы хотите общей проблемой охватить все элементы, это можно сделать следующим образом: “Некоторые истины о Суде Божиим”.

Все элементы включаются в общий термин “истина”. Или так: “Некоторые факты, связанные с Судом Божиим”.

Некоторым этот шаг может показаться само собой разумеющимся, но практика показала, что он ведет к чему угодно, только не к само собой разумеющимся результатам.

Давайте проверим. Допустим, вы берете “золотой текст” Библии, — от Иоанна 3:16 — и затем выбираете из него тему и формулируете проблему для проповеди. В своей проблеме используйте элемент “что”.

Заполните пустые места:

Ваш текст — от Иоанна 3:16.

Ваша тема: _____

Ваша проблема: _____

Теперь — проблема из того же текста с использованием элемента “почему”:

Ваша тема _____

Ваша проблема: _____

Шаг четвертый: Придумайте большие разделы, раскрывающие вашу проблему.

Помните наш текст и тему?

Текст: Деяния 17:30-31.

Тема: “Суд Божий”.

Для этой темы мы предлагали ряд возможных проблем. Давайте воспользуемся следующей:

Проблема: “Некоторые причины Суда Божьего”.

Сколько причин можно использовать? Это число определяется только тем, как вы хотите раскрыть предмет. Можете ли вы придумать три причины для суда Иеговы? Если можете, то у вас есть три заголовка для больших разделов вашей проповеди. Если можете придумать только два, то используйте их. У вас будет проповедь с двумя разделами. Или вы можете придумать больше, чем три. Так каковы же причины Суда Божьего?

I. Вследствие

II. Вследствие

III. Вследствие

Каждая из этих формулировок образует заголовок большого раздела вашей проповеди.

Предположим, ваша проблема была: "Некоторые лица, участвующие в Суде Божиим". Как будут выглядеть ваши большие разделы? Составьте три заголовка в стольких же фразах:

I.

II.

III.

Если вы записали свою проблему так: "Некоторые характерные черты Суда Божьего", — то как вы назовете свои большие разделы? Будут ли правильными приведенные ниже разделы?

I. Он является несомненным и неоспоримым.

II. Бог судит через Христа.

III. Вследствие безнаказанности греха.

Если они правильны, объясните почему. Если нет, объясните почему.

Некоторые из элементов обсуждения имеют начальные слова, которые обязательно появляются при раскрытии проблемы, сформулированной именно в рамках этих элементов. Эти слова:

а) "Вследствие", "по причине", "из-за" — для "почему".

б) "Посредством" — для "как".

Шаг пятый: Получите подразделы посредством прямого раскрытия ваших больших разделов.

Вопрос для этого шага таков: "Как нам получить подразделы?" Вот ответ:

"Пусть формулировка, обозначающая большой раздел, играет роль темы. Примените к ней один или более из шести элементов обсуждения. Это даст вам подпроблему; раскрытие этой подпроблемы обеспечит вам заголовки ваших подразделов".

Обратите внимание: Если ваш большой раздел таков:

1. Несомненность Суда Божия.

Есть только шесть пунктов, которые мы можем использовать в проповеди о несомненности Суда Божия. Который из этих шести пунктов мы выберем? Допустим, мы выбираем "почему". Какова будет подпроблема?

1. Несомненность Суда Божия.

Подпроблема: Причины несомненности Суда Божия.

Раскрытие подпроблемы даст заголовки для ваших подразделов, таких, как:

1. Поскольку этого требует греховность человека.

2. Поскольку его предрекает Слово Божие.

3. Поскольку Иисус воскрес, чтобы судить нас.

Допустим, заголовок вашего большого раздела таков:

1. Судия на Суде.

Каков будет первый шаг для получения подпроблемы? В предположении, что ваша подпроблема будет формулироваться в

рамках элемента “что”, какова она будет? Заполните пустое место:

Из этой подпроблемы сформулируйте свои подразделы, такие, как:

- 1.
- 2.
- 3.

Есть и другой способ образования подразделов. Если у нас есть большой заголовок:

1. Результаты Суда.

Вы можете воспользоваться формулировкой шести элементов в качестве заголовков своих подразделов, например:

1. Характерные черты этих результатов.
2. Причины этих результатов.
3. Способы обнаружения этих результатов.

Вышеописанный метод просто использует подпроблемы в качестве заголовков подразделов. Попробуйте сформулировать заголовки подразделов для следующего большого раздела, используя оба метода.

I. Книги Суда.

Подпроблема:

Подразделы:

- 1.
- 2.
- 3.

Шаг шестой: Раскройте свои подразделы, используя принципы “обличай, запрещай, увещевай”. Ср.: 2-е Тимофею 4:1-3.

Мы вернемся к этому методу разработки проповеди в пятой главе. Здесь же достаточно подчеркнуть наше убеждение в том, что это превосходный способ построения подразделов.

Шаг седьмой: На основе проблемы сочините заключение.

Этой части плана мы должны посвятить целую главу. В действительном заключении содержатся три отдельные части:

1. Краткое изложение главного смысла больших разделов.
2. Краткое изложение смысла некоторых практических приложений к личной жизни, сделанных в проповеди.
3. Прямое обращение к чувствам с целью убеждения.

Составление введения обычно оставляют до последнего шага, так как проще составлять его, когда известно, что им предвзятся.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ.

Гаррисон, Уэбб В. "Проповедник и его аудитория", с. 150—170.

Пэттисон, Харвуд Т. "Составление проповеди", с. 51—94.

Сандерс, Норд Тант Когдилл. "Проповедь в двадцатом столетии", с. 29—39.

Глава 5. РАЗРАБОТКА ПРОПОВЕДИ

Задание двадцатое

Прочитайте следующее обсуждение и ответьте на вопросы.

Если бы нам надо было выбрать текст для этой главы, то таким текстом оказался бы текст всех текстов для проповедников Евангелия, отрывок из 2-го Послания Тимофею, 4:1-2.

“Итак заклинаю тебя пред Богом и Господом (нашим) Иисусом Христом, Который будет судить живых и мертвых в явление Его и царствие Его: проповедай слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещавай со всяким долготерпением и назиданием”.

Сколько раз слышали вы, как читают этот отрывок Писания? Сколько раз слышали вы, как проповедники заклинают вас следовать ему? Ни один истинный человек Божий не останется глух к его призывам. Помимо и претворив всего в жизни мы, как проповедники, должны, действительно, “проповедовать Слово”.

Но делаем ли мы это? Следуем ли мы этому божественному предписанию? Мы не можем сказать, что дело обстоит так только лишь на том основании, что мы признаем необходимость делать это и что кто-то уговаривает нас это делать. Разве достаточен для проповеди какой-то неопределенный идеал?

Я уверен, что на все эти вопросы вы ответите отрицательно. Кроме того, я убежден, что если бы мы в наше время проповедовали Слово так же, как Павел призывал Тимофея, то и результат мы имели бы близкий к тому же самому. Результаты, которые в своей проповеди Слова имели Тимофей, Тит, Павел, Варнава и другие, это не те результаты, которые имеют некоторые из нас в наше время.

Но на эту вполне реальную проблему существует ответ. Его можно найти в тексте: “Проповедай Слово”... да, но как мы

будем проповедовать Слово? Обратите внимание на эту божественную формулу для проповеди:

“...настой во время и не во время, обличай, запрещай, увещавай...”

Все проповеди в своем развитии темы должны содержать эти элементы. Предмет проповедей может варьировать в таких же широких рамках, как и библейские тексты, но все проповеди могут и должны содержать эти важнейшие божественные компоненты. Уместно будет точно определить эти термины:

1) “Обличай”. Это не синоним слов “упрекай” или “брани”. В данном случае слово имеет смысл “испытание личности истиной”. Оно содержит мысль о доказательном свидетельствовании. Истина должна быть не только доказана, но и соотноситься с личностью, приведена к “обличению”.

2) “Запрещай”. “Делать выговор, сдерживать, дисциплинировать”. “Запрещать” в божественном смысле слова значит заставлять нас прямо взглянуть на свои грехи и недостатки. Огорчение, которое мы чувствуем в своем сердце, это и есть упрек, выговор или “запрещение”, даваемые Богом через Свое Слово.

3) “Увещавай”. “Посредством призывов или доводов побуждать к добрым делам”. Это действенное слово. После того, как представлены факты и укреплено убеждение, следует призыв к действию.

Замечательный пример использования этих трех элементов проповеди можно найти в проповеди Петра в день Пятидесятницы (Деяния 2:14-37).

1. “Обличай”. Множеством свидетельств Петр наглядно и лично показал или доказал, что Иисус есть Христос. “Мужа, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знаменами, которые Бог сотворил чрез Него среди вас, как и сами знаете...” (Деяния 2:22).

2. “Запрещай”. Обвиняя слушателей в распятии Мессии, он приводил их к глубочайшему осознанию собственной греховности. “...Вы взяли и, пригвоздивши руками беззаконных, убили...” “Итак твердо знай весь дом Израилев, что Бог соделал Господом и Христом Сего Иисуса, Которого вы распяли” (Деяния 14:23, 36).

3. “Увещавай”. “И другими многими словами он свидетельствовал и увещавал, говоря: спасайтесь от рода сего развращенного” (Деяния 2:40).

Именно потому, что мы не использовали этот божественный порядок в своих проповедях, нам и не удавалось добиться большего отклика от слушателей.

Вот несколько прямых вопросов; дайте на них честные ответы.

1. Действительно ли можно “настаивать” “во время и не во время”? Если нет, то почему? Если да, то как?

2. Назовите три случая, когда вы сочли бы, что “не во время” настаивать в проповеди?

3. Считаете ли вы, что мы своей проповедью не достигаем таких же результатов, как во времена апостолов? Если да, то назовите два отличия.

4. Что подразумевается во 2-м Послании к Тимофею 4:2 под словом “обличать”? Если что-то доказано, то зачем прилагать это к личности, приводить к “обличению”?

5. Считаете ли вы этичным выговаривать и “запрещать” брату своему? Не подпадает ли это под понятие “судить”? (Ср.: от Матфея 7:1).

6. К какой стороне в человеческой природе надо обращаться, чтобы побудить к действию? Здесь мы говорим, что недостаточно обращаться только к разуму, — что еще должно быть затронуто?

Задание двадцать первое

Прочитайте следующее обсуждение и выполните письменно упражнения.

Давайте возьмем пример плана из четвертой главы и посмотрим, как наша формула развертывания проповеди работает на практике.

Текст: Деяния 17:30-31.

Тема: “Суд Божий”. (Это не обязательно должно быть заголовком проповеди).

Проблема: “Некоторые причины Суда Божьего”.

I. Вследствие греховности человека.

Подпроблема: Некоторые характеристики греховности человека, требующие Суда Божьего.

1. Преднамеренность.

Как развить идею преднамеренного греха?

- Докажите и наглядно испытайте ее! (обличение)
- Дайте ее практическое применение! (запрещение)
- Призовите к действию! (увещание)

Важно иметь в виду, что не все идеи в равной степени нуждаются в наглядном доказательстве и объяснении. Нуждается ли преднамеренность человеческого греха в наглядном пояснении и доказательстве? Это зависит только от нужд и потребностей той аудитории, к которой вы обращаетесь. Для примера допустим, что это положение нуждается в доказательстве и

наглядном и личном пояснении, “обличении”. Как это сделать? Аллан Х. Монро в своей книге “Принципы и типы речей и выступлений” на с. 221 приводит семь способов устного подкрепления какого-либо положения:

1. Объяснение.
2. Аналогия или сравнение.
3. Иллюстрация (подробным) примером.
 - а) Иллюстрация гипотетическим примером.
 - б) Иллюстрация реальным (фактическим) примером.
4. Особые (недетализированные) примеры.
5. Статистические данные.
6. Свидетельства.
7. Изменение формулировки.

Посмотрим, как эти семь способов могут использоваться для наглядного и личного (“обличающего”) обоснования того, “почему преднамеренный грех требует Суда Божьего”.

1. *Объяснение.* В этом случае нет необходимости подробно разрабатывать и раскрывать предмет. Все, что нужно при этом способе обоснования, — это простое описание предмета. Достаточно будет чего-нибудь типа следующего:

Если Бог есть справедливый Судья, — а мы знаем, что Он таков, — то грех не может остаться безнаказанным. За преднамеренным грехом должно следовать возмездие, или же совершенное духовное устройство Божие будет подорвано. Как любящий отец требует от своих детей дисциплины, так же выражается и любовь Божия в отношении преднамеренного греха человека.

2. *Аналогия или сравнение.* Краткая форма аналогии используется в вышеприведенном объяснении. Вот пример, который может пояснить это:

От нас зависит наш выбор в вечности, но от нас не зависят его последствия. Наблюдали ли вы когда-нибудь опыт, в котором смешиваются два химических вещества? Пока эти химикаты отделены друг от друга, они представляют собой всего лишь сухой порошок; соедините их, и может получиться взрыв. После того как химикаты смешаны, ничто не может изменить результата. Так же обстоит дело и с высшими законами Божиими. Когда мы примешиваем к своей жизни преднамеренный грех, то мы уже не можем воспрепятствовать Суду Божию или изменить его. Суд Божий над преднамеренным грехом так же непреложен, как закон всемирного тяготения. Достовернее восхода солнца на небосводе восшествие Сына праведности на судебный престол для суда над всяким прегрешением.

3. *Иллюстрация (подробным) примером.* Мы все знакомы с самым распространенным из всех видов обоснования и подтверждения — использованием историй или рассказов для иллюстрации какого-нибудь положения. Вот два или три из них в качестве примеров:

а) *Иллюстрация гипотетическим примером.* (Здесь необходимо разъяснить, что мы понимаем, что примеры не дают дополнительного доказательства, но лишь подкрепляют уже данные.)

“Допустим, кто-нибудь предложил бы мне тысячу долларов за каждую душу, которую я с усердием постараюсь привести к Христу. Постараюсь ли я в таком случае привести к Нему больше душ, чем сейчас? Возможно ли, что за деньги я попытаюсь — даже под угрозой собственных промахов и чужих насмешек — сделать то, что я колеблюсь или не решаюсь сделать из послушания воли Божией? Является ли моя любовь к деньгам более сильной, чем любовь к Богу и людям? Каков ваш ответ на этот важный, доходящий до сути вопрос?” “Допустим, что я увидел бы слепого, в полном неведении идущего к краю пропасти, но сам спокойно сидел бы, не пытаюсь предупредить или спасти его от верной гибели, — разве не был бы я тогда в глазах Бога так же виноват в его смерти, как если бы я прямо убил его? Физическая смерть, которая могла бы быть (но не была) предотвращена, — это ужасная вещь; ну, а как насчет неотвратимой гибели души человека — возможно и многих душ, — за которую Бог может возложить на меня ответственность?” (Из книги “Завоевание душ” Джорджа Б. Томпсона, с. 52, 53, 54).

б) *Иллюстрация реальным (фактическим) примером.* “Тот, кто управляет своим духом, — это величайший из всех победителей. Александр покорил весь мир, но был неспособен победить себя и умер во время попойки. Наполеон прошел через моря крови, потворствуя своему порочному честолюбию. Какое-то время ему поклонялись как герою, но в конце концов он испытал на себе непостоянство земной славы и умер в ссылке”.

“Людовик XVI взшел на французской престол незадолго до Французской Революции, и, хотя страна находилась в тяжелом финансовом положении, его двор блистал роскошью и великолепием. Некоторое время он процветал, но его слава не выдержала испытания временем. Скоро те, кто его восхвалял, потребовали его казни. Его надменная жена, прекрасная Мария-Антуанетта, ехала на свою казнь в телеге, связанная и усаженная на гроб, который через несколько минут принял ее мертвое тело”.

“В середине XI века жил магометанский правитель по имени Саладин. Взойдя на престол древних фараонов и водительствовав мусульманскими войсками, он остановил накатывавшийся прилив европейского вторжения. Богатства Востока были в его руках; судьбы миллионов зависели от движения его губ. Но в конце концов смерть, всеобщий победитель, пришла, сбросила корону с его чела и вырвала скипетр из его рук. На смертном одре, окидывая своим внутренним взором прошлые картины земной славы и всматриваясь в будущее, он был охвачен волнением”.

“Очнувшись от своих видений, султан сказал: “Приготовьте и принесите мой саван”. Саван принесли и разостлали перед ним, и он долго смотрел на него. Наконец он сказал: “Принесите сюда знамя, вокруг которого в дни побед собиралась моя отборная гвардия”. Оно было принесено, и слуги в молчании ожидали дальнейших приказаний. Он помолчал минуту, а затем сказал: “Уберите с древка эту шелковую тряпку и прикрепите к нему саван”. Это было выполнено. Остановив свой тускнеющий взор на этом символе смерти, прикрепленном к древку, вокруг которого собирал он свои легионы на поле кровавого боя, умирающий приказал: “Пусть глашатай в сопровождении музыканта, исполняющего погребальную песнь, пройдет по всем улицам города и на каждом углу, взмахнув знаменем, провозгласит: “Вот все, что остается от славы и могущества Саладина” (Там же, с. 148, 149, 150).

Эти две истории весьма красочно показывают неотвратимость Суда Божьего над преднамеренным грехом человека. Существует бесчисленное число таких историй, записанных и устных. Если вы не знаете, где взять подобные примеры, начните с приобретения двух или трех таких сборников. Первым источником должна быть Библия, за ней должны следовать сборники историй, проверенных в практическом использовании.

4. *Особые (недетализированные) примеры.* Нетрудно раскрыть применение этого способа на основе примеров из Писания.

а) “Все мысли и помышления сердца человеков были зло во всякое время” (Бытие 6:5). Как высокая гора привлекает тучи и гром, так же тучи осуждения Божьего и гром Его суда привлекается преднамеренным грехом человека.

б) “Жители же Содомские были злы и весьма грешны пред Господом” (Бытие, 13:13). Зятя Лота считали его безумным. Но их недоверие и насмешки не остановили огонь и серу, которые Суд Божий дождем пролил на преднамеренный грех.

в) Две поспешно и в страхе вырытые могилы показали христианам из Иерусалимской церкви, что лицемерие не остается безнаказанным (ср.: Деяния 5:1-5).

Можно привести еще множество особых примеров, иллюстрирующих этот способ. Достаточно сказать, — то, что здесь требуется, — это краткая описательная фраза.

5. *Статистические данные.* Какие статистические данные можно привести для доказательства того, что преднамеренный грех не может остаться ненаказанным? Может быть, вы сможете найти такие сведения:

а) Сколько человек погибло в полях Вефсамиса из-за преднамеренного греха?

б) Сколько священников или других служителей Божиих заплатили своей жизнью за преднамеренный грех? (Поищите в книгах; таких было несколько.)

в) Сколько городов было разрушено за преднамеренный грех?

г) Сколько было потеряно золота и серебра из-за такого греха?

д) Сколько было потеряно имущества?

Эти пять пунктов, быстро следующих друг за другом, могли бы произвести сильное впечатление.

6. *Свидетельства.* Ни одно свидетельство не может быть в проповеди уместнее, чем Слово Божие. Говоря о свидетельстве, мы обычно связываем его с каким-либо человеком. Для свидетельства о многих предметах можно предложить людей, упоминаемых в Слове Божием. Наш предмет вполне хорош для этого.

а) Допустим мы должны были бы (в воображении) призвать кого-либо для свидетельства о деяниях Надава и Авиуда (Левит 10:1-2), навлекших на них суд Божий. Как звучало бы такое свидетельство? Выберите в качестве особого свидетеля другого левита. Как он описал бы дела этих двух сыновей Аароновых и суд Божий над их преднамеренным грехом? Напишите краткое изложение такого свидетельства от первого лица.

б) Самсон находится в тюрьме у филистимлян. Он лишен не только своих волос, но и своей силы, Божией и человеческой. Вращая жернова, он размышляет о справедливом и несомненном суде Божием над его преднамеренным грехом. Что сказал бы он в своем внутреннем монологе? Передайте его, но с возможно большей тщательностью и точностью.

в) Каково свидетельство Давида о его грехе с Вирсавией? Прочитайте Псалом 50, выражающий его чувства

и мысли в этом отношении. Прочитайте также исторический рассказ об этом грехе, а затем сформулируйте от первого слова Давида о суде Божиим над преднамеренным грехом.

г) То же самое вы можете сделать в отношении Савла из Тарса, Иуды и т.д.

7. *Изменение формулировки.* Этот способ можно применять только тогда, когда уже были использованы другие способы. Переформулируя что-либо, будьте особенно внимательны к тому, чтобы, изменяя слова, не изменить мысль. Однообразие есть лишь последствие недостатка воодушевления и заинтересованности со стороны проповедника. Вы можете переформулировать свое объяснение преднамеренного греха и избежать скуки, если хотите этого, — я имею в виду, если вы действительно хотите этого.

Эти семь способов речевого обоснования и подкрепления положений должны быть применены на первом этапе разработки вашей проповеди. Давайте посмотрим, можем ли мы повторить их по памяти. Они таковы:

1. _____
2. _____ или _____
3. _____ (_____)
 - а) _____
 - б) _____
4. _____ (_____)
5. _____
6. _____
7. _____

Теперь пора усвоить эти методы разработки. Если вы не смогли вписать их в пустые места в вышеприведенном упражнении, то работайте над этим, пока не сможете, и “не как-нибудь, а блестяще”.

Вот маленькое упражнение на применение того, что вы выучили: Допустим, положение, которое вы доказываете и наглядно демонстрируете, таково: “Бог вознаграждает праведность”. Дайте наглядное обоснование этому тремя способами:

1. При помощи аналогии и сравнения.
2. При помощи особых примеров.
3. При помощи статистических данных.

Задание двадцать второе

Внимательно прочитайте и выполните письменно упражнения.

Теперь мы подошли ко второй части разработки проповеди. Как нам дать практическое приложение основного смысла

проповеди? “Обличай, запрещай, увещай со всяким долготерпением и назиданием”. Общий смысл проповеди должен быть практически приложен к жизни. Мы воспользуемся нашим примером плана. Чтобы освежить его в памяти, воспроизведем его полностью:

Текст: Деяния 17:30-31

Тема: “Суд Божий”.

Проблема: “Некоторые причины суда Божьего”.

1. Вследствие греховности человека.

Подпроблема: Некоторые характерные свойства греха человека, которые требуют Суда Божьего.

1. Преднамеренность.

Предположим, что это свойство было обосновано и наглядно подкреплено одним или более из семи рекомендованных способов. В проповеди это займет не больше двух-трех минут, — возможно, и меньше. Теперь вы готовы применить обсуждаемую истину и к жизни. Как это сделать? Уместно вспомнить, что человек живет в двух сферах:

1. Общественной. В своих контактах с другими людьми.

2. Духовной. В своих отношениях с Богом.

Поскольку это так, все приложения истины приходится на ту или другую из этих сфер.

Каковы в христианском понимании обязательства человека в общественной жизни? Этот вопрос имеет огромное значение. Действительно, он связан со всем образом жизни, который наметил для нас Господь. Полезно постоянно хранить в своей душе некоторые замечательные истины, данные Им в этой области:

(1) Доброта. (2) Щедрость. (3) Мужество. (4) Терпение.
(5) Кротость. (6) Самообладание. (7) Любовь

а) к друзьям

б) к врагам.

(8) Бодрость. (9) Стойкость. (10) Довольство.

Когда в общественной жизни проявляется преднамеренный грех? Когда необходимо проявить доброту, или мужество, или терпение? Или щедрость, когда мы должны давать, зная, что тот, кому мы дали, не будет иметь возможности вернуть нам это? Можем ли мы указать на необходимость мужества в нашей повседневной жизни? О, в столь многом нам всем было бы хорошо обладать этим качеством! Теперь должно быть ясно, что любой из приведенных пунктов может с успехом подвергнуться разработке.

Обдумайте этот вопрос самостоятельно. Назовите три принципа в области наших отношений друг с другом, которым учил Иисус и которые мы *не* включили в список:

1. _____
2. _____
3. _____

Еще пара слов о манере изложения. Будьте определенны и решительны, но доброжелательны в своих упреках и запрещениях, “обращая внимание на самого себя, чтобы вам также не впасть в соблазн”.

Доведем до конца разработку подраздела из нашего примера:

1. Преднамеренный грех влечет за собой суд Божий.
 - а) Докажите это.
 - (1) Посредством свидетельства, или
 - (2) Посредством статистических данных, или
 - (3) Посредством еще одного или нескольких рекомендованных способов.
 - б) Дайте практическое приложение этого.
 - (1) К общественной жизни человека. Разработка может вестись в отношении недостатка: доброты, терпения, самообладания и т.д. Дайте несколько таких ясных и определенных разработок на основе Писания. Мы ни в коем случае не можем упрекать своего собрата или “запрещать” ему, основываясь на человеческом авторитете. Мы нуждаемся в убеждении, что Бог говорит с нашими душами. Что “Бог производит в вас и хотение и действие по Своему благоволению” (ср.: Филиппийцам 2:13). Как легко было бы показать, что мы преднамеренно грешим при недостатке терпения!

Уместно было бы указать, что семь способов речевого обоснования могут быть использованы и для разработки практического приложения.

(2) А как относительно практического приложения к духовной сфере жизни? В действительности невозможно разделить эти две сферы. Мы произвольно разделили их для того, чтобы было легче развивать и разрабатывать нашу мысль. Мы ответственны перед Богом и в нашей общественной жизни, но сейчас мы говорим о наших личных отношениях с Богом в таких областях, с которыми другие люди связаны лишь косвенно. Я имею в виду: (а) молит-

ву; (б) изучение Библии; (в) участие в богослужении; (г) свидетельствование перед людьми; (д) постоянное сознание Его присутствия.

Каким образом мы преднамеренно грешим в вышеупомянутых областях? Мы задаем вопрос, который требует ответа. Но, ах, с этим у нас дело обстоит неважно.

С вашего разрешения спешу сказать, что наш текст, посвященный упрекам и запрещению, должен быть очень разнообразен как по содержанию, так и по форме. Ничто так не притупляет слух и не отвращает сердце от обоснований и обличений, как ворчливая придиричивость.

Если ваша мысль для наглядного обоснования и приложения была такова: "Изучение Слова Божия", — то как вы будете давать ее приложение? Допустим, она уже была доказана и вы готовы заняться ее приложением. Как вы будете делать это? Какой из приведенных ниже примеров является наилучшим?

1. Изучение Слова Божия.

- а) Доказана и наглядно лично обоснована и объяснена с помощью аналогии и сравнения.
- б) Должна быть приложена к общественной жизни человека.
 - (1) Можно установить, что недостаток доброты проистекает из недостаточного изучения Слова Божьего.
 - (2) Мы все имели бы больше терпения и довольства, если бы больше изучали Слово Божие.
 - (3) Насколько больше мы любили бы друг друга и своих врагов, если бы больше изучали Библию.

Каждый из сформулированных выше пунктов может быть разработан в соответствии с одним или несколькими из семи способов речевого обоснования и подкрепления.

2. Изучение Слова Божия.

- а) Доказана и наглядно и лично обоснована и объяснена с помощью аналогии и сравнения.
- б) Должна быть приложена к духовной жизни человека.
 - (1) Как можем мы молиться Богу и беседовать с Ним, если мы не даем Ему говорить с нами через Свое Слово?
 - (2) Как можем мы действительно разговаривать с людьми, если мы не даем Богу говорить, обращаясь к нашим душам?

(3) Что может лучше, чем ежедневное изучение Слова Божия, способствовать осознанию всемогущества Божия и Его связи с нами?

Заполните пустые места:

1. Я выбираю первый пример, поскольку _____
2. Я выбираю второй пример, поскольку _____

Не составите ли вы теперь свою собственную разработку приводимой далее мысли в сфере “запрещай” (т.е. — практического приложения)?

Необходимость гостеприимства среди христиан.

Задание двадцать третье

Внимательно прочитайте следующее обсуждение и выполните письменно упражнение.

Теперь мы подошли к третьей и последней части разработки проповеди. После того, как мы наглядно показали истину и дали ее приложение к жизни, как можем мы добиться действия? “Обличай, запрещай, увещивай со всяким долготерпением и назиданием”. Из всех трех элементов этот — самый важный и самый трудный в отношении его разработки.

Мы снова обязаны Аллану Х. Монро за список того, что он называет “типами обращения к мотивам” (“Принципы и типы речей и выступлений”, с. 196). Обратите на них серьезное внимание, ибо это мотивы, к которым вы должны обращаться (в религиозном их приложении), чтобы добиться действия от своих слушателей:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Приобретение, сбережение, спасение. | 10. Независимость. |
| 2. Заинтересованность. | 11. Верность. |
| 3. Товарищество. | 12. Личное наслаждение. |
| 4. Созидание. | 13. Сила и власть. |
| 5. Любознательность. | 14. Гордость. |
| 6. Разрушение. | 15. Благоговение или поклонение. |
| 7. Страх. | 16. Отвращение. |
| 8. Борьба. | 17. Сексуальная привлекательность. |
| 9. Подражание. | 18. Сочувствие. |

Некоторые из приведенных выше мотивов менее пригодны для нашего использования, чем другие, но все они присутствуют в сердцах тех, кто нас слушает. В каждом из них есть ядро истины, которое мы можем использовать в своих призывах к действию. Итак, внимание:

1. Приобретение, сбережение, спасение.

Несомненно, чувство самосохранения является одним из основных человеческих качеств. И здесь немедленно возникают ассоциации со спасением души. Это один из мотивов, лежащих в основе всех призывов к действию, но в нашей природе есть много другого, что необходимо спасти, чтобы в конечном итоге душа сплелась. Я говорю о тех добродетелях, которые потеряли силу, и о тех грехах, от которых нам надо избавиться. Давайте же составим себе ясную картину нужд человека в этих отношениях и используем этот мотив в наших увещеваниях или призывах к действию.

2. Заинтересованность.

Это один из мотивов действия, которым, к прискорбию, пренебрегали в проповедях, — и все же это не должно быть так. Ничто не может быть настолько связано с ощущением неожиданного приключения, как переживание Бога, если мы имеем Его в своей душе. Но если вы не чувствуете глубокого волнения в связи со своим христианским опытом, то как вы можете использовать его в качестве настоящей основы для побуждения других людей к действию? Да согреются наши сердца от этой истины. Во всяком случае легко увидеть, как обратиться к этому мотиву в своем призыве к действию.

3. Товарищество.

Не то ли это, что обещал Иисус, когда сказал: “Следуй за мной”? Не только преданность Ему, но и товарищество с Ним. Содружество Христа и Бога и братьев христиан должно особенно подчеркиваться в призывах к действию. Сейчас уже должно быть ясно, что не каждый из этих мотивов может использоваться в применении к любому предмету, но ко многим предметам могут быть применены многие из них. При участии слегка “очищенного воображения” и здравого смысла их применение является очевидным.

4. Созидание.

Это часть “образа Божия”, который мы хотели бы создать. Все мы созидатели, но как мы созидаем? Во что вы вкладываете свою жизнь? Это вопросы, которые связаны с применением этого мотива. Что за несравненная область для созидания в Царстве Божием! Созидайте же для вечной жизни!

“Лишь одна жизнь, она скоро пройдет,
Лишь сделанное для Христа продлится”.

“Движущийся палец пишет

И, написав, движется дальше;

Ни вся твоя набожность, ни ум,

Не приманят его обратно, чтобы зачеркнуть пол-

строчки;

Ни все твои слезы не смоют и слова из написанного“.

“Одна лишь жизнь тебе дана
И скоро кончится она,
Но в том, что сделал для Христа,
Есть вечной жизни красота“.

“Мы пишем жизнью на листе,
И не отменишь строки те.
Молитвы их не зачеркнут,
И хитрый ум бессилен тут.
И даже слез твоих поток
Не смоет этих вечных строк“.

Что создадите вы, пока живете на этой земле?

5. Любознательность.

У человека есть прирожденная страсть к исследованию. Это здоровый интерес. Нам следует воспользоваться им для Христа и сделать христианскую религию столь интересной, чтобы, проповедуя ее, мы пробуждали личную страсть к исследованию. Есть так много вещей, которые можно узнать и понять! Это ощущение надо передать тем, кто вас слушает.

Разрешите мне прервать это рассуждение вопросом, на который надо ответить, прежде чем мы двинемся дальше. Сейчас, я уверен, я мог бы услышать, как некоторые из вас говорят самим себе: “Как это вообще можно втиснуть так много в каждый подраздел и тем не менее ограничить проповедь длительностью в тридцать минут или меньше?“

Это хороший вопрос, и он вполне естествен, когда вы видите весь материал, который мы предлагаем вам для использования при разработке подразделов. Позвольте мне дать краткий, но полный ответ на этот вопрос. Прежде всего позвольте мне сказать, что можно включить все три пункта разработки в каждый большой раздел и все же остаться в приемлемых временных рамках. Я хочу сказать, что вы можете в каждом подразделе “обличать, запрещать, увещевать“ и тем не менее точно вовремя отпустить прихожан. Если ваша проповедь содержит два раздела с двумя подразделами в каждом, вы можете уделить каждому подразделу по три минуты и тем не менее будете иметь три минуты на введение и пять минут на заключение, — а произносить проповедь будете все же только двадцать минут. Если у вас есть три раздела с двумя подразделами в каждом, то вы можете использовать те же временные соотношения и произносить проповедь всего двадцать шесть или двадцать семь минут.

Трудность для нас заключается в том, что мы не знаем точно, что же мы хотим сказать, и еще меньше — как это сказать; следовательно, мы тратим много времени на то, чтобы мало сказать. Но позвольте мне скорее добавить, что не все проповеди должны разрабатываться в одной и той же манере. Не каждый подраздел нуждается в доказательствах и наглядных обоснованиях. Некоторые факты самоочевидны, и мы захотим использовать время на то, чтобы “запрещать” и “увещевать”. Но, опять-таки, некоторые истины самоочевидны не только в своей идее, но и в своем практическом приложении. Поэтому все время будет с пользой потрачено на призыв к действию.

В действительности есть лишь одно правило, которое обязательно для любой разработки: Три божественных элемента — обличение, запрещение и увещевание — обязательно должны обнаружиться в каком-нибудь месте разработки любой проповеди. Где именно — это определяется аудиторией и предметом проповеди.

6. Разрушение.

По-видимому, в человеке должна быть страсть к разрушению, так же, как и к созиданию. Когда эта страсть направляется на зло, она хороша и ведет к хорошим результатам. Мы должны добиваться того, чтобы люди поняли, что они либо созидают для Христа, либо “борются” с Ним. Как сказал Господь: “Кто не со Мною, тот против Меня”. Объединимся в битве против греха, а не против праведности. Эта идея — поставить страсть к разрушению на службу добра — является хорошей идеей, и ее можно использовать в гораздо большей степени, чем это делается.

7. Страх.

Это очень реальный мотив. Страх вечной гибели всегда должен занимать главное место в уме и сердце проповедника благой вести. В конце концов, о чем эта благая весть? “О том, что Христос умер для спасения грешников”. Спасения от чего? От ада. Если мы не верим в то, что человек несомненно и навеки погиб, то мы не будем проповедовать так, как хочет от нас Бог. Все чего-нибудь боятся. Пусть они знают, кого “боятся” и почему. Нельзя пренебрегать этим мотивом. “Страх Божий есть начало познания”.

8. Борьба.

Этот мотив непосредственно следует за страстью к разрушению. Это дух соревнования, который в своем духовном применении может оказаться очень полезным. Идея обращения к человеку, не принявшему Христа, заключается в том, чтобы пригласить его в содружество, где соревнование имеет истинную

цель. Мы говорим о честном соревновании, когда осознается то, сколько мы можем сделать для Господа в сравнении с кем-нибудь еще. Не во славу людей, но во славу Господа. Но тем не менее дух соревнования всегда жив, и мы также должны использовать его, а не игнорировать. Пусть каждый из нас считает других лучше самого себя и, сделав все, не ждет вознаграждения, но тем не менее делает все, что может в этом мире конкуренции; и я думаю, что Бог так повелел и устроил.

9. Подражание.

Можно написать целый трактат о “Подражании Христу и великой его желательности”. Множество трактатов и было в действительности написано. На человека сильно влияет желание подражать кому-нибудь. Почему же не призывать к подражанию совершенному, возвышеннейшему, лучшему? Наш призыв в связи с этим мотивом должен быть направлен более чем на подражание, но также и на соучастие в деле Христа. Как замечательно звать людей не только к тому, чтобы они примирились в Боге, но и к тому, чтобы они были подобны Богу, так же, как Он проявился в Иисусе. Этот призыв должен иметь определенную форму. Мы должны призывать людей уподобляться Иисусу конкретным образом; в личных добродетелях; в обычной жизни.

Я перечислил половину обращений к мотивам, которые можно использовать в увещевании. Теперь перечислите и развернуто раскройте остальные девять. Вот список с краткими объяснениями. Разработайте их примерно так же, как я это сделал для первой группы.

10. Независимость.

Обращение к “достоинству человека”, т.е. к тому, что он является личностью и важен и значителен в глазах Божиих. Всего этого он не может найти в мире. Дайте развернутую разработку и критическое приложение этого пункта, как и остальных.

11. Верность.

Кому вы верны? Кому-то вы верны. Бог это или Сатана?

12. Личное наслаждение.

В Христе нам обещана “радость”; постоянное наслаждение. В мире “удовольствие” лишь преходяще и полно.

13. Сила и власть.

Мы можем иметь силу — чудесную силу, которую не найдем в другом месте. Это сила Евангелия. Мы пользуемся частью высочайшей силы. Наша сила и власть растворяются в силе и власти Бога.

14. Гордость.

Конечно, это никак не должно относиться к гордости собственного "я". В действительности это было бы прямо противоположно учению Иисуса. Но в принятии Иисуса и следовании за Ним есть нечто от "мира, превосходящего понимание". Мы довольны тем, что сделали, и рады сказать это. Мы одобряем сделанное, потому что Бог одобряет это.

15. Благоговение или поклонение.

"Человек неизлечимо религиозен" как сказал кто-то. Сделайте так, чтобы ваше благоговение и поклонение имели какой-то смысл. Направьте их на правильный объект и правильным образом.

16. Отвращение.

Если уж человека что-то отталкивает (а это так), то пусть нас "отвращает зло".

17. Сексуальная привлекательность.

В Христе мы научаемся правильным и праведным отношениям, которые должны существовать между полами.

18. Сочувствие.

Обращайтесь к сочувствию человека, а также к тому, что он нуждается в сочувствии.

Задание двадцать четвертое

Вот план проповеди, включающей раскрытие заголовков, начиная с первого раздела. Ваша задача заключается в том, чтобы написать подробно разработку двух подразделов с использованием "обличения, запрещения и увещания". Когда вы это сделаете, прочитайте ваш текст на занятиях громко и с выражением. Прохронометрируйте себя.

Текст: от Матфея 27:22. "Пилат говорит им: что же сделаю Иисусу, называемому Христом?"

Тема: "Что я сделаю Иисусу?" (Может также служить заголовком.)

Проблема: Рассмотрение ответов некоторых людей на этот вопрос.

I. Ответ Пилата: "Я уклонюсь от Него".

Подпроблема: Характерные черты Пилатовского ответа.

1. Нелогичность. Он не мог этого сделать.
 - а) Обличение. Наглядное и личное обоснование.
 - б) Запрещение. (Помни божественное указание: "настой".)
 - в) Увещание.
2. Равнозначность отвержению.
 - а) Обличение. Наглядное и личное обоснование.

б) Запрещение. (Помни божественное указание: “настой“.)

в) Увещевание.

II. Ответ Марфы, ср. от Луки 10:38—42, “Я не уделю Ему внимания“.

Подпроблема: Характерные черты ответа Марфы.

1. Исходит от “добродетельной женщины“.

а) Обличение. Наглядное и личное обоснование.

б) Запрещение.

в) Увещевание.

2. Равнозначность отвержению.

а) Обличение. Наглядное и личное обоснование.

б) Запрещение.

в) Увещевание.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ.

Джиббс, Альфред. “Проповедник и его проповеди“, с. 267—286.

Натт, Х.Х. “Как составить проповедь“, с. 98—114.

Лакконк, Хэлфорд Э. “В мастерской священнослужителя“, с. 148—163.

Глава 6. ПОДАЧА МАТЕРИАЛА В ПРОПОВЕДИ

Задание двадцать пятое

Прочитайте с молитвой приводимое обсуждение и ответьте на одиннадцать вопросов.

Вплоть до этого момента проповедь лишена жизни! О, она может жить в вашем сердце и уме, но она еще не рождена для тех, кому предназначена. Лишь в процессе произнесения проповедь оживает, — а проповедь должна жить. Каждая проповедь должна иметь собственный жизненный источник. В каждой проповеди есть своя особая суть; своя особенная цель, а также, равным образом, и тема. Но все это не реализуется в ней, пока она не будет должным образом оформлена и произнесена. Нельзя переоценить значение хорошей подачи материала в проповеди. Действительно ли вы всей своей душой желаете придавать своим проповедям подлинно действенную форму? Тогда ответьте на эти вопросы, полностью отрешившись от себя.

1. Считаете ли вы всерьез, что средний слушатель “сгорает от нетерпения”, ожидая, когда вы заговорите?

2. Верно ли, что среднего слушателя гораздо больше интересуют он сам и его собственные проблемы, чем вы, даже если вы — проповедник?

3. Даже если вы уверены, что слушатель должен быть побуждаем к подлинному участию, разве не верно, что вы не привлечете ни его внимания, ни интереса, если не выскажете то, что имеете сказать, правильным образом?

4. Если это так, то готовы ли вы честно прийти к личному заключению, что самым важным для вашей проповеди фактором является ваша манера ее оформления и произнесения?

5. Проверьте, можете ли вы искренне согласиться с таким заключением: я прочитал не меньше двадцати пяти книг по гомилетике и еще несколько по вопросу произнесения проповедей, но мне все еще только предстоит отыскать набор действительно ценных правил в отношении подачи материала. Правила нужны тем, кому есть что произносить, но не тем, кому сказать нечего. Люди настолько различаются по своим врожденным способностям и способам выражения, что единственное правило, которое я могу приложить к каждому, это: “Настой”, т.е. “будь настойчивым”. После того как человек научился настойчивости, будет уместно указать и наилучшее применение этой настойчивости. Но без этого необходимого чудесного качества все правила будут бесполезны. Это очень важно. Понимаете ли вы это заключение?

Вам не нужно выражать настойчивость в тех же формах и теми же приемами, которые использую я или кто-нибудь другой; но для того, чтобы люди слушали вашу проповедь и внимательно следили за ней, она должна произноситься с настоятельностью. Формы настоятельности будут меняться в зависимости от темы проповеди, но одна и та же ниспосланная небесами движущая сила — “настоятельность” — обязательно должна присутствовать. Согласны ли вы с этим?

6. Почему вы не проявляете больше настоятельности в своих проповедях? Я спрашиваю не о том, почему нет большей настойчивости у вашего проповедника, или вашего учителя, или вашего друга. Но вполне честно перечислите три причины, почему вы не являетесь более настоящим? Что именно убивает или гасит вашу настойчивость?

1. _____
2. _____
3. _____

7. Думаете ли вы всерьез, что быть настоящим возможно для всех людей? Я уверен, что вы знаете некоторых людей, по-видимому никогда ни о чем не беспокоящихся и не волнующихся. Как можно ожидать от них, что они будут настойчивыми?

8. Перечислите три вещи, которые, как вы считаете, действительно помогли бы вам развить вашу настойчивость? Сформулируйте их конкретно:

1. _____
2. _____
3. _____

9. Попадали ли вы когда-нибудь в автомобильную катастрофу или пожар, или в какую-нибудь другую, действующую на

эмоции критическую ситуацию? Если попадали, то когда именно могли бы вы описать этот инцидент наиболее точно? Не было ли это совсем вскоре после того, как это произошло? Не были ли вы способны тогда (или даже и теперь) закрыть глаза и снова пережить в своих воспоминаниях и своем воображении то, что произошло, а затем точно рассказать об этом? Если это так, — а я знаю, что это так, — то не связана ли прямо настоятельность в способе выражения с его точностью в передаче реальности? Другими словами, вы можете передать своим слушателям как реальное лишь то, что реально для вас. Следовательно, настоятельность становится важнейшим качеством, сопровождающим точный реализм. Конечно, если вы не постараетесь снова оживить переживание для себя или для вашего слушателя, тогда в вашем рассказе не будет ни точного реализма, ни настоятельности. Но если предположить, что вы хотите, чтобы слушатель вместе с вами увидел, услышал или почувствовал то, что вы пережили, то именно точный реализм придаст вашей речи настоятельность. Согласны ли вы вполне искренне с этой мыслью?

10. Скажите совершенно честно, как это получается, что почти все прочее для вас более реально, чем то самое, что должно было бы быть наиболее реальным? Может быть, вы отличаетесь от многих из нас, но истины Слова Божьего почему-то далеки от тех живых, трепетных, насущно важных реальностей, какими они должны были бы быть и какими мы хотели бы их видеть. Почему это так? Может ли быть так, что мы не живем в том мире, в каком надо? Мы живем в материальном, физическом, плотском мире, в то время как истины, которые мы проповедуем, связаны с миром, который отличен от всего этого и выше него. “Ибо живущие по плоти о плотском помышляют, а живущие по духу — о духовном... Но вы не по плоти живете...” (ср.: Римл. 8:5,9.) Если подвести итог, то, я думаю, вы согласитесь со мной, что мы просто “жалеем времени на то, чтобы быть праведными”. Это требует времени — сделать эти истины, которые мы проповедуем, живой, движущейся, дышащей реальностью для наших сердец. — Еще один вопрос.

11. Желаете ли вы заплатить необходимую цену за развитие привычек, которые превратят в подобную реальность для вас то, что вы проповедуете, так что это будет произноситься с настоятельностью, необходимой для превращения этого в реальность для слушателей? Прежде чем вы ответите, позвольте мне сказать, что цена эта огромна. Но цена эта не больше, чем платит увлеченный своей работой актер или чем платят люди с

гораздо более “земными” профессиями, чем священнослужитель. Это требует времени, энергии, молитв, работы, связано с разочарованиями, упадком духа и минутами смущения. Но сумеет вдохнуть полнокровную жизнь хотя бы в одну истину Божию для человека, для которого она никогда прежде не была живой, — это более чем возмещает все. Готовы ли вы полностью отдаться подготовке к действенному произнесению проповеди? (Ваш письменный ответ на это важен, но запись в вашей совести и в великой регистрационной книге Господа важнее всего.)

Задание двадцать шестое

Внимательно прочитайте обсуждение и сделайте упражнения.

Вот как вы можете раскрыть реальность в своей проповеди. Имейте в виду следующее:

Вы должны видеть прежде, чем другие увидят.

Вы должны слышать прежде, чем другие услышат.

Вы должны испытать сами прежде, чем убедите испытать других.

Вы должны заплакать прежде, чем другие заплачут с вами.

Вы должны засмеяться прежде, чем другие засмеются с вами.

Прочитайте эту знакомую фразу из Писания:

“И когда он был еще далеко, увидел его отец и сжалился; и побежав пал ему на шею и целовал его”. От Луки 15:20.

Реален ли для вас этот стих? Я имею в виду, входит ли он на самом деле в ваше сердце, когда вы его читаете? Как вы можете сделать его реальным? Очевидно, что это возможно только через изучение этого стиха до тех пор, пока вы не почувствуете то же, что и отец, когда увидел сына, приближающегося к дому. Только когда эти чувства станут вашими, вы сможете передать их другим. Но есть несколько вполне определенных принципов, которые можно использовать для того, чтобы сделать реальными эти или любые другие слова. Отметим некоторые из них:

а) Изучите текст по частям. Для этого мы могли бы разбить приведенный стих на следующие части:

- (1) “И когда он был еще далеко,
- (2) увидел его отец его
- (3) и сжалился,
- (4) и побежав

(5) пал ему на шею,

(6) и целовал (греч. "крепко целовал") его".

Таким образом, у нас есть шесть отдельных картин, которые мы можем запечатлеть на скрижалях своего сердца.

Прямо обратитесь к воображению ваших слушателей. При этом они должны "пережить" то, что вы говорите. Вы должны обратиться к их семи чувствам. Запомните или запишите:

(1) *Зрение*. То, что они видят в своем воображении. Можно добиться, чтобы они увидели всю описанную в тексте ситуацию.

(2) *Слух*. То, что они слышат. Могут ли они вместе с вами настолько войти в ваше описание, чтобы быть в состоянии "услышать", как отец говорит с сыном, а сын — с отцом?

(3) *Вкус*. Вкус, который они ощущают. О еде для блудного сына в этом стихе не говорится, она упоминается в дальнейших стихах. Добейтесь таких эмоций ваших слушателей при вашем описании еды, чтобы у них потекли слюнки.

(4) *Обоняние*. Относится к запаху. Запахи, связанные с различными обстоятельствами, помнятся дольше и яснее любых других впечатлений, полученных от органов чувств.

(5) *Осязание*. Алан Х. Монро в своих "Принципах и типах речей и выступлений" на с. 420 разбивает этот пункт на следующие подпункты:

(а) Ощущение фактуры и формы. Относится к тому, "насколько вещь шершавая или гладкая, сухая или влажная, скользкая или липкая, и какова ее форма".

(б) Давление. Это относится в первую очередь к физическому давлению, хотя может быть испытано и давление эмоциональное.

(в) Ощущение жара и холода. В других сочинениях это называется "тепловым" типом ощущений и образов. Соотношение жара и холода. Пусть ваши слушатели будут действительно вовлечены в то, что вы описываете.

(6) *Чувство мускульного напряжения* (усилия). Иногда называется "кинестетическим" чувством. Его можно сделать реальным, если вы достаточно умелы, чтобы выразить свои ощущения в словах. Случалось ли вам когда-нибудь держать что-то, пока ваши силы не истощились и вы выпускали это из рук, хотя вы этого и не хотели? Каковы ваши ощущения в пальцах и в руках, когда вам приходится отпустить то, что вы держали?

(7) *Органическое чувство*. Относится к внутренним ощущениям. Его крайним примером является тошнота. Голод, головокружение и другие ощущения могут быть описаны так живо, что сопереживание слушателей будет обеспечено.

Давайте назовем семь чувств, которые только что были описаны. От их описания не будет никакой пользы, пока мы не запоем их и не сможем описать их или определить мысленно. Они таковы:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
 - а. _____
 - б. _____
 - в. _____
6. _____
7. _____

Какое отношение все это имеет к нашему тексту? Теперь это должно быть ясно.

Занятие двадцать седьмое

Пусть каждый учащийся опишет ситуацию из текста (Лк. 15:20), обращаясь к семи чувствам. Если вы сможете включить обращение ко всем ним в свое художественное, образное изложение текста, то тем лучше. Выполняйте то, что наметили, с настоятельностью и энтузиазмом, соответствующими реальности идеи.

Пусть половина класса подходит к тексту с точки зрения отца, а другая половина — с точки зрения сына. Станьте (в воображении) отцом. Станьте (в воображении) сыном. Ощутите это. Прочувствуйте это. Затем расскажите это. Эти описания не должны по своей длительности превышать пять или шесть минут, они должны быть дословно записаны и прочитаны с настоящим выражением или произнесены по памяти с использованием плана.

Задание двадцать восьмое

Если вы захотите попробовать передать реальность других текстов, прежде чем идти дальше, то вот некоторые тексты, вполне подходящие для разработки.

а) От Луки 16:23. б) От Луки 18:11. в) Деяния 8:38
г) Деяния 16:26. д) Римл. 5:1—2. (Заметьте, что текст, чтобы быть реальным, не обязательно должен быть связан с каким-либо физическим событием. “Оправдание”, “мир с Богом” — это очень реальные вещи и должны быть таковыми не только для слушателей, но и прежде всего для вас.)

Целью этого задания, однако, является дальнейшее продвижение вперед в нашем обучении наиболее действенному способу произнесения проповеди. Есть только один путь к тому, чтобы переживать реальность того, о чем вы пишете или говорите. Прежде всего, мы должны усвоить принципы, используемые при описании реальности. Их мы только что рассмотрели. Затем практика, практика и еще раз практика. Мы так склонны быть скучными и безжизненными с нашим способом подачи материала! Не по многим, а лишь по одной причине. То, что вы хотите сказать, не является для вас реальным! Мы почему-то не видим или не чувствуем, насколько жизненно важно, чтобы в проповеди пульсировала реальность. Я все же надеюсь, что вы каким-то образом уловили катастрофическую нужду, существующую в этом отношении. Я собираюсь перепечатать для вас часть проповеди Джеймса Эрла Лэдда. Она называется “Через десять секунд после смерти”. Я хочу, чтобы вы добились реальности этой проповеди как для себя, так и для слушателей. Если вашу проповедь сейчас некому слушать, вам придется ясно представить себе слушателей. Для выполнения задания вы должны будете “войти” в ситуацию, описанную в проповеди. Обращаясь к семи чувствам и пользуясь соответствующими словами, вы должны перенести себя, а затем и слушателей в реальность, передаваемую в различных частях проповеди. Мы выполняли это у себя на занятиях. Вот часть введения с разработкой ее реальности, сделанной тремя учащимися (Дэвидом Парсоном, Гарри Стритцем и Джуниором Боллм).

“Через десять секунд после смерти”

Введение

“Незадолго до своей смерти Томас Алва Эдисон проводил один очень точный и тонкий эксперимент в своей подземной лаборатории в Ист-Ориндже, Нью-Джерси. Он так отрегулировал и выверил свой замечательный аппарат, что повышение температуры даже на один-два градуса или на долю градуса изменило бы показания приборов в достаточной степени, и погубило бы проводившийся особенный, исключительный эксперимент. На оборудование для этого эксперимента им были истрачены тысячи долларов, и вот в самый критический момент эксперимента его затылок ощутил какое-то движение воздуха. Двери открылись,

на пороге стоял репортер газеты с карандашом и блокнотом для записи интервью. Как он пробрался мимо охраны, никому не известно. Он посмотрел на прибор. Температура поднималась, стрелки измерительных приборов металась на приборных панелях. Тысячи долларов вылетали в трубу. Эдисону было необходимо избавиться от этого парня и притом избавиться очень быстро.

Газетный репортер улыбнулся и сказал: "Я пришел за интервью, сэр. Что вы сейчас делаете?"

Мистер Эдисон сказал: "Это не для печати. Я вам скажу, если вы сейчас же уйдете. Видите эти лейденские банки, электронные лампы, катушки, реостаты? Я построил аппарат, с помощью которого смогу разговаривать с умершими".

1. Создание реальности для себя.

В своем воображении нарисуйте самого себя, сидящим перед приборной панелью со сложнейшим научным оборудованием. Представьте себе ясно, что вы приближаетесь к окончанию творческой, плодотворной жизни и что нельзя терять времени, если вы хотите завершить эти важнейшие эксперименты, на которые вы потратили столько времени и тысячи долларов. Представьте себя сидящим, погруженным в мысли об этих гигантских затратах физических и денежных ресурсов, о чувствительности оборудования и о необходимости такого тонкого и точного проведения эксперимента, что малейшее изменение температуры сможет погубить его, и о важности успешного завершения эксперимента. Имея в виду эти мысли, вообразите и почувствуйте вихрь смешанных чувств беспокойства, страха, ожидания, надежды и радости в своей душе. Почувствуйте и выразите мускульное усилие, проявляющееся, когда ваши глаза скользят по шкалам измерительных приборов, проверяя температуру, напряжение и другие показатели, и когда вы осознаете, что до решительного момента остались считанные минуты. Вы знаете, что все входы и выходы охраняются, так что никто не может проникнуть в вашу подземную лабораторию во время эксперимента и сорвать его; и все же, когда эксперимент начинается, вы чувствуете своим затылком движение воздуха от открытой двери у вас за спиной. В ужасе и тревоге пробегаете вы глазами по шкалам приборов и видите, как их стрелки прыгают и мечутся у вас перед глазами. Потрясенный, вы осознаете, что тысячи долларов и многие часы утомительной работы вылетают в трубу. Вы с негодованием оборачиваетесь, чтобы увидеть, кто осмелился помешать вам в этот критический момент, и обнаруживаете газетного репортера, стоящего перед вами с блокнотом и карандашом.

Теперь поставьте себя на место репортера. Подумайте о том, какие планы вы строили и как мечтали о таком моменте, который, несомненно, будет означать, что вас заметят и повысят, — об интервью у этого великого изобретателя во время его значительного и секретного эксперимента! Вообразите и почувствуйте, как вы дружески улыбаетесь, отчасти с видом простодушной невинности и неведения о своем поступке, но более с нервической наглостью, и вежливо спрашиваете: “Что вы сейчас делаете?”

Снова представьте себя на месте Эдисона, мысль которого мечется в поисках ответа на вопрос: “Как мне избавиться от этого никчемного самоуверенного надоеды прежде, чем он окончательно сорвет эксперимент?” И тогда вы думаете: “Если я скажу ему что-нибудь фантастическое и по видимости не предназначенное для разглашения, он вылетит отсюда пулей, чтобы передать новость”. Прочувствуйте свои внутренние реакции, когда вы спокойно, “равнодушным” тоном говорите: “Видите эти приборы, эти лейденские банки, электронные лампы, провода, катушки и реостаты? С помощью этого прибора я собираюсь беседовать с умершими”.

2. Как сделать проповедь реальной для своих слушателей.

Подумайте о Томасе Эдисоне, нарисуйте его в своем воображении, а затем подумайте о его великих делах. Представьте его идущим вниз по спуску в свою подземную лабораторию, открывающим дверь, входящим в комнату и садящимся на стул, который он поставил перед контрольной приборной панелью расположенного слева бесценного аппарата. Поднимите руку, как бы касаясь одной-двух круговых шкал, затем сидя откиньтесь назад и расслабьтесь, но тут же снова восстановите утраченное было напряжение. Посмотрите с напряжением на шкалы, пока не убедитесь, что стрелки находятся точно в желательном положении, а затем приступайте к долгожданному испытанию. Представьте себе старого человека, готового приступить к испытанию, и вместе с ним возвратитесь мыслью к ускоренной подготовке эксперимента, к зданию, к аппарату, к контролю за температурой в здании, к людям, которые честно работали так много часов, к личной самоотверженности. Почувствуйте то волнение, которое приходит, когда вот-вот должно произойти великое событие. Затем почувствуйте вместе с ним внезапное потрясение и испуг, вторгающиеся в его душу, когда он чувствует холодный ветерок за своей спиной. Быстро повернитесь вместе с ним и обнаружьте перед собой молокососа-репортера, в пальто, костюме и шляпе. Изумитесь вместе с Эдисоном, как это он пробрался мимо охраны. Опять взгляните на приборную

панель и отметьте дикие прыжки стрелок большинства приборов. Обратите внимание на температурный индикатор, на то, как идет вверх его стрелка. Представьте себе мысленно, сколько может стоить эта ненужная встреча: неисчислимых усилий множества людей, работавших недели, даже месяцы для приведения всего в порядок, бесчисленного количества долларов, вложенных в аппаратуру и в здания. Ощутите необходимость срочных действий: или этот малый уйдет, и притом немедленно, или все потеряно. Подумайте о тех резких словах, которыми его можно выгнать, а затем откажитесь от них, поняв, что они отнимут слишком много времени. Услышьте слова, которые он произносит: “Я пришел взять интервью, сэр. Что вы сейчас делаете?” Затем расслабьтесь немного, ощутив с его словами прилив вдохновения, принесший вам то, что кажется вам планом верного избавления от этого человека. Произнесите тихо и отчетливо, так, чтобы не показаться несерьезным: “Это не для печати. Я вам скажу, если вы сейчас же уйдете”.

Теперь станьте в воображении газетным репортером. Подумайте о той славе, которая выпадает на вашу долю, если вы разузнаете, что делает находящийся перед вами человек. Выслушайте произносимые им слова: “чтобы услышать умерших”. Подумайте о том, как много замечательного и важного можно будет узнать. Подумайте о том, что это может значить для науки. Расслабьтесь на миг, а затем, торопясь уйти, осознайте то, что вам сказал ученый.

3. Разработка и развитие реальности.

Встаньте утром как будто вы — Томас Эдисон. Ваши старые кости не так скрипят, как обычно. Теперь вы одеваетесь; вы даже не даете себе труда побриться. Вы спускаетесь по лестнице. Берете тарелку с яйцом, проглатываете его и, выйдя из дома, направляетесь к старому гаражу. Два полисмена у его ворот приветствуют вас и открывают ворота. Вы входите в гараж, и там другой полицейский отпирает дверь, ведущую к большой длинной лестнице. Вы спускаетесь по ней к тяжелой двери у нижних ступенек и входите в комнату, ярко освещенную множеством флуоресцентных ламп. Ваш ассистент здоровается с вами, а вы киваете ему в ответ и изучаете показания приборов. “Сегодня утром мы проведем большое испытание”, — говорит вы человеку у пульта управления на большой черной панели с невероятным количеством причудливого вида дисков и круговых шкал. “Да, сэр”, — отвечает он. Вы смотрите на показания на круговых шкалах, затем начинаете манипулировать ручками, поднимающими и снижающими температуру в помещении. Вы отсылаете своего помощника из лаборатории и приступаете к

подготовке к эксперименту. Все это время вы в глубине души надеетесь, что не произойдет никакой неправильности, которая снизила бы температуру и вызвала реакцию. Вот почему вы выслали из помещения своего ассистента. По мере того как вы ведете подготовку, ваши мускулы начинают напрягаться. И тут стрелка маленького круглого термометра слева начинает двигаться, сначала медленно, затем быстрее, и наконец он начинает напугивать компас, когда к нему приближат очень сильный магнит. В это время прохладное движение воздуха достигает вашего затылка, и вы осознаете, что дверь открыта. Вы поворачиваетесь и видите репортера, стоящего в этом запретном дверном проеме, опершись на косяк; нахальный репортер в старой фетровой шляпе, сдвинутой на затылок; с загнутыми вверх краями, и с журналистским блокнотом в руках. Он говорит вам приятным, но самоуверенным голосом: "Я пришел взять у вас интервью, сэр". Взглянув снова на круговые шкалы приборов, вы осознаете, что если немедленно что-то не предпринять, то может прекратить свое существование целый город, Ист-Ориндж в Нью-Джерси. Кроме того, вы думаете о деньгах, которые будут потеряны, и о бесчисленных погубленных жизнях, включая вашу собственную.

Теперь станьте репортером; вы с победоносным видом стоите в дверном проеме, не подозревая, в какой вы находитесь опасности и какой опасности подвергаете других, слегка кичась тем, что вы здесь и имеете шанс, которого никто другой давно уже не имел, — шанс на интервью у мистера Эдисона. Теперь слушайте, как он говорит вам, что эта машина для разговора с умершими. Когда пройдет потрясение, поворачивайтесь и выбегайте из помещения, бегите через двери и ворота, дальше, на улицу, к ближайшему телефону, и звоните своему редактору.

Цель такого рода упражнений — развитие у вас желания и способности придавать реальность каждой проповеди.

Прежде всего составляется план. Но пока у вас только скелет; можно ли заставить его жить? О, проповедник, будут ли "эти высохшие кости жить"? Только не в том случае, если вы в течение нескольких минут один-два раза посмотрите план, полагая и надеясь, что реальность выраженных в плане мыслей "снизойдет на вас" под влиянием момента, и молясь об этом. Насколько полезнее было бы набросать, следуя плану, наилучший, какой вы сможете, черновик, а затем переработать и переформулировать его, вдохнув в него реальность и жизнь теми средствами и методами, которые мы здесь предлагаем! Если вы действительно хотите угодить Богу и повлиять на сердца своих прихожан, можете ли вы, ограничиться меньшим? Позвольте мне

помочь вам с первыми фразами первого раздела этой проповеди, — а вы продолжайте с этого места дальше:

I. Через десять минут после смерти я уже войду в новую и лучшую жизнь.

Что произойдет со мной через десять минут после того, как я умру? Я верю, леди и джентльмены, что через десять минут после смерти я уже пересеку границу, отделяющую меня от новой и лучшей жизни. *Подпроблема:* Основания моей веры в эту новую и лучшую жизнь после смерти.

Подраздел: 1. Это разумное заключение.

Обличение: обоснование посредством аналогии или сравнения.

Много лет тому назад доктор Алексис Кэррел взял несколько клеток сердца цыпленка. Он поместил эти клетки в стеклянную банку. Придумал термостат, с помощью которого поддерживалась постоянная температура. Поставил аппарат, накачивавший в банку мясной бульон и желатин и питавший эти ткани сердца цыпленка. Поставил отсасывающее устройство, с помощью которого из верхнего слоя могли отсасываться побочные продукты клеточного метаболизма, — отходы могли удаляться. Он сохранял ткани сердца цыпленка живыми в стеклянной банке более двадцати лет.

Я надеюсь, что от этого вы сможете перейти к “запрещению”. Это не должно быть трудным. Но прежде чем делать это, было бы хорошо добиться того, чтобы приведенная выше история стала для вас реальной. Вот как решил эту задачу один из учащихся. Прежде всего, приведем фактические данные о д-ре Кэрреле, чтобы придать реальность этому человеку.

“Кэррел, Алексис, 1873—1944, американский хирург и биолог-экспериментатор, родился вблизи от Лиона (Франция), М.Д. (доктор медицины) Лионского университета в 1900 г. Приехав в Соединенные Штаты в 1905 г., в 1906 г. вошел в служебный персонал Рокфеллеровского института, а с 1912 по 1939 гг. проработал его сотрудником. За свою работу по сшиванию кровеносных сосудов, переливанию крови и пересадке органов он получил в 1912 г. Нобелевскую премию по физиологии и медицине. Во время первой мировой войны он совместно с Дакиным разработал метод лечения ран промыванием их раствором гипохлорида натрия. Вместе с Чарльзом А. Линдбергом он изобрел искусственное, или механическое, сердце — стерильную стеклянную камеру, через которую подается жидкость, содержащая питательные вещества и кислород, — устройство, позволявшее поддерживать в живом состоянии разного рода ткани и органы. В течение 32 лет он поддерживал в живом состоянии кусочки ткани из сердца цыпленка. В 1939 г. он вернулся во

Францию. Он написал книги "Человек Неизвестный" (1935) и — вместе с Линдбергом — "Культура органов" (1938). (Энциклопедия Колумбия, с. 328.)

Д-р Алексис Кэррел был религиозным человеком и так писал о молитве в своей статье в "Ридерс Дайджест", "Двадцатая ежегодная антология", 1941, с. 104—106:

"Молитва — это сила столь же реальная, как и земное притяжение. Как врач, я видел людей, которые, после неудачи всех других видов лечения, были освобождены от болезни и меланхолии тихим действием молитвы. Это единственная сила в мире, которая, по-видимому, преодолевает так называемые "законы природы"; случаи, когда молитва делала это наиболее впечатляющим образом, получали название чудес". Но постоянное тихое чудо ежечасно происходит в сердцах мужчин и женщин, которые обнаружили, что молитва обеспечивает их постоянным притоком поддерживающей силы в их повседневной жизни".

"Сегодня, как никогда ранее, молитва является настоятельной необходимостью в жизни людей и народов. Недостаточное значение, придаваемое религиозному чувству, привело мир на грань уничтожения. Наш глубочайший источник силы и совершенствования оказался совершенно заброшенным. Молитва, это основное проявление Духа, должна активно практиковаться в нашей частной жизни. Забытую ныне душу человека надо укрепить настолько, чтобы она снова могла утвердить себя. Ибо если сила молитвы снова будет высвобождена и используется в жизнях простых мужчин и женщин, если дух ясно и смело провозгласит свои цели, — то появится все же надежда на то, что исполнятся наши молитвы о лучшем мире".

Затем — описание, которое передает захватывающую реальность этой истории. Если вы никогда не вдаетесь в пространные разъяснения и пользуетесь лишь самыми точными и выразительными словами, то какая огромная и настоятельная сила реальности будет в ваших словах!

Чтобы изобразить этот переход, порог лучшей жизни, представьте себе молодого человека, выходящего из церкви после венчания; представьте себе, как он едет к своей новой жизни в своем новом доме; представьте себе, как он поднимает свою прелестную жену и переносит ее через порог; воистину он, по крайней мере как ему кажется, пересекает порог новой и лучшей жизни.

Представьте себе д-ра Кэррела, смотрящего на целое сердце цыпленка перед собой, а затем берущего свой острый нож, отрезающего от этого сердца большую часть и помещающего ее

в стеклянную банку на столе; банку, снабженную термостатом, обеспечивающим поддержание высокой или низкой температуры, снабженную насосом для бульона с желатином, снабженную отсасывающим насосом для удаления ненужных веществ. Наблюдайте это сердце цыпленка по мере того, как проходят годы, — один, два, три, четыре, пять; оно все еще живо и все еще растет. Как долго может продолжаться такое и может ли оно продолжаться бесконечно? Девятнадцать, двадцать — вот прошло уже двадцать лет с тех пор, как сердце было помещено в банку.

Но есть еще и другой раздел проповеди. Вам понятно, что вы можете сделать для того, чтобы слова были реальны. Было бы гораздо лучше, если бы это были ваша проповедь и ваши слова, но я уверен, что если вы сможете сделать это с проповедью другого человека, то вы сможете сделать это и со своей собственной. Помните: обращение к семи чувствам, вашим собственным и вашего слушателя.

II. Через десять секунд после смерти наша судьба уже определена. *Подпроблема:* Характерные черты вариантов нашей судьбы после смерти.

Подраздел: 1. Судьба погибших.

Обличение; обоснование свидетельством: Что говорит Он (Господь)? В девятой главе Послания к Евреям, ст. 27, Он говорит: “И как человекам положено однажды умереть”, — однажды умереть — “а потом суд”. Для дел каждой жизни — свой суд. Теперь обратимся к истории Лазаря и богача. “Пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой”. “Мы не можем”, — сказал Авраам. — “Между нами и вами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят” (Лк. 16:19-31). (Обратите внимание на то, что это обсуждение естественным образом ведет к “запрещению” и подготавливает “увещание”.)

Разработайте подробно реальность для этого раздела и прочитайте его с той настоятельностью, которой он требует. Если не будете читать его, произнесите по плану.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ.

Бакстер, Батселл Барретт. “Главное из Иельских лекций”, с. 174—183.

Браун, Чарльз Рейнольдз. “Искусство проповеди”, с. 155—187.

Кирпатрик, Роберт Уайт. “Творческое произнесение проповедей”, с. 18—27.

Глава 7. ВВЕДЕНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРОПОВЕДИ

Введение проповеди

Если вы не умеете ни начать, ни закончить, то, значит, вы вообще не умеете*. “Ваше выступление составлено плохо, если первой же своей фразой вы не зажигаете огонь непосредственного интереса“. И ваша проповедь составлена плохо, если она не имеет вполне определенного убеждающего элемента в своем заключении. Если вы не подвигли людей на действия в соответствии с тем, что проповедовали, то вы в действительности и не проповедовали. Пожалуйста, помните, что те, кто вас слушает, вовсе не проходили этого курса гомилетики. Если проповедь не интересна, они не будут слушать, — как бы хорошо она ни была составлена и какой бы библейской она ни была по содержанию. А если они не слушают, — я имею в виду то внутреннее ухо, о котором говорил Иисус, — то зачем тогда проповедовать? Это не просто хорошая идея — привлечь внимание и интерес ваших прихожан, это абсолютно необходимо! Убеждены ли вы в этом?

* “Публичные выступления, которые нравятся слушателям”, Ричард К. Борден, с. 3.

Задание двадцать девятое

Предположим, вы должны перечислить важнейшие элементы хорошего введения. Что вы включили бы в этот список?

Вы слышали достаточно много проповедей, чтобы сделать это. Возможно, вы уже составили и произнесли некоторое число проповедей, и можете сделать это, основываясь на собственном опыте. (Выполните это, прежде чем идти дальше. Проверьте и обсудите свои ответы на занятии.)

1. В отношении длины.
2. В отношении назначения и цели.
3. В отношении формулировок и способов выражения.
4. В отношении создаваемого настроения.
5. В отношении разнообразия.
6. В отношении формы.
7. В отношении связи с текстом.
8. В отношении связи с темой.
9. В отношении связи с проблемой.
10. В отношении нужд.

Вот выводы, приводимые в ряде книг по гомилетике относительно существеннейших элементов введения.

1. Никто не приводит временных границ, но существует общее согласие в том, что хорошее введение не превосходит по своей длительности пяти минут. (Это относится к проповедям, не превышающим тридцати—тридцати пяти минут.)

2. Есть общее согласие о двойном назначении введения:

(а) Привлечь внимание к предмету и теме.

(б) Вызвать живую заинтересованность в теме.

3. Нам придется еще говорить о формулировках и способах выражения во введении. Здесь достаточно сказать, что они очень, очень важны. Ими определяется первое впечатление у слушателей этой проповеди, и оно должно быть хорошим.

4. Обычно принимается, что, хотя внимание и интерес должны быть завоеваны, введение не должно начинаться со слишком энергичного изложения, так как всегда есть опасность обещать больше, чем способен дать.

5. Есть несколько примечательных обстоятельств, проявляющихся в исследованиях в области гомилетики. Не последним среди них является поразительное сходство в методах разработки различных частей проповеди. Ряд авторов, как древних, так и современных, предлагают дюжину или более типов введения. Можете ли вы перечислить три способа вводить предмет? Несколько таких способов мы перечислим далее в этом уроке.

(а) _____

(б) _____

(в) _____

6. Введение и заключение должны иметь очень ясную и четкую форму. Это единодушное мнение всех авторов. Вы должны знать, что вы хотите сказать во введении и как именно вы хотите это сказать. Многие рекомендуют делать дословную

запись введения и выучивать наизусть хотя бы ключевую часть. К этому я могу только от всего сердца добавить: "Да будет так! Аминь!"

7. Что можно сказать о связи введения с текстом? В некоторых старых книгах по гомилетике введению предшествовало "объяснение" текста. Оно было бы равнозначно введению текста. Иногда оно может быть необходимо, но мы будем включать его в собственно введение. Существует общее мнение, что введение должно быть чем-то вроде моста между текстом и проблемой. Введение не должно полностью концентрироваться ни на тексте, ни на проблеме. Должен быть естественный переход от текста к проблеме.

8. Связь введения с темой. Давайте не будем отягощать слушателей своим введением. Если бы вам надо было представить своего приятеля, разве вы заставили бы его десять минут стоять перед незнакомым ему человеком, пока вы блуждаете вокруг да около очевидной цели их знакомства? То же самое и с введением. Его целью является ознакомление слушателей с темой и проблемой. Введение должно быть простым, интересным и ясным, но ни в коем случае не длинным. Пусть слушатели "пожмут руку" теме как можно скорее.

9. Связь введения с проблемой. Из того, что сказано, ясно, что можно ответить на этот вопрос. Как известно, многие учителя гомилетики не принимают семичленной разработки проповеди. Я придерживаюсь убеждения, что независимо от того, выделены эти семь частей или нет, они так или иначе в ней присутствуют. Существует, однако, определенное согласие о "цели проповеди", т.е. о проблеме. Представив тему, мы должны дать лишь одну фразу о проблеме. В этой фразе мы сужаем размах темы до того аспекта, который выражен в проблеме.

10. Как введение связано с нуждами прихожан? Иногда бывают особые нужды. В данной местности произошла трагедия. Разразился национальный кризис. В таком случае, конечно, ваше введение должно быть сформулировано и произнесено так, чтобы направить умы людей из того состояния, в котором они находятся, в которое вы хотите их привести. При обычных обстоятельствах у прихожан нет ясного и острого сознания каких-то особых нужд, пока вы не привлечете их внимание к ним. Ваше введение должно задавать общий тон и общее настроение вашей проповеди.

Задание тридцатое

Обсуждение важнейших свойств хорошего введения. Упражнение, которые побуждают вас принять участие в этом обсуждении.

1. *Простота*. “Начинать вступление в претенциозной или искусственной манере — значит обречь его на неудачу. Поэтому введение должно быть простым и лишенным украшений... Простота введения, однако, должна относиться к способу выражения, а не к выражаемой мысли”. (“Томилетика и пастырская теология“, Уилсон Т. Хоуч, с. 104—105).

Вот три введения, в которых требование простоты нарушено. Раскройте, в чем заключается это нарушение, и остерегайтесь повторения ошибок:

Текст: От Иоанна 1:14.

Тема: “Великое нисхождение“.

Введение. Подумайте об этом. Вечный Логос всегда неизменен, не только по сущности и по Своим целям.

Оно снисходит, чтобы облечь Себя или, скорее, лишить Себя Своего авторитета и власти и обитать с нами. Нет, не время призвало Его, ибо Он не знает времени. Нет, Его не поманило желание быть Божественным Учителем, ибо у Него были более святые мотивы. Почему тогда Он, существовавший изначально, не считал, что надо дорожить равенством Богу? Сказать это может лишь вечность. Но наша сегодняшняя проповедь имеет иную задачу. Давайте займемся нисхождением, или сошествием, Слова.

Текст: От Иоанна 3:16.

Тема: “Любовь Божия“.

Введение. Братья, что за величественная и прекрасная идея для размышления! Высока, как райские врата, широка, как этот греховный мир, глубока, как преисподняя Сатаны, — удивительная любовь нашего великого Господа.

Если бы мы наполнили океан чернилами,
А небеса были сделаны из пергамента,
Каждый стебель был бы пером,
И каждый человек — писцом по профессии,
То описание любви Бога на небе
Осушило бы океан,
И никакой свиток не вместил бы ее всю.
Хотя бы он и простирался от неба до неба.
Возьмем огромный мы пергамент,
Чтобы закрывал все небеса,
И перьев множество достанем,
Чтоб каждый день и ночь писать.
Но если даже, к славе Божьей,
Чернил испишем океан, —
Любви Господней всей не сможет
Вместить тот свиток-великан.

Какая более величественная мысль смогла бы посетить ваш ум? Такова тема нашей сегодняшней проповеди. Так что займемся теперь некоторыми особенностями этой любви.

Текст: К Галатам 2:20.

Тема: "Не я, но Христос".

Введение. Когда Бог поселил человека в Едемском саду, то со Своим образом Он дал ему свободу выбора. Вот и Моисей позднее сказал: "Во свидетели пред вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложил я тебе, благословение и проклятие. Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое" (Втор. 30:19). В дни Ноя эта свобода подверглась злоупотреблению, когда все мысли и помышления сердца человеческого были злы во всякое время (см. Быт. 6:5), и человек, избрав зло, навлек проклятие на себя и свое потомство. И опять в пустыне Мидийской человек избрал зло вместо добра, смерть вместо жизни. У нас есть бесценное преимущество — выбор новой жизни во Христе. И не только это, но и то, что Христос живет в нас, и живет воистину. Эти замечания подводят нас к нашей теме и проблеме.

Упражнения. Ответьте на следующие вопросы.

а) Чем плохо первое введение? Перечислите, формулируя конкретно.

б) Какова ошибка второго введения? Объясните ошибку подробно и с примерами.

в) Что плохо в третьем введении? Пожалуйста, обратите внимание на то, что во всех трех имеются принципиально различные ошибки. Если вы захотите проверить свои ответы, посмотрите на страницах 114-116. Не заглядывайте в данный мною анализ, пока не проведете свой собственный.

2. *Уместность.* Если нарушено требование простоты, то наверняка нарушается и требование уместности. Однако введение может быть очень простым как по построению, так и по форме и тем не менее вовсе не быть уместным, т.е. не относиться к делу. Вот некоторые примеры. Укажите, в чем именно приводимые введения неуместны в отношении темы или текста.

Текст: К Римлянам 5:1-5.

Тема: "Польза Евангелия":

Введение. Евангелие дает нам удивительные преимущества. Но в таком случае мы можем ожидать какой-то выгоды, ибо наш выбор в значительной мере основан на этом мотиве. Человек всегда является свободным нравственным существом, свободным в том смысле, что у него есть свобода выбора, которой нет ни у одного из низших созданий, и нравственным в том смысле, что он ответствен. Он делает свой выбор с учетом вознаграждения и

наказания. Человек по природе сотворен “чуть ниже ангелов”, но его греховность вызывает вопрос: “Что такое человек, что ты так беспокоишься о нем?” Евангелие дает чудесные преимущества человеку, который делает правильный выбор.

Текст: Деяния 16:30-31.

Тема: “Величайшие вопросы вашей жизни”.

Введение. Есть великие вопросы, которые мы в своей жизни должны задать себе и на которые должны получить ответ. Если вы — молодой человек, то для вас очень важен вопрос о профессии и сфере деятельности. Несомненно, все искренние и серьезные молодые люди хотят найти правильный ответ на этот вопрос. Что ж, подобные вопросы будут вставать перед ними всю жизнь. Вопрос о выборе спутника жизни имеет величайшую важность. То, что Господь рассматривал этот вопрос как важный и священный, должно было бы заставить нас долго думать, прежде чем связать с кем-то свою жизнь до тех пор, “пока смерть нас не разлучит”. Но ни один из этих вопросов не может сравниться по своей важности с вопросом из теста: “Что мне делать, чтобы спастись?”

В этих двух введениях требование уместности было нарушено двумя различными способами. Пожалуйста, проанализируйте и укажите, где и как оно было нарушено. После того, как вы выполните свой анализ, посмотрите мой анализ на странице 114-116.

3. Жизненность. Под этим мы подразумеваем, что введение, как и остальные части проповеди, должно быть живым и действенным. Сдерживаемый энтузиазм, с которым вы начинаете свою проповедь, должен передаться вашим слушателям. И снова мы должны сказать, что реальность — единственный путь к настоятельности или жизненности. Можно добавить, что жизненность сильно связана с эмоциями. Если вы не способны чувствовать, то в вас нет жизни. Если введение не заденет в слушателях каких-то струн и не вызовет у них отклика, то оно мертво. Не подвергнуть ли вам критическому рассмотрению следующее введение?

Текст: К Евреям 1:1-2.

Тема: “Последнее Слово Бога человеку”.

Введение. Во все времена Бог говорил с человеком. И сегодня мы ждем, что Он обратится к нам. По словам многих людей, они слышали, как Бог говорит с ними. Мы не должны судить, дабы не быть судимыми, но, как сказано в Послании к Евреям (1:1-2), последний раз Бог говорил с человеком через Своего Сына. Различными способами и в разные времена Бог говорил с нашими предками через пророков, но сейчас, в наши дни, Бог сказал нам Свое слово через Своего Сына. Простой и в то же

время важный вопрос таков: “Услышим ли мы Его Сына?” Эта проповедь не имеет своей целью полностью охватить этот предмет, но лишь просто и прямо рассмотреть некоторые аспекты последнего слова Бога, обращенного к человеку.

Упражнение. Мы прочитали и подвергли оценке шесть различных введений. Составьте на основе одного из приведенных текстов и его темы введение, включающее в себя три важнейших элемента, о которых мы говорили. Выберите один из текстов с темой и напишите введение целиком. Прочитайте его на занятии для оценки и критического рассмотрения. Вполне понятно, что введение, которое мы таким образом составим, могло бы потребовать значительного изменения, если бы нам пришлось разработать на основе текста и темы всю проповедь и мы обнаружили бы, что наше введение ей не соответствует. Но упражнение служит своим целям, так что действуйте.

Задание тридцать первое

Прочитайте следующее ниже обсуждение различных типов введения и выполните упражнения.

Вероятно, существует более десяти различных способов подхода к предмету (причем сам предмет является существенным определяющим его фактором), но мы намерены предложить хотя бы десять.

1. *Введение на основе контекста.* Оно может относиться и к нескольким стихам, и к целой книге. Пусть вашим текстом будут стихи 17:20-23 Евангелия от Иоанна. В этих стихах — молитва нашего Господа о единстве. Как можно ввести ее лучше, нежели объяснением обстоятельств, в которых она произносится, описанных в предшествующих стихах? Помните, что даже когда составляете введение на основе контекста, оно должно быть простым, уместным и жизненным.

“Невольное влияние” Гораса Бушнелла.

Текст: От Иоанна 20:8, “Тогда вошел и другой ученик”.

Введение. “В этом легком штрихе, или нюансе, истории для нас открывается, если мы внимательно присмотримся, одна из серьезнейших и содержательнейших глав христианского учения. Мы видим, что люди бессознательно воздействуют на мотивы поведения друг друга; что человек, не имея этого в виду, не желая этого или даже не сознавая этого, может вести за собой другого человека. Подходя к месту, где стоял, в сомнениях глядя на гроб, его брат и, как это было ему свойственно, сразу входя внутрь, Петр вряд ли думал, что увлекает за собой своего брата-апостола. И когда Иоанн оставил свои опасения и вслед

за Петром вошел в гробницу, он вряд ли думал, что его собрат ведет его. И точно то же происходит с каждым человеком, когда он, сам того не сознавая, на своем жизненном пути подчиняет своему влиянию другого человека и приводит его туда, куда иначе тот не пришел бы". Цитировано по О.С. Дейвис, "Принципы проповеди", с. 21.

2. *Введение на основе текста.* Иногда наш текст не имеет контекста, по крайней мере, он вам не очевиден или не известен. К тексту 2 Коринф. 5:17, мы могли бы взять тему "Новая тварь". Если вы найдете точное истолкование этих слов и придадите ему форму жизненно важного и практически применимого объяснения, то оно и может послужить отличным введением темы.

"Сзади и спереди", Дж. Х. Джоуэтт

Текст: Псалом 138:5, "Сзади и спереди Ты объемлешь меня, и полагаешь на мне руку Твою".

Введение. "Сзади Ты объемлешь меня". Он охраняет меня от врага, находящегося в тылу, врага, который скрывается в прошлом. Он не забывает о темном наследии, которое угрожает мне из прошлого. "И спереди"! Он охраняет меня от врага впереди, врага, который, возможно, таится в днях грядущих. "И полагаешь на меня руку Твою"! Он охраняет меня от ближайших неожиданностей и дает мне в настоящем ощущение безопасности и уверенности". Там же, с. 211—212.

3. *Повествовательный тип введения.* Такое введение может основываться на тексте, который содержит повествование. Допустим, вы выбрали часть рассказа о Давиде и Голиафе. Ту часть, которую вы хотите подчеркнуть, вы можете пересказать наиболее действенным и эффективным образом, т.е., насколько возможно, от первого лица. *Не начинайте* словами: "Все вы знаете историю Давида и Голиафа..." Если эта история старая, скучная, надоевшая и выдохшаяся, то зачем ее рассказывать? Дайте ей новую жизнь. Перенесите себя в воображении в то время и место. Наблюдайте, прислушивайтесь, ощущайте обстоятельства, которые описываете.

Не все повествование необходимо вести от первого лица. Оно может быть начато как рассказ из Ветхого Завета, а затем переходить в повествование от первого лица. Повествование можно иногда прерывать, чтобы вставить какие-то относящиеся к современности практические выводы или замечания. Оно может быть завершено речью от второго или третьего лица. Помните, что это повествование должно соответствовать вашей теме и действительно выполнять функции введения. Оно также не должно превышать по длительности пять—шесть минут, так

что вы должны знать, что вы хотите сказать и как именно. “Христос в обыденной жизни“, У. Дж. Доусон.

Текст: От Иоанна 21:9, 12. “Когда же вышли на землю, видят разложенный огонь и на нем лежащую рыбу и хлеб. Иисус говорит им: придите, пообедайте“.

Введение. “Я не мог прочесть эти слова, не погрузившись хоть на момент в одно воспоминание. Не так давно, одним ранним утром, когда весь мир еще спал и только-только рассеялся утренний туман, я стоял у Тивериадского моря и наблюдал одинокую рыбацью лодку под бурными парусами, причалившую к берегу, и за усталыми рыбаками, вытягивавшими свою сеть. В этот момент мне показалось, что рассеялся не только утренний туман. Мне показалось, что двадцать веков растаяли, как туман, и перед моими глазами как будто разыгрывается двадцать первая глава Евангелия от Иоанна. Ибо так живо ощущалось нечто знакомое в этой сцене, так таинствен и чудесен был этот час, что едва ли я удивился бы, если бы увидел разложенный на берегу огонь и услышал голос Иисуса, зовущего этих усталых рыбаков прийти и обедать“. Там же, с. 212—213.

Второй тип повествовательного введения может быть умелый выбор рассказа или примера, которые не являются частью текста, но служат пояснению и введению темы.

Если ваш текст — Откр. 19:16, а ваша тема — “Царь царей“, то вы можете ввести свою тему таким рассказом:

“Кто из вас, братья, слышал когда-нибудь о Тексе Рикарде? Кто он был такой? Скажет мне кто-нибудь? Устроитель состязаний боксеров на приз. В молодости Текс Рикард держал в Доусон-Сити, в Клондайке, заведение, соединявшее в себе публичный дом, салун и игорный зал. В один прекрасный день в его игорном доме произошло нечто, что произвело огромное впечатление на всех, кто об этом слышал. Этой историей сегодня вечером можно воспользоваться для того, чтобы подойти к нашей теме, — “Царь царей“.

“Было шестьдесят градусов ниже нуля. Морозный воздух кусал щеки, впиваясь в них, словно иголками. Огромный человек в парке и муклуках* (эскимосская одежда) вошел в салун и прошагал в угол, стянул через голову свою парку, снял рукавицы и скинул муклуки.

Бармен, поманив его пальцем, сказал: “Иди сюда, незнакомец, это за счет заведения. Согрейся“. И он протянул бутылку через стойку.

* Муклуки — обувь из тюленьей или оленьей кожи. (Прим. перев.)

“Незнакомец покачал головой и сказал: “Нет, спасибо, сэр. Я не разогреваюсь таким способом“. Отойдя в дальний от печки угол, он растер свои руки, восстанавливая в них кровообращение. Он вычесал сосульки у себя из бороды, а затем, подвигаясь все ближе и ближе к печке, разогревал свои руки до тех пор, пока пальцы не стали нормально двигаться. Затем он прошел к одному из игорных столов, взял колоду карт и отыскал в ней короля треф. Держа ее большим и указательным пальцами, он подошел к стойке и сказал: “Джентльмены!“ Посетители сразу же столпились вокруг него, а из танцевального зала, расположенного дальше, подошли, таща за собой своих кавалеров, девушки в надежде, что в Юкон приехал новый знаток карточных фокусов. Он сказал: “Я приехал на Клондайк как представитель того Короля, на учении Которого основаны все клубы, и собрания, и братства“. Он снова поднял колоду и вытащил из нее бубнового короля. Мягким, жизнерадостным тенором он запел всем нам знакомую песенку: “Неисчислимы богатства Отца, землям его не найдешь ты конца, много домов, а в казне — серебро, золото, алмазы, другое добро. Сокровища мира — пустяк для Него. Никто не богаче Отца моего“*. Я приехал на Клондайк как представитель Короля, в городе Которого врата сделаны из чистого жемчуга, а улицы вымощены золотом“.

Он снова взял колоду и вытащил короля пик. Он сказал: “Вчера, проезжая на собаках по Доусонской Тропе, я увидел нескольких человек на дне ручья, размораживавших грунт большим костром. Затем я видел, как с помощью кирки и лопаты они вырыли могилу и похоронили дорогого им человека. — Он продолжал. — Я приехал на Клондайк, леди и джентльмены, как представитель того Короля, Который, когда Он вернется, отменит то, что сделала лопата, и сделает пустыми все могилы“.

Затем он взял последнего короля — короля червей. Он сложил все четыре карточные картинки и разорвал их пополам. Он взял все эти восемь клочков и, бросив их в лицо толпе, сказал: “Я приехал на Клондайк как представитель Короля королей, Царя царей и Господа господствующих, Иисуса Христа, Сына Божия и вашего Спасителя“.

В тишине, такой густой, что ее можно было бы резать ножом, он прошел в угол, натянул через голову свою парку, сунул ноги в муклуки, натянул рукавицы и исчез в ночи.

* Непереводимая игра слов: по-английски одно и то же слово означает “трефы” и “клубы”. Другое слово одновременно означает “бубны” и “алмазы”. Далее — “пики” — “лопаты” и “черви” — “сердца”. (Прим. перев.).

Жители Северо-запада, слышавшие об этом происшествии пятидесятилетней давности, говорят, что в их сердцах все еще жив этот случай. Самая сильная, действенная, бередящая проповедь, которая когда-либо произносилась о Царе царей и Господе господствующих". (Из "Сколько во мне есть", Джеймса Эрла Лэдда, с. 33—34).

Этот тип иллюстрирующего примера есть то, что некоторые авторы называют примером "шокового типа", здесь же он может дать введение "шокового типа". Время от времени этот тип введения хорош, но он не может работать в качестве постоянного питания, ибо от частого повторения потеряет свою действенность. Должны говориться и другие слова, и если в вашей проповеди нет ничего, что соответствовало бы такому иллюстрирующему примеру и увеличивало бы его силу и привлекательность, то лучше вам вовсе его не рассказывать.

4. *Тематическое введение.* Здесь особенно подчеркивается тема проповеди. Приведенный пример из Лэдда является тематическим в том смысле, что текст в нем лишь наводит на тему. Вот другой пример, в котором тема является основой введения.

Текст: К Римлянам 5:1.

Тема: "Мир".

Введение. "Не скоро будет забыта эта история с Невиллом Чемберленом, который с озабоченным и усталым лицом, но с победоносным видом вышел из самолета после встречи с Гитлером в Мюнхене. Помахав бумагой, он воскликнул, обращаясь к пришедшим его встречать: "Мир для нашего века!" Увы, недолго продержался этот мир, ибо он был основан на обещании человека, совершенно не заслуживающего доверия, человека, для которого самые торжественные обещания ничего не значили. Насколько отлично от него слово другого Человека, Который оставил Свой дом на небесах, чтобы принести на наполненную грехом и раздираемую войной землю вечный мир..." (Цит. по книге Альфреда П. Джиббса "Проповедник и его проповедь", с. 181—182).

5. *"Потрясающее" введение.* Оно может быть выражено в одном предложении или утверждении, вроде того, которое я слышал от одного проповедника: "Я собирался доказать вам, что Гитлер родился в Вашингтоне, округ Колумбия". Это вызвало волнение среди прихожан, но означало обещание чего-то абсурдного и невыполнимого. В действительности же он попытался обосновать спорную мысль, что учение о превосходстве арийской расы возникло в Вашингтоне, округ Колумбия, и что без этой теории Гитлер был бы бессилён. Какое разочарование! Но существует законный и действенный способ использовать поража-

ющие, шокирующие утверждения. Часто слушатели по той или иной причине впадают в вялое, сонное состояние, из которого их надо вывести. Допустим, вы произносите проповедь об ответственности родителей по отношению к детям. Не смогли бы вы на основе наших нынешних проблем молодежи сочинить шокирующую фразу? Попробуйте. Но не залезайте в своем утверждении слишком в такие дебри, из которых вы не выберетесь.

6. *Проблемное введение.* Это при всех условиях хороший способ пробудить интерес, если только поднимаемый вами вопрос является реальным и уместным и связан с жизнью слушателей.

Если вашим текстом являются стихи 1:13-15 Послания Иакова, а темой — “Искушение”, то как вам ввести эту тему в форме требующей решения задачи или вопроса? При наличии минимального воображения это было бы нетрудно сделать.

Вы могли бы подойти к этой теме таким образом: “Я слышал о человеке, который как-то раз обвинил Бога в своем грехе, и в глубине души он верил в то, что он прав. Что мы скажем этому человеку? Чувствовали ли вы себя когда-нибудь как древний Адам, ответивший мысленно: “Но, Боже, жена, которую Ты мне дал, она это сделала?”

Если ваш текст — 1-е Коринф. 16:1-2, а тема — “Деньги”, как вы сформулируете “вопрос” для введения? Попробуйте сделать это.

Напишите введение на текст и тему: К Римлянам 12:1-2, “Святость”.

7. Эндрю Блэквуд называет этот тип введения “ярким цитированием” (“Составление проповедей”, с. 117). Единственное условие заключается в том, чтобы у вас была действительно “яркая” цитата. Это не значит, что она должна быть сенсационной, хотя некоторые могут именно так охарактеризовать ваш выбор. Очень существенно то, что цитата должна иметь отношение к теме, и притом прямое.

Первыми в списке “ярких цитат” будут высказывания знаменитых людей, относительно которых вы уверены, что они известны всем. В продаже есть ряд книг, содержащих высказывания знаменитых людей почти на каждую тему. Найдите яркую цитату для того, чтобы начать каждую из следующих проповедей:

1. Текст: От Иоанна 19:14.
Тема: “Се, Царь ваш!”
2. Текст: От Иоанна 15:13.
Тема: “Величайшая любовь”.
3. Текст: От Иоанна 10:14.
Тема: “Пастырь добрый”.

Вы можете избрать любой доступный вам источник, но найдя цитату, выучите ее хорошо, чтобы вы могли привлечь внимание и интерес как содержанием того, о чем вы говорите, так и его подачей.

8. *Введение, основанное на актуальном событии.* Вот три выдержки из ежедневных газет. Не подыщите ли вы к ним текст и тему?

а) *Пятеро погибли при лобовом столкновении автомобилей во время густого тумана.*

Оксфорд, Пенсильвания, 7 июля. — Пять человек, в том числе двое маленьких детей, погибли при сокрушительном лобовом столкновении машин в ранние часы субботы на окутанном туманом шоссе N 1 США вблизи от Оксфорда. Полиция штата произвела предварительное опознание погибших.

б) *Мальчик удушен веревкой.*

Клеаруотер, Флорида, 7 июля. — Альберт Сервало, мл., погиб в пятницу, когда свободный конец веревки, обмотанный им вокруг шеи, свесившись из окна грузовика, намотался на заднее колесо.

в) *Мальчик возвращает 150 долларов, украденных в закусочной.*

Эйбилен, Техас, 14 июля. — 150 долларов, украденных ночью в четверг у Л. Дж. Блэка, владельца обслуживающей с колес молочной закусочной, были возвращены в пятницу вором, 14-летним мальчиком. Мальчик вернул деньги в 8 часов вечера в пятницу. Он рассказал полиции, что, зайдя в закусочную и увидев мешок в выдвинутом ящике, взял деньги и ушел. Блэк заявил, что не будет давать ход этому делу.

9. *Введение типа прямого заявления.* Это, возможно, самый краткий из всех типов введения. Прежде всего в общем виде говорится о цели, за этим следует переход к тому особому аспекту, из которого вытекают тема и проблема. Следует хорошо обдумать формулировку такого прямого подхода. Сделайте его энергичным и привлекательным.

Если вашим текстом будет стих 11:28 Евангелия от Матфея, а темой — “Божественное Приглашение”, то как вы сформулировали бы прямое заявление, чтобы оно заинтересовало и пробудило желание слушать?

Попытайтесь сделать то же самое в отношении текста От Иоанна 8:58 и темы “Как Я велик”.

10. *Непрямой, или скрытый, подход.* Это, возможно, самый интересный и полезный подход. Начните таким образом и в такой манере, чтобы ничто не указывало на то, куда вы собираетесь привести слушателей. Сделайте это можно самими

различными способами. Могут быть использованы поясняющий пример, актуальное происшествие или любой из упомянутых выше способов составления введения. Конечно, в голове вы должны иметь точный план и цель своего введения. Попробуйте применить непрямой подход к следующему тексту и теме:

Римлянам 6:1-4.

“Величайший грех христиан” (Ср. ст. 1).

Заключение проповеди.

Из всех катастрофических упущений самое опасное — пренебрежение хорошо спланированным заключением. Поскольку слишком многие проповедники ленятся, они откладывают составление проповеди до последней минуты, и если тогда им покажется, что они составили хорошую проповедь (что еще остается под вопросом), то они решают, что сила и убедительность сказанного ими обеспечит хорошее заключение для проповеди. Идея, очевидно, такова, что хорошая проповедь сама составляет себе заключение. Но если вы уже какое-то время проповедовали, то вы знаете, что это не так. Но тогда, быть может, некоторые проповедники не понимают, что проповедь нуждается в формальном заключении, — просто заключительный гимн и — по домам. Так ты считаешь, брат? Зачем же трудиться и проповедовать, если нет призыва к действию?

Зачем продавец расписывает преимущества своего товара? Может ли он просто закрыть свою конторскую книгу и уйти домой? Нет. Он добивается покупки — определенного действия. Зачем адвокат составляет письменное изложение дела для суда? Зачем отстаивает перед судом те или иные детали дела? Ради приговора, ради решения дела. Если вы проповедуете не ради того, чтобы вызвать решительное действие, то вы и не проповедуете в евангельском смысле этого слова. Павел, Петр, Стефан, Варнава проповедовали, чтобы создать решимость. Именно заключение подвигает на действия. Брат, если ты не составил введения, составь хотя бы заключение. Если некоторые большие разделы у тебя не разработаны или разработаны слабо, пожалуйста, составь заключение. Если у тебя только три часа на подготовку к проповеди (Боже от этого упаси!), потрать один час на заключение. Неизвинительно и грешно не иметь хорошего — т.е. действенного — заключения к каждой проповеди. Необходимо повлиять на души. Именно здесь вы призываете к действию. Так делайте же это!

Для начала: каковы в самом общем смысле характерные черты действенного заключения?

Задание тридцать второе

Из предлагаемого списка выберите то, что вы считаете тремя самыми существенными свойствами действенного заключения, основывая свой выбор на тех заключениях, которые вы слышали или произносили. Напишите по абзацу о каждом свойстве. Сделайте это, прежде чем читать дальше. Зачитайте и подвергните критическому рассмотрению на занятии эти записи.

1. Возможная краткость.
2. Кульминационность.
3. Уместность.
4. "Заботливая настойчивость",
или убедительность.
5. Разнообразие.
6. Действенность.
7. Хорошая спланированность.

1. Хорошее заключение должно быть сколь возможно кратким. Мы имеем в виду: кратким настолько, насколько это позволяет достижение его цели. В конце концов, если вы не привели своих слушателей к тому, чтобы они были готовы к действию, то вы не сделаете этого и в заключении. Какое у вас основание думать, что за пять-шесть минут вы добьетесь того, чего не добились за двадцать-тридцать? Даже если вы преуспеете в том, чтобы своим заключением побудить своих слушателей к действию, но при этом действие это не стоит прочно на фундаменте, заложенном в вашей проблеме, то в очень многих случаях подобный отклик будет неглубоким и не продлится долго. Обычно для заключения достаточно пяти-шести минут. Вы должны переходить к заключению естественно — не производить резкого перелома в ходе проповеди, как будто вы говорите: "Сейчас я покончил с моей проповедью, вот начинается мое заключение". Ни в коем случае не делайте этого.

2. Хорошее заключение является кульминацией проповеди. В конце концов, разве не здесь вы надеетесь на отклик? О, как дороги те случаи, когда я стоял перед аудиторией, приближаясь к завершению пробуждающей, обличительно-, заботливо-настойчивой проповеди, и чувствовал притягательность истины Божьей. Такое может быть лишь тогда, когда вы с самого начала знаете конец. Кульминации не будут одинаковыми. Они целиком зависят от того, к чему обращаетесь и призываете, но во всех случаях должен быть призыв к Христу и к жизни в Нем. В заключении должна присутствовать сила Самого Духа Божьего. Нечто от ощущения, что вы находитесь в вызывающем трепет присутствии Самого Всемогущего. Призыв к совести и воле, который почти невозможно отвергнуть. Не должно быть никакой "измочаленности" к концу проповеди. Ничего похожего на "лекция окончена, давайте соберем книги и пойдем домой" или "теперь я в очередной раз выполнил свою еженедельную

обязанность быть вашим проповедником. Мы может спеть завершающую песнь и заняться тем, чем по-настоящему хотим заняться". Где Господь Бог Илии? Не только горячая и действенная молитва праведника приносит много пользы, но и горячее действенное заключение праведника приносит много пользы при его произнесении. Когда я говорю "горячее", я не хотел бы вызвать впечатления, что всегда и при всех обстоятельствах мы должны проявлять горячность одного и того же типа и стиля. Никакое однообразие не полезно, а один и тот же тип горячности может стать и станет однообразным; но мы еще поговорим об этом далее.

3. Хорошее заключение обладает свойством уместности. Под этим я подразумеваю, что оно вытекает из проблемы вашей проповеди. Оно НЕ заключает последнего раздела вашей проповеди. Его призыв шире и глубже. Оно призывает к действию, основываясь на всей цели вашей проповеди, а не на ее части. Вернитесь к главе третьей (с. 37-50) и снова посмотрите схему всей проповеди и связь заключения со всей проповедью. Вы хотите подвигнуть своих слушателей на некоторое действие (быть может, расчлененное на несколько более мелких). Каково практическое приложение вашей проповеди? Даже отточенный пятицентовый карандаш имеет острие. Каково же "острие", т.е. смысл, вашей проповеди? Слушатели могут спросить, как Исайя в старину: "Господи, что Ты хочешь, чтобы я делал?" Вы определяете каких действий хочет от них Господь из Своей проповеди, и они тоже знают это, если только проповедь была действенной, и они вопрошают уже не столько об информации, сколько о способе действия. Именно его-то вы и должны дать им в заключении. Но оно может и должно быть не общим, а конкретным, — сама "ткань" заключения, образованная с помощью проблемы в качестве "основы". Это станет вам яснее, когда мы приступим к совместной разработке нескольких заключений.

4. Хорошее заключение должно быть "заботливо настойчивым", или убеждающим. Мы уже затрагивали этот вопрос ранее и сказали об этом почти все, что хотели. Еще лишь одно замечание о словах "заботливая настойчивость". Мне нравится этот оттенок нежной любви, который они для меня имеют и который точно совпадает с существеннейшим элементом хорошего заключения. Сострадание должно стоять за и возвышаться над всеми призывами. Конечно, незачем и говорить, что заключение должно быть привлекательным и побуждающим. Но каково должно быть качество его действия? Любовь подлинная, искренняя, бескорыстная любовь должна быть движущей силой всех

убеждений. Если вы не будете любить своих прихожан, они поймут это. Вы не можете подделать любовь и сделать ее действенной. О, вы не можете попытаться, никто вам ничего не скажет. Люди послушают вас и даже, может быть, скажут, что вы произнесли "хорошую" проповедь. "Хорошую" для чего? Вы не сможете обмануть тонкое чутье сердца. Если у вас нет истинного бескорыстного сострадания к душам самих людей, они это почувствуют. Может быть, они не смогут объяснить, чего именно не хватает вам в духовной жизни, но они не откликнутся! Некоторые из них будут "приходить на церковные скамьи", подчиняясь "форме" религии, но в них будет не больше "силы", чем в вас. Сам Христос должен обращаться через вас к нуждам и жизням тех, кто вас слушает. Так или иначе они должны забыть вас и ваш способ оформления и произнесения проповеди и увидеть раскинутые, пронзенные гвоздями руки Друга грешников. Этого никогда не произойдет, если только ваше "я" не будет распято перед произнесением каждой проповеди, — если только не получится так, что не вы уже далее будете жить, но Христос будет жить, заботливо уговаривать, призывать, привлекать через вас. Вы можете быть мертвы и не понимать этого, но грешники поймут. Чем это станет для тебя, о строитель, в великий день вечной расплаты? Деревом, сеном или соломой? Или золотом, очищенным в огне самоотдачи?

5. В хорошем заключении должно быть разнообразие. Надо сказать, что бывает и должно быть много типов заключений. Все заключения исходят каждое из своей собственной проблемы, но типы призыва в них и их разработка должны быть разнообразны. Есть по меньшей мере восемнадцать различных мотивов, к которым может обращаться наш призыв. Помните список, который мы дали вам в пятой главе, говоря об увещании? В заключении мы призываем к действию, и обращение к восемнадцати мотивам, использовавшимся там, ровно так же может применяться и применяется здесь. Мы собираемся развить эту мысль в последней части этой главы. Здесь достаточно сказать, что каким бы действенным ни оказался какой-то тип заключения раз, два или три, повторите его еще раз — и его действенность будет снижаться точно пропорционально числу его последовательных использований.

6. Хорошее заключение действительно, оно дает результаты. Заключение не является единственной или даже самой важной частью проповеди, обеспечивающей действие. Если нет чего-то, ради чего стоит действовать, то не будет и отклика, который имел бы вечную ценность. Но, в конце концов, каков критерий успеха у рыбака? Это не снасти, которые он приобретает, и не

истории, которые сможет рассказать, но рыба, которую он поймает. Но не похожи ли мы на рыбаков, улавливающих человекoв? Чем определяется хороший солдат? Не званием, не формой или тем, что о нем говорят другие, но фактом, что он "служит" и хорошо сражается. Солдаты креста, где ваши знаки отличия? И боевые медали? Как часто я заканчивал проповедь и делал все (?), что мог, а грешники сопротивлялись, и отвергали, и оставались за вратами Божьей милости. А затем какой-нибудь добрый брат говорит: "Ну, мы никогда не знаем, сколько добра мы сделали. Семя посажено, и оно даст урожай, когда Бог сочтет нужным". Так или иначе, меня никогда особенно не утешали эти слова, ибо они верны лишь наполовину и слишком часто используются для оправдания второсортной работы проповедника. "Мы никогда не знаем, сколько добра мы сделали?" Ну, мы можем знать, что некоторые люди не были привлечены к Христу. Можем ли мы пребывать в Сионе, когда кто-то погибает? Сказали бы вы то же самое, если бы ваш сын или ваша дочь навеки погибали? Безусловно, мы делаем "добро", "непреложное добро" всегда, когда проповедуем Слово Божие, но это не дает мне утешения, когда мне не удастся убедить, — нравится это тебе или нет, брат, но если у тебя нет результатов в деле спасения душ, то ты потерпел поражение. Между прочим, когда же это "Бог сочтет нужным спасти погибших"? Задать этот вопрос — значит ответить на него: Бог считает это нужным сегодня — сейчас! Если продавец ни разу не продал товар, и фермер ни разу не вырастил урожай, и плотник ни разу не построил дом, и приказчик ни дня не проработал в магазине, то все они будут позором для их профессий. Но проповедник (?) может проповедовать неделями и месяцами и даже годами, но иметь очень малый — если вообще хоть какой-то отклик, хотя возможность для отклика есть — и что же говорится о такого рода результатах? Равнодушные христиане в церкви проходят мимо этого, считая, что "именно так все и происходит в наши дни". Когда же мы примем в сердце своем, что критерием успеха являются привлеченные души и преобразенные жизни?

7. Хорошее заключение должно быть хорошо задуманным и спланированным. Эта мысль уже была полностью обсуждена в предыдущих пунктах, — практика всегда лучше, чем теоретические объяснения. Давайте перейдем к действительной разработке заключения.

В разработке заключения есть четыре этапа:

А. Выберите основной тип обращения.

Б. Резюмируйте смысл ваших основных разделов так, чтобы побудить и призвать.

- В. Резюмируйте смысл сильнейших элементов “запрещения” в проповеди. Сделайте это так, чтобы призвать, и уговорить, и привлечь слушателей.
- Г. Обратитесь к чувствам и пробудите их на основе того типа обращения, который вы выбрали.

А. Основной тип обращения. В целях большей ясности мы снова воспроизводим восемнадцать основных типов обращения к мотивам:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Приобретение, сбережение, спасение. | 10. Независимость. |
| 2. Заинтересованность. | 11. Верность. |
| 3. Товарищество. | 12. Личное наслаждение. |
| 4. Созидание. | 13. Сила и власть. |
| 5. Любознательность. | 14. Гордость. |
| 6. Разрушение. | 15. Благоговение и поклонение. |
| 7. Страх. | 16. Отвращение. |
| 8. Борьба. | 17. Сексуальная привлекательность. |
| 9. Подражание. | 18. Сочувствие. |

Вам, безусловно, необходимо снова обратиться к пятой главе, если значение и практическое применение этих терминов не вполне ясно для вашего сердца и ума. Просмотрите очень внимательно свою проповедь и постарайтесь “почувствовать”, как именно она должна закончиться. Под этим подразумевается, что вам надо попытаться понять, какова наилучшая основа для обращения к слушателям с тем решением, которое ваша проблема получила в разработке. Теперь вы можете взять идею вашей проблемы и использовать одно из предложенных восемнадцати обращений к мотивам. Позвольте показать вам, что я имею в виду.

Пусть ваша проблема такова: “Характерные черты Церкви Христа”, а ваша разработка следует такому порядку:

- I. Церковь, которая принадлежит Ему лично.
- II. Церковь, имеющая неповторимо личный характер.
- III. Церковь, основанная вдохновенными людьми.

Какова связь вашей проповеди со слушателями? Очевидно, что вы озабочены привлечением людей в Тело Господне, или в Его Церковь. Этот призыв будет проходить через всю проповедь, но в заключении вы подойдете к кульминационному призыву к действию. На какой основе вы построите свой призыв? Просмотрите список. Не использовать ли вам мотив:

1. *Спасения?* Спасение души, которое обеспечивается вхождением в Его церковь?

2. *Заинтересованности?* Подлинное изумление новому и трепет, приходящие с вхождением в Его Тело. Удивительная новая жизнь, жизнь во Христе.

3. *Товарищества?* Отношения с Главой церкви. Честь трудиться и идти по жизни вместе с Ним.

4. *Созидания?* То, что вы сможете сделать, войдя в церковь Христа. Бесценный вклад, который вы великим множеством способов сможете внести в жизнь общества и мира; вне Христа вы не сможете придать своему вкладу непреложную ценность.

Мы могли бы пройти по всему списку, но вам самим придется это сделать, чтобы решить, какой “уклон” вы хотите придать своему обращению. Помните, однако, что какой бы выбор вы ни сделали, свою проповедь вы уже произнесли, и именно на том, что осталось после этого в душах и умах прихожан, строите вы свое обращение или заключение.

Каков следующий этап?

Б. Резюмируйте содержание ваших больших разделов с обращением к мотиву и “уклоном”.

Если вы выбрали обращение к первому мотиву “Спасение”, то вы можете сказать что-нибудь вроде следующего:

“Церковь Господа куплена кровью из жил Самого Еммануила. Но зачем? Разве не мог Он просто оставаться на небесах в Своем равенстве с Отцом? Именно для спасения ваших бессмертных душ покинул Он небеса. Осуществится ли в вас Его цель?”

Обратите внимание, как в этом отрывке кратко суммируется первый большой раздел, но вместе с обращением к определенному выбранному мотиву.

Для второго большого раздела:

“В Судный день будет только одно стадо и один пастырь. Он снова придет к своей пастве. Вопрос заключается в том, “из Его ли ты стада”? Как важно для нашей вечной судьбы, чтобы наши души принадлежали Ему в совершенно реальном и личном смысле слова”.

Для третьего большого раздела:

“Церковь Господа есть Богодухновенное сообщество. Зачем Христос послал Духа Святого для установления и укрепления церкви? Чтобы улучшить общество? Несомненно, церковь сделала это. Чтобы дать человеку лучшую жизненную философию? Она действительно дала ему ее. Но ответ на наш вопрос не связан с этими побочными продуктами подлинного предназначения церкви. Первые проповедники были вдохновлены на проповедь, чтобы создать церковь как сообщество для спасения душ. Выполнено ли это великое предназначение в твоей жизни?”

Пожалуйста, не предупреждайте своих слушателей, что вы теперь переходите к резюмированию своих больших разделов. Не должно быть заметно никакого перелома. Мысль должна естественно переходить от основной части проповеди в эту первую часть заключения. Короче говоря: выберите мотив, к которому вы обращаетесь, пропустите через это обращение истины, утверждаемые в ваших больших разделах, причем сделайте это сколь возможно остро, целенаправленно и заботливо.

В. Этот третий пункт нашего обсуждения того, как составить заключение, фактически соответствует второй части действительного заключения. Резюмируйте смысл самых сильных элементов “запрещения” в основной части проповеди, вложив в них то обращение к мотиву или тот уклон, которые вы выбрали.

Когда мы говорим о самых сильных элементах “запрещения”, то мы не обязательно имеем в виду самые резкие упреки и обличения. Самое сильное часто бывает и самым мягким по форме, но, конечно, не по сути. Ваша мысль об этой части заключения должна быть приблизительно такой: “Что в основной части проповеди взволновало сердца?” Возможно (и во многих случаях это так), вы еще до произнесения проповеди знали, какой ее частью чье сердце будет взволновано. Вы знаете нужды тех, к кому будете обращаться, поэтому вы не только составляете проповедь, чтобы помочь им, но и можете — с какой-то степенью точности — предвидеть их реакции на то, что вы собираетесь сказать. С другой стороны, на проповеди может присутствовать кто-то, кого вы не ожидали, но кого вы знаете, и вы можете чувствовать, как на него действуют некоторые части проповеди. Нет, я не предлагаю вам проповедовать в той несимпатичной личной манере, из которой всем видно, что, делая определенные замечания, вы имеете в виду одного-двух человек. Но вы знаете истину и жизнь прихожан и знаете, какова будет их реакция.

Затем происходит что-то неожиданное. Часть проповеди оказывается соответствующей какой-то нужде, которую вы не могли предвидеть. Все это обсуждение основывается на предположении, что вы постоянно и чутко сознаете своих слушателей как личностей, а не только как массу людей. Вы с убеждением обращаете Божью весть к людям, к отдельным людям. Вы видите их, их индивидуальности и особые черты так же, как их видит Бог. Вы чувствуете вместе с ними и разговариваете с ними, а не около или мимо них.

Если сохранить мотив “спасения”, вот способ возможной разработки второй части введения:

Ваша разработка первого раздела может иметь следующие подразделы:

I. Церковь, которая принадлежит Ему лично.

Подпроблемы: Характерные черты этой церкви, которая принадлежит Ему лично.

а) *“Обличение”*: Эта мысль, вероятно, нуждается в *“обличении”*, т.е. в таком наглядном и личном обосновании, которое должно сделать ее живой истиной. Люди должны прочесть окрашенный кровью ярлык с ценой на церкви Господа.

б) *“Запрещение”*: С христианами, входящими в церковь, вы можете говорить на духовном уровне. Существует постоянная нужда в углублении понимания и оценке того, что мы куплены дорогой ценой — ценой Агнца Божия. Вероятно, вы можете сказать нечто в таком роде: *“Приходило ли вам когда-нибудь в голову, сколько тысяч долларов истратили ваши родители на то, чтобы привести вас к зрелости или сделать из вас то, чем вы сейчас являетесь? Поблагодарили ли вы их вообще за это от всей души? Можете ли вы считать себя подлинными сыном или дочерью, пока не сделаете этого? Но ваш Небесный Отец вложил в ваш бессмертный дух еще больше. Высочайшая цена в мире — мучительная смерть Его собственного Сына. Благодарите ли вы в словах и мыслях вашего небесного Отца за то, что Он выкупил вашу бессмертную душу и спас ее от уничтожения навеки?”*

Затем следует *“запрещение”* для тех, кто живет не во Христе: *“Кому вы принадлежите? Я не спрашиваю, чему вы принадлежите. Может быть, вы принадлежите к одному из самых лучших общественных устройств в мире; что вы член этого клуба или той ложи, но в действительности вопрос заключается не в этом. Кому вы принадлежите? Принадлежите ли вы Христу или Сатане? Позвольте мне сказать вам, что вы принадлежите Иисусу, ибо Он выкупил вас, заплатив за вас Своей драгоценной кровью. Но признаете ли вы, что принадлежите Ему? Церковь Христова состоит как раз из тех, кто просто признал, что Он сделал для них на Голгофе. Что это за трагедия, если кто-то умирает и оставляет вам огромное состояние, а вы умираете, не получив этого наследства! Так вот, если вы не признаете Его прав собственности на эту землю, вы потеряете это наследство”*.

Я полностью выписал эти элементы *“запрещения”*, чтобы вы смогли оценить, как они снова собираются в заключение. То, что я выписал, это только часть разработки одного подраздела, но этого достаточно для нашей цели. Не все элементы *“запрещения”* будут использоваться в заключении, а лишь те из

них, которые соответствуют случаю или, еще лучше, людям. Вот они:

1. Резюме элементов “запрещения” для христиан: “Собираетесь ли вы поблагодарить Господа за спасение вашей души? Вы сможете это сделать, если от всего сердца заново посвятите себя Ему”.

2. Резюме элементов “запрещения” для тех, кто не принял еще жизни во Христе: “Можете ли вы сказать вместе с автором песни: “Я принадлежу Иисусу, Иисус принадлежит мне, и не на какие-то преходящие годы, а навеки”.

Может иметься ряд таких целенаправленных, острых, заряженных молитвенной силой замечаний. Они вызовут в уме истину, засеянную ранее, которая за это время уже совершила свою преображающую работу, при условии, что речь идет о “добром и честном сердце”. Теперь пришло время взяться за серп.

Или, может быть, вы захотите упомянуть только одно-два таких замечания, особенно их выделив. Но что бы вы ни делали, не забывайте, пожалуйста, быть заботливым и любящим, каким был Спаситель даже в отношении самых отвратительных грехов.

Другая вещь, которую необходимо помнить, заключается в том, что у вас должно быть разнообразие в выражении и приемах. Вот почему так важно заранее тщательно разрабатывать заключение. В описаниях, относящихся к “запрещению”, не используйте одни и те же прилагательные и наречия. Не используйте в каждом заключении одно и то же число резюмирующих элементов “запрещения”. Меняйте не только число, но и длину и стиль ваших заявлений и утверждений. Я понимаю, что повторил это дважды или трижды, но, если судить по результатам, то необходимо и более частое повторение.

Г. Последняя часть заключения. Она одновременно и самая важная, и самая трудная. *Обратитесь к чувствам и пробудите их, используя выбранное вами обращение к мотивам.* Завершите все призывом к действию!

Каково выбранное вами обращение к мотивам? Какова проблема проповеди? Точный ответ на эти два вопроса подготавливает вас к разработке этой части. Теперь может быть полезно снова взглянуть на схему плана проповеди в третьей главе.

К какому чувству вы будете обращаться со своими замечаниями? Это определяется той вестью, которую несет ваша проповедь, а также и составом аудитории. От этого зависит и стиль и способ вашего обращения к чувствам в последней части. Назовем несколько чувств, к которым вы можете обратиться. К этому времени они должны быть вам знакомы:

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| 1. Симпатия. | 5. Чувство личного достоинства. |
| 2. Страх. | 6. Благоговение. |
| 3. Преданность. | 7. Любовь. |
| 4. Чувство товарищества. | 8. Благодарность. |

Обращайтесь к сердцу. Если вы хотите научиться обращаться к сердцу, я рекомендую вам вернуться к пятой главе, к семи способам речевого обоснования и поддержки. Любой из этих семи способов можно применить к упомянутым выше чувствам. Каналами для этого обращения к чувствам являются ваша проблема и обращение к мотивам. Сделаете ли вы это с помощью аналогии или поясняющего примера, гипотетического или же фактического? С помощью особого примера или статистики, или личного свидетельства? Затронете ли вы одну из сердечных струн человека? За это отвечаете вы. Все, что я могу сделать, это предложить вам и потребовать от вас — следовать рекомендациям этого раздела.

Задание тридцать третье

Теперь мы закончили разработку проповеди от текста до заключения. Уже была высказана рекомендация, чтобы в целях наилучшей подготовки ваша проповедь была полностью записана. В этом задании моей настоятельной рекомендацией является также полная запись всей проповеди от текста до последнего слова заключения. Если на это не хватает времени, приготовьте подробный план и полностью запишите заключение. Передайте ваш план или проповедь своему преподавателю, и он сделает критические замечания с особым вниманием к заключению.

Далее предлагается схема анализа проповеди, которая может оказать серьезную помощь в проверке различных частей проповеди. Этот материал может быть размножен преподавателем на mimeографе, и каждому учащемуся можно выдавать по экземпляру для каждой проповеди.

СХЕМА АНАЛИЗА ПРОПОВЕДИ

1. Общее впечатление.
 - А. "Захватывает" ли вас проповедь?
 - Б. Удовлетворяет ли она нужды и потребности прихожан в той церкви, где вы проповедуете или молитесь?

В. Что вы можете предложить, чтобы улучшить проповедь?

2. План проповеди.

А. Введение: (Дайте заголовок введения.)

- 1.
- 2.
- 3.

Какой тип введения использован?

Б. Большие разделы и подразделы:

1. Сформулируйте заголовки больших разделов своими словами или словами автора.

I.

II.

III.

а) Хорошо ли они сформулированы? Если нет, предложите улучшения.

б) Развивают ли они проблему? Если нет, объясните почему.

в) Есть ли в их формулировках энергия и действенность? Если нет, дайте лучший вариант.

2. Сформулируйте заголовки подразделов.

I.

- 1.
- 2.
- 3.

II.

- 1.
- 2.
- 3.

III.

- 1.
- 2.
- 3.

а) Связан ли каждый подраздел со своим большим разделом и развивает ли он его? Если нет, то почему? Как исправить?

б) Ваша оценка элемента "обличения".
Улучшения?

в) Ваша оценка элемента "запрещения".
Улучшения?

г) Ваша оценка элемента "увещевания".
Улучшения?

3. Каково заглавие проповеди?

а) Соответствует ли оно этой проповеди?

- б) Понятно ли оно?
в) Интересно ли оно? Как можно его улучшить?
4. Текст:
а) Как он раскрыт? Объяснительно? Текстологически? В актуальных приложениях?
б) Есть ли для этой проповеди лучший текст? Если да, то какой?
5. Тема:
а) Осознали ли вы постоянно развиваемую тему?
б) Является ли она жизненной?
в) Стали ли вы лучше после того, как прослушали обсуждение этой темы? Предложите улучшения.
6. Проблема:
а) Какой принцип или какие принципы обсуждения были использованы?
б) Не сформулирована ли она слишком неуклюже и громоздко?
в) Не скрыта ли она так, что ее трудно понять?
г) Как можно было бы ее улучшить?
7. Заключение:
а) Ваша оценка резюмирования больших разделов.
б) Ваша оценка резюмирования элемента "запрещения".
в) Были ли вы взбудоражены и побуждены к действию этой проповедью? Как можно эту проповедь улучшить?
8. Поясняющие примеры и цитаты:
Перечислите поясняющие примеры и цитаты и расскажите о своих впечатлениях от лучших и худших из них.
9. Формулировки и стиль:
а) Перечислите слова, которые были неправильно произнесены или употреблены (если речь идет о письменном тексте, то — написаны).
б) Как можно было бы улучшить лексику?
в) Перечислите использованные риторические фигуры.
г) Какова главная отличительная особенность автора проповеди?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Брункс, Филлипс. "Лекции о проповеди", с. 255—281.

Блеквуд, Эндрю Уоттерсон. "Изящное искусство проповеди", с. 99—112 и 125—138.

Сперджен, Чарльз Х. "Лекции моим студентам" (Сокращение Дэвида Отиса Фуллера), с. 208—220.

Глава 8. ФОРМУЛИРОВКИ, СТИЛЬ И ПОЯСНЕНИЕ ПРИМЕРАМИ

Одно слово о назначении этой главы. Начиная этот курс, мы высказали свое намерение сделать весь его материал в высшей степени практическим. В то же время общепризнано, что все практическое становится скучным и однообразным, если в него не вложить вдохновляющего и волнующего. Мы убеждены, что если вы со старанием следовали за нами на протяжении предшествующих семи глав, то вы теперь способны составить продуманный и действенный план проповеди. Сможете ли вы на основе этого плана разработать действенную проповедь — это вопрос, на который вам необходимо ответить.

Рискуя быть неправильно понятыми, мы отваживаемся предложить еще одно определение проповеди.

“Проповедь есть слова”

Слова являются средствами передачи, передвижения мыслей. Проблема заключается в том, что никто не отправится с вами в путь, если не захочет. Тот простой факт, что человек сидит перед вами на церковной скамье, еще не свидетельствует о том, что он мысленно вам сопутствует. Если ему не нравится ваш способ “умственного передвижения”, он откажется вас сопровождать. Если ваше “средство передвижения” слишком старое или убогое, он с вами не поедет. Если тем же “средством передвижения” он часто пользовался и раньше, если он знает в нем каждый болт и каждую гайку или, продолжая метафору, каждую запятую и точку с запятой, — тогда он тоже предпочтет остаться дома, а не ехать с вами. Если оно слишком новое и пугающе непривычное, он может отказаться от поездки из страха перед аварией и беспокойством в пути. Не забывайте, что по пути он может выйти на любой станции. Все время, пока он сидит перед вами, он (если он — хорошо вышколенный дьякон

или пресвитер) вполне может иметь на лице самое благостное выражение, и вы будете думать, что он — с вами, хотя он так и не сдвинулся со станции своих собственных интересов. Истины прекрасны, но они передаются в словах. Слова — самая важная часть вашей проповеди, потому что ваша проповедь есть слова.

Позвольте мне предложить несколько положительных рекомендаций относительно слов.

Задание тридцать четвертое

Вы должны знать основные грамматические правила.

Мы все можем вести себя, как страусы, пряча голову в песок и отказываясь что-либо предпринять в отношении неправильного написания, произношения и употребления слов. Если вам нужна действительно рациональная отговорка, оправдывающая ваше пренебрежение изучением грамматики, приходите ко мне, и я обеспечу вас такой отговоркой (кроме тех отговорок, которые мне доводилось слышать, я их придумал сам). Но и вы и я знаем, что правильная грамматика на самом деле влияет и будет влиять все больше на действенность нашего служения. Пожалуйста, не обижайтесь на то, что я скажу далее. Я знаю, что большинство из вас, читающих эту книгу, — студенты колледжей и выпускники средних школ, но позвольте мне задать вам вопрос, который я задавал самому себе. “Учили ли вы грамматику?” Перестанем ли мы когда-нибудь винить всех, кроме самих себя, за недостатки в этой области?

Что касается дальнейшей работы в этом отношении, то обратитесь к рекомендуемым в конце этой главы книгам. Есть прекрасный и надежный способ добиться более правильного употребления слов: практика, практика и еще раз практика, причем я подразумеваю письменную, а не устную практику.

Дальнейший материал взят из школьного учебника (“Сочинение — риторика” Дж. Е. Меркли и Артура К. Фергюсона, с. 86—89). Его можно найти в главе под общим заголовком “Неправильное употребление слов”. Будучи учителем других людей, вы сами должны быть способны сразу выполнить эти упражнения. Если вы не сможете их выполнить, занимайтесь, пока это вам не удастся. Это важно для успеха вашей деятельности как проповедника.

В следующих предложениях вставьте нужные слова вместо напечатанных курсивом.

- 1) В этом году *изобильные* яблоки.
- 2) Растительность была *расточительна*.
- 3) Все это произошло *внутри* года.

- 4) Я не могу уйти, *когда* он не займет мое место.
- 5) На нем была шляпа огромных *пропорций*.
- 6) Вчера *обнаружилась* ужасная авария.
- 7) Он продолжает свои *наблюдения* древних ритуалов.
- 8) Он *уронил* свое достоинство немужественным поведением.
- 9) Он принял *подобный* смерти яд и *смертносно* победил.
- 10) Я не знаю, какова ваша *черта* характера к точности.
- 11) Вчера у игры в мяч была огромная *аудитория*.
- 12) Он является важным *агентом* преуспевания города.
- 13) Старшекурсники могут покинуть помещение, *остаток* студентов пусть останется.
- 14) Он *заканчивает* работу над книгой об испанско-американской войне.*

Прибегая к помощи словаря, обсудите слова в каждой из групп, приводимых ниже, и составьте предложения, иллюстрирующие их употребление.

1. Обострять, раздражать.
2. Упомянуть, ускользнуть.
3. Принимать, возражать.
4. Предоставлять, жаловать, давать.
5. Восхищаться, предпочитать.
6. Аккредитовать, кредитовать.
7. Уничтожать, убивать.
8. Унижать, снижать.
9. Недостаток, вина.
10. Понимать, схватывать.
11. Защищать, предохранять.
12. Открыть, изобрести.
13. Лететь, бежать, течь.
14. Приводить в порядок, восстанавливать, латать.
15. Повешенный, подвешенный.
16. Торжественно приступить, начинать, положить начало.
17. Аренда, наем.
18. Предлагать, намереваться.
19. Преследовать по суду, подвергаться гонениям.
20. Объявлять вне закона, предписывать.
21. Обещать, гарантировать.
22. Выучивать, учить.
23. Располагать, обосновывать.
24. Представлять, вводить.
25. Прекратить, остановиться.

* Предложения 4, 12 и 14 не являются вполне точным переводом, так как он не передает идею упражнения; это близкие аналоги. (Перев.)

26. Обнаруживаться, происходить.
27. Тонкий, subtilный.
28. Скакать, ехать.
29. Призвание, профессия.
30. Чета, пара*.

Если вам было нетрудно выполнить эти упражнения, то вам также помогло повторение старого материала. Если же вы столкнулись с трудностями, то вам полезно было узнать, что именно вам следует выучить.

Задание тридцать пятое

Далее, важен вопрос о том, каков ваш словарный запас и правильно ли вы употребляете слова. Насколько богата ваша лексика? Высказывая время от времени одни и те же мысли, выражаете ли вы их одними и теми же словами? Ниже приводятся тридцать фраз и выражений, которые обычно слишком часто используются в церковной жизни. Это не предположение, это факт. Существуют другие и гораздо лучшие способы выражения мыслей, передаваемых этими словами. Пожалуйста, переформулируйте эти фразы и выражения так, чтобы они лучше передавали реальность. Дело не в том, чтобы они были неверны или неточны (за немногими исключениями), но они что называется "избитые". Они омертвели от слишком частого употребления. Истины, которые они несут, величественны и заслуживают гораздо лучших носителей. Не предоставите ли вы их? Переформулируя, используйте приблизительно то же количество слов.

1) "Мы поклоняемся истинному и живому Богу".

2) "Вот христианская Америка".

3) "Когда мы закончим наше изучение..."

4) "Мы должны покончить с нашей нечестностью".

* Переводы слов вполне условны из-за многозначности английских слов. В некоторых случаях объединение в группы основывается на сходстве звучания по-английски. — Прим. перев.

5) "Вы должны принять Слово Божие".

6) "Что нам делать, чтобы спасти свои души?"

7) "Думали ли вы о принятии Христа?"

8) "Христос призывает нас".

9) "Избегший осквернения миром".

10) "Есть как положительная, так и отрицательная стороны".

11) "Это основная идея нашей религии".

12) "Человек стремится к возвышенному и прекрасному".

13) "Плод воображения".

14) "Человеческое поклонение всегда направлялось Богом".

15) "Густое облако над горой Синай".

16) "Они должны быть полностью покорны".

- 17) "Никогда еще человек не говорил как Иисус".
-
- 18) "Он без раздумий ответил..."
-
- 19) "Откровение Бога с небес".
-
- 20) "Книга божественная, богодухновенная".
-
- 21) "Надежда мира".
-
- 22) "Вечный дом, вечное жилище".
-
- 23) "Сила Духа Святого".
-
- 24) "Спасенные всех времен".
-
- 25) "Христос умер на кресте за вас".
-
- 26) "Вам следует интересоваться духовным".
-
- 27) "Все это зависит от вас".
-
- 28) "В каком-то смысле можно сказать, что это
существеннейшая сторона (момент, пункт)".
-

29) "Постарайтесь..."

30) "Другого пути нет"*

Нет легкого пути к совершенному владению словом. Но каждая минута, затраченная на обучение тому, как лучше передать истину, затрачена на обучение самому ценному умению в мире.

Незачем и говорить, что как бы ни был хорош стиль вашей проповеди и ее словесное оснащение, если она не является обращением вашего сердца к сердцам слушателей, ваш труд пропал зря.

Дело не в том, чтобы добавить такое уж огромное множество слов к вашему словарю (хотя этим ни в коем случае не надо пренебрегать), а скорее в том, чтобы научиться хорошо управляться с теми словами, которые мы уже знаем. Это подводит нас к следующему заданию.

Задание тридцать шестое

Давайте теперь познакомимся с риторическими фигурами, очень полезными для усиления выразительности речи.

1. *Парабола*. Притчи Иисуса являются достаточно авторитетными примерами этой сильной риторической фигуры. Можем ли мы не сочинять собственных парабол, или иносказаний, которые донесли бы истину до самого сердца? Это форма научения с помощью сравнения известного с неизвестным. Что касается парабол Ветхого Завета, ср.: II Книга Царств 12:1-6; 14:1-24; 3-я Книга Царств 20:35-43.

Придумайте притчу или параболу для иллюстрации следующих истин:

- а) Недостаток братской любви.
- б) Польза изучения Библии.
- в) Большой вред болтовни и сплетен.

2. *Метафора и сравнение*. Как метафора, так и сравнение — это риторические фигуры, основанные на сходстве. Разницу между ними можно понять на примере слов Иисуса, относивших-

* Для русской практики, очевидно, не все приводимые фразы и выражения являются типичными и "избитыми". — Прим. перев.

ся к Ироду. Он сказал: “Пойдите, скажите этой лисице” (От Луки 13:22), — и это является метафорой. Если бы Он сказал: “Ирод подобен лисице”, то Он использовал бы сравнение. Слова “подобен”, “как”, “напоминает” отличают сравнение от метафоры.

Насколько больше смысла и силы было бы в наших проповедях, если бы мы всегда сознавали значение этих риторических фигур и пользу от них. Есть некоторые правила для наилучшего их использования. Метафоры неправильны или нехороши, если построены одним из следующих способов.

а. Когда метафорические и буквальные утверждения или формулировки, касающиеся одного и того же лица, места или предмета, объединяются в одном предложении. Например: “Библия — это подлинная драгоценная золотая жила; в ней шестьдесят шесть книг”.

Трудность здесь заключается в том, что ум не может перестроиться с метафорического восприятия на буквальное настолько быстро, насколько это от него в данном случае требуется, а если даже ему это и удастся, он не может совместить эти два утверждения.

б. Когда два противоречащих друг другу сравнения делаются в одном предложении — это называется смешанными метафорами:

“Его родители хотели проложить ему путь в бурном море соблазнов и искушений”.

Что неправильно в приведенном выше примере? Мы знаем, что Библия говорит о “морских стезях” (Пс. 8:9), но не так, как это сделано выше.

в. Когда в метафоре недостает элемента неожиданности, она оказывается слабой. Вся суть применения метафоры заключается в том шоке, который получает ум слушателей.

Когда вы говорите: “Нью-Йорк — это Лондон Америки”, — то вы используете для сравнения две слишком сходные по своей природе вещи.

г. Когда метафора проводится слишком далеко, т.е. через слишком большое количество сравнений, то это становится нелепым.

Насколько долго вы сумеете поддерживать метафору для своих слушателей, зависит от того, как вы оцениваете наличную ситуацию.

Обратите, пожалуйста, внимание: то, что портит метафору, портит также и сравнение. Ср. Исаия 29:8; 55:10-11; 1:8-9; От Луки 7:32; От Матф. 23:27 — в качестве примеров сравнения.

3. *Аллегория.* Аллегория можно рассматривать как расширенную или продолженную метафору. Это развитие следует отме-

тить. Однако, кроме того, в метафоре действительный объект должен быть ясно выражен, а аллегория требует, чтобы он был скрыт от взора и чтобы указание на него было чисто метафорическим. Хороший пример аллегии можно найти в "Путешествии Пилигрима". Ср.: Эккл. 12:2-6; От Матф. 9:16-17; Ефес. 6:11-17.

Упражнения:

а. Определите, метафорами или сравнениями являются следующие выражения.

- 1) "Ефраим есть недопеченный хлеб".
- 2) "Израиль это роскошное вино, в котором проявляются плоды его".
- 3) "Иаков и Иоанн, столпы церкви".
- 4) "Подобно будет Царство Небесное десяти девам".
- 5) "Я есмь истинная виноградная лоза".
- 6) "Подобно Царство Небесное неводу, закинутому в море".
- 7) "Разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его".
- 8) "Их глотки как открытые гробы; языки их лживы; на губах их змеинный яд..."
- 9) "Береги Меня, как зеницу ока".
- 10) "Как дверь болтается на петлях, так лентяй вертится на своей кровати".

б. Образуйте по одной метафоре и одному сравнению для следующих понятий:

- 1) Путь к небесам.
- 2) Сила проповеди.
- 3) Сила, приходящая через молитву.
- 4) Безрассудство обмана.
- 5) Необходимость учения и исследования.

в. Прочитайте ст. 8—15 из 79-го Псалма и Исаию 5:1-7 как прекрасные примеры библейских аллегорий. Можете ли вы составить аллегорию на любовь Бога к человеку?

г. Решите в своем сердце, что вы научитесь пользоваться этими риторическими фигурами.

4. *Олицетворение и апострофа (обращение)*. Мы сводим эти две риторические фигуры вместе из-за их близкого сходства. В олицетворении человеческие свойства придают неодушевленным объектам. Вот примеры этого:

"Мудрость вопиет на улицах".

"Возликовали утренние звезды".

В персонификации человеческие черты придают не только неодушевленным и абстрактным объектам, но часто и животным.

Апострофа есть прямое обращение к неодушевленным предметам, как если бы они были людьми. Прямое обращение к

умершим или отсутствующим, как если бы они присутствовали, также есть апострофа. Эта риторическая фигура наделяет неодушевленные объекты жизнью так же, как олицетворение, но элемент прямого обращения обозначает различие между ними. Смотри, для примера, Исайя 14:12-20.

5. *Метонимия и синекдоха.* Д.Р. Дангэн дает замечательнейшую разработку этих риторических фигур в своей книге "Герменевтика", с. 270—314. Мы приводим здесь выдержки из этой работы: "Метонимия. — Этимология этого слова указывает на его значение. Оно образовано из греческих слов *мета* — "изменение" и *онома* — "имя", следовательно — "изменение имени"; использование одного имени или слова вместо другого. Вебстер говорит об этой риторической фигуре:

"Троп, в котором одно слово подставляется вместо другого; замена имен, при которой оба имени некоторым образом связаны друг с другом, как в том случае, когда мы говорим, что человек имеет хорошую кухню, вместо того чтобы сказать, что у него хорошо приготовленная еда; мы читаем Вергилия — то есть его стихи, или произведения; и "у нас есть Моисей и пророки" — то есть их книги или писания; человек имеет ясную голову — то есть понимание или ум; человек имеет горячее сердце — то есть является страстным".

"Часто эта риторическая фигура напоминает метафору или аллгорию. Все риторические фигуры взаимосвязаны в том отношении, что они используются для сравнения одного предмета с другим. Метонимия — один из наиболее определенных и ясных тропов (фигур). Она допускает такую классификацию, что это позволяет нам применять определенные правила для истолкования содержащих ее отрывков".

В нашу задачу не входит давать пространную разработку этой риторической фигуры применительно к Библии. Достаточно знать, что она обозначает и что она используется в тексте. Вот несколько примеров:

1. *Метонимия причины*, в которой причина подставляется вместо следствия.

"Но ты не научился Христу", т.е. ты не научился учению Христа.

"Завеса которого открывается в Христе". Здесь слово Христос замещает Новый завет, автором которого Он является.

"Буква убивает, но Дух животворит"; Слово Дух здесь применяется вместо Нового Сообщества, созданного по Его вдохновению".

2. *Метонимия следствия*, в которой следствие подставляется вместо причины.

“Брось свой хлеб в воды; ибо ты найдешь его через много дней”.

“Вот я установил перед тобой сегодня жизнь и добро, и смерть, и зло”.

3. *Метонимия предмета*, в которой называется предмет, в то время как речь идет о каком-то свойстве предмета; эти свойства подразумеваются, но называется предмет,

“Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем”. Это означает любовь, привязанность. В Деян. 4:32 говорится, что у христиан были одно сердце и одна душа, т.е. они были едины в чувстве, устремлении, вере, желании прославлять Господа.

“Синекдоха — это слово происходит от греческого слова, означающего “сообща принимать”. Но значение, придаваемое сейчас этому тропу, не выводится очевидным образом из происхождения этого слова. Об этой риторической фигуре обычно говорится, что посредством нее мы говорим о целом через часть или о части, используя название целого” (Там же).

Вот несколько примеров синекдох:

“Ибо мы сочли этого человека вредным инициатором мятежей среди всех евреев во всем мире”. Во всем мире — это слишком много, если только мы не поймем, что это риторическая фигура.

К Римл. 1:8. Вера братьев возвещается во всем мире.

“Царство Небесное подобно горчичному зерну”. Было бы нелепо пытаться найти аналогию между Царством Христа в целом и горчичным зерном.

Было бы полезно просмотреть все проповеди, которые мы уже написали, или проповеди, написанные другими (хорошим источником могла бы быть Классическая серия проповедей), и составить список всех использованных в них риторических фигур. Вполне может быть, что ваши проповеди очень бедны риторическими фигурами. Это досадный недостаток. Мы приводили примеры из Писания, чтобы вы убедились, что авторы этой богодухновенной книги использовали эти риторические фигуры снова и снова. Кто-то насчитал 164 метафоры в первых трех Евангелиях. Если Дух Святой счел уместным так открывать вечные истины человеческому уму, “иди и ты, и делай так же”. Но как и все прочие хорошие привычки, эта привычка вырабатывается только практикой.

Очень может быть, что многие читающие эти строки уже изучали раньше эти риторические фигуры, но не усматривали никакой практической их применимости к высокой задаче проповедовать Слово Божие. Не склонны ли вы снова отвернуться и забыть? Разве мы не находимся ниже должного уровня в

отношении выразительности нашей проповеди? Не сможет ли эта часть нашего курса дать нам реальную возможность? Давайте взглянем на предмет с этой оптимистической точки зрения. Все риторические фигуры могут быть использованы в разработке элементов “обличения”, “запрещения” и “увещевания” в проповеди. Какую прекрасную, побуждающую к действию и убедительную проповедь могли бы мы подготовить, если бы только использовали эти фигуры. Не уделите ли вы сколько-то своего времени и внимания тому, чтобы сделать так? Нуждающиеся в спасении души и небеса ждут этого.

4. *Заучивание наизусть Писания, как ничто другое, улучшит стиль вашей проповеди.*

Но как нам приступить к заучиванию Писания наизусть? Позвольте мне сказать вам, прежде всего, что каждый, кто хочет, может заучить наизусть Слово Божие. Это утверждение основано на опыте. Выучить наизусть любую часть книги Божией — это благо, и каждый может выучить наизусть какую-нибудь часть Библии. Если вы не можете запомнить пять стихов, выучите один. Если вы не можете запомнить один стих, заучите его часть. Когда некоторые люди говорят: “У меня не получается запоминать наизусть”, — то на самом деле это значит: “Я не хочу заучивать наизусть”. Я хотел бы сказать это как можно мягче, но как проповедник Евангелия вы должны хотеть выучить наизусть Его Слово. Это святое дело имеет множество благих последствий. Это увеличивает ваши знания, это укрепляет вашу душу против греха. Но моей целью является не отстаивать эту практику, а учить ей. Вот несколько рекомендаций, которые я нахожу полезными для облегчения заучивания наизусть:

а) *Примите решение, что вы ни в коем случае не будете учить наизусть отрывок из Писания, чтобы показать свои способности.* Когда Писание цитируется с какой-то долей лицемерия или претенциозности, это грех перед Богом. Здесь встречаются две крайности. Одна из них связана с недооценкой смысла. При таком типе цитирования множество слов быстро следуют друг за другом, наступая друг другу на пятки; подобно солдатам в строю, они маршируют перед глазами, пока не скроется последний из них. Или, еще хуже, претенциозность проявляется в выражении, которое не позволяет слушателю различать смысл. У многих можно встретить “проповеднический тон” в том или ином виде. Голос поднимается и опускается с такой регулярностью, как морской прилив. Здесь может быть уместным этот, несколько юмористический стишок:

Теперь расплывается перед глазами кафедра,
как мерцающий пейзаж перед глазами,
И вся атмосфера наполнена торжественной тишиной,
И только этот болван-проповедник продолжает
свой жужжащий полет.

И мерное позвякивание проповеди убаюкивает
сонную паству.

(С извинениями к элегии Грэя — взято из книги “Английский язык проповедников” Льюиса Х. Крисмана, с. 117.)

Вам следует цитировать Писание в возможно более естественной манере, со всеми изменениями выражения, которые диктует смысл цитируемого отрывка. Вы ведь не распеваете какие-то “магические заклинания”. Это Слово, обращенное к нуждам и повседневным жизненным заботам мужчин и женщин; произносите его как если бы вы были автором этих слов.

б. *Составьте план отрывка и заучите наизусть план.* Это следует сделать до того, как вы попробуете заучить какую-нибудь часть этого отрывка. Этот план должен быть сколь возможно краток, но он должен быть прямой разработкой текста. Запишите или отпечатайте этот план на карточке размером 3х5 и учите его на память. (Как это сделать, мы обсудим ниже.)

в. *Прочитайте заучиваемый отрывок вслух двадцать пять раз.* Мой опыт показывает, что не надо пытаться повторять за один раз больше пятнадцати или двадцати стихов. В отношении чтения вслух есть один очень важный фактор, о котором следует помнить. Вы должны читать с выражением. Перенесите себя мысленно на место тех людей, которые впервые читают или слышат эти слова. Конечно, это сделает необходимым прочитать все доступные вам материалы о происхождении, описываемых обстоятельствах и т.д. каждого отрывка. Если вы читаете отрывок без выражения, то у вас будет склонность и цитировать его по памяти тоже без выражения.

г. *Заучивайте наизусть один стих или одну мысль за один раз.* Вот процедура, которой надо следовать для этого. Посмотрите на стих и прочитайте его про себя. Затем прочитайте его вслух, как будто вы читаете его слушателям; даже представьте себе зрительно тех конкретных людей, к которым это могло бы относиться. Теперь закройте глаза и попытайтесь произнести стих по памяти. У меня нет “фотографической памяти”. Я знаю очень немногих, если вообще кого-нибудь знаю, у кого такая память есть, но мне помогает, если я могу представить себе классную доску, на которой этот стих написан. Чтобы представить себе это, вам будет необходимо переписать стих. Если вы можете сделать это на классной доске, тем лучше. Каждый раз

добавляйте один стих или мысль из текста, который надо заучить. Можно добавить одну дополнительную мысль. Если вы будете предварять это упражнение молитвой и заучивать стихи, стоя на коленях, вы создадите себе более реальное ощущение Бога, обращающегося к вам со Своим Словом, что в действительности и имеет место.

Вряд ли существует серьезная причина, по которой любой молодой человек, начинающий свое служение, не мог бы за несколько лет выучить наизусть весь Новый Завет. Чтобы сохранить то, что вы уже заучили, вы должны повторять это время от времени. Фактом, однако, является то, что если вы повторяли некоторые отрывки достаточное число раз, то вы их уже никогда не забудете. Я знаю, о чем говорю.

Упражнения:

а. Составьте краткий план для стихов Деяний 4:1-12 и выучите их наизусть.

б. Подготовьтесь к заучиванию этого отрывка, читая вспомогательный материал. Я не буду приводить список каких-либо из множества источников, к которым вы можете обратиться. Я думаю, что они вам доступны.

в. Прочитайте этот отрывок вслух с чувством и выражением двадцать пять раз. Это может быть сделано сразу или в несколько приемов.

г. Начните с первого стиха; прочитайте его про себя; затем вслух, как будто для слушателей. Закройте глаза и представьте себе его зрительно. Повторите его громко наизусть. Откройте глаза и произнесите его с чувством по памяти. Если вам не удастся воспроизвести его по памяти или представить себе зрительно, повторите снова пока не сможете это сделать.

д. Прodelайте это с каждым из стихов. После того как вы запомнили несколько стихов, вспомните план, который укажет вам на связь между стихами.

е. Прodelайте то же самое с отрывками из Послания к Римлянам 8:1-11 и к Филиппийцам 2:1-11. После того, как вы выполните эти упражнения дома, стихи должны быть прочитаны наизусть на занятии, причем стихи следует распределить между учащимися, чтобы не слушать подряд чтение наизусть одного и того же отрывка.

Пояснение и иллюстрирование проповеди примерами.

В этом разделе, как во всех предшествующих, мы не будем пытаться исчерпать предмет. Используя слова Петра, "мы говорим (пишем) только о том, что видели и слышали". Существуют десятки книг по гомилетике, и почти в каждой есть глава об иллюстрировании проповеди примерами. Я бы посовето-

вал вам прочитать на эту тему все, что вы сможете достать (см. библиографию). То, что мы здесь хотим сказать, относится к самым насущным сторонам использования примеров в проповеди. Для выполнения этой задачи мы предложим некоторые типы примеров в порядке, соответствующем их значению, и скажем несколько слов об их использовании.

1. Примеры из Библии.

Это первый и наилучший источник для иллюстрирующих проповедь примеров. Для тех, кто только начинает знакомиться с Библией, или для тех, кто нуждается в тренировке своей памяти, полезным может быть тематический сборник библейских текстов. Этот конкретный тип иллюстрирующих примеров является почти моим хобби. При этом, наилучшим, способе привлечения иллюстрирующих примеров есть некоторые вещи, которых следует избегать, как чумы. Одна из них — это какое бы то ни было введение к приводимым примерам. Все выражения типа “Теперь позвольте мне проиллюстрировать это положение примером” или “В Библии есть рассказ...”, или “Вы все знаете историю...”, или “Вы знаете историю...” должны быть отброшены. Последние два выражения из этой группы должны быть вообще исключены из вашего словаря и преданы забвению, чтобы вы никогда более не вспоминали о них. Что за оскорбление ваших слушателей — говорить им, что они знают то, что вы собираетесь им сказать, а затем еще и рассказать это таким образом, что им станет неприятно, что вы вообще это упомянули.

Простое знание случая из Библии, который мог бы проиллюстрировать ваше положение, еще не является гарантией того, что он поможет вашей проповеди. И действительно, если вы расскажете его плохо, он принесет больше вреда, чем пользы. Конечно, Слово Божие не может принести ничего, кроме пользы, но его применение приносит и много вреда.

К примеру, предположим, вы хотите для иллюстрации своего положения использовать рассказ о Давиде и Голиафе. Прежде всего, что именно вы хотите пояснить или проиллюстрировать? Может быть, это идея “мужества”? Если да, то в какой ситуации? В достаточно ли сходной с ситуацией из истории Давида и Голиафа, чтобы этот библейский рассказ был приложим? Или это “мудрость”? “Сила”? “Вера”? Уясните себе точный смысл того положения, которое надо проиллюстрировать. Затем внимательно прочитайте историю Давида и Голиафа. Не полагайтесь на свою память, как бы часто до тех пор вы ни читали этот отрывок. Прочитайте его снова, прежде чем попытаетесь использовать в качестве иллюстрации. Читая его, помните о том,

что хотите проиллюстрировать. Пропустите через вашу мысль всю историю Давида и Голиафа, как через воронку. Если вы обнаружите, что эта история не проходит через вашу "воронку", не отбрасывайте "воронку", а поищите другую историю.

Допустим, что эта история приложима. Тут и там, во множестве мест вы видите проявление вашей мысли. Следующим этапом будет воссоздание обстоятельств той конкретной части этой истории, которую вы хотите использовать. Если только у вас нет для проповеди времени больше, чем у всех нас, вы не захотите воспроизводить все повествование. Приготовьте краткое введение к тому центральному эпизоду, который вы выбрали. Теперь помните, что каждый иллюстрирующий пример полностью завершен, так что вы можете и должны обращаться с ним как с некоторым отдельным целым, а не как с каким-то украшающим придатком к проповеди. Если вы думаете, что я преувеличиваю значение иллюстрирующего примера и необходимость его разработки, то вы можете вместе со мной вспомнить множество прекрасных проповедей, в которых использовались иллюстрирующие примеры. Если в вашей проповеди не запомнятся примеры, то почти наверняка будет забыто и все остальное.

Следующий этап в подготовке библейского иллюстрирующего примера — это решение, кто должен быть главным героем вашей истории. С чьей точки зрения вы собираетесь рассказывать эту историю? С позиции всеведения? Т.е. так, как будто вы посторонний наблюдатель, способный видеть все обстоятельства? По моему мнению, это наихудший подход. Вы не должны быть беспристрастным или объективным, пересказывая свой пример. Во всяком случае, если вы хотите выглядеть живым для ваших слушателей. Расскажите ли вы эту историю с точки зрения Давида? Или, может быть, с точки зрения одного из завистливых братьев Давида? Вы можете рассказать ее как будто с позиции оруженосца Голиафа. Когда вы сделали выбор, введите эту точку зрения, станьте этим человеком и рассказывайте историю от первого лица. Возможно, вам не удастся рассказать от первого лица всю историю, но придерживайтесь этого сколько возможно. Здесь лучше перегнуть палку, от вас потребуются чутье и умение, чтобы понять, где вы близки к аффектации вместо реализма. Ничто не обнаруживается слушателями так быстро, как этот вид претенциозности. Пожалуйста, помните, что "дух пророка подвластен пророку" и вы должны создать впечатление, что рассказываете все с некоторой сдержанностью; какой бы захватывающе реальной ни стала эта история,

слушатели всегда должны чувствовать, что вы могли бы вложить в нее гораздо больше, если бы захотели.

Любой тип иллюстрирования примерами должен применяться с умеренностью. Нет необходимости вводить повествование в каждую проповедь. Когда вы используете библейский рассказ в качестве иллюстрирующего примера, следуйте данным выше рекомендациям и заставьте его жить в сердцах слушателей. Для того, чтобы некоторые прихожане почувствовали хоть какое-то тепло от вашей проповеди, библейская истина должна прожигать вас, как раскаленным железом, до самого нутра.

2. Следующим по значению источником иллюстрирующих примеров являются примеры из биографий, истории, художественной литературы, а также текущие события.

Поскольку ничто не может быть так интересно, как люди, примеры, которые вы можете найти в биографиях, являются, возможно, наилучшими. Существует замечательный список коротких биографий в книге Уэбба Б. Гаррисона "Проповедник и его аудитория", с. 137—138. Разрабатывая материал из этого источника, вы должны подходить к нему с тем же стремлением к реальности, которое рекомендовалось для рассказов из Писания. Читайте материал до тех пор, пока вы сможете пересказать его с убеждающим реализмом собственными словами. Используйте рассказ от первого лица, где только возможно.

Случаи из жизни известных людей наиболее пригодны в качестве иллюстрирующих примеров, так как желания и мечты людей мало изменялись на протяжении человеческой истории. Добродетели и пороки людей, умерших задолго до наших дней, все еще остаются для нас вполне современными и актуальными примерами. Как и с примерами из Библии, эти известные из истории мужчины и женщины должны стать живыми для вас и внутри вас, прежде чем вы заставите их выйти из прошлого для вашего слушателя. Почти греховно закрывать себя для того, что мы могли бы узнать о столь многих людях. Начните сразу же изучать какие-нибудь короткие биографии знаменитых людей для подыскания иллюстративного материала. Вам надо будет делать какие-то пометки в этих книгах или выписки из них, чтобы сохранить то, что вы прочитали.

3. Личные наблюдения и опыт.

Мы нуждаемся в упражнении своего внимания. Мы не предлагаем, чтобы проповедник "проповедовал самого себя". Есть определенный склад ума, который проповеднику хорошо было бы развить. Я говорю о некоторой чувствительности души, которая заставляет его остро сознавать все, что с ним происходит. (Работы Дж. Х. Джоуэтта и Генри Драммонда сильно помогли

мне в этом отношении.) Когда я говорю “сознавать”, я имею в виду способность посмотреть на все одушевленные и неодушевленные создания так же, как смотрит на них Бог. Что вы видите, когда идете по траве? Живы ли вы для всех тех уроков, которые хочет преподать вам Бог? Есть ли для вас урок в тех комках земли, которые там и тут проглядывают через газон? Можете ли вы увидеть что-нибудь кроме дичи в малиновке, которая стоит, подняв голову и прислушиваясь? Что вам говорит это сучковатое дерево, которое стояло здесь до того, как вы родились, и останется здесь после вашей смерти? Значит ли для вас это облако пыли из-под колес лихача,двигающееся через газон, что-нибудь кроме появления совершенно неуместной грязи? Эти вопросы требуют ответов, о которых, возможно, вы раньше не думали. Когда я говорю о личных наблюдениях, я имею в виду опыт подобных вопросов и ответов, входящих в душу.

Предположим, что Иисус жил бы с вами в одной комнате и, как и вы, вставал бы, чтобы вместе с вами заняться обыденными утренними делами. Если бы Он сидел напротив вас за завтраком и сопровождал бы вас весь день, какова была бы Его реакция на то, с чем вы сталкиваетесь каждый день? Если бы Он предложил вам записать Его наблюдения, что бы вы написали? Увидел ли бы Он в вашем ежедневном цикле больше смысла и значения, чем вы? Как откликнулась бы Его святая восприимчивая душа на то, что мы так часто слышим, видим, ощущаем? В самом подлинном смысле этого слова Он действительно живет не с нами, но в нас. Именно сознание Его присутствия делает нас способными видеть “проповеди в книгах” и камнях, и во всех самых обыденных делах и трудах. Этот так называемый “гомилетический ум” есть очень чувствительное растение, которое хорошо растет лишь в теплом климате личной преданности; и я понимаю под этим молитву, изучение Писания и заучивание его наизусть.

Наш личный опыт не имеет значения, если он не иллюстрирует весьма определенным образом то самое положение, которое мы должны изложить. Так часто наш опыт лишь в самом общем смысле связан с теми истинами, которым мы учим. Избегайте такого опыта. Не излагайте его. Используя свой личный опыт, пожалуйста, смиряйтесь, а не возвышайте себя. Видна должна быть истина, а не проповедник. Если можно пересказать случай из своего опыта, не упоминая себя, так и сделайте. Более всего я хотел бы вам сказать: пусть всюду и всегда будет виден Христос.

Использование текущих событий в качестве иллюстрирующих примеров представляет собой огромную область для изучения, но поскольку все, что я мог бы сказать на эту тему, второстепенно и вторично, мы не будем на ней останавливаться. У Доусона К. Брайдана в книге "Искусство иллюстрирования проповедей примерами" есть раздел, посвященный этому (с. 100—102).

Задание тридцать седьмое

Вот истина, для которой вы ищете иллюстрирующий пример:

БОГ ХОЧЕТ СПАСТИ ЧЕЛОВЕКА.

Предположим, что вы иллюстрируете примером из области увещевания.

- а. Найдите два иллюстрирующих примера из Писания. Запишите их, выучите и расскажите на занятии.
- б. Найдите примеры в литературе, биографической или какой-нибудь иной. Составьте их план или конспект и представьте его.
- в. Подготовьте пример из своих личных наблюдений или опыта. "Будем побуждать друг друга на любовь и добрые дела".

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ

Брайан, Доусон К. "Искусство иллюстрирования проповедей примерами", с. 15—50.

Джилмартин, Джон Г. "Увеличивайте свой запас слов", с. 1—10.

Монроу, Алан Х. "Принципы и типы речей и выступлений", с. 358—368.

Рэми, А.Р. "Искусство и принципы литературного письма", с. 43—72.

ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

Baxter, Batsell Barrett. *The Heart of the Yale Lectures*. New York: The Macmillan Co., 1947

Black, James. *The Mystery of Preaching*. New York: Fleming H. Revell Co., 1935

Blackwood, Andrew Watterson. *The Preparation of Sermons*. New York: Abingdon Cokesbury Press, 1948

_____. *Biographical Preaching for Today*. New York: Abingdon Press, 1954

Blaikie, William Gordon. *For the Work of the Ministry*. London.

- Blocker, Simon. The Secret of Pulpit Power. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1955
- Bounds, E. M. The Preacher and Prayer. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1953
- Bowie, Walter Russell. Preaching. New York: Abingdon Press, 1954
- Brooks, Phillips. Lectures on Preaching. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1954
- Brown, Charles Reynolds. The Art of Preaching. New York: The Macmillan Co., 1945
- Bryan, Dawson C. The Art of Illustrating Sermons. New York: Abingdon Press, 1938
- Christlieb, Theodor. Homiletics: Lectures on Preaching. Edinburgh: T and T Clark, 1897
- Dargan, Edwin Charles. A History of Preaching. Grand Rapids: Baker Book House, 1954
- Fuller, David Otis. C. H. Spurgeon's Lectures to My Students. Grand Rapids: Zondervan Publishing House
- Garrison, Webb B. The Preacher and His Audience. Westwood, N.J.: Fleming H. Revell Co., 1954
- Garvie, Alfred Ernest. A Guide to Preachers. London: Hodder and Stoughton, 1906.
- _____. The Christian Preacher. New York: Charles Scribner's Sons, 1921
- Gibbs, Alfred. The Preacher and His Preaching. Fort Dodge: Walterick Printing Co., 1951
- Gibson, George Miles. Planned Preaching. Philadelphia: Westminster Press, 1954.
- Hogue, Wilson T. Homiletics and Pastoral Theology. Winona Lake: Free Methodist Publishing House, 1940
- Hood, E. Paxton. The Throne of Eloquence, Great Preachers, Ancient and Modern. New York: Funk and Wagnalls, 1888.
- Hoppin, James M. Homiletics. New York: Dodd, Mead and Co., 1881
- Horne, Chas. Silvester. The Romance of Preaching. New York: Fleming H. Revell Co., 1914
- Hoyt, Arthur S. Vital Elements of Preaching. New York: The Macmillan Co., 1914
- _____. The Pulpit and American Life. New York: The Macmillan Co., 1921
- _____. The Work of Preaching. New York: The Macmillan Co., 1925
- Jefferson, Chas. Edward. The Minister As Prophet. New York: Thomas Y. Crowell and Co., 1905

- Jeffrey, George Johnstone. The Warrack Lectures. New York: Charles Scribner's Sons, 1949
- Jones, Bob Jr. How To Improve Your Preaching. New York: Fleming H. Revell Co., 1945
- Jordan, G. Ray. You Can Preach. New York: Fleming H. Revell Co., 1951
- Jowett, J. H. The Preacher His Life and Work, New York: Harper and Bros., 1954
- Kennedy, Gerald. His Word through Preaching. New York: Harper and Bros., 1947
- Kidder, Daniel P. A Treatise on Homiletics. New York: The Methodist Book Concern, 1892
- Kirkpatrick, Robert White. The Creative Delivery of Sermons. New York: The Macmillan Co., 1947
- Knott, H. H. How To Prepare A Sermon. Cincinnati: Standard Publishing Co.
- Macartney, Clarence E. Preaching Without Notes. New York: Abingdon Cokesbury Press, 1946
- Morgan, G. Campbell. Preaching New York: Fleming H. Revell, 1937
- Morris, Fredrick M. Preach The Word of God. New York: Morehouse Gorham Co., 1954
- Pattison, Harwood T. The Making of the Sermon. Chicago: The American Baptist Publication Society, 1944
- Phelps, Austin. The Theory of Preaching. New York: Charles Scribner's Sons, 1881
- Sanders, Norred Tant Cogdill. Preaching in the Twentieth Century. Rosemead: Old Paths Book Club, 1955
- Shedd, William G. T. Homiletics and Pastoral Theology. New York: Scribner, Armstrong and Co., 1877
- Stidger, William L. Preaching out of the Overflow. Nashville: Cokesbury Press, 1929
- Taylor, Wm. M. The Ministry of the Word. New York: Anson D.F. Randolph and Co., 1876
- Whitesell, Faris Daniel. The Art of Biblical Preaching. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1950

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение	4
Глава 1. Служитель Слова как человек Божий	5
Глава 2. Определение проповеди	27
Глава 3. Объяснение частей плана проповеди	37
Глава 4. Как составить план проповеди	51
Глава 5. Разработка проповеди	59
Глава 6. Подача материала в проповеди	77
Глава 7. Введение и заключение проповеди	91
Глава 8. Формулировки, стиль и пояснение примерами ..	119

Д. Девельт
ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ПРОПОВЕДОВАТЬ

Редактор *Е.В. Тулина*
Технический редактор *М.Г. Ивановская*
Корректоры *А.Л. Коган, З.М. Владимирова*

Сдано в набор 20.03.93. Подписано в печать 01.05.93. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.печ.л. Тираж 12000 экз. Заказ 214са

Издательство «Протестант»
123290, Москва, Мукомольный проезд, д. 1, кор. 2
Отпечатано в типографии ИТАР-ТАСС
129085, Москва, Звездный бульвар, 17

ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ПРОПОВЕДОВАТЬ

Если вы хотите проповедовать Слово, то эта книга — для вас.

Предлагая вам эту книгу, мы ставим себе две основные цели. Во-первых, помочь вам в подготовке вашего сердца к тому, чтобы проповедовать. Во-вторых, оказать вам содействие в подготовке к этому вашего ума.

Прежде всего у вас должно быть святое, искреннее стремление к проповедническому служению. С этим горячим стремлением в душе вы должны начать готовить свою духовную жизнь таким образом, чтобы Христос мог пребывать в вас. Только когда это произойдет, вы сможете надеяться приобщить к Нему других.

Несмотря на истинность высказанного выше положения, все мы, я уверен, знаем искренних христиан, имеющих подлинное и несомненное стремление быть проповедниками Евангелия, но тем не менее неспособных понятным и разумным образом выразить себя и свои мысли, и это мешает им быть полезными Богу.

Мы считаем, что крайне важно уметь проповедовать логично и убедительно. Такова поэтому двойная цель этой книги:

- 1) Подготовить человека.
- 2) Помочь подготовленному человеку подготовить проповедь.

В этой книге делается попытка привлечь вас к активному индивидуальному участию в обучении. Вы заметите, что в каждом задании есть нечто для вашей работы дома и на занятиях.

На страницах этого произведения вы найдете новый подход к старой теме. Но, несмотря на свою новизну, он прошел более чем десятилетнее испытание на занятиях и в проповеднической практике.

Мы полагаем, что эта книга окажет действенную помощь в формировании и укреплении внутренней религиозности и логики, необходимых для того, чтобы быть хорошим проповедником Слова Божия.