

КОНЕЧНОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

Агнос, конечное доказательство вкуса пирога в пробовании. «Вкуси-те, и увидите, как благ Господь» (Пс. 34:8) — в этом также конечное испытание любого мировоззрения. Я могу привести Вас ко Христу, но не могу заставить Вас отдаться Ему. Такое важное решение должно быть сугубо личным и частным. Однако, я могу обещать, что Ваша отдача и посвящение себя Христу станет конечным доказательством христианской веры. Конечное доказательство — это внутреннее духовное свидетельство, которое приходит только в результате принятого решения и проявленного повиновения.

Тому, кто пока ещё не отдался Христу, вопрос конечного доказательства, вероятно, будет трудно понять. Но это вполне нормально по той причине, что только изнутри человек полностью понимает самые сильные доказательства мировоззрения. Например, светский музыкант может проанализировать и восхищаться музыкальной техникой Мессы би минор Баха, но только христианин, — независимо от того, является ли он музыкантом или нет, — чувствует замечательную религиозную глубину композиции. Христианин знает, что он в произведении не видит какого-то произвольного понятия, потому что Бах написал эту музыку с той целью, чтобы прославить Христа.

Артур Эддингтон также это подчеркнул, когда провёл различие между 1) символическим и 2) глубоким знанием. Он уподобил духовную чувствительность (глубокое знание) чувству юмора, — или ты ею владеешь или не владеешь. Если человек слышит шутку и сути её не понимает, то, по всей вероятности, никакое научное объяснение о составе шутки не вызовет смеха у него.¹ В таких случаях замечается разница между *поверхностным знанием* и *полным пониманием*

А. СУММИРОВАНИЕ НАШЕГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Перед тем, как представить дело конечного доказательства, которое является частью нашего акта отдачи себя Христу, следует суммировать полное, выраженное до этого, содержание книги. Мы утверждали, что материализм ошибается по причине своего редукционизма, поэтому он в достаточной мере не объясняет некоторых свойств Вселенной и истории человечества. Мы считали, что надо перейти пределы редукционистических категорий материализма для того, чтобы объяснить природу, человека, историю и Христа.

1. Arthur Eddington, *The Nature of the Physical Universe* (New York: Cambridge University Press, 1928).

Мы утверждали, что нужно верить в абсолютное Существо, чтобы объяснить зависимость вещей, и в разумное Существо, чтобы объяснить замысел (гл. 6). Надо верить в морально-эстетическое Существо, чтобы объяснить особенности человеческой природы (гл. 7). Нужно сослаться на превосходящие явления для того, чтобы объяснить достоверность Библии (гл. 10), чудеса Христа (гл. 11 и 12), заявления Христа (гл. 13), характер Христа (гл. 14), пророчества, исполненные Христом, и Его своевременное пришествие (гл. 15), воскресение Христа (гл. 16), и проблему зла (гл. 17). В конечном счёте, чтобы объяснить проблемы неверия (гл. 18), нужно придерживаться библейского понятия человека и греха.

Мы вообще утверждали, что христианский теизм воспринимает и объясняет реальность лучше, чем материализм. Христианский теизм оказывается более последовательным мировоззрением. Если теизм недостоверен, то перед нами стоит зависящая Вселенная без вечного источника, замысла или конструктора, и морально-эстетический человек, вышедший из аморальной неаксиологической Вселенной. Хуже того, перед нами стоит один из самых одарённых народов, из которого вышла самая великая в истории человечества книга, и который дал миру целый ряд сумасшедших людей, названных пророками, и достиг кульминации своей истории самым великим обманом, — именно явлением Иисуса Христа, образовавшего группу людей, преданных иллюзии, которая продолжается даже по сей день. Агнос, такое материалистическое представление христианства — интеллектуально неприемлемо!

Отчего бы тут же не прекратить дискуссию? Почему не оставить дело христианства в покое? Потому, что мы его не завершили. Пока ещё нет ничего *уверенного*. Многие люди относят прилагательное «уверенный» или 1) к дедуктивному явлению, или 2) к эмпирическому явлению настоящего времени, а, ведь, наши доказательства не имеют ничего общего ни с первым, ни со вторым. До момента нашей отдачи себя Христу Бог остаётся всего лишь теорией, а Христос — отдалённой исторической личностью. Могли бы Вы, Агнос, жить и умереть за что-то весьма вероятное? Я не мог бы, кроме того только, что получил бы какую-то уверенность из другого источника, несвязанного со внешними объективными доказательствами, которые мы до сих пор обсуждали.

Дело в том, что уже целые столетия миллионы христиан носят такую уверенность в себе, дарующую им силу жить и умирать за Иисуса Христа. Откуда они получают её? От объективных доказательств? Нет! — потому что, как я с самого начала утверждаю, эти доказательства не наглядны. Откуда тогда? Могут только прийти к выводу, что они получают эту силу от Самого Бога, или вернее, от Духа Святого.

Б. ВНУТРЕННЕЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ДУХА СВЯТОГО

Да, Агнос, конечным доказательством является Сам Бог! Я этим не говорю, что Он должен прийти к Вам действием особенного откровения, т. е. Богоявлением, но утверждаю, что Он подтверждает объективное откровение Себя в Писании и во Христе посредством внутренней психологической уверенности. Эта внутренняя уверенность, созданная Богом, психологически равносильна любому дедуктивному явлению и эмпирическому явлению настоящего времени. На основании индуктивных объективных доказательств никогда не скажешь: «я уверенно знаю», но с помощью Духа Святого, живущего в нас, мы можем сказать: «я уверенно знаю», или, как выразился один выдающийся христианин: «я знаю, в Кого уверовал» (2 Тим. 1:12).

В некоторых местах Новый Завет приписывает эту Божественную помощь в понимании Самому Богу. Когда Пётр исповедал, что Иисус есть Мессия, то Христос одобрил высказанное им, говоря: «Блажен ты, Симон, сын Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, сущий на небесах» (Матф. 16:17). Признание, что Иисус является Мессией, возникло у Петра не в результате внешних доказательств, но с помощью Бога. У родного брата Иисуса, Иакова, было больше объективных данных о Христе, чем у Петра, но у Иакова отсутствовало понимание, которое имел Пётр о действительной миссии Христа.

Новый Завет обычно приписывает дело внутренней уверенности действию Духа Святого.² Можно понять вещи, открываемые Духом Святым, только с помощью Духа Святого (1 Кор. 2:6-16). Дух снимает покрывало с духовных глаз еврея, чтобы он мог увидеть Христа в Ветхом Завете (2 Кор. 3:14-17). Он помогает человеку исповедать, что «Иисус есть Господь» (2 Кор. 3:16). Он помогает нам обращаться к Богу со словами: «Авва Отче» (Гал. 4:6; Рим 8:15). Он служит залогом и запечатлением нашего будущего конечного искупления (2 Кор. 1:22; Ефес. 1:13). Когда христианин принимает Духа, то он получает Наставника, Который постоянно пребывает в нём, а не вспышку мгновенного просвещения (1 Иоан. 2:27). Через внутреннее свидетельство Духа Святого христианин получает *plērophoria*, т. е. уверенность, полную уверенность и полную убежденность (Кол. 2:2).

Если Вам всё это трудно понять, Агнос, то не беспокойтесь. Вначале это также озадачивало учеников Иисуса. Он сказал им: «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцом Моим, и Я возлюблю его и явлюсь ему Сам» (Иоан. 14:21). Всё-таки, один озадаченный ученик спросил: «Господи! что это, что Ты хочешь явить Себя нам, а не миру?» (Иоан. 14:22).

Не ставится ли сегодня этот самый вопрос? Как это может быть, что христиане видят Бога в Иисусе Христе, когда нехристиане совсем Его не видят? Иисус отвечает на этот вопрос так: «Кто любит Меня, тот соблюдет слово Моё; и Отец Мой возлюбит его, и придёт к нему и обитель у него сотворим» (Иоан. 14:23). В другом месте записаны такие слова Иисуса: «Кто хочет творить волю Его, тот узнает о сем учении, от Бога ли оно, или Я Сам от Себя говорю» (Иоан. 7:17).

Августин Блаженный, утверждал, что ключём к изучению любого предмета является любовь. Без благожелательного внутреннего расположения к изучаемому материалу абсолютно ничего о нём не узнаешь. По этой причине преподают курсы о том, как понимать художественные и музыкальные произведения. Кто-то однажды прошёл весь Лувр в Париже и при выходе заявил сторожу: «Ничего особого я там не видел». Сторож улыбнулся и приветливо ответил: «Но разве не хотелось бы?».

Священное Писание учит, что человек обладает духовной способностью, которая находится на более глубоком уровне, чем его нормальная познавательная способность, но которая также искажена грехом. Бог сокрыт от большинства людей, но чистые сердцем видят Его (Мат. 5:8). Если Вы Его не

2. Книга на тему апологетики не есть подходящее место для глубокого обсуждения вопросов о Троице и свидетельстве Духа Святого. Чтобы познакомиться со вторым вопросом, я советую начать исследование чтанием замечательной книги: Bernard Ramm, *Witness of the Spirit* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959). Ричардсон показывает, что от самого начала большинство христианских теологов придерживались учения о свидетельстве Духа Святого (Alan Richardson, *Christian Apologetics*, стр. 211 и дальше).

видите, то, быть может, уши у Вас с трудом слышат (Мат. 13:15), или глаза у Вас помрачены (Рим. 11:10), или Вы осуетились в Ваших умствованиях (Рим. 1:21), или у Вас упорное нераскаянное сердце (Рим. 2:5), или покрывало лежит на Вашем сердце (2 Кор. 3:15). Быть может, Вы подавляете истину неправдой (Рим. 1:18).

Писание также учит, что в то время, когда человек обращается к Богу, он получает внутреннее свидетельство (1 Иоан. 5:10), глаза у него просвещаются (Ефес. 1:18); сердце открывается (Деян. 16:14); снимается с его духовных глаз покрывало (2 Кор. 3:15); он понимает Ветхий Завет (Лук. 24:27); он различает духовные вопросы (1 Кор. 2:13); и он приобретает ум Христов (1 Кор. 2:16).

Конечно, Вы, как Никодим, возразите: «Как это может быть?» (Иоан. 3:9). Не знаю. Возможно мы никогда не узнаем, как всё это может быть. Даже Иисус не старался объяснить этот вопрос. Он только сказал Никодиму: «Смотри на ветер (дух). Ты видишь последствия его, но его самого не видишь. То же самое в отношении Духа, который осуществляет новое рождение. Не думай о том, как всё это происходит, утешайся результатами».

Можно сказать, что Дух Святой делает откровение Бога человеку личным; реальным и современным переживанием: Он делает Библию подобной письму, написанному лично Вам. Через Духа Бог становится Вам более, чем только теория. Дух делает Иисуса Христа современной для Вас личностью.

Всё это не должно удивить психолога; ведь, он знает, что Ваша перцепционная склонность предопределяет то, что Вы увидите и не увидите. В силу различий перцепционных склонностей некоторые люди видят красоту, некоторые видят логичные понятия, некоторые понимают суть данной шутки, некоторые видят этические вопросы, — а некоторые видят Бога.

Б. ДУХ СВЯТОЙ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Придерживаясь логики, Вы теперь должны спросить: если конечным доказательством христианства является Дух Святой, то зачем тогда так усердно заботиться о всех тех объективных доказательствах, обсуждённых нами в этой книге?

Это солидный вопрос. Писание учит, что Дух действует вместе со Словом Божиим (1 Фесс. 1:5). Дух Святой свидетельствует не о Самом Себе, а о Христе (Иоан. 16:14). Поэтому Его работа имеет в качестве предварительного условия внешние Священные Писания и исторического Иисуса Христа. В конечном счёте, вера создаётся Богом. Это чудо Духа Святого, но вера также возникает в отношении исторических реальностей, действительных фактов. Иметь веру без фактов невозможно.

Мы теряли бы время, дискутируя вопрос: может ли Дух Святой действовать без Слова Божьего?, — так как Новый Завет ясно учит, что Он фактически не действует без Слова. Следовательно, мы не имеем никакого права прийти к заключению, — как делают некоторые фидеисты, — что апологетика неважна по той причине, что конечным доказательством реальности Христа является свидетельство Духа Святого.

По-моему, самое лучшее различие в объяснении отношения Духа Святого к Слову, — внутреннего к внешнему свидетельству находится в необходимой и достаточной причинах. Припомним, что необходимая причина есть условие, без которого результата не будет, когда достаточная причина есть условие, при котором результат осуществляется. Своим отсутствием необходимая причина может предотвратить данный результат, но без доста-

точной причины она, своим присутствием, не может вызвать данного результата. Если комната охвачена светом и Вы спрашиваете: что вызывает свет?, то я мог бы указать на отверстие в потолке, как на необходимую причину освещения. Однако, достаточной причиной в этом случае является солнечный свет, проходящее через отверстие. Своим отсутствием отверстие могло бы предотвратить всякое освещение комнаты, но Своим наличием оно само по себе, т. е. без солнца, не могло бы вызывать освещение.

По моему мнению, необходимой — но не достаточной, — причиной веры являются внешние доказательства. Если внешние доказательства ошибочны, то такое положение вещей оправдывало бы неверие. Но даже когда внешние доказательства убедительны, то это не обязательно заставит человека уверовать. Достаточной причиной для уверования является Сам Бог, Дух Святой. Дело в том, что Он в Своей деятельности как раз и пользуется известными доказательствами. Когда мы производим это различие, то замечаем важность доказательств, что и помогает нам оправдать писание длинных книг на эту тему.

Апостол Павел говорит, что Слово Божье является мечём Духа (Ефес. 6:17). Это полезная метафора, так как она связывает Духа со Словом в их отдельных ролях. Однако мы замечаем, что среди них Дух Святой преобладает: Слово оказывается орудием Духа. Дух обращает человека в христианскую веру через Слово Божье, когда апологетика помогает неверующему тем, что прорывает его линию обороны, чтобы Дух Святой мог «ударить» Своим мечём.

Неверующие в сущности жалуются на необходимую причину, т. е. на объективные доказательства, не так ли? Не говорят ли они что-то подобное следующему: в Библии есть ошибки; никакого Иисуса в истории не было; Иисус был всего лишь пророком; доказать достоверность чудес — это невозможно, и прочее. Не говорят ли они: «Уверую, когда Вы покажете мне, что...». Условное предложение сосредоточивается на каком-то определённом аспекте объективных доказательств. Если эта книга удачна, Агнос, то вопрос необходимой причины находится в довольно благополучном состоянии.

Если наша необходимая причина в благополучном состоянии, то нам остаётся прийти к выводу, что настоящая (достаточная) причина неверия находится в самом неверующем, как и учит Священное Писание. Прошу Вас не забывать только что приведённого мной примера: комната может быть освещена солнечным светом, *если... если* на потолке существует отверстие.

Вы, дорогой Агнос, являетесь этим отверстием для проникновения света. Вы сами являетесь критической причиной для своего уверования. Бог может привести Вас к Своему Сыну, Иисусу Христу, пользуясь доказательствами, предлагаемыми в этой книге... *если* Ваш ум не закрыт Ему.

«Никто не является столь слепым, как тот, кто *не хочет видеть*».

