

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ШЕСТАЯ

3. Проповедь Павла перед Агриппой II. 26:1-23

26:1 —

Агриппа сказал Павлу: **позволяется тебе говорить за себя** — Расследование проводилось в аудиенц-зале дворца Феста, однако все в главе 26 указывает на то, что Фест передал ведение расследования Агриппе, потому что многие слова Павла непосредственно обращены к Агриппе, и когда тот встает (Деян. 26:30), то это означает конец судебного заседания.

Тогда Павел, **простерши руку**, стал говорить в свое защищение — Греческое выражение, переведенное как "простерши руку", не является тем же самым, что и в Деян. 13:16 и 21:40, где это слово означает жест, призывающий к тишине и вниманию, так чтобы оратор мог говорить. Здесь это слово означает руку, поднятую в приветственном жесте или же для того, чтобы обратить особое внимание слушателей на сказанное. Показательно, что Павел убедительно проповедует, отстаивая достоинство своего призвания Иисусом к апостольскому служению и одновременно, со всей возможной в его положении доходчивостью, объясняет свое собственное поведение. И в дальнейшем можно утверждать, что Павел именно проповедует, ибо трудно предположить, что в результате своей речи он рассчитывал получить освобождение, ведь его должны были содержать под стражей до тех пор, пока не будет все готово к его переводу в Рим (Деян. 25:11). Ленски вполне справедливо утверждает, что "Павел превратил этот огромный зал в церковь и выступал как проповедник"¹. Мы сейчас услышим третий в Деяниях рассказ об обращении Павла, на сей раз из уст самого Павла, так что он будет более подробным и живым, чем другие два. По мере того как мы переходим от одного рассказа к другому, появляются некоторые дополнительные подробности², которые являются не доказательством того, что все эти рассказы — подделка, а именно тем подтверждением их достоверности, которое мы могли бы ожидать, принимая во внимание разный состав слушателей, к которым обращены эти рассказы. Мы предлагаем следующий план различных моментов, на которые Павел обращает особое внимание³.

1. Дополнительное введение. Стихи 2 и 3.
2. Павел говорит о том, что он из фарисеев. Стихи 4-8.
3. Затем он говорит о том, что прежде неистово преследовал христиан. Стихи 9-11.
4. О своем видении на пути в Дамаск. Стихи 12-18.
5. О том, что всю свою жизнь он повинуется этому видению. Стихи 19-20.
6. О своем аресте. Стих 21.
7. И наконец, Павел излагает доктрину, которой он учит. Стихи 22-23.

1 Ленски, указ. соч., с.1020. Дальнейшая информация по поводу слова "защита" дана в след. стихе. Слово это никоим образом не умаляет того, что было сказано о проповеди Павла в этой заполненной народом аудитории.

2 В главах 9 и 22 говорится об Анании — в главе 26 этого нет. В некоторых рассказах есть упоминание о слепоте Павла, в гл. 26 этого тоже нет. Зато там есть более полный рассказ о том, что было поручено Павлу (ст. 15-18). Таковы примеры разночтений, к которым прибегают критически настроенные авторы при доказательстве недостоверности большинства этих рассказов.

3 Взято нами из Брюса, указ. соч., с. 488.

26:2 —

Во всем, в чем обвиняют меня иудеи — Главными пунктами обвинения, которые на протяжении последних двух лет против него выдвигали иудеи, заключалось в том, что, где бы он ни был, Павел вызывал волнения среди народа. Он — главарь христиан, осквернитель храма, тот, кто учит людей неповиновению закону Моисея (см. Деян. 24:4, 6; 25:8). Было отмечено, что в стихах 2-7 слова "иудеи" повторяются четыре раза, как если бы Павел в данной связи противопоставлял себя своим неверующим соотечественникам. Когда вспоминаешь, что в других случаях он напротив старался идентифицировать себя с ними, то некоторым это кажется странным. Однако, не надо забывать, что уже в Послании к Римлянам 9-11, написанном за несколько лет до описываемых событий, Павел указал, что подобное разделение между христианами и неверующими иудеями действительно существует.

Царь Агриппа! почитаю себя счастливым, что сегодня могу защищаться перед тобою — В этой его защитной речи мы снова видим ту откровенность и учтивость, которые характерны для того, как Павел защищал себя перед Феликсом. Он правдиво объясняет свои чувства и причину их; но не льстит царю, чей характер, как должен был бы знать Павел, не заслуживал похвал. Павел действительно говорит, что, как он чувствует, ему повезло, ибо он имеет возможность говорить перед таким человеком, как Агриппа, имеющим определенное понятие обо всех сложностях иудейского образа жизни и мышления. И снова это не "защита" в строгом смысле этого слова (как защита в суде). Как "защита" переведено греческое слово "апологейя", которое в те времена означало, конечно же, совершенно иное, чем сегодня¹. Павел не оправдывается за то, что в чем-то виноват. Его заявления были сделаны для того, чтобы доказать свою правоту! Он объясняет свои действия и побудительные мотивы так, чтобы Фест и все остальные могли лучше понять, почему он поступил так, а не иначе.

26:3 —

Тем более, что ты знаешь все обычаи и спорные мнения иудеев — В комментарии к Деян. 25:13 отмечалось, что Агриппа не только исповедовал иудейскую религию, но также осуществлял некоторые административные функции в отношении храма и священства, данные ему римским правительством; он был экспертом в иудейской религии. "Обычаи", как это уже неоднократно встречалось в Деяниях², относится к особым практикам, которые оговорены в законе Моисея. "Спорные мнения" имеют отношение к предмету спора между фарисеями и саддукеями (Деян. 23:8). Во всем этом Агриппа II хорошо разобрался.

Посему прошу тебя выслушать меня великодушно — Этой просьбой Павел дает понять Агриппе, что предстоит выслушать довольно продолжительный рассказ. Понадобится некоторое терпение, чтобы дослушать все до конца. Человеку, которому незнакомы особенности иудейской религии (спору между фарисеями и саддукеями, ожидание прихода Мессии, преданность Моисею и храму), было бы трудно следить за доводами Павла, он

1 Сравни объяснение слова "апология" в Деян. 7:1.

2 О значении слова "обычаи" и "спорные мнения" более детально говорится в комментарии к Деян. 6:4; 16:21; 21:21, 33.

мог бы утомиться еще до того, как рассказ был окончен. Но Павел надеялся, что Агриппе будет нетрудно следовать за его рассказом.

26:4 —

Жизнь мою от юности моей знают все иудеи — Иудейский народ знал Павла с тех самых времен, когда он пришел в Иерусалим и стал учеником раввина. "Юность" здесь, скорее всего, означает подростковый возраст.

Которую сначала проводил я среди народа моего в Иерусалиме — Здесь Павел подчеркивает свое иудейское происхождение и особо отмечает, что его обучение происходило в Иерусалиме, Павел ссылается на то время, когда он впервые пришел в Иерусалим, чтобы учиться закону и традициям (см. комментарий к Деян. 22:3) старейшин, и учителем его был Гамалиил.

26:5 —

Они издавна знают обо мне, если захотят свидетельствовать — Если иудеи Иерусалима и Иудеи знали Павла уже в то время, когда он был всего лишь учеником, он должно быть сделал нечто такое, что привлекло к нему их внимание. Так он говорит сам: "И преуспевал в иудействе более многих сверстников в роде моем" (Гал. 1:14). Тот факт, что ранее ему поручили преследовать христиан (глава 9), показывает, что уже в молодости он отличился так, что люди знали о нем. Павел настаивает на том, что иудеи могут свидетельствовать о правдивости всего сказанного им теперь, поскольку они знали его задолго до того, как два года назад он был впервые арестован.

Что я жил фарисеем по строжайшему в нашем вероисповедании учению — Иудеи, которые знали Павла в те дни (более четверти века назад), также могли засвидетельствовать, что он был членом секты фарисеев — самой требовательной и суровой среди всех сект, когда дело касалось толкования закона и наблюдения за осуществлением ритуала. Павел знал все правила дисциплины, установленные фарисеями, он жил в строгом соответствии с этими правилами. Греческое слово "вероисповедание" (*трескейас*) является древним словом, обозначающим религиозное почитание или дисциплину, при которых особый упор делается на соблюдение внешнего ритуала¹. В начале своего рассказа Павел особо подчеркивает свою подготовку и то, во что он верил до своего обращения. Он был фанатичным приверженцем всех положений веры, которым учит Ветхий Завет.

26:6 —

И ныне я стою перед судом за надежду — Павел настаивает на том, что его учение и проповедь после обращения находятся в полном соответствии со всей прежней его жизнью. Он был приведен туда, куда и должен был привести Закон человека, а именно — к Иисусу, Который и был Мессией².

На обетование, данное от Бога нашим отцам — Обещанием, которое повторяется на протяжении всего Ветхого Завета, было обещание прихода

1 Слово это также находим в Иак. 1:26, 27 и Кол. 2:18. О слове "секта" см. комментарий к Деян. 24:5, 14.

2 Гал. 3:23 и далее. Сравните с утверждениями Павла в Деян. 23:6 и 24:14, 15.

Мессии. А когда Он наконец придет, все народы земли будут благословенны (термин, который включает прощение грехов)¹. Подразумевалось также и обещание грядущего "воскресения из мертвых". "Нашим отцам" — сказал Павел². Вариант перевода NASB почти полностью соответствует тому, как Павел обычно отождествляет себя с теми, с кем он говорит. В некотором смысле он мог заявить, что даже Агриппа является потомком Авраама.

26:7 —

Которого исполнение надеются увидеть наши двенадцать колен — Павел говорит о "двенадцати коленах", чтобы обозначить таким образом иудеев всех колен, поколение за поколением, как надеявшихся увидеть исполнение того, что Бог обещал их отцам. Ни Павел, ни любой другой из авторов Нового Завета никоим образом не подтверждают выдумку, которую можно услышать в наши дни, о том, что Британия и Америка являются десятью потерянными коленами Израилевыми. Легенда повествует о том, что десять северных колен, после того как их увел в плен Салманассар, никогда больше не возвращались в Палестину. Вместо этого они ушли в дальние края и объявились в Новом качестве в землях от Палестины далеких (т.е. в Британии и Америке). Эта теория утверждает, что для того, чтобы постичь пророчества Ветхого Завета (каждый раз, когда там есть упоминание о некоем грядущем событии для "Израиля"), следует интерпретировать их так, как если бы они относились к Британии и Соединенным Штатам. Эта эсхатологическая схема часто называется "британским израилизмом". Библия полностью опровергает эту доктрину³. Самым ранним источником, где мы встречаемся с этой басней, является апокрифическая вторая книга Ездры 13:40-46. Там говорится, что десять колен ушли в "страну, где никогда не жили люди, так что они смогли занять там положение, которое никогда не занимали в своей земле". Однако в канонических книгах этого рассказа нет. Во второй Ездры и 1 Пар. 9:3 сказано, что изгнанники со "всего Израиля" были среди тех, кто, вернувшись снова, осел в Палестине; так что Павел, говоря об иудеях в Палестине, может иметь в виду "12 колен", т.е. всех иудеев вообще.

Усердно служа Богу день и ночь — "Служа" (*латреуо*) означает служить с молитвами, поклонениями, жертвоприношениями и т.п. Слово "усердно" (или "с постоянной преданностью") мы встречаем в Деян. 12:5. "День и ночь" может быть намеком либо на храмовые службы, некоторые из которых проходили как днем, так и ночью⁴, или же на бесконечные личные молитвы — составную часть добросовестной иудейской религиозной жизни.

За сию-то надежду, царь Агриппа, обвиняют меня иудеи — В греческом тексте слово "иудеи"⁵ поставлено в конце предложения для того, чтобы выделить его и показать, что весьма удивительным являлось то, что иудеи, надеющиеся на свершение обещанного в Ветхом Завете, преследуют Павла именно за то, что он питает ту же надежду! Единственное различие между Павлом и неверующими иудеями заключалось в том, что они все еще ожидали исполнения этих обещаний, тогда как Павел утверждал, что то, на исполнение чего они надеялись, уже совершилось в личности Христа.

1 Быт. 12:1 и далее. См. также комментарий к Деян. 3:25, 26.

2 В некоторых рукописях читаем "отцам", но предпочтительнее — "нашим отцам".

3 Сравните Мтф. 19:28, Лк. 22:30, Иак. 1:1, Откр. 7:4 и далее, 21:12.

4 Сравните Пс. 133:1 и 1 Пар. 9:33.

5 В оригинале слово стоит без артикля, и его следует переводить как "какие-то иудеи".

Таким образом, весь спор сводился к подтверждению того, был ли Иисус обещанным Мессией и исполнением надежд Израиля. К доказательству этого и переходит теперь Павел.

26:8 —

Что же? Неужели вы невероятным почитаете — В этом и последующих стихах Павел приводит три свидетельства, чтобы показать, что Иисус действительно является Мессией. Первое из них мы видим уже в этом стихе, а именно — воскресение Иисуса из мертвых. Этим вопросом Павел выражает свое удивление тем, что присутствующие все еще не убеждены самим фактом этого воскресения. "Вы" в греческом тексте стоит во множественном числе, указывая на то, что в этот момент Павел обращается не к Агриппе в частности, а ко всем присутствующим¹.

Что Бог воскрешает мертвых? — В греческом тексте читаем: "если Бог воскрешает мертвых людей". Здесь нет артикля, а "мертвых" стоит во множественном числе. Похожая конструкция в Рим. 1:4 включает, без сомнения, и воскресение Иисуса (а это влечет за собой и воскресение всех людей) — вот в этом-то здесь и все дело. Великая истина, к постижению которой Павел ведет своих слушателей, заключается в том, что Иисус, хотя и распятый, был в этот момент жив и восседал одесную Бога, Своим воскресением подтвердив, что Он был истинным Мессией, т.е. именно Тем, Кого ждали иудеи для исполнения своих надежд. Иудеи верили в возможность воскресения, как в часть своего религиозного учения. Тогда почему они не могли принять подлинно установленный факт, воскресения Христа?

26:9-18 —

Правда, и я думал — Теперь Павел обращается ко второму доказательству, которое он приводит в подтверждение того, что Иисус есть истинный Мессия, а именно: к своему собственному обращению. Комментарий к ст. 9-18 можно найти в главе 9, к которой и следует обратиться читателю, желающему подробно изучить то, что Павел вспоминает об этом знаменательном событии.

Что мне должно много действовать против имени Иисуса Назорея — В этих стихах (вплоть до ст. 18) рассказывается о том, как Павел преследовал Церковь, о явлении ему воскресшего Христа на пути в Дамаск, о том, как Христос повелел Павлу благовествовать Евангелие. Павел объясняет, как и почему он связал исполнение надежд Израиля с Иисусом из Назарета. Он не всегда пребывал в этом убеждении. Было в его жизни время, когда он думал, что будет противостоять Иисусу. И было это всего лишь 25 лет назад! Некоторые из присутствующих еще должны помнить об этом. Павел говорит, что он понимает недоверчивость многих из присутствующих и их противостояние Христу, потому что и сам он когда-то чувствовал то же самое. Однако, если Павел говорил правду (а у нас нет причин сомневаться в этом) тогда его слова являлись свидетельством воскресения и прославления Иисуса, достаточным, чтобы убедить Агриппу и других слушателей.

1 О том, что в зале присутствовали еще слушатели, см. Деян. 25:23 и далее. Толкование, данное ст. 8 в комментариях, по нашему мнению гораздо убедительнее, чем то, в котором утверждается, что слова Павла были обращены к присутствующим саддукеям.

26:19 —

Поэтому, царь Агриппа — Слово "поэтому" возвращает нас ко всему, о чем говорилось, начиная со стиха 12. Поскольку доказательство того, что Иисус является Мессией, Его воскресения и того, что Он призвал меня к апостольскому служению совершенно очевидно — говорит Павел — то я считаю своим долгом без промедления начать распространение вести о том, что Иисус действительно был Мессией.

Я не воспротивился небесному видению — Слова о "небесном видении" должны были внушить Агриппе мысль о том, что порученное Павлу исходило от Самого Бога¹. Саддукеи посмеялись бы над рассказом о явлении Павлу Христа, но царь Агриппа, фарисей по своим пристрастиям, с уважением отнесся к нему, а также к тому, что Павел особо подчеркнул мысль о повиновении. В греческом тексте буквально говорится: "Я не стал непослушным". Эти слова важны из-за их отношения к Милости Господней и свободе человека. Павел мог быть "избранным сосудом" (Деян. 9:15), ему могла быть предначертана миссия к язычникам, он мог быть объемлем любовью Христовой, и все же возможность неповиновения оставалась. Павел мог стать непослушным! Благодать не является непреодолимой! Для того, чтобы перейти от предыдущего состояния бунта к состоянию послушания, требуется определенное усилие. "С того момента, как Павел услышал слова "Я Иисус, Которого ты гонишь", Павел знал только одного Господина. Поэтому для него получать приказания от этого Господина означало сразу же повиноваться Ему"².

26:20 —

Но сперва жителям Дамаска и Иерусалима... проповедовал — Павел особо обращает внимание на тот факт, что трудился он в повиновении божественному повелению воскресшего Господа. В Деян. 9:19 и далее говорится о его трудах в Дамаске. Деян. 9:28, 29 рассказывают о его первом, после обращения, посещении Иерусалима и проповеди там. Глагол "проповедовал" стоит в том времени, которое подразумевает продолжительную деятельность.

Потом по всей земле Иудейской и язычникам — Поскольку мы ничего не знаем о проповеди Павла в Иудее, то можно предположить несколько объяснений этой сложной для понимания фразы³. Макгарви предполагает, что Павел соблюдает скорее последовательность места, а не времени, и что в тот или иной период своей жизни он действительно проповедовал в Иудее, хотя и не во все время своего первого после обращения приезда в Иерусалим (Гал. 1:22)⁴. "Pulpit commentary" предполагает, что между двумя миссионерскими поездками в языческие районы Павел действительно проповедовал в Иудее⁵. Например, все написанное в Деян. 11:29 наводит на мысль о том, что подобная возможность могла представиться, когда Павел и Варнава везли в Иерусалим подаяние от христиан Антиохии. Другая

1 Сравните Лк. 1:22 и 2 Кор. 12:1. Греческое слово "видение" подразумевает, что в увиденном была большая доля объективности.

2 Брюс, указ. соч., с. 492.

3 Трудности возникают из-за того, что данный стих вступает в видимое противоречие с Гал. 1:22, где нет и речи о подобной миссии в Иудее именно в это время.

4 Макгарви, указ. соч., с. 254.

5 Герви, указ. соч., с. 267.

возможность у него, очевидно, была тогда, когда вместе с Варнавой он проходил по Финикии и Самарии в Иерусалим, о чем рассказывается в Деян. 15:3. Третий вариант объяснения этой трудной фразы предложил Бласс, который сделал предположительное восстановление (реконструкцию) первоначального текста так, что он стал читаться следующим образом: "в каждой земле, как иудеям, так и язычникам"¹. Такое краткое изложение трудов Павла должно было показать Агриппе, что Павел начал со своего собственного народа, а потом отправился к язычникам².

Чтобы они покаяться и обратились к Богу, делая дела, достойные покаяния — Здесь упоминаются три состояния духовной жизни человека: покаяние в прошлых грехах, обращение к Богу (под чем имеется в виду крещение — Деян. 3:19), а затем совершение поступков, достойных того покаяния, которое люди исповедуют (т.е. один из элементов постепенного освящения христианской жизни). Почему Павел предпринял все эти продолжительные миссионерские путешествия? Потому что Господь Иисус с небес повелел ему сделать это, и Павел мог только повиноваться Ему, особенно с тех пор, как получил свидетельство того, что Господь был божественным Мессией и исполнением надежд Израиля.

26:21 —

За это схватили меня иудеи в храме — Здесь Павел рассказывает Агриппе, почему он был арестован в первый раз. Много может стоять за словами "за это". Потому что Павел проповедовал Евангелие, а не соответствии закону — это одна причина. Потому что он особенно благоговествовал язычникам — может оказаться другой причиной. Заявление весьма сильное. "Я провел всю свою жизнь, стараясь убедить людей раскаяться и обратиться к Богу, и за это иудеи пытались убить меня. Может ли это быть правильным?" Подробности того, как асийские иудеи схватили Павла, можно почерпнуть в комментариях к Деян. 21:27 и далее. Как мы понимаем, Павел утверждает, что его единственным, непростительным в глазах этих иудеев, грехом было не то, что он осквернил храм, а то, что он учил язычников, что они могут претендовать на все те дары и милости, которые раньше были исключительной привилегией и прерогативой Израиля.

И покушались растерзать — На жизнь Павла было несколько покушений: одно, когда он был арестован в первый раз (Деян. 21:31 и далее), затем, когда он предстал перед судом Синедриона (Деян. 23:10). Возможно, иудеи не привели Павла на справедливый суд еще и потому, что понимали свою неправоту? Оказалось, что Фест никак не может понять — во-первых, почему Павел был арестован, во-вторых, почему иудеи так яростно боролись с ним. Но ему нужно было хоть что-то написать Нерону, чтобы отослать в качестве сопроводительного письма вместе с Павлом. Фест ясно дал понять, что хочет, чтобы Агриппа помог ему лучше понять эту проблему. Теперь Агриппа узнал, почему иудеи толпой напали на Павла и едва не убили его на пороге храма. Все произошло по причине того, что Павел верил, что Иисус это Мессия и Спаситель всех людей — как язычников, так и иудеев.

¹ Прочитировано у Ноулинга, указ. соч., с. 508.

² В слове "язычники" есть намек на миссионерские путешествия после обращения Корнилия.

26:22 —

Но, получив помощь от Бога — Здесь мы переходим к рассмотрению третьей группы доказательств, которые Павел приводит для того, чтобы показать, что его убежденность в том, что Иисус из Назарета есть Мессия, на приход Которого надеялись все иудеи (и поэтому исполнение этой надежды), основана на фактах. Это имеет отношение к тому, каким великолепным образом пророчества Ветхого Завета и сама жизнь и служение Иисуса совпадали во всех деталях. Павел видел и осознавал ту опасность, которой он подвергался в течение всех 20 лет своей евангелистской работы. Ему была знакома упорная злоба иудеев и их стремление отнять его жизнь, преследовавшие его куда бы он ни приходил. Его гнали в Антиохии Писидийской, побивали камнями в Листре, гнали в Филиппах, Фессалониках и Коринфе, он подвергался смертельным опасностям в Иерусалиме — и все из-за неверующих иудеев. Были неприятности и со стороны язычников — такие, как бунт в Ефесе. Его могли лишить свободы асархи в Ефесе, в Иерусалиме его спас только Лисий, да и сам Павел делал все возможное, чтобы избежать опасности и продолжить свое служение. Но в конце концов, в отношении своей безопасности он полностью положился на Бога.

Я до сего дня стою, свидетельствуя малому и великому — "Малому" — это те, кто в жизни занимает скромное положение: бедные, невежественные, темные. "Великому" — это богатые и знатные, цари, князья и правители. Как раз в этот момент Павел говорил перед "малыми и великими", обращаясь к присутствовавшим в зале людям и правителям — Агриппе и Фесту. О слове "свидетельствуя" см. комментарий к Деян. 26:17.

Ничего не говоря, кроме того, о чем пророки и Моисей говорили, что это будет — Павел настаивает на том, что в его проповеди не содержится ничего свыше того, что предрекали Моисей и пророки. Павел ни в коей мере не попирает закон Моисея (в чем обвиняли его иудеи), он провозглашал полное исполнение этого закона в Иисусе как Мессии. Порядок слов в греческом тексте: "о ком пророки говорили, что это будет, и Моисей" — наводит на мысль, что Павел собирался закончить на словах "это будет", а имя Моисея было добавлено, как запоздалое объяснение для того, чтобы удовлетворить верованиям тех, кто, как саддукеи, ставил Пятикнижие на более высокий уровень авторитета, чем ветхозаветных пророков. Следующий стих наводит на мысль, что теперь Павел — одно за другим — цитирует отдельные места Ветхого Завета, чтобы показать, как они воплотились в жизни, смерти, воскресении и возвеличании Христа.

26:23 —

То есть, что Христос имел пострадать — Павел имеет в виду, что в Ветхом Завете повсюду предсказываются страдания и воскресение Мессии, и то, что благая весть о спасении через Него будет проповедована равно иудеям и язычникам. В этом месте существует маргиналия, которая показывает, что как это предложение, так и следующее, начинается с вопросительного союза, означающего "ли". Таким образом мы переводим: "Должен ли Мессия пострадать?" Комментаторы, когда они обращают на это внимание, пытаются объяснить значение вопроса. Ноулинг предполагает, что

здесь всего лишь цитируется вопрос, вызвавший разногласия между Павлом и иудеями¹. Вторая попытка объяснения была сделана Брюсом, который предположил, что в данном стихе мы имеем дело с выдержками из сборника мессианских текстов, называемых "Скрижалями".

"В начальный период проповеди христианства эти отрывки из Ветхого Завета были вероятно сгруппированы под соответствующими заголовками, которые иногда принимали форму вопросов. Лука не приводит дословно того, что именно Павел цитирует из "Скрижалей", он обозначает их кратко, приводя вопросительные заглавия, под которыми они сгруппированы. "Должен ли Мессия страдать?" "Должен ли Он восстать из мертвых?" "Должен ли Он принести свет спасения народу Израиля и языческим народам?" (см. J.R.Harris "Testimonies" v.1 [Cambridge, 1916], p.19 и далее; С.Н.Dodd "According to the Scriptures", [London, 1952], p.16 и далее; Justin "Dial", 89)².

Э.Нестле и Дж.Моффатт, пытаясь добиться связного прочтения этого стиха и в то же время должным образом оценить вопросы, в том порядке, в котором они появляются в греческом тексте, без надлежащего обоснования переносят ст. 8 на другое место — между стихами 22 и 23, используя его для того, чтобы ввести предложения с "эй" ("как", "ли"). После подобной операции отрывок читается следующим образом: "Почему тебе кажется невероятным то, что Бог воскрес из мертвых, что Христос способен страдать и что Он должен быть первым из тех, кто восстал от смерти, и принес послание света иудеям и языческим народам?" Хотя это возможный вариант того, как придать условным предложениям стиха 23 соответствующую заключительную часть, нет ни одного письменного свидетельства для оправдания подобной транспозиции, а кроме того, в ней нет и особой необходимости, потому что два первых объяснения являются вполне достаточными и удовлетворительными.

Четвертая попытка объяснить значение вопроса в этом стихе только незначительно отличается от предположения Брюса³. Оно сводит воедино только что высказанные утверждения о том, что было предсказано Моисеем и пророками и дает следующее толкование смысла вопроса: "Возможно ли, в свете того, что было предсказано в Ветхом Завете, что Мессия обязательно должен пострадать" или "восстать от смерти" или "что Евангелие должно быть проповедовано язычникам".

"Большинство иудеев сосредоточило свои мысли только на пророческих видениях славы мессианского царства. Даже ученики Иисуса очень медленно воспринимали идеи о чем-то ином, кроме завоевания и триумфа. Слова Петра "да не будет этого с Тобою" (Мтф. 16:22) выражают тот ужас, в которые привела его в первый раз мысль о страданиях Христа. И только тогда, когда они прошли школу пророческого толкования Самого Господа — уже после Его распятия и воскресения (Лк. 24:25, 26, 44) и научились распознавать скрытые тенденции, не выраженные явно типы пророчеств, которые указывали на истинного Страдальца, так же как и на истинного Царя, они стали способны воспринять истину"⁴.

И, восстав... из мертвых — Когда Мария и Иосиф принесли младенца Иисуса в храм, старец Симеон сказал, что Он станет светом язычникам и славой народа Израилева (Лк. 2:32). Здесь Павел утверждает, что сказанное

1 Ноулинг, указ. соч., с. 510.

2 Брюс, указ. соч., стр. 493-494.

3 Главное отличие суть следующее: Брюс говорит, что Павел пользуется уже собранными "Скрижалями", тогда как в 4-м толковании подразумевается, что подобное собрание было осуществлено только после описываемых событий, как результат речи Павла перед Агриппой.

4 Плимптн, указ. соч., с. 401.

Симеоном и предсказанное другими ветхозаветными пророками могло исполниться только потому, что Он восстал из мертвых. Если Библия учит, что праведные воскреснут из мертвых прежде грешников, этот отрывок превосходно сочетается с данной доктриной, потому что речь идет об одном из результатов "воскресения из мертвых", как если бы Иисус был первым из воскресших, оставив тем самым многих позади, и что завершение данного процесса начнется тогда, когда воскреснут праведные, временно оставив грешников за собой.

Первый... возвестить свет народу (Иудейскому) и язычникам — О слове "свет" см. комментарий к Деян. 13:47. В Ветхом Завете предсказано прощение грехов и конечное воскресение. Неразрывно связаны с этими обещанными благословениями и воскресение Иисуса из мертвых, как ясно указано в Рим. 4:24, 25 и 1 Кор. 15:20 и далее. Столь долго лелеемая иудеями надежда на воскресение теперь приняла новый оборот из-за воскресения Иисуса. Его воскресение не было изолированным событием. Воскресение Мессии было началом процесса воскресения как такового. Христос был "первенец из умерших" (1 Кор. 15:20), "первенец из мертвых" (Кол. 1:18). Слово "Иудейскому" выделено скобками, и переводчики NASB были совершенно правы, сделав это, что видно и из контекста, и из специфического слова "лаос", употребленного в этом месте. Несмотря на ясные пророчества (такие как Ис. 60:3), иудеи с трудом принимали идею о том, что Мессия спасет язычников наравне с "народом" — детьми Израиля.

4. Обмен мнениями между Фестом, Павлом и Агриппой. 26:24-29

26:24 —

Когда он так защищался — Несовершенное время здесь указывает на то, что Фест вмешался в разговор и прервал защиту Павла. До этого момента Павел рассказывал Агриппе и другим, в чем именно расходились он и неверующие иудеи. Они все еще ждали прихода Мессии, тогда как Павел, вследствие многочисленных доказательств, считал Мессией Иисуса — Мессией, Который уже пришел и исполнил обещания, данные Богом народу Израиля. В следующих стихах есть множество живых деталей, которые могут указывать на то, что Лука присутствовал в этом зале и был очевидцем того, что он описывает.

Фест громким голосом сказал — Он воскликнул достаточно громко, чтобы прервать проповедь Павла. По мере того, как защита Павла затягивалась (как, впрочем, он и предположил, говоря с Агриппой — Деян. 26:3), Фесту было все труднее и труднее следовать за ходом доказательств. С самонадеянностью, столь типичной для невежества, он заключил, что поскольку это не имеет смысла для него, то все это не имеет смысла вообще! Его вмешательство и не ко времени, и не к месту, и читатель, даже если он и начал уважать Феста, как человека, заслужившего хорошую репутацию тем, что старался исправить коррупцию и злоупотребления, процветавшие при прежней администрации, начинает терять это уважение и даже жалеть этого человека!

Безумствуешь ты, Павел! — Это означает, что по мнению Феста, энтузиазм Павла взял верх над его здравым смыслом. Ранее Фест охарактеризовал Иисуса просто как "умершего" (Деян. 25:19), а вот Павел говорит, что Он воскрес из мертвых! Действительно, кто когда-либо слышал что-нибудь подобное? А Павел говорит о том, чтобы "принести свет" язычникам.

кам, что, конечно, включало и римлян, таких как Фест. Что ж, здравый смысл Феста остался при нем. Они были выше всех завоеванных народов. Они не нуждались ни в каком свете! Единственным выводом, который сделал Фест, было то, что Павел повредился в уме. Он даже уже и причину нашел, почему это случилось.

Большая ученость доводит тебя до сумасшествия — В греческом тексте читаем: "Твои писания превращают тебя (из одного состояния в другое) в безумца". Отметим, что Фест говорит о "писаниях". Именно этим словом иудеи обозначали полное собрание своих священных книг¹. Фест слушал, как Павел цитирует обширные отрывки из этих писаний, приводя их — одно за другим — в подтверждение своих слов, и сопоставляя то, что говорится в них, и то, что сделал Иисус. Это постоянное изучение Ветхого Завета, заключает Фест, и является истинной причиной безумия Павла². Именно эти писания и помutilи рассудок Павла.

26:25 —

Нет... сказал он, я не безумствую — Со всей вежливостью и уважением, какие следует оказывать правителям, Павел спокойно отвергает тот вывод, к которому пришел Фест. За все время своей защиты — насколько она зафиксирована письменно — это его единственные слова, адресованные непосредственно Фесту. Свою речь Павел обращал к Агриппе, председателю расследованию. Агриппа был хорошо знаком с иудейским образом мышления и жизни, и Павел страстно надеялся, что сможет убедить его уверовать во Христа.

...Достопочтенный Фест — "Достопочтенный" было обычным обращением к римскому прокуратору. Ср. Деян. 24:3.

Но говорю слова истины и здравого смысла — Человек, чье видение мира основывается на ясном учении Слова Господня, не является "сумасшедшим". Как раз наоборот, он — "здравомыслящий, трезвый". "Здравомыслие" (*софросуне*) было одним из самых любимых терминов греческих авторов, который имел более возвышенный смысл, чем "умеренный, сдержанный", и использовался для того, чтобы выразить полную гармонию побуждений и разума³. Это слово есть полный антоним слова "сумасшествие", которое только что произнес Фест. В соответствии с предсказаниями Моисея и пророков, и тем, что воплотилось в смерти и воскресении Иисуса, Павел мог сказать, что его слова были "словами истины", и даже более того — "словами трезвой истины". Они были вызваны вовсе не приступом безумия, но были единственно возможными в этом старом мире, единственно ведущими к верному мышлению.

26:26 —

Ибо знает об этом царь, пред которым и говорю смело — Заявив, что он находится в здравом уме и говорит чистую правду, Павел обращается к Агриппе, чтобы тот подтвердил истинность всего только что сказанного.

1 Сравните Ин. 7:15 и 2 Тим. 3:15.

2 Может быть во время заключения в Кесарии у Павла в тюрьме были книги и пергаменты, т.к. во 2 Тим. 4:13, хотя и написанном на несколько лет позже, как бы имеется в виду, что они были с ним, когда он путешествовал. Среди этих "книг и пергаментов" были, конечно, и свитки Ветхого Завета.

3 Аристотель, *Nicomachean Ethics*, III.10.

"Знает" (греч. *эпистамай*) означает знание, полученное благодаря близости к тому предмету, о котором знаешь. Агриппа был достаточно близок к тем проблемам, о которых говорил Павел, чтобы разбираться в них. Из своего личного опыта он мог засвидетельствовать правильность того, как Павел цитировал Ветхий Завет и того, что относилось к Иисусу. "Также" во второй части фразы¹ означает "по причине его знания я и говорю так смело". Павел мог быть узником, закованным в цепи (стих 29), но Слово Божие в устах его не было связано, он продолжает смело и свободно передавать послание Евангелия.

Я отнюдь не верю, чтобы от него было что-нибудь из сего скрыто — Как человек из иудейской семьи, которая, пусть даже в качестве преследователей, была вовлечена в дела Христа и апостолов, Агриппа был знаком с пророчествами Моисея и Пророков, с мессианскими надеждами Израиля, со смертью и воскресением Христа и с распространением христианства, последовавшим за этим. Любому нормальному умному человеку было бы трудно игнорировать подобные вещи.

Ибо это не в углу происходило — Служение Христа и Его распятие не были тайными и прошедшими незаметно событиями. Они происходили публично, частью в главном городе Палестины. Тысячи людей были их свидетелями. Это были события такого рода, которые привлекают внимание, а о служении и смерти Иисуса знали все. Есть также достаточное свидетельство Его воскресения из мертвых. т.к. после этого Его видели сотни людей. К этому времени Евангелие было открыто и бесстрашно проповедовано во Имя Его уже в течение 30 лет, и по всей Римской Империи существовали общины верующих, которые силой Воскресшего Господа изменили свой жизни, и которые были готовы скорее отдать эти жизни — если понадобится — чем отречься от своей верности Христу. Если человек, веруя пророкам, сопоставил события жизни и служения Иисуса из Назарета с этими предсказаниями, то он просто должен был признать истину христианства. Теперь Павел возобновляет свое повествование с того места, где он был прерван Фестом.

26:27 —

Веришь ли, царь Агриппа, пророкам? — Теперь, указав на исторические факты миссии Христа, и сопоставив их с пророчествами Ветхого Завета, Павел обращается к Агриппе. Заметил ли Павел в Агриппе некую реакцию, которая подтолкнула его столь отважно призвать царя связать себя с Иисусом? Для Павла вера в пророков была логическим шагом к тому, чтобы поверить и тому Единому, о Котором он говорил. Другой альтернативы не было.

Знаю, что веришь — Может быть, был какой-то взгляд или жест, легкий кивок головой, как бы в подтверждение, и Павел торопится в своем призыве. В общении с Агриппой апостол следует той же линии поведения, что и с тысячами других обращенных. Скажи, что Христос сделал для тебя, расскажи о Его жизни и служении, Его смерти и воскресении и обратись к Писанию за подтверждением истинности того, во что вы просите их поверить. Затем попросите их ответить. Едва только Агриппа признал, что верит во все то, о чем говорилось до сих пор, логично было бы попросить

¹ В Русском Синодальном Переводe данное слово отсутствует. — Прим. перев.

его подчинить свою жизнь Иисусу. Павел был уже готов попросить об этом, когда Агриппа прервал его.

26:28 —

Агриппа сказал Павлу — Призыв Павла поставил Агриппу перед неудобной дилеммой. Как представитель Рима и коллега Феста в правительственной администрации, он не хотел бы, чтобы Фесту показалось, что он разделяет безумство Павла, и поэтому для него было бы неприемлимым согласиться с Павлом и признать, что он, Агриппа, верит пророкам. Он знал, каким будет следующий вопрос Павла. Он будет иметь отношение к вере в Иисуса. С другой стороны, отрицать, что он верит пророкам, значит повредить самым серьезным образом своему влиянию среди иудеев. Поэтому Агриппа уклонился от ответа на обращение Павла.

Ты не много не убеждаешь меня сделаться Христианином — Ценой отказа от привычного и выразительного текста следует признать, что ныне принятый греческий текст не может быть переведен так, как это сделано в KJV ("ты почти убедил меня стать христианином")¹. Греческая фраза очень трудна, и переведенная буквально, она означает: "Еще немного, ты убедишь меня сделаться христианином". Если бы мы были там, слышали, каким тоном произносил эти слова Агриппа, видели выражение его лица, то мы могли бы определить точное значение его ответа. Возможно, он был саркастичным и полным иронии, как бы отбрасывая с презрением, отвергая призыв Павла стать христианином. Если так, то правильным будет перевод RSV "за такое краткое время ты думаешь сделать меня христианином!"³. С другой стороны Агриппа, возможно, был чистосердечен и серьезен так, как понял это переводчики ASV: "Еще бы немного (больше) убеждения, и ты сделал бы меня христианином". "Христианин" — имя, которым пользовались сначала в Антиохии (Деян. 11:26), а затем оно широко распространилось. Агриппе оно было знакомо. Однако трудно определить, как он сам употреблял это слово. Если он отвергает призыв Павла, тогда скорее всего он использует этот термин с презрением. Если он серьезен, то употребляет это слово с уважением и почтением.

26:29 —

Павел сказал: молил бы я Бога — В этом последнем призыве страстное желание Павла обратить Агриппу утратило силу. Тоскливое: "молил бы я Бога" означает "я молю Бога..."

Чтобы мало ли, много ли — Это был прямой ответ на слова Агриппы "еще немного". Павел говорит: "С одной проповедью или после сотни проповедей, с большим или маленьким усилием⁴ мольба моя ко Христу такова, чтобы мог я завоевать тебя для Него". Многие авторы высказывают мнение о том, что ответ Павла Агриппе свидетельствует о том, что Агриппа был серьезен в своем отклике.

1 Греческий текст, с которого переведена KJV, так перевести можно. В этом стихе стоит глагол "стать, сделаться", а не "сделать", а в следующем стихе мы видим иное слово для "много", чем в данном тексте.

2 В греческом тексте стоит "еще немного", и это может означать "еще несколько слов", "три еще большим старанием" или "через немного времени". Слово после "немного" зависит от контекста.

3 Кажется и переводчики NASB думали об ответе Агриппы то же самое.

4 Если мы читаем "большой" (*μεγαλο*) а не "много" (*πολλο*), то это, возможно, является ссылкой на время, как в NASB.

Не только ты, но и все, слушающие меня сегодня, сделались такими, как я — Он хотел, чтобы Агриппа и все остальные — равно трибуны, городские чиновники, правитель или человек незнатного происхождения — стали христианами, но он хотел, чтобы они были свободны от преследований и цепей, которые выпали на его долю. "Такими, как я" — прощенными, в мире с Богом и людьми, с надеждой, остающейся после смерти, и с истинным участием в могуществе вечного мира — вот чего хочет для них Павел.

Кроме этих уз — Здесь Павел, возможно, поднял вверх свои закованные руки. Эти слова показывают, что во все то время, что Павел проповедовал (начиная со стиха 26:1), его руки были скованы. Возможно его привели на суд прикованным, как это было принято в Риме, к солдату или солдатам, которые охраняли его. Павел хотел, чтобы они стали такими же христианами, как и он сам, во всем, за исключением цепей. Что же нужно будет исключить из своих жизней нам, прежде чем мы захотим, чтобы другие стали такими же христианами как мы сами?

5. Согласие о невинности Павла. 26:30-32

26:30 —

И... царь... встали — Сделав так, Агриппа завершил беседу. Он принял два решения: то, что Павел был невиновен, и то, что он не хотел слышать новых призывов к его собственным обязательствам перед Богом и перед Христом. Павел хотел свидетельствовать не о себе, а о Евангелии, однако ему удалось выиграть решение суда в свою пользу, но не в пользу Евангелия.

И правитель, Вереника, и сидевшие с ними — Внезапный поступок царя заставил остальных последовать его примеру, и слушание было закончено.

26:31 —

И отошедши в сторону, говорили между собою — Хотя они могли и не отозваться на призыв Павла к их душам, но, выйдя из зала, не могли не думать о его деле. Они и потом продолжали говорить о нем.

Что этот человек ничего достойного смерти или уз не делает — Фесту, Агриппе и Веренике стало ясно одно, а именно то, что по римскому закону Павел был совершенно невиновен. Поскольку Павел был арестован на заключительном этапе третьего миссионерского путешествия, у нас есть свидетельства Лисия (Деян. 23:29), Феликса (Деян. 24:1 и далее), Феста (Деян. 25:26, 27), а теперь и Агриппы, которые сходятся на том, что Павел был невиновен. Лука явно подчеркивает эти свидетельства невинности Павла. Первые трое были римлянами, но теперь у нас есть заключение о невинности Павла, сделанное иудейским царем, авторитетом в иудейских делах. Подобное свидетельство было бы весьма кстати, когда (если это когда-нибудь случится) они представят это дело на высший суд Нерона. Никто не сможет подтвердить обвинения в том, что Павел не соблюдал закон, что он — опасный для Рима мятежник.

26:32 —

И сказал Агриппа Фесту: можно было бы освободить этого человека — Было ясно, что Павел не нарушил никакого закона и не заслуживал ни смерти, ни заключения. Если бы не было никаких иных обстоятельств, то его, конечно же, можно было бы освободить прямо на месте. Вместо этого, когда высокопоставленные особы удалились из зала, солдаты увели Павла назад в тюрьму. Возможно, если бы его отпустили на свободу, его жизнь снова подверглась бы покушениям со стороны иудеев, и он мог так никогда и не попасть в Рим. А так он отправился туда за счет Римской империи.

Если бы он не потребовал суда у кесаря — Павел высказал требование, и требование это было принято: судопроизводство должно было быть продолжено и апелляции дан ход. Теперь его мог обвинить или оправдать только кесарь. И Фест, и Агриппа знали это, но оба заявили, что верят в его невиновность. Мы можем предположить, что Фест с помощью Агриппы составил послание к императору, где объяснил те обвинения, которые выдвигались против узника иудеями, а также, возможно, высказал рекомендацию освободить Павла. Если данное предположение соответствует истине, то становится легче объяснить то, что с Павлом так снисходительно обращались, когда он наконец впервые попал в Рим (Деян. 28:16, 30, 31).

"Небезынтересно отметить, каковы были в дальнейшем отношения между Фестом и Агриппой, во время краткого правления первого из них. Они демонстрируют все то же сердечное согласие, как это было в те времена, о которых идет речь в этой главе. Агриппа поселился в Иерусалиме в древнем дворце Хасмонейских (Маккавейских) князей. Дворец этот возвышался над городом, и из пиршественного зала, который он устроил на крыше дворца, Агриппа, сидя за обедом, мог смотреть вниз на дворы храма и жрецов, приносящих жертвы. Иудеи считали это профанацией и построили стену, которая загораживала храм как от дворца царя, так и от башни, где во время праздников находилась римская стража. Фест воспринял это как оскорбление и повелел разрушить стену. Однако, народу Иерусалима было разрешено отправить посольство в Рим. Там они заручились поддержкой Понпеи, которая уже была наполовину обращенной, как это было принято среди женщин высших классов в Риме, и по странной случайности истории Храм Иеговы был спасен от профанации наложницей Нерона (Иосиф Флавий. Древности. XX.8.11). Агриппа продолжал демонстрировать вкус к строительству, что являлось наследственной чертой его дома. Кесария Филиппийская (его столица) была расширена и названа Неронией в честь императора. В Берите (Бейруте) был воздвигнут огромный театр, украшенный статуями. Храм (в Иерусалиме) был наконец завершен, и 18000 его строителей, которые таким образом остались без работы, были использованы для того, чтобы замостить город мрамором. Величественность храмового ритуала была еще усилена позволением, которое царь дал левитам хора (несмотря на недовольство жрецов), носить льняной ефод. И снова отметим иронию истории. Царь, который таким образом со славой завершил то, что начал основатель его династии, доведя как структуру, так и ритуал храма, до невиданного доселе совершенства, через десять лет стал свидетелем захвата и разрушения этого храма (Иосиф Флавий, Древности. XX.87)¹.

1 Платиптр, указ. соч., с.405.

Когда умер Фест, на смену ему был прислал Альбин, в правление которого был казнен Иаков брат Господень, а затем прокуратором Иудеи стал Гессий Флор. Оба этих человека отличались жестокостью и бесцеремонностью. Во время их администрации отношение иудеев становилось все враждебнее, пока в 66 г. до Р.Х. они не подняли восстание, закончившееся в 70 г. по Р.Х. разрушением Иерусалима.



Рисунок Горация Ноулса
из Британского и иностранного библейского общества.