

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

Б. Павел перед судом Феликса. 24:1-23

24:1 —

Чрез пять дней — На следующий день после отправки Павла из Иерусалима, евреи собрались у башни Антония, прося провести новое расследование дела Павла, но их постигло разочарование, поскольку их заговор провалился. А затем трибун велит им предстать перед судом в Кесарии. "Чрез пять дней" может означать или спустя пять дней после ухода Павла из Иерусалима, или спустя пять дней после его прибытия в Кесарию. Часть времени была потрачена на то, чтобы священники и старейшины подготовились к путешествию, часть — чтобы заручиться профессиональными услугами Тертулла, а остальное время было потрачено собственно на путешествие.

Пришел первосвященник Анания — Возможно, Анания¹ был специально назначен Лисием исполнять обязанности одного из "обвинителей" по данному делу; возможно также, что Анания был настолько обеспокоен тем, чтобы устранить со своего пути Павла, что он сознательно стремился укрепить своим престижем позицию обвинения, подобно тому, как ранее он приветствовал и соучаствовал в заговоре с целью убить Павла (Деян. 23:14).

Со старейшинами — Очень может быть, что это те же самые старейшины, которые приняли участие в попытке сорока фанатичных иудеев убить Павла (Деян. 23:14).

И с некоторым ритором Тертуллом — Слово "ритор" ("адвокат") на полях переведено как "оратор". Существовал класс людей, представителей которого можно было найти в любой провинции империи, которые за вознаграждение соглашались отстаивать позицию защиты или обвинения, используя в суде свое знание римского права, а особенно — используя свое красноречие с целью повлиять на судью. Судя по его манере говорить, он не был евреем; скорее всего — греком или римлянином. Можно предположить, что евреи, обязанные Лисием явиться на суд Феликса, поняли, что попали в сложное положение, в противном случае они не прибегли бы к найму адвоката, подобного Тертуллу.

Нет ни малейших оснований предполагать, подобно некоторым, что слушанья в суде велись на латыни, и что если первосвященникам пришлось нанять адвоката, знающего этот язык, то Павел, обладая даром говорения на языках, не нуждался в римском юристе. Слушания в присутствии прокуратора Иудеи и подчиненных ему чиновников поневоле должны были проводиться (как в случае с нашим Господом и Пилатом) на греческом. Если бы Павел говорил по-латыни, то Лука, отмечающий, когда он говорил на еврейском (21:40), а когда — на греческом (21:37), сообщил бы нам об этом.²

Которые жаловались правителю на Павла — Слово "жаловались" — это специальный термин, подразумевающий выдвижение обвинения. Даже несмотря на то, что в письме Лисия было сказано, что он не нашел в Павле

1 Об Анании, сыне Неведеве см. прим. к Деян. 23:2 и Исследования хронологии.

2 Плампр, указ. соч., с.378.

никакой вины, Феликс заявил, что он подробно рассмотрит дело Павла, когда придут его обвинители. В этом стихе говорится, что эти обвинители в соответствии с формальной процедурой предстали перед Феликсом, после чего он приготовился начать слушания.

24:2 —

Когда же он [Павел] был призван — Павла содержали под стражей где-то в претории, поэтому за ним послали служителя, чтобы он предстал перед судом. Ожидалось, что Павел появится незамедлительно.

Тертулл начал обвинять его, говоря правителю¹ — Судя по тому, что будет сказано дальше, оратор прибег к профессиональной уловке, начав с преувеличенной лести в адрес Феликса, исполнившего роль судьи. Подобная лесть носила название "эксордиум", и ее подробное описание приводится у Цицерона² Такое начало речи имело целью выиграть дело путем завоевания расположения судьи уже до того, как он выслушает какие-либо свидетельства.

24:3 —

Тебе... обязаны мы многим миром — "Мы" обязаны, говорит здесь Тертулл; а в ст. 6 он отождествляет себя со своими клиентами. Но он провел черту, сказав "сего народа", а не "нашего народа". В правлении Феликса мало что можно было восхвалять, потому что это правление отличалось большими нарушениями. "Мир", о котором повел речь Тертулл, был одним из немногих полезных деяний, совершенных Феликсом в Палестине; он уничтожил банды грабителей и силой подавил организованных убийц (сикариев).³ Но его правление было также ознаменовано убийством первосвященника Ионафана (который осмелился призвать Феликса более ревностно относиться к своим обязанностям), а также тем, что разрозненные и одиночные случаи противостояния Риму все более и более принимали характер осмысленного и широкомасштабного сопротивления, которое впоследствии вылилось в открытое восстание, приведшее к разрушению Иерусалима. Именно его продажность и жестокость в бытность на этом посту стали теми факторами, что породили в сердцах рядовых евреев побуждение к мятежу.⁴

И твоему попечению благоустроением сего народа — Греческое слово, переведенное как "попечение" имело в первом веке смысловой оттенок "божественного деяния". Употребляя его, люди говорили о Божием "попечении", и в самом Риме была заметна тенденция приписывать подобные божественные деяния самому императору. Со временем, коль скоро люди так часто говорили о "попечении кесаря", эти слова стали появляться на монетах и медалях, отчеканенных в честь кесаря. Тертулл идет по этому пути еще дальше и применяет к прокуратору Иудеи слова, которыми пользовались только в связи с кесарем. Тертулл сказал практически следующее: "Преступность была выкорчевана благодаря твоим божественным деяниям". Реформы, о которых ведет речь Тертулл, были крайне немногочисленными, если говорить собственно о правлении Феликса, поскольку

1 В Русском Синодальном Переводe слова "правителю" нет — Прим. перев.

2 Цицерон, *Orations*, II.78,79.

3 Деян. 21:37,38; Иосиф Флавий, *Древности*, XX.8.5; *Войны*, II.13.2.

4 Иосиф Флавий, *Древности*, XX.8.6; *Войны*, II.13.6.

спустя два года после описываемых событий он был смещен, предстал перед судом в Риме и избежал наказания лишь благодаря влиянию, которым пользовался при дворе его брат (см. прим. к Деян. 24:27).

Всегда и везде... признаем мы — Не только в твоём присутствии, как я это делаю сейчас, но всегда мы признаем, что лишь благодаря твоей бдительности наша страна благоденствует.

Достопочтенный Феликс — Ср. прим. к Деян. 1:1 и Деян. 23:26 относительно титула "достопочтенный".

Со всякою благодарностью — Мы признаем, что реформами (меньше волнений из-за возможности быть ограбленным во время путешествия) мы обязаны тебе; и мы с благодарностью принимаем твои старания обеспечить мир. Возможно, и была некоторая доля искренности в этом выражении благодарности за снижение волны преступности, которая не давала покоя путешествующим по гористой Палестине.

24:4 —

Но, чтобы много не утруждать тебя — "Утруждать тебя" — это один из вариантов перевода, однако это выражение можно перевести также как "чтобы я не задерживал тебя слишком долго". Здесь мы снова отмечаем отталкивающую слащавость оратора. Феликс так занят поддержанием мира, что было бы непростительно надолго отрывать его от исполнения обязанностей! Тертулл строит свое выступление таким образом, как будто ему приходится воздерживаться от дальнейших похвал к которым его подталкивают искренние чувства.

Прошу тебя выслушать нас кратко, со свойственным тебе снисхождением — Слово, переведенное как "снисхождение" ("эпийкея") означает мягкость, нежность, отзывчивость. "Снисхождение" Феликса — это порождение лести Тертулла. Феликс был широко известен как жестокий, суровый и алчный человек, который находил себе оправдание за злоупотребления и невоздержанность. Возможно, Лука приводит лишь краткое изложение речи Тертулла, но если соотношение времени, затраченного на льстивые речи, и времени, затраченного на выдвижение обвинений против Павла, соответствует их соотношению в речи ратора, то это является доказательством слабости обвинений против Павла.

24:5 —

Нашедши сего человека язвою общества — В греческом оригинале использовано более эмоционально окрашенное существительное — "чума, мор, эпидемия". Юрист переходит от славословия судье к оскорбительным нападкам на обвиняемого, и при этом делает сильный упор на обвинениях против Павла, которые выставят его противником тех преобразований, которые Феликс старался провести! То, что Павел является язвой, чумой — это все общие слова. Куда бы он ни пошел, везде происходит сильное возмущение спокойствия. Из последующих фраз мы узнаем три конкретных факта, которыми Тертулл постарается доказать свое обвинение.

Возбудителем мятежа между Иудеями, живущими во вселенной — Слово "вселенная" в римском суде должно было означать Римскую империю. Павел обвиняется в том, что он является причиной возмущения

спокойствия, во всяком случае в среде иудеев, на всем пространстве империи. Если мы припомним случившееся в Антиохии Писидийской и Иконии (Деян. 13:50 и далее; 14:5 и далее; 14:19 и далее), в Фессалонике (Деян. 18:6) и в Ефесе (Деян. 21:28)¹, то поймем, что небольшое искажение хода событий в этих городах может представить дело так, как если бы их виновником был Павел (а не неверовавшие иудеи, агитировавшие против Павла).

И представителем Назорейской ереси — Слово, переведенное как "представитель", нигде больше в Новом Завете не встречается. Это военный термин, означающий того, кто стоит впереди армии, знаменосца, лидера, командира. Павла обвиняют в том, что он столь успешно проповедовал Евангелие, что стал лидером или первым лицом в распространении влияния ереси назореев.² Возможно, в словах "ересь" и "назорейская" мы найдем объяснение того, в чем же конкретно обвиняют Павла в этом пункте. Это первый случай использования термина "назорейский", выражающего презрение, для обозначения последователей Иисуса, Которому тоже бросали в лицо этот исполненный упрека термин³. Тертулл, безусловно, хотел выставить Павла основателем новой религии, ответвления иудаизма, а значит, незаконной с точки зрения римского права. То, что отстаивает Павел, не является иудаизмом, утверждает юрист. Это ересь! Это религия, не разрешенная государством!⁴ Если бы он не стремился внедрить незаконную религию, то не было бы и вызываемого им возмущения спокойствия в империи.

24:6 —

Который отважился даже осквернить храм — Это третье обвинение, насколько мы видим, является модификацией выдвигавшегося ранее (Деян. 21:28).⁵ Они утверждали, что он привел Трофима в Двор Израиля; теперь же они довольствуются тем, что обвиняют Павла всего лишь в попытке сделать это.

Мы взяли его — Опять юрист отождествляет себя со своими клиентами. "Мы взяли" — это, конечно, всего лишь бледное подобие того, что в действительности напоминало настоящее линчевание! Лисий был не единственным, кто манипулировал деталями случившегося ради достижения собственных целей.

24:6б-8а —

И хотели судить его по нашему закону; 7. Но тысяченачальник Лисий, пришед, с великим насилием взял его из рук наших и послал к тебе. 8. Повелев и нам, обвинителям его, идти к тебе — В Западном тексте,

1 За этим обвинением в возмущении спокойствия по всей империи должен стоять тот факт, что до религиозных лидеров в Иерусалиме дошло известие о распространении христианства уже и в малоазийских и греческих колониях. Может быть, это асийские иудеи поделились этой новостью с лидерами, или же у последних были иные источники информации?

2 Греческий оригинал слова "ересь" прокомментирован в Деян. 5:17 и 15:5.

3 Ср. Деян. 6:14 и Ин. 1:46. Безусловно неверно брать термин "назорейский" и использовать его для обозначения церкви, как поступает сегодня одна из деноминаций, даже с учетом того, что в Деян. 2:22 это название не содержит оттенка презрения.

4 Информацию о неразрешенных законом религиях см. в Деян. 16:4. Комментарий кажется более удачным объяснением этого специфического обвинения, чем просто сведение его к политическому мессиянству.

5 За этим обвинением в адрес Павла стоят действия и обвинения асийских иудеев, схвативших Павла в храме.

в Сирийском переводе, в Вульгате и в Византийском тексте (а тем самым и в KJV) эти стихи содержатся; они могут быть подлинными или не быть таковыми¹. Если эти слова были частью речи адвоката, то в ней можно выделить следующие моменты: Беспорядки в храме пресечены законным арестом, осуществленным уполномоченными на то официальными лицами; за этим в надлежащем порядке должна была последовать судебная процедура, применяемая в каждом случае нарушения закона Израиля; но появился Лисий и своим непрошеным вмешательством нарушил установленную процедуру. Лисия также обвиняется в "великом насилии" (грубость полицейского!), которым сопровождалось его вмешательство в еврейскую юридическую процедуру². Тертулл опять искал факты в пользу своих клиентов. Он старается, чтобы события выглядели таким образом, как будто евреи собирались устроить над Павлом справедливый суд в соответствии с еврейским законом; но правда состоит в том, что презрев закон и справедливость, они убили бы Павла на месте, не вмешайся тут Лисий.

24:86 —

Ты можешь сам, разобрав, узнать от него о всем том, в чем мы обвинили его — Кто этот "он", от которого следует все узнать? Если считать стихи 66-8а подлинными, то Тертулл предлагает Феликсу допросить Лисия (ближайшего упоминаемого). Если же опустить эти стихи, то тогда Феликсу следует допросить Павла. "Разобрать" — это перевод греческого слова "анакрино" (иное слово, чем то, что использовано в 22:24), часто используемого в юридическом контексте применительно к предварительному расследованию. Сомнительно, чтобы это слово подразумевало применение пыток. Как отмечалось в сноске 1 к ст. 24:66-8а, эта фраза является одним из доказательств принадлежности оригиналу стихов 66-8а. Без них получается, что следует *Павла* допросить в связи с обвинениями, выдвигаемыми против *Павла*, а какой арестованный когда говорил правду о себе самом? Однако, если мы расценим эти слова как предложение допросить Лисия (они настаивают на том, что он причинил им немало неприятностей), то тогда мы немедленно начинаем подозревать евреев, поскольку они заявляют буквально следующее: "Это другой (всегда) является причиной беспорядков! Это Павел, или же это Лисий! Мы — законопослушные граждане!" Тертулл прибегает к еще одной коварной уловке, с помощью которой, как он знает, можно повлиять на судей. Он пытается вызвать у Феликса предубеждение, говоря (прежде чем Павел получил какой-либо шанс высказаться в свою защиту), что он обнаружит, что дело обстоит именно так, как его представили иудейские обвинители.

- 1 Представляется целесообразным привести несколько аргументов за и против принадлежности этого отрывка оригиналу.
 - а) Аргументы в пользу принадлежности:
 1. Феликс упоминает о допросе Лисия (ст. 22), на основании чего можно сделать предположение, что Тертулл выдвинул против него обвинение.
 2. Если опустить эти слова, то получится, что Тертулл предлагает Феликсу попросить арестованного свидетельствовать против самого себя.
 - б) Аргументы против принадлежности:
 1. Рукописи свидетельствуют в пользу исключения этого отрывка.
 2. Если эти слова были частью оригинала, то как получилось, что они были опущены?
 3. Стал бы адвокат выдвигать обвинения против Лисия, римского трибуна?
- 2 Согласно Деян. 21:32, во время спасения Павла не было практически никакого насилия, чего нельзя сказать о том эпизоде, когда евреи пытались воспрепятствовать помещению Павла в Антониеву башню, Деян. 21:35.

24:9 —

И Иудеи подтвердили — Анания и старейшины виновны в том, что подтвердили лжесвидетельства, произнесенные Тертуллом против Павла и Лисия. Перед нами предстают люди, которые были приглашены на процесс в качестве свидетелей¹, а затем принесли ложную клятву в том, что обвинения против Павла изложены точно вплоть до малейших подробностей.

Сказавши, что это так — Случай в изложении Тертулла выглядит следующим образом: Во-первых, он выдвинул общее обвинение против Павла — "Куда бы этот человек не пошел, он повсюду является причиной несчастий, чумой, мором". Затем он привел три конкретных примера в подтверждение общего обвинения: первое — во многих городах он подбил евреев к мятежу; второе — его обвинили в том, что он был основным проводником религии, не разрешенной римским правительством; и третье — он попытался осквернить храм. Любое из этих обвинений, если оно окажется достаточно убедительным для судьи, поставит обвиняемого в трудное положение и может даже привести к вынесению смертного приговора в суде Феликса. Евреи так сильно хотели вывести Павла из игры, что они хотят торжественно подтвердить, что ложь — это правда (то, что запрещено самим их законом — "Не произноси ложного свидетельства...", Исх. 20:16), лишь бы убедить его.

24:10 —

Когда правитель дал ему знак говорить — Слово, переведенное как "дал знак", означает как кивок головой, так и жест.

Павел... отвечал — Если бы Иисус не пообещал Своим ученикам, что им будет что сказать, когда они предстанут перед судом (Лк. 12:11,12), то Павел оказался бы в явно невыигрышном положении.

Сейчас от Павла требовалось, без предварительного подтверждения обвинений и без единой минуты на то, чтобы собраться с мыслями, выступить с речью в свою защиту от обвинений, которые, будучи поддержаны судом, могли бы стоить ему жизни. Не располагая ни единственным свидетелем, могущим поддержать его, он мог полагаться только на самоочевидную правдивость того, что он собирался сказать. Но у Павла была также поддержка обетования Иисуса: "Ибо Я дам вам уста и премудрость, которой не возмрут противоречить, ни противостоять все противящиеся вам" (Лк. 21:15)².

Зная, что ты многие годы справедливо судишь народ сей — Есть огромная разница между тоном вступительной фразы Павла и льстивыми словами адвоката. Павел говорил искренним и правдивым тоном, не прибегая к лживой лести и искажению фактов. Ему доставляло удовольствие апеллировать ко "многим годам"³, в течение которых Феликс был судьей.

1 Предполагать, что религиозные деятели свидетельствовали со стороны обвинения, гораздо лучше, чем свести слово "подтвердили" к простому кивку одобрения или подбадривания Тертулла со своих мест возгласами и криками.

2 Макгарви, указ. соч., стр. 235.

3 "Многие годы" можно объяснить по-разному. И Тацит, и Иосиф Флавий сообщают нам, что Феликс стал правителем в 52 г. н.э. (Анналы, XII.54; Древности, XX.7.1), т.е. за шесть лет до суда над Павлом. Это действительно "многие годы" в сравнении со средней продолжительностью пребывания правителя в любой из провинций. Уже в 48 г. н.э. Феликс находился у власти вместе с предыдущим правителем Куманом в Самарии (Анналы, там же), прежде чем он стал единоличным правителем всей территории; этот период также мог быть включен Павлом в "многие годы", ибо слово "судить" явно использовано в смысле исполнения обязанностей либо судьи, либо правителя.

Необходимо помнить, что все нюансы ссоры между евреями могли быть поняты тем, кто долго жил среди евреев. Годы, которые Феликс провел, представляя закон сначала в Самарии, а затем в Иудее, помогут ему понять защиту Павла.

Я тем свободнее буду защищать мое дело — Поскольку вы давно знакомы с обычаями и привычками евреев, я с большой охотой представлю свой случай на ваше рассмотрение. Против Павла были выдвинуты три конкретных обвинения, от которых ему следовало защитить себя. Его ответ на обвинение в возмущении спокойствия изложен в ст. 11-13; на вопрос о возглавлении назорейской ереси он отвечает в ст. 14-16; а вопросу осквернения храма посвящены ст. 17-19.

24:11 —

Ты можешь узнать — Путем небольшого расследования ты можешь узнать ту истину, что не более двенадцати дней тому назад я пошел в Иерусалим. Когда между самим событием и его расследованием проходит большой промежуток времени, то часто бывает трудно восстановить случившееся. Но в данном случае прошло сравнительно немного времени, так что Феликс может, затратив некоторое усилие, узнать, что же случилось в действительности.

Что не более двенадцати дней тому, как — Комментаторы бьются над тем, чтобы объяснить, откуда Павел взял эти "двенадцать дней", ибо, начиная с Деян. 21:17, его жизнь описана практически по дням: семь дней в Деян. 21:17 плюс пять дней в 24:1 в сумме составляют двенадцать, и на все остальные описанные Лукой события времени не остается. Поэтому предлагались различные способы подсчета времени. Боулс предлагает следующий:

Эти двенадцать дней могут сложиться вот из чего: в первый день Павел прибыл в Иерусалим и встретился с Иаковом (21:15); на второй день он посетил храм в качестве назорей; с третьего по седьмой день он исполнял назорейские обряды и был арестован Клавдием Лисием; на восьмой день он предстал перед синедрионом; на девятый день он узнал о заговоре с целью убийства и ночью отправился в Кесарию; на десятый день он прибыл в Антипатриду; на одиннадцатый день он был доставлен к Феликсу в Кесарию; двенадцатый день он провел во дворце (претории) Ирода; на тринадцатый день он предстал перед Феликсом¹.

Беза реконструирует эти двенадцать дней иначе:

Первым был день его прибытия в Иерусалим, 21:15. Вторым он провел с Иаковом и пресвитерами, 21:18. Шестью дней были посвящены исполнению обета, 21:21,26. На девятый день (был седьмой день его обета) случились беспорядки, и в этот день он был спасен Лисием, 21:27, 22:29. На десятый день он предстал перед синедрионом. На одиннадцатый день был составлен заговор с целью лишить его жизни, и в тот же самый день, вечером, он был переправлен в Кесарию, куда он и прибыл на двенадцатый день².

1 Боулс, указ. соч., стр. 380, 381. Этот метод подсчета двенадцати дней типичен для тех, кто исключает из числа двенадцати день прибытия Павла в Иерусалим.

2 Прочитировано у Барнса, указ. соч., стр. 331. Этот метод является типичным примером того, как из подсчета исключается пять дней, упомянутые в Деян. 24:1.

Автор данной книги склоняется к тому, чтобы принять точку зрения Безы, Дни, проведенные им в Кесарии, не принимаются в расчет, поскольку он, находясь в тюрьме, разумеется, был лишен возможности устраивать беспорядки среди евреев.

Я пришел в Иерусалим для поклонения — Его путешествие в Иерусалим не преследовало цели поднять восстание. Напротив, он шел в Иерусалим "для поклонения". По сути, это предложение может быть использовано в качестве защиты Павла от всех выдвинутых против него обвинений. Взамен "ереси", он поклонялся, как тому учит закон; вместо того, чтобы осквернять храм, он пришел для поклонения.

24:12 —

И ни в святилище, ни в синагогах, ни по городу, они не находили меня с кем-либо спорящим — Павел развивает свое доказательство того, что он не был инициатором беспорядков. Он утверждает, что это обвинение лишено доказательств, идет ли речь о Иерусалиме (как в этом стихе) или об ином месте (следующий стих). Ни на территории храма, ни в какой-либо из синагог, ни даже на улицах города он никогда не обсуждал ничего, что могло бы стать причиной беспорядков.

Или производящим народное возмущение — Они не могли назвать ни одного поступка, который можно было бы расценить как "приведший к народному возмущению". Он тихо и мирно занимался в Иерусалиме своими делами. Он ни в одной из частей города не собирал толпы до тех пор, пока не был ложно обвинен и подвергнут насилию асийскими иудеями.

24:13 —

И не могут доказать того, в чем теперь обвиняют меня — Отклонив обвинение в том, что он затеял беспорядки в Иерусалиме, Павел переходит к обвинению в том, что он является причиной беспорядков среди евреев по всей империи, которое он также отвергает. Текст Книги Деяний ясно говорит о волнениях в других городах. Это неуверовавшие иудеи, а не Павел, подстрекали и волновали людей! Павел предложил обвинителям привести любое достоверное свидетельство — т.е. двух или трех свидетелей, независимых и не противоречащих друг другу — в подтверждение их обвинений.

24:14 —

Но в том признаю тебе — Павел приступает ко второму выдвинутому против него обвинению — что он проповедовал запрещенную законом религию.

Что согласно Пути, который¹ они называют ересью — Тертулл употребил слово "ересь" в уничижительном смысле (Деян. 24:5). — факт, отмечаемый Павлом, когда он говорит о Пути², являющимся его религией. Павел говорит: "хотя они и называют это сектой (ересью), но то, что я проповедую и чем живу, является путем служения живому Богу. Религия, именуемая христианством — это в точности то, что было предсказано законом и пророками".

1 В Русском Сидональном Переводе — "по учению, которое" — Прим. перев.
2 См. в Деян. 9:2 прим. к слову "Путь".

Я действительно служу Богу отцов моих — "Отцы" — это *патроос*, слово, подчеркивающее переход от отца к сыну, причем этот переход происходит снова и снова на протяжении длительного периода времени. Сказанное будет иметь большое значение для Феликса, поскольку он услышал, что Бог, Которому служит Павел, — это Бог, которому служили предки израильтян, и в соответствии с римским законодательством он имел полное право делать это. Павел утверждает, что он служит Тому же Богу, Иегове, что и его предки на протяжении многих лет¹. Слово, переведенное как "служу" (*латреуо*) подразумевает полную самоотдачу, будь то в богослужении или в служении. Павел отрицает, что он сделал что-либо из того, в чем его обвиняют его оппоненты, но он не колеблясь заявляет Феликсу, что он действительно служил Богу.

Веруя всему написанному, в законе и пророках — То, как Павел "служит" Богу предков, может действительно отличаться от того, как Ему "служат" фарисеи и саддукеи, но Павел настаивает на том, что его служение гораздо больше, чем их, гармонирует с тем, что написано в Священном Писании. Павел утверждает, что он обрел в христианстве кульминацию закона и исполнение пророчеств; христианство предсказывалось и предвосхищалось и законом, и пророками. Тем самым Павел отрицает, что его религия была незаконной. Христианство не было сектой, осколком или еретическим искажением иудаизма. Оно было тем, к чему иудаизм подготовил мир.

24:15 —

Имея надежду на Бога — Этими словами Павел утверждает, что он уже обладает тем (надеждой), чего отцы и пророки лишь ожидали. Бог обещал им, что Он претворит Свои планы в истории — планы, которые включали посылку Его Мессии в мир и приведение истории к ее завершению в воскресении. Неверующие иудеи все еще ожидали прихода Мессии; Павел же подчеркивает, что Мессия уже пришел и Своим воскресением из мертвых обеспечил уверенность в воскресении всех людей. То, на что иудеи лишь надеялись, уже осуществилось в христианстве.

Что будет воскресение мертвых, праведных и неправедных, чего и сами они ожидают — Под словами "сами они" Павел явно подразумевает своих обвинителей — первосвященников и старейшин, пришедших в Кесарию из Иерусалима. Поскольку первосвященник обычно был из среды саддукеев, которые не веровали в воскресение (Деян. 23:8), кое-кого удивило это заявление Павла. Поэтому они попытались объяснить это тем, что некоторые из старейшин были фарисеями, которые веровали в воскресение². Это один из многих отрывков Слова, которые ясно учат, что будет воскресение всех мертвых. Воскреснут и праведные, и грешные.³ Павел выдвинул

1 В утверждении N 2 "Дебатов Кемпбелл-Райс" Райс прибег к аргументации, похожей на использованную в этом стихе, чтобы показать, что христианство является продолжением иудейской церкви, а следовательно, крещение младенцев пришло на смену обрезанию младенцев. Это пример полного непонимания отрывка, поскольку Павел сказал: "Я лишь делаю и учу тому, что моя прежняя религия предсказала и что велела мне делать". Произошла смена заветов, и любая доктрина, которая не в состоянии признать это, рискует впасть в сильное заблуждение. Иер. 31:31 — это предпоследний ветхозаветный отрывок, предсказывающий пришествие нового завета на смену старому. И сам Павел проводит различие между религией иудеев и своим христианством.

2 Если саддукеи придерживались доктрины, противоречащей той, что утверждается на всем протяжении Ветхого Завета, то именно они, а не Павел, отступили от веры предков.

3 Другие аналогичные отрывки — это 1 Кор. 15:1-58; Лк. 14:14; 20:34 и далее; Дан. 12:1; Ин. 5:28 и далее; Откр. 20:12 и далее; 1 Фес. 4:13 и далее.

несколько идей, имеющих целью доказать, что его служение не было "сектантством" или "ересью". Он служил Тому же Богу предков, Которому служили на протяжении столетий. Он имел ту же надежду на Бога, что и большинство иудеев, надежду, которая включала веру в воскресение.

24:16 —

Посему — Похоже, что этим подводится итог всему, сказанному им со стиха 14. Это не ересь; это способ служения живому Богу. И поскольку сказанное истинно, то это позволит мне предпринять усилия, которые лишат ряд лиц возможности называть меня "зачинщиком".

И сам подвизаюсь всегда иметь непорочную совесть пред Богом и людьми — Это объясняет, что подвигло Павла на миссионерские путешествия. Он поставит себе неизменную цель — жить таким образом, чтобы совесть оставалась чистой¹. Павел утверждает, что его поведение на протяжении всей его жизни было таким, чтобы не дать даже повода выдвинуть против него обвинения, подобные тем, что сейчас звучат. Единственным способом добиться этого было исполнять все то, что (как он знал) Бог требует от него, и в то же время жить так, чтобы не становиться камнем преткновения для людей. Целью Павла было сделать все необходимое, чтобы помочь людям обрести знания о спасении, живя так, чтобы оглянувшись назад, увидеть, что сделал все, что следовало сделать, все, что мог сделать для обеспечения духовного благополучия.

24:17 —

После многих лет — Павел переходит к третьему обвинению, выдвинутому Тертуллом, а именно к тому, что он хотел осквернить храм. Он начинает с того, что излагает суду основную причину своего прихода в Иерусалим — принести своим соотечественникам (которые были его братьями во Христе) помощь, необходимую в дни испытаний. "Многие годы" — это как минимум четыре года, поскольку именно этот срок прошел с его предыдущего посещения Иерусалима (Деян. 18:22)².

Я пришел, чтобы доставить милостыню народу моему и приношения — Павел использует слово "этне" (нация), а не "лаос" (народ), поскольку последний термин в глазах многих язычников может подразумевать некоторое превосходство над судом, перед которым он предстал, и любимыми иными язычниками.

Под милостыней подразумеваются, конечно, те огромные суммы денег, которые Павел во время третьего миссионерского путешествия собрал с языческих церквей в пользу нуждающихся христиан, живших в Иудее и вокруг Иерусалима. Это единственное в Деяниях прямое упоминание об этих пожертвованиях, которым так много внимания уделено в посланиях, написанных им во время третьего миссионерского путешествия (Рим. 15:25; 1 Кор. 16:1-4; 2 Кор. 8,9; Гал. 6:6-10)³.

1 Понятие "совесть" было прокомментировано в Прим. к Деян. 23:1.

2 Если кто-либо полагал, что в Деян. 18:22 речь не идет о посещении Иерусалима, тогда этот период удлинняется до восьми лет, считая с прихода Павла на Иерусалимское совещание, Деян. 15.

3 Ср. прим. к Деян. 19:20 относительно важности этого приношения для Павла.

И приношения — "Приношениями" были те жертвы, которые апостол собирался принести по окончании назорейского обета, данного им (см. Деян. 21:23,24).

24:18 —

При сем нашли меня, очистившегося в храме не с народом и не с шумом — "При сем" относится к "приношениям", о которых только что шла речь. В тот момент, когда асийские иудеи нашли его, он как раз приносил жертвы, необходимые для осуществления назорейского обета (Деян. 21:26). И в мыслях не имея осквернение храма, он прошел через весь процесс очищения, необходимый для обета, который он на себя принял.

24:19 —

Это были некоторые Асийские Иудеи — Вероятно, Павел хотел сказать, что его обнаружили не обвинители, присутствовавшие на суде, а какие-то иудеи из Азии (Деян. 21:27).

Которым надлежало бы предстать пред тебя — Зачинщики скандала в храме отстранились от последствий своего поступка, и либо остались в Иерусалиме (вместо того, чтобы прийти на заседание суда), или же отправились домой по окончании праздника Пятидесятницы.

И обвинять меня, если что имеют против меня — Это было основным пунктом в защите Павла от обвинения в осквернении храма. Люди, присутствовавшие в суде, могли только с чужих слов свидетельствовать о том, осквернил ли он храм и пытался ли это сделать. Те же, что заявляли в израильском суде о своем присутствии во время осквернения им храма, не потрудились появиться перед судом Феликса. Нетрудно предположить, почему они не появились (даже если они еще не отправились домой в Асию). Не потребовалось бы много усилий, чтобы с помощью вопросов либо со стороны Феликса, либо во время перекрестного допроса установить, кто был действительным зачинщиком беспорядков.

24:20 —

Или пусть сии самые — Поскольку подлинные свидетели того, что случилось в храме, не собираются описывать то, что они видели, то пусть обвинители, присутствующие здесь, расскажут о том, чему они были свидетелями. Лисий в своем письме Феликсу упомянул о судебном разбирательстве в синедрионе, поэтому обращался к предмету, с которым Феликс был знаком.

Скажут, какую нашли они во мне неправду, когда я стоял пред синедрионом — Это должно было напомнить его обвинителям, что когда он предстал перед синедрионом, они не выдвигали против него никаких обвинений (подобных тем, что прозвучали в суде Феликса). Он призвал первосвященника и старейшин привести какие-либо обвинения, которые нашли подтверждение в их суде (Деян. 23:1-10)¹.

¹ Павел не испытывает беспокойства по поводу замечания, полученного за неуважительное высказывание в адрес Анании, или своего заявления, разделившего синедрион.

24:21 —

Разве только то одно слово, которое громко произнес я, стоя между ними — Вспомните высказанное ранее предположение о том, что Павлу пришлось кричать, чтобы быть услышанным. Он и в синедрионе не был причиной нарушения спокойствия. Они сами это устроили, тем самым вынудив его говорить на повышенных тонах.

Что за учение о воскресении мертвых я ныне судим вами — Единственное, говорит Павел, в чем я расхожусь со своими обвинителями — это вопрос, в котором они сами не могут прийти к согласию. Некоторые писатели истолковывают это заявление Павла как признание того, что однажды его слова стали причиной беспорядков, о чем он по прошествии времени сожалеет. Подобное истолкование, однако, противоречит заявлению самого Павла о том, что он всегда стремился к тому, чтобы его совесть оставалась чистой перед Богом или людьми.

Защита Павла содержала прямой ответ на каждое из обвинений, которые Тертулл выдвинул против него. Его посещение Иерусалима состоялось достаточно недавно для того, чтобы можно было с легкостью установить, был или не был он когда-нибудь в центре каких-либо толп, обсуждающих или будирующих где-либо в Иерусалиме или ином месте этот вопрос. Путь, именуемый христианством, не был религией, запрещенной законом, но был воистину тем, что предсказали закон и пророки. Вместо того, чтобы осквернять храм, он пользовался им по его прямому назначению — как места для принесения жертв и обетов Богу. Затем он обращается к присутствующим членам синедриона с просьбой назвать какое-либо совершенное им преступление, которому они лично были свидетелями.

24:22 —

Но Феликс, лучше их знакомый с этим учением¹ — Феликс был лучше знаком с этим учением (христианством), чем кто-либо (иудейские обвинители) мог предполагать². Он знал достаточно о жизни и учении христиан (подобных тому, что Павел излагал в суде), чтобы понимать, что Павел не был виновен ни в одном из тех преступлений, в которых его обвиняют. Феликс знал, что они представляют события в ложном свете. Любопытно было бы узнать, где Феликс приобрел свои познания о христианстве. Римляне обладали великолепной системой шпионажа, призванной держать их в курсе происходящего в народе. Было ли это источником информации? Может быть, евангелист Филипп, долгие годы живший в Кесарии, обратил евангелический призыв к правителю, и таким образом Феликс узнал о христианстве? Может быть, он узнал некоторые детали от своей предыдущей жены Друзиллы, принадлежавшей к семейству Нерона — семейства, чья судьба была переплетена с христианством на протяжении более полувека? Феликс и сам провел десять лет в Самарии и Иудее, и в обеих этих местностях церковь росла и становилась более и более влиятельной. Ему не раз должна была предоставляться возможность узнать то, чему христиане учили и как они жили.

- 1 В Русском Синодальном Переводe текст и смысл этого стиха иной. Там речь идет о том, что Феликс хочет более обстоятельно узнать об этом учении от Лисия. Поэтому приводимый дальше комментарий не соотносится с текстом русского перевода — Прим. перев.
- 2 В греческом оригинале все определения стоят в сравнительной степени. Там не сказано, чьи познания об учении были менее точными, чем у Феликса.

Отсрочил дело их, сказав — "Отсрочить (отложить рассмотрение) дело" — это специальный юридический термин, означающий перенос рассмотрения дела на другую дату. Феликс затаил рассмотрение на неопределенный срок, не потому, что сомневался в невиновности Павла (его знание христианства было "более точным"¹), но потому, что у него была в этом личная заинтересованность (как Лука вскоре разъяснит).

Рассмотрю ваше дело, когда придет тысяченачальник Лисий — Причина, по которой он отложил дело, была чистой отговоркой, но он придал ей видимость правдоподобия, сказав, что хочет услышать от Лисия его версию случившегося. Либо Тертулл превратил действия трибуна в составную часть обвинения, либо Феликс хотел получить больше информации, чем содержалось в кратком письме Лисия, которое сопровождало арестанта. Он не хотел обвинять арестованного, когда все свидетельствовало против принятия подобного решения; но присутствовавшие иудеи могли пойти на фанатические или иные выходки, если их замысел потерпит неудачу. Чтобы сберечь свое время и избавиться от неприятностей, Феликс решил держать Павла в тюрьме неопределенно долгое время. В этом случае ни одна из сторон не выигрывала процесс. Мы не знаем, приехал ли Лисий для изложения своей версии событий. Больше мы о нем не услышим. И Феликс никогда не выносил какого-либо окончательного решения по делу, как он то пообещал.

24:23 —

А Павла приказал сотнику стеречь — В греческом оригинале перед словом "сотник" стоит определенный артикль, что означает, что либо это был сотник, которому Павел был вверен Лисием (Деян. 22:26), либо тот, кому был поручен надзор над узниками, ожидающими суда в Кесарии. "Стеречь" может означать ограничить его передвижение пределами претории, или же это может значить, что Павла содержали в цепях². "Охраняй его!" — вот что было сказано сотнику.

Но не стеснять его — Лука использует слово "анесис", означающее "освобождать, ослаблять или смягчать ограничения" в отношении Павла³. Тюремное заключение Павла должно было стать минимально стесняющим.

И не запрещать никому из его близких служить ему или приходить к нему — Служение должно было включать доставку еды и одежды. По-гречески под его близкими подразумеваются братья, т.е. христиане. В течение двух лет пребывания Павла в Кесарии мы можем наблюдать, как христиане этого города исполняют завет Христа посещать братьев в тюрьме (Мтф. 25:36). Предположительно в это время Лука приезжает в Кесарию и присоединяется к тем, кто навещает Павла в тюрьме. Можно представить, что когда Павел не вернулся в тот день в дом Мнасона (напомним, что вместе с другими людьми, принявшими назорейский обет, он ушел в храм, чтобы принести жертвы), Лука и остальные начали искать его. Они могли

- 1 Обстоятельное причастие в греческом оригинале говорит, что *в силу того*, что Феликс обладал более точными знаниями о христианстве, он счел свидетельство Павла правдивым.
- 2 Иосиф Флавий, Древности, XVIII.6.7,10 — приводится пример такого "облегченного" заключения, когда узников действительно содержали в цепях.
- 3 В некоторых переводах вместо "не стеснять" говорится о "снисхождении". Это слово не имеет никакого отношения к практике индульгенций, бытующей в ряде религиозных организаций. В Кол. 2:23 есть отрывок, где говорится о "небрежении (псалмоне) о насыщении плоти", но это не следует путать с тем, что было обещано Павлу Феликсом.

встретиться с ним, когда он все еще содержался в башне Антония; но в течение еще некоторого времени они не могли бы знать, что его ночью отправили под стражей из Иерусалима, а узнав, часть из них пошла в Кесарию, чтобы быть рядом с ним и помогать по мере возможностей.

В. Павел перед Феликсом и Друзиллой. 24:24-27.

24:24 —

Через несколько дней — Мы не можем сказать, сколько именно дней прошло.

Феликс, пришел с Друзиллой, женою своею, Иудеянкою — Слово "пришел" означает, что эти двое уезжали из Кесарии, и вот теперь вернулись обратно.

В прим. к Деян. 23:24 мы уже познакомились с Друзиллой. Одно или два дополнительных замечания позволят нам заполнить некоторые белые пятна в общей картине. В ее имени, являющемся уменьшительной формой от "Друз", имени, которое носила сестра Калигулы, мы можем проследить давнюю связь ее отца (Агриппы I) с этим императором. Друзилле было шесть лет, когда ее отец умер страшной смертью (вскоре после того, как он лишил жизни апостола Иакова и посадил в тюрьму Петра — Деян. 12:1 и далее). Как отмечалось ранее, Друзилла была очень красивой женщиной, и из-за этого она терпела постоянные нападки со стороны своей старшей сестры Вереники, не отличавшейся особой красотой. Одной из причин, по которой она решила оставить Амиза и выйти замуж за Феликса было желание занять более важное положение, чем у ее сестры Вереники. Отчасти из-за желания расплатиться с Вереникой за все, что она от нее выстрадала, Друзилла продолжала жить в непризнаваемом законом браке с Феликсом (подобные отношения по-прежнему рассматривались законом как грех).

Призвал Павла — Попытки определить причину, по которой Феликс и Друзилла пожелали выслушать Павла, нельзя признать полностью удавшимися. Некоторые ссылаются на имеющееся в Западном тексте место, где говорится о том, что Друзилла попросила показать ей Павла и дать возможность выслушать его. Феликс распорядился исполнить ее пожелание. Некоторые обращаются к ее воспоминаниям о смерти ее отца в Кесарии, которую она могла каким-либо образом связать с христианством; и вот теперь один из известнейших проповедников этого христианства содержится под стражей, что дает ей возможность удовлетворить любопытство и увидеть, существует ли какая-нибудь связь между этой религией и смертью ее отца. Третье предположение состоит в том, что Феликс и Друзилла расценивали эту аудиенцию всего лишь как возможность развлечься и позабавиться. Есть еще и четвертая гипотеза — что содержание этого проповедника под стражей давало Феликсу подходящую возможность дополнить свои и без того обширные познания о "Пути". Разве не содержится в следующей фразе причина, по которой Павел предстал перед правителем и его женой?

И слушал его о вере во Христа Иисуса — Вот почему Феликс и Друзилла пожелали выслушать Павла. Они захотели узнать побольше о "вере" (обратите внимание, что в греческом оригинале перед этим словом стоит определенный артикль), которая приводит человека "во (предлог "εις") Христа Иисуса". Если судить по языку, используемому Лукой, то может

показаться, он говорит, что Феликс и его жена на какое-то мгновение захотели услышать Евангелие, а то и задумались над тем, чтобы стать христианами. Пример Павла в этой ситуации достоин подражания. Он воспользовался возможностью проповедовать Евангелие этим людям, хотя он мог пожаловаться на отсутствие правосудия, на проволочки, на кажущееся необоснованным тюремное заключение. Он не просто воспользовался возможностью проповедовать, но и сделал это так же отважно, как и ранее. От хорошего отношения Феликса зависело, будет ли Павел когда-либо освобожден. Многие проповедники, оказавшись в схожих условиях, испытывают искушение говорить о подобных безопасных вещах, чтобы снискать благорасположение судьи в надежде на скорейшее освобождение. Возможно, и Павел испытал такое искушение; но то, что он проповедовал, не преследовало цели получить какую-то личную выгоду, а было направлено на то, чтобы Феликс и Друзилла услышали то, что им надлежало услышать, дабы осознать свои грехи и прийти к покаянию и послушанию.

24:25 —

И как он говорил — В этом стихе перечислено некоторое из того, что входит в "веру во Христа Иисуса", а именно: правда (т.е. праведность), воздержание и ожидание грядущего суда. Слово "говорить", объяснение которому уже было дано в нашем исследовании¹, может обозначать обмен мнениями в ходе беседы или даже "проповедь". Ранее он "говорил" с предполагаемыми обращаемыми путем представления им Писания, позволяя евангельскому посланию (власть Бога в деле спасения) совершать свою плодотворную работу. Даже сегодня Писание должно быть изложено потенциальному обращенному, ибо именно с помощью Слова Святой Дух дает понимание греха, праведности и грядущего суда². Каждому евангелизатору следует уделять внимание этому вопросу. Заботясь о том, чтобы предполагаемый обращенный откликнулся на Евангелие, он может воспользоваться какими-нибудь широко известными, сильнодействующими методами, чтобы с их помощью добиться желаемого отклика. Социологи и психологи вывели законы управления человеческим поведением. Проповедникам Евангелия следует остерегаться пользоваться этими методами, вместо того, чтобы просто позволять Духу посредством Евангелия влиять на сердце грешника с целью завоевать его. Почему? Те, кто завоеваны эмоциональным призывом и сильным давлением, вполне могут вскоре отпасть под влиянием искушений, в то время как те, кто был завоеван Божией властью, в моменты искушения будут уповать на Божию помощь, а не на человеческую мудрость.

О правде, о воздержании и о будущем суде — Источники, относящиеся к 1 в. н.э., дают нам информацию о жизнях и характере Феликса и Друзиллы, поэтому неудивительно, что Павел "говорил" именно на эти три темы, обсуждая с ними "веру во Христа Иисуса". Его пригласили выступить с рассказом о вере в Христа. Павел выбрал те темы, которые имели непосредственное отношение к духовным потребностям его слушателей.

"Правда (праведность)". Это слово охватывает две новозаветные темы, одна из которых естественно вытекает из другой. Иногда речь идет о "праведности Божией" (не столько о Божией характеристике или том, что Он праведен и свят Сам по Себе, сколько о том, что в Послании к

1 То же самое слово использовано в Деян. 17:2; 18:4,19; 19:8; 9 и 24:12.

2 Ин. 16:8. О трудах Святого Духа в деле обращения см. также "Дополнительное исследование о Святом Духе".

Римлянам объяснено как Божий путь спасения людей, оправдания людей, путем вменения праведности тем, кто имеет веру во Христа). Из этого вытекает другая тема — отношение человека к человеку. Если люди находятся в правильных отношениях с Богом, то они с гораздо большей вероятностью будут находиться в правильных отношениях с подобными себе. Подобные правильные отношения Феликс часто нарушал, пример тому — его отношение с женщиной, сидящей рядом с ним.

«Воздержание» происходит от греческого слова «эγκρατεια» («контролируемая сила»), означающего контроль или владение своими чувствами и желаниями тела. Становясь христианином, человек получает от обитающего в нем Духа помощь в контроле над домом, в котором он живет! Это тоже относилось к числу вопросов, в которых следовало просветить правителя и его незаконную жену. Перевод KJV («умеренность») можно считать правильным, в том случае, если читающие помнят, что в 1611 году слово «умеренность» означало более, нежели просто «контроль над желаниями тела в вопросах потребления алкоголя».

Под «будущим судом» подразумевается последний суд, ожидающий всех людей (см. прим. к Деян. 17:31). Павел подчеркивает, что грядет последний суд, на котором каждому придется предстать перед Богом вселенной и отвечать за поступки, совершенные при жизни. Моральные принципы и поведение найдутся под сильным влиянием мысли о том, что людям предстоит столкнуться с обвинением и наказанием за их порочность, если они будут упорствовать в ней, равно как и мысли о том, что хвала и награда от Создателя обещаны человеку, поступающему хорошо (Рим. 2:5-10). «И как человекам положено однажды умереть, а потом суд» (Евр. 9:27). «Ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить *соответственно тому*, что он делал, живя в теле, доброе или худое» (2 Кор. 5:10).

То Феликс пришел в страх — Всякий раз, когда человек всерьез задумывается над тем, что ему предстоит предстать в суде перед Тем, с Кем нам предстоит иметь дело, если только его грехи не покрыты кровью Христа, он начинает тревожиться². Чувства, ум и разум — все они охвачены этой тревогой, и успокоить их можно только двумя способами: один — это подчиниться Христу, в то время как второй — это усилием воли ожесточить сердце. Представление Павлом Евангелия заставило Феликса увидеть себя таким, каков он есть; он увидел не только свою жизнь в сравнении с тем, что Бог требовал от Своих созданий, но также и тот суд, который ему предстоял.

Оглянувшись на запятнанное грехами прошлое, он испугался. Он был рабом, гнуснейшим во всех отношениях, в гнуснейшей из всех эпох, в гнуснейшем из всех мест. Раблепствуя, он и его брат Паллас получили место придворных при самом морально деградировавшем из всех дворов. Он командовал вспомогательными войсками, которые были худшими из всех. Мы не знаем, какие похотливые и кровавые секреты таятся в его прошлом; но исчерпывающее и неоспоримое свидетельство, иудейское и языческое, священное и светское, открывает нам, каков он был — насколько жадным, насколько жестоким, насколько вероломным, насколько несправедливым, насколько погрязшим в крови тайных убийств и массовой резни — в течение тех восьми лет, которые он провел правителем сначала в Самарии, а затем в Палестине³.

1 Помощь обитающего внутри Святого Духа христианину вести христианский образ жизни была исследована под рубрикой «Цель обитания Святого Духа» в Дополнительном исследовании N 3.
2 Слово, переведенное как «пришел в страх» — это то же самое слово, которое в Деян. 10:4 переведено как «испугавшись». В KJV оно переведено как «затрепетал», но греческий оригинал не предполагает, что его тело сотрясало, а лишь то, что он был встревожен или напуган.
3 F.W.Farrar, The Life and Work of St. Paul (New York: E.P.Dutton, 1879), p.550.

Книга умалчивает о том, какое впечатление это послание произвело на Друзиллу. Затронуло ли оно ее так же, как Феликса, или же она никак на него не отреагировала? Два члена одной семьи иногда приходят к духовному прозрению одновременно и вместе откладываются на приглашение. В других случаях один из членов семьи оказывается более медлительным, чем другой, и может даже поколебать того, кто подпал под прозрение.

И отвечал: теперь пойди — Реакция Феликса на собственное волнение по поводу своего духовного состояния отличалась от реакции филиппийского тюремщика, попавшего в схожую тревожную ситуацию. Тюремщик спросил: "Что мне сделать, чтобы спастись?", и был направлен к Нему, в Ком он нашел успокоение встревоженного сознания (Деян. 16:30,31). Это один из способов успокоить разволновавшееся сердце. Феликс утишает свою тревогу тем, что собирает в кулак свою волю и убеждает себя в том, что он вернется к рассмотрению этого вопроса позже. Это может быть проявлением амбиции, или похоти (некоторые люди откладывают свое спасение просто потому, что они не готовы перестать грешить), или жадности, или какого-либо иного порока, заставившего его отложить принятие Божьего пути успокоения чувствующего себя виноватым сознания.

А когда найду время, позову тебя — Неоднократно говорилось о том, что Феликс так и не нашел времени, чтобы еще раз послушать благую весть. Скорее всего, он так никогда и не стал христианином, но следующий стих говорит нам, что он часто внимал словам Павла. Те, кто медлят (откладывают исполнение того, что, как они узнают, должно быть сделано ради спасения), должны учиться на примере Феликса. Он медлил с откликом на послание только лишь потому, что ожесточал свое сердце (см. в прим. к Деян. 19:9 объяснение слова "ожесточать"). Поскольку он поступил так, Евангелию стало труднее пробиться к его сознанию и изменить его чувства. Постоянное ожесточение сердца может привести к тому, что Дух Святой уже не сможет войти в человека, хотя послание Божие и будет проповедовано во всей его силе.

24:26 —

При том же надеялся он, что Павел даст ему денег, чтобы отпустил его — При проведении суда над Павлом Феликс отложил принятие окончательного решения (ст. 22), и он не стал удовлетворять иск к Павлу, поскольку ему было проповедано Евангелие (ст. 25). Одна из причин подобного промедления объясняется Лукой в этом стихе. Феликса заинтересовало слово "милостыня" в 24:17. Павел, следовательно, не был неимущим человеком¹. Затягивая пребывание Павла в тюрьме, Феликс надеялся, что устав от заключения, Павел попытается путем подкупа получить свободу. Он думал, что не препятствуя общению Павла с друзьями, часто встречаясь с ним и проявлял доброту, он побудит Павла попытаться с помощью взятки заставить "колеса правосудия" вращаться быстрее. Но Павел ничего не предложил!

Посему часто призывал его — Нетрудно представить, как проходили эти встречи. Со стороны Феликса исходили осторожные намеки, полуобещания, полуугрозы, касающиеся освобождения Павла или его выдачи обратно иудеям. Со стороны Павла — твердый отказ покупать свободу, которая и

¹ С нашей точки зрения, Послание к Филиппийцам не могло быть написано из кесарийской тюрьмы, и следовательно, мы не можем считать пожертвования из Филипп частью средств Павла.

так ему причиталась, поскольку он доказал свою невиновность, и бесплодные попытки завоевать Феликса для Христа, но уже никогда ему не удавалось вызвать тревогу, подобную той, что была в первый раз; никогда уже не было подлинного, прочувствованного сердцем желания стать христианином и избавиться от тревог по поводу вины и кары за грех.

И беседовал с ним — Несовершенная форма глагола предполагает, что это было повторявшееся деяние. Может показаться странным, что он по собственной воле оказывался в ситуации, которая может опять возродить уже однажды испытанный им страх предстать перед Судьей вселенной. Но надежда получить деньги и постоянное ожесточение сердца превозмогли все. Однажды отказавшись принять Евангелие и Святого Духа, он мог вновь слушать того же человека и то же послание и оставаться вполне равнодушным.

24:27 —

Но по прошествии двух лет — Два года прошло с момента заключения Павла в кесарийскую тюрьму (Деян. 23:33). Мы можем лишь гадать, чем были заполнены для Павла эти два года. Некоторые авторы, которые признают за Павлом авторство Послания к Евреям, приурочивают время его написания к этому периоду. Автор данной книги тоже считает, что Послание к Евреям написано Павлом, но относит его написание к первому римскому тюремному заключению. Другая группа авторов высказала предположение, что так называемые тюремные послания¹ были написаны из кесарийской тюрьмы, но тому нет необходимых свидетельств. Автор данной книги датирует написание тюремных посланий также периодом первого римского заключения. Часть времени ушла у Павла на посещения Филиппа и других членов Кесарийской церкви, приходивших утешить и развлечь его. Случалось ли ему недоумевать по поводу того, каким образом исполнится обетование о проповедовании в Риме (Деян. 23:11)? Эти годы могли оказаться для Павла скучными; но Лука, несомненно, извлек из них максимум пользы, в Кесарии и других местах Палестины, собирая материалы для своего Евангелия, расспрашивая людей, бывших свидетелями служения Иисуса (Лк. 1:3). По сути, представляется вероятным, что Евангелие от Луки было опубликовано именно в это время, став вторым написанным Евангелием (труд Матфея был опубликован около 50 г. н.э.)². Есть также убедительные свидетельства того, что в этот же двухлетний период Лука собирал материалы для книги Деяний.

На место Феликса поступил Порций Фест — Фест стал правителем примерно в 60 г. н.э.³, предпринял героическое усилие исправить многие из злоупотреблений своего предшественника, но умер пробыв на этом посту чуть меньше двух лет⁴. Смена правителя была вызвана жалобами на

1 Ср. с прим. к Деян. 19:10 относительно "тюремных посланий".

2 Основываясь на содержании книг и сведений, содержащихся в ранней христианской литературе, мы датировем Евангелие от Марка 67 или 68 г. н.э., а Евангелие от Иоанна — приблизительно 80 г. н.э.

3 Время отзыва Феликса с должности колеблется от 55 до 61 г. н.э. Датирование этот отзыв 55 г.н.э. основываются на словах Иосифа Флавия о заступничестве Паллас за Феликса перед Нероном. Нерон взошел на трон в октябре 54 г. н.э., а Паллас впал в немилость не позднее февраля 55 г. н.э. Трудно предположить, что Феликс был отозван еще в правление Нерона, поскольку в этом случае придется допустить, что Феликс путешествовал в Рим по Средиземному морю в зимние месяцы, когда оно не судоходно. Альбин, преемник Феста, вступил в должность в 62 г. н.э. Поскольку будет трудно уместить все события, случившиеся в правление Феста, о которых рассказывает нам Иосиф Флавий (Древности, XX.8.9 и далее; Войны, II.14.1 и далее), менее чем в два года, то с нашей точки зрения, Фест вступил в должность в 60 г. н.э.

4 Дальнейшую информацию о Фесте см. в прим. к Деян. 25:1.

Феликса, которые евреи направляли Нерону. В Кесарии случались расовые стычки между иудейской и языческими партиями, и каждый раз, когда Феликсу удавалось схватить зачинщиков, они подвергались избиению (бичеванию). Но эти методы не смогли пресечь борьбу за равные гражданские права, и во время одного мятежа Феликс пустил в дело армию (которая была на стороне языческой партии); среди иудеев были многочисленные жертвы, и их дома солдаты разграбили в поисках добычи. Столкновения продолжались, и Феликс отправил лидеров обеих парней в Рим, чтобы они отстаивали перед Нероном каждый свою точку зрения, после чего император примет решение. После этого Нерон отозвал Феликса, и некоторые из ведущих иудейских лидеров Кесарии отправились в Рим, чтобы обвинить Феликса. Брат Феликса Паллас вступился за него, в результате чего Феликс сумел избежать наказания¹. Он был сослан к Галлию, где и умер. Друзилла осталась верна мужу и на закате его карьеры.

Желая доставить удовольствие Иудеям, Феликс оставил Павла в узах — Слово, переведенное как "удовольствие", означает "вклад, от которого можно ожидать соответствующей отдачи". Целью, ради которой он продолжал удерживать Павла в тюрьме, было умиротворить иудеев, т.е. добиться их расположения и удержать их, если получится, от выдвижения против него обвинения в плохом администрировании, — обвинения, адресованного императору Нерону, отзывавшему его с поста. Как сказано выше, этот замысел потерпел неудачу. Западный текст приводит дополнительную причину содержания Павла под стражей: там говорится, что Друзилла попросила Феликса оставить Павла в цепях. Некоторые полагают, что пребывание Павла "в узах" означает более суровые условия тюремного содержания, чем нестесненное заключение (ст. 23) предшествующих двух лет.

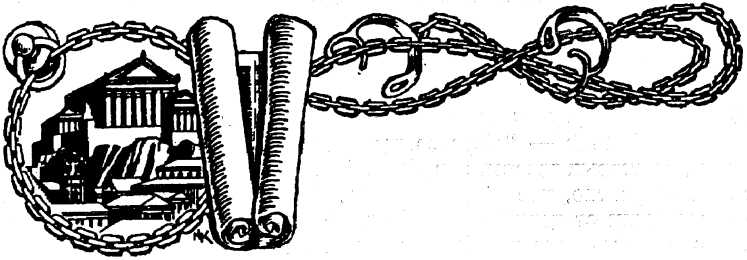


Рисунок Горация Ноулса
из Британского и иностранного библейского общества.

1 Утверждение Иосифа Флавия о том, что Паллас помог Феликсу после отзыва последнего, плюс тот факт, что сам Паллас попал в немилость в 55 г. н.э., затрудняют работу тех, кто пытается выстроить хронологию Книги Деяний. Или Иосиф Флавий ошибся, или же Паллас сохранил свое влияние и после того, как был отстранен от сокровищницы. Последнее кажется верным, если мы примем во внимание слова Тацита о том, что невзирая на свое смещение, Паллас был в состоянии оговорить определенные условия своей отставки (Анналы, XIII.14). Это приводит нас к предположению, что он был достаточно влиятелен для того, чтобы помочь Феликсу, как о том сообщает Иосиф Флавий.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ

Г. Павел на суде у Феста. 25:1-12

25:1 —

Фест, прибыв в область — Смотри примечания к Деян. 24:27, о том, как Фест стал прокуратором Палестины вместо Феликса. Как отмечалось ранее, Порций Фест постарался исправить злоупотребления своего предшественника. Одним из унаследованных им дел был содержащийся под стражей Павел. Иудеи настаивали на том, чтобы Фест, в качестве одного из первых своих официальных актов после вступления на должность в их провинции, что-либо предпринял в отношении этого дела. В самом строгом значении слово "провинция" не применимо к Иудее, т.к. во многом она подчинялась Сирии. Иудея была скорее регионом в составе провинции, хотя "прокуратор" Иудеи был более или менее независим от легата Сирии.

Через три дня отправился из Кесарии в Иерусалим — Эти три дня исчисляются по-разному. В соответствии с иудейским способом отсчета времени это мог быть один день полностью и частично два других (Фест прибыл в Кесарию в один день, оставался там в течение всего следующего дня и отправился в Иерусалим на третий день), или же он мог оставаться в Кесарии целых три дня после приезда, а затем, на четвертый день, отправился в Иерусалим. По какой причине новый прокуратор мог предпринять поездку в Иерусалим? Он мог захотеть встретиться с местными правительственными чиновниками, особенно с членами Синедриона, и другими влиятельными иудеями. Было даже высказано предположение, что Фест посетил Иерусалим во время одного из праздников, возможно праздника кушей¹.

25:2 —

Тогда первосвященник и знатнейшие из иудеев явились к нему с жалобой на Павла — "Первосвященники" здесь могут быть главами тех 24 групп, о которых говорится в Деян. 4:23. Что касается первосвященника, то вполне вероятно, что Анания оставался весьма влиятельным человеком (его отстранили от должности в 59 г. по Р.Х.), хотя есть свидетельства о том, что к этому времени первосвященником стал Измаил сын Фабия². Хотя Павел провел два года в тюрьме в Кесарии (Деян. 24:27), его враги продолжали лютно ненавидеть его. Возможно, их надежда стереть с лица земли старинного врага могла основываться на том, что Феликс — как одолжение иудеям — оставил Павла в тюрьме. Он должен был объяснить им, почему он оставил Павла под стражей. Когда прибыл знакомиться новый прокуратор, то среди первых их просьб была и просьба о казни Павла. Иудеи надеялись извлечь выгоду из желания Феликса установить правильные отношения своей новой администрации с местным населением. "С жалобой" — те же слова, что и в Деян. 24:1³, и означают они, что иудеи выдвинули против Павла формальное обвинение.

1 См. прим. к Деян. 2:1 относительно "кушей".

2 См. Введение о том, как Агриппа сделал Измаила первосвященником.

3 В РСП — "жаловались". — Прим. перев.

И убеждали его — Мы можем вообразить себе сплоченную группу религиозных лидеров: один из них излагал обвинения против Павла, тогда как остальные громко выражали свое недовольство Павлом, стараясь беспорывным выкрикиванием обвинений против него показать новому прокуратору, что он сразу же обретет популярность, всего лишь отдав Павла в их руки.

25:3 —

Прося, чтобы он сделал милость — Нужно было обладать определенной долей наглости, чтобы просить у нового прокуратора ту милость, о которой просили они¹. Они просили у Феста согласия на убийство узника.

Вызвал его в Иерусалим — Члены Синедриона должно быть сказали Фесту, что, когда Павел прибудет в Иерусалим, его будет судить их суд, или же они хотели, чтобы Фест провел слушание дела сразу, на месте, и вынес решение, пока он еще оставался в Иерусалиме. Попытались ли эти иудеи воспользоваться тем, что Фест был новичком в своей должности, подобно тому, как иудеи в Коринфе пытались обмануть Галлиона?² Они полагали, что Фест может согласиться с их утверждениями о виновности Павла и уступит их давлению, потому что, как бы то ни было, их влияния оказалось вполне достаточно, чтобы был отозван его предшественник. Эти религиозные лидеры, под предлогом того, что ищут справедливости, замыслили убийство.

И злоумышляли убить его на дороге — Религиозные лидеры приняли — как свой собственный — план убийства, предложенный несколько лет назад другими людьми (Деян. 23:12-15). Скорее всего они воспользовались бы услугами банды сикариев, чтобы убить Павла. Они устроили бы засаду на Павла и сопровождавших его солдат где-нибудь в подходящем месте на пути в Иерусалим. Конечно, Фест не был осведомлен об этой части их заговора, хотя он, без сомнения, понял, что иудеи намеревались убить Павла.

35:4 —

Но Фест отвечал, что Павел содержится в Кесарии под стражею — Мы не знаем, почему Фест отказал иудеям в их просьбе. Возможно, он слышал от Феликса или Лисия, или кого-то другого, о предыдущем заговоре и был настороже. Некоторые авторы считают, что Фест не намеревался оставаться в Иерусалиме достаточно долго для того, чтобы Павла доставили в город и судили там. Однако, это предположение очень трудно согласовать с теми "восемью или десятью днями", в течение которых Фест в действительности оставался в Иерусалиме (ст. 6). "Содержится в Кесарии под стражею"³ — этим самым Фест давал понять, что во время его администрации не будет (как это происходило при его предшественнике) плохого обращения ни с узниками, ни с невинными гражданами.

И что он сам скоро отправится туда — Этими словами Фест смягчил свой отказ. Он не переведет узника в Иерусалим, но это не означало, что

1 См. прим. к Деян. 25:15 о том, какова в точности была та милость, о которой они просили.

2 Сравни Деян. 18:2.

3 О словах "под стражею" и о том, что это была за стража, см. прим. к Деян. 24:23, 27.