

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ЦЕРКОВЬ В ИУДЕЕ И САМАРИИ

Деян. 8:1 — 12:25

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

А. Рассеяние Иерусалимской церкви. 8:1-4

8:1 —

Савл же одобрял убиение его — Первое предположение этого стиха завершает отчет, данный в гл. 7 и должно было быть включено в нее. NASB начинает новый абзац с середины стиха 1, где содержится уже новая мысль¹. Будучи ревностным евреем, Павел считал, что приговор, вынесенный Стефану, справедлив, ибо такое наказание предусматривал закон Моисея. Моисей учил, что тот, кто призывает людей не подчиняться закону, подлежал уничтожению². Эта же фраза, которая использовалась Лукой для характеристики чувств, обуявших в этом вопросе Павла, применил сам Павел в выступлении с лестницы храма в конце своего третьего миссионерского путешествия (Деян. 22:20).

А те дни произошло великое гонение на церковь в Иерусалиме — Со слов "в те дни" начинается второй большой раздел Деяний. Убийство Стефана открывало первую волну гонений, обрушившихся на Церковь. Страсти не умчались со смертью Стефана. Гонители стремились "дисциплинировать" других, пока те не каялись в новой ереси или умирали! Из последующего описания видно, что гонения приносили страдания, приводили к тюремным заключениям, конфискации имущества и собственности, причем верующие становились предметом "поношения и скорбей служа зрелищем для других" (Евр. 10:33-34), что зачастую оборачивалось их смертью.

И все... рассеялись — Рассеяние — главная тема того периода истории, о котором рассказывает Лука. Он будет возвращаться к ней несколько раз (Деян. 8:4; 9:1; 9:31; 11:19) и рассмотрит различные аспекты истории Церкви, каждый из которых начинается гонениями. Какая часть Церкви находилась в рассеянии — эллинистическая часть или вся конгрегация — эллинисты и евреи? Зачастую слово "все" не является в Священном Писании абсолютным; поэтому если бы имелись в виду "все эллинисты", это не было бы искажением Священного Писания. Но по контексту здесь напрашивается, что данное понятие применимо ко всем, и многие отказываются признать это лишь потому, что далее в книге мы обнаруживаем, что Церковь продолжает существовать в Иерусалиме (Деян. 9:26; 11:2; 12:1, 5; 15:1 и далее). Как это возможно, если все они рассеялись? Видимо,

1 Сравни с разъяснением в Деян. 2:1 относительно первоначального раздела нашей Библии на главы и стихи.

2 Втор. 13:7-10. Стефан непосредственно не виновен в том, что обращал людей к "богам иным", но именно так относился к этому Павел и всем сердцем одобрял забивание его камнями.

следует предположить, что у апостолов, оставшихся в Иерусалиме, когда Церковь оказалась в рассеянии, было много последователей из новообращенных, и именно из них состояла Церковь, о которой говорится далее на страницах Деяний.

По разным местам Иудеи и Самарии — Соседние иудейские города: Хеврон, Газа, Лидда и Иоппия — стали прибежищем для оказавшихся в рассеянии христиан¹. В Самарии же их приветствовали просто потому, что они подвергались преследованиям со стороны еврейских религиозных лидеров. Иисус говорил, что Евангелие должно быть распространено из Иерусалима по всей Иудее и Самарии и даже до края земли (Деян. 1:8). Некоторые считают, что Бог допустил такое гонение, потому что ранние христиане стали слишком благоустроенными и удовлетворенными в Иерусалиме и нужно было выманить их из гнезда, чтобы они целиком проявили свою силу и способности. Прежде чем безусловно принимать такое объяснение, необходимо рассмотреть возможность того, что прежде чем вести миссионерскую деятельность в других местах (Иудея или Самария), для этого должны быть заложены основы (Иерусалим). Если это сделано, можно разворачивать деятельность в других направлениях.

Кроме апостолов — Почему не бежали апостолы — не сказано. Существуют различные домыслы на этот счет. Одни полагают, что жизни апостолов ничто не угрожало. Синедрион понимал, что ему не удастся расправиться с Церковью, преследуя ее лидеров, и решил действовать против отдельных ее членов. В конце концов вряд ли возможно создать церковь, если единственным деятелем общины является ее проповедник! Другие считают, что апостолы еще не завершили работу в Иерусалиме; то есть апостолы задержались в Иерусалиме для обращения в веру как можно больше жителей Иерусалима. Иерусалим являлся самым центром напряженной деятельности — люди прибывали сюда на праздники — и апостолы наперекор опасности оставались в городе и проповедовали учение Христово. Климент Александрийский² и Евсевий³ приводят предание о том, что Господь повелел апостолам оставаться в Иерусалиме двенадцать лет и свидетельствовать о Нем, чтобы никто не мог сказать: "Мы не слышали"; и лишь после этого они могли отправиться по всему миру, распространяя Евангелие. Согласно третьему мнению, синедрион внял совету Гамалиила и оставил апостолов в покое. Бытует также мнение — истинное или ошибочное — что организованные в тот период гонения были направлены главным образом против эллинистов, таких, как Стефан, которые и до своего приобщения к вере с прохладцей относились к "традициям" фарисеев, а после своего обращения в веру еще меньше стали обращать внимание на их обычаи. Согласно этой точке зрения, апостолы не порвали еще со всевозможной еврейской практикой, поскольку они регулярно молились в храме, не прикасались к скверному или нечистому и не общались с язычниками (Деян. 10:14, 28). Кроме того, высказывают предположения, что апостолов оставили в покое, потому что синедрион их боялся, ибо они совершали чудеса и пользовались в народе большой популярностью.

1 Не объясняется ли причина благожелательного отношения к бежавшим христианам со стороны городов Иудеи благодарностью за исцеление больных, которых ранее привозили в Иерусалим (Деян. 5:16)?

2 Стромать, VI.5.43.

3 История Церкви, V.13.

8:2 —

Мужи благоговейные — Есть мнение, что речь идет об обращенных в иудаизм язычниках. Это исключено, однако здесь применяется слово "эулабес"¹, а, говоря об обращенных, Лука, как правило, использует слово "себомене" (Деян. 13:43, 50; 16:14; 17:4, 17; 18:7). Отбросив мысль о том, что прозелиты Иерусалима похоронили Стефана, мы остаемся перед выбором: это сделали либо набожные евреи, либо христиане. Против версии об участии в погребении Стефана христиан говорит то, что христиане в тот период преследовались и находились в рассеянии. Кроме того, если бы Лука считал, что это дело рук христиан, то неужели он не назвал бы их "верующими" или "братьями"? В пользу версии о том, что Стефана похоронили набожные евреи, говорит тот факт, что в еврейском народе очень уважали христиан, о чем Лука повествовал ранее. Кроме того слово, означающее "благоговейный", использовалось Лукою применительно к освященному еврею Симеону ("благочестивый" — Лк. 2:25), многочисленным евреям, пришедшим издалека на Праздник Пятидесятницы ("набожные" — Деян. 2:5) и проповеднику Анании ("благочестивый" — Деян. 22:12). Еще один довод в пользу того, что это дело рук набожных евреев, заключается в том, что у них существует древняя традиция, о которой мы уже говорили², благодаря чему Никодим и Гамалиил сыграли активную роль в похоронах Стефана. С другой стороны, вся Церковь не могла рассеяться так быстро, чтобы была необходимость погребения тела Стефана евреями.

Стефана же погребли — Погребение Стефана столь благочестивыми мужами свидетельствовало об их вере в то, что он был невиновен. Обычно людям, забитым камнями по обвинению в богоульстве, не оказывали похоронных почестей, а хоронили "ослиным погребением" (Иер. 22:19).

И сделали великий плач по нем — Подобный плач — обычное явление на еврейских похоронах (Быт. 50:9-10; 1 Макк. 2:70; 4:39; 9:20). Похоронная служба евреев была очень интересной, с соблюдением всех формальностей и широким предварительным оповещением. Это равносильно утверждению, что тело Стефана было соответственно подготовлено к похоронам и соблюдены дни траура и плача³.

8:3 —

А Савл терзал церковь — Используемый здесь Лукою глагол рисует очень яркую словесную картину. Это слово используется, когда говорят об опустошениях, наносимых дикими животными (львами, волками и т.п.) Лука говорит, что Павел терзал Церковь, как дикий зверь. Несовременный вид глагола указывает на продолжительность действия. По его словам (Деян. 26:10), он получил эту власть от первосвященников. Он выступал как их агент в преследовании христиан.

Входя в дома — Используемые выражения наводят на мысль о поголовном прочесывании домов с целью выявления христиан или лиц, подозреваемых в принадлежности к ним. Как явствует из последующих слов, обнаруженных направляли в тюрьму.

1 Это же слово Лука использует и в Деян. 2:5.

2 См. сноску 4 к главе 5 на с. 254

3 См. статью "Траур" в Иллюстрированном библийском энциклопедическом словаре Зондервана, с. 561, где рассказывается о том, что на еврейских похоронах траур и плач длится неделю или дольше.

И, влача мужчин и женщин — То, что жертвами преследований были и женщины, ярко демонстрировало произвол и разнузданный характер действий Павла. Вплоть до второй мировой войны с ее концепцией "тотальной войны" женщины, как правило, не являлись жертвами раздоров между мужчинами; но с тех пор мужчина XX века не удивляется, услышав, что женщины и невинные дети явились жертвами бессмысленного насилия. Благодаря этому последнему фактору, нам не нужно подходить к первому веку с мерками человека XX века, иначе мы не поймем того, что нам пытаются сказать Слово Божие.

Отдавал в темницу — В первом веке людей, ожидавших суда, сажали в темницу. В древности осужденные не получали сроков тюремного заключения, которые ныне выносят наши суды. В те дни по завершении суда заключенного либо освобождали, либо избивали и освобождали, либо казнили. Интересно отметить полнейшее самозабвение, с которым в тот период своей жизни Павел выступал против Церкви. Позднее, после его приобщения к вере мы увидим, что с таким же рвением и решимостью он будет бороться за дело Христово. Это типично для христианства эпохи Нового Завета. Если удавалось приобщить к простому христианству Нового Завета сторонника другой конфессии или фанатичного язычника, он становился таким же ревностным — или еще более активным — защитником Христа на путях Нового Завета, каким он был в служении той конфессии, к которой он принадлежал ранее. Очень часто люди по-прежнему приобщенные к вере становятся впоследствии верными христианами, что и продемонстрировал случай с Павлом.

8:4 —

Между тем рассеявшиеся — Слово, использованное Лукою для обозначения "рассеявшихся", имеет тот же корень, что и слово "рассеяние" и "диаспора". Но существует различие. Диаспора евреев не привела к их евангелизации; рассеяние Церкви привело к ее евангелизации. Рассказанная Лукою история продемонстрирует нам, что эти рассеявшиеся христиане, бежавшие от преследований, распространяли слово Божие в Иудее, Самарии, Галилее и за пределами Палестины (Деян. 9:31; 11:19).

Ходили и благовествовали слово — Греческое слово означает "евангелизация", или объявление благой вести о милости Божией.

Люди, распространявшие Евангелие, не были старейшинами, дьяконами, проповедниками. Они были учениками — в огромном большинстве случаев — ищущими спасения от неистового Савла. Если они находили, где поспать или задержаться на несколько дней, то они объясняли людям причины своего бедственного положения и цели бегства. Поступая таким образом, они повсюду распространяли печальные вести о гонениях и благие вести о спасении во Христе¹.

Комментируя этот стих, Барнс пытается защитить различие в понятиях "священство" и "миряне". Согласно такому учению, человек должен быть посвящен в сан, чтобы стать общественным учителем, осуществлять крещение и готовить собрания. Однако такая идея явно не соответствует Деян. 8:4, ибо благовествование, о котором здесь идет речь, представляло собою, несомненно, общественное и личное учение — причем, как отмечает Мак-

¹ Дейл, указ. соч., с. 91.

гарви, в последнем принимали участие не только мужчины, но и женщины¹. Кроме того следует помнить, что невозможно проповедовать благовестие, не рассказывая людям о необходимости крещения и о его месте в религии (и осуществляя его в отношении тех кающихся верующих, которые готовы к этому)².

Пока любовь Христова и Евангелие Христа не исполняют в такой степени сердца среднего члена церкви, что он будет готов идти и проповедовать Слово — пока он не постигнет всей глубины Евангелия и не захочет сделать это, Церковь никогда не взойдет на вершину успеха, который предвещал для нее Христос. Каждый христианин обязан по мере своих сил возвещать о Слово. Некоторые пытаются избежать такой ответственности, говоря: "Я ничего не умею делать" или: "Я не знаю, как сказать". Интересно, как прежде всего они сами могли бы стать христианами, если бы каждый в этом мире говорил и действовал, как они. Они так и не услышали бы Слова и не пришли бы к Христу, если бы все люди занимали такую позицию. Когда человек говорит: "Я не могу" или "А что мне говорить?" — он демонстрирует свое незнание плана спасения. И кроме того, он демонстрирует непонимание того, как он сам стал христианином.

Аксиома: "кровь мучеников — это семя Церкви" была истиной с самого начала. Попытки искоренить новую веру лишь расширили ее после деятельности и побудили ее переступить пределы, в рамках которых она могла бы пребывать гораздо дольше.

Труд Филиппа. 8:5-40

I. Филипп в Самарии. 8:5-13

8:5 —

Так Филипп — Речь идет о Филиппе, дьяконе (Деян. 6), а не о Филиппе, апостоле, ибо апостолы, по словам Луки, оставались в Иерусалиме. Замысел Луки состоит в том, чтобы последовать за Филиппом в его путешествиях и описать его евангелический труд, затем рассказать о деятельности Петра³ и других. Видимо, работа Петра как "дьякона" прекратилась после рассеяния Иерусалимской церкви. Покинув Иерусалим, он становится благовестником, и этим титулом назван в Деян. 21:8. Чтобы он стал евангелистом, не было необходимости давать ему какое-то особое поручение. Просто он пошел благовествовать, так как счел это необходимым.

Пришел в город Самарийский — В прошлые годы были сомнения (из-за отсутствия в некоторых рукописях артикля), куда он пришел: в город Самарию или в область Самарию (в один из ее городов). Вопрос с артиклем был решен, когда в 1850 году был обнаружен Синайский кодекс, расширивший ранее известные данные об Александрийском и Ватиканском кодексах и перевесивший все свидетельства, которые были в пользу отсутствия артикля. Определенный артикль придает целостность тексту, и прочте-

1 Макгарви, указ. соч., с. 134.

2 См. прим. к Деян. 8:35.

3 Раздел истории, рассказанной Лукою о Петре, начинается в 9:32, а его отчет о деятельности других можно найти в 11:19 и далее.

ние NASB верно. Изучающий Библию должен отыскать на карте город Севастия, по имени, которое дал городу Ирод, укрепивший его¹.

И проповедывал им Христа — Он проповедывал, что Мессия пришел. Несвершенный вид глагола говорит о неоднократном повторении действия, возможно, в течение недель или месяцев, Самаряне были нечистокровными израильтянами из-за того, что за многие годы до этого, когда Ассирия правила миром, бедняки-израильтяне женились на переселившихся сюда иностранках. Возможно, благодаря примеси чужой крови между евреями и самарянами существовала вражда². Видимо, это происхождение самарян и объясняет, почему Бог избрал эллиниста для евангелизации этой области. Он будет принят более радушно, чем еврей.

8:6 —

Народ единодушно внимал тому, что говорил Филипп — Этот глагол также переведен словом "внимать" в Деян. 16:14. На современном языке мы бы сказали, что большинство самарян открывали свои сердца Евангелию.

Слыша и видя, какие он творил чудеса — Вновь глагол несовершенного вида, свидетельствующий о продолжительности действия. Филипп продолжал творить чудеса. Филипп смог подтвердить благовествование чудесными деяниями ("чудесами"). Филипп обладал силой совершать чудеса. Это напоминает нам сказанное в Деян. 6:6 о рукоположении апостолов (не для простого посвящения в сан, а для воздаяния духовных даров). Целый ряд стихов Нового Завета свидетельствует о том, что такие люди, как Филипп, совершали чудеса с целью подтверждения своего евангельского послания³.

8:7 —

Ибо нечистые духи из многих, одержимых ими, выходили с великим воплем — "Нечистые духи" — это существа, которые Лука уже представлял своим читателям⁴. Эти бесы заставляли людей, в которых они вселились, кричать (от боли?) по мере выхода из них. Этот вопль, раздающийся, когда бес выходит из человека, привлекает, как правило внимание многих людей к тому, кто был поражен нечистым духом, а ныне исцелен. Крик, возможно, вызван желанием бесов еще раз навредить человеку, в котором они жили.

А многие расслабленные и хромы исцелялись — Изучающему Библию следует понять, что бесовское наваждение явно отличается от физической немощи. Под общим термином "расслабленные" собраны люди, страдающие многими недугами: искалеченные, ослабленные и парализованные (ввиду отказа нерва реагировать на двигательные сигналы мозга). Относительно слова "хромы" см. прим. к Деян. 3:2.

1 Иосиф Флавий, Иудейские древности XV.8.5. В период перехода от Ветхого Завета к Новому Завету город был превращен в руины Гирканом (Иудейские древности, XIII.10.3).

2 Ин. 4:9. См. статью "Самаряне" в Иллюстрированном библейском словаре Зондервана.

3 В следующих отрывках Нового Завета говорится о евангельской природе чудес: Ин. 3:2; 20:30-31; Мк. 16:17-20; Евр. 2:3-4 и др.

4 См. прим. к Деян. 5:16 относительно "нечистых духов".

8:8 —

И была радость великая в том городе — Улавливаете ли вы по контексту причину радости? Народ радовался, потому что излечились многие люди, которые ранее были больными и расслабленными. Народ радовался, потому что прежнее подчинение бесам, от которых он страдал, теперь было ликвидировано. Радость объяснялась также тем, что когда самаряне приняли приглашение, им были прощены грехи.

8:9 —

Находился же в городе некоторый муж, именем Симон — Отцы ранней Церкви много писали об этом человеке, и часто их рассказы — плод собственного воображения. Достоверно о нем ничего не известно более того, что рассказывает нам здесь Лука. Лука ничего не говорит о жизни Симона до своего прибытия в Самарию. Он известен под именем "Симон Волхв" и "Симон Волшебник"¹. Его имя Симон давало повод предполагать, что он еврейского или самарянского происхождения².

Который перед тем — То есть перед тем, как Филипп пришел в Самарию. Зная о привычке Луки сначала констатировать истину, а затем иллюстрировать ее примерами, мы полагаем, что отрывок о Симоне является иллюстрацией к истине, изложенной только что Лукою в ст. 6 и 7.

Волховал и изумлял народ Самарийский — Волхование имеет отношение к силе воздействия на человека, находящейся выше пределов человеческой возможности, силе, заимствованной у бесов³. Некоторые старые переводы использовали здесь слово "волшебник" и это было хорошее слово, но дающее представление лишь об одной грани волхования. Колдовство всегда было заменой данной божественным образом религии. В большей или меньшей степени сюда входила вся оккультная практика: астрология, предсказания, спиритизм (мнимые контакты с душами умерших), психокинетика, гадания по звездам и многое другое, полностью запрещенное евреям под страхом смерти⁴. Поскольку данный отрывок о Симоне Волшебнике ясно демонстрирует, что "волхование" уступает истинному христианству, христианин не должен заниматься столоверчением, оккультным гипнозом, предсказаниями и участвовать в общениях с умершими (спиритическими сеансами), интересоваться "бюро Уайджа" и т.п.⁵. Слово, переведенное как "изумлял", может означать и "одурачивал", и именно этим занимается оккультизм. Дьявол, должно быть, смутил людей, иначе они не занялись бы всем этим.

- 1 Его называли "волшебником" потому что он занимался волшебством до того, как стал христианином. Его называли "волхвом", потому что он выдавал себя "за кого-то великого" или потому, что слово "волхв" было обычным прозвищем тех, кто практиковал такое магическое искусство.
- 2 Некоторая информация, найденная в литературе раннего христианства о Симоне волшебнике, включена ниже в примечания к ст. 24.
- 3 Относительно волхования дополнительная информация дается в специальном исследовании в конце гл. 19, озаглавленном "Мир оккультного".
- 4 Многие ветхозаветные отрывки специально запрещают занятие оккультными науками, большинство из которых перечислены в дополнительном исследовании в конце гл. 19. Но на данный момент следует познакомиться с такими стихами, как "Ворожен не оставляй в живых" (Исх. 22:18), а также Втор. 18:10-11 и Иер. 27:9; 29:8.
- 5 Эта же мысль об отношении христиан ко всему оккультному с большей силой отражена в Деян. 19, где оккультизм рассматривается как грех, в котором христиане раскаиваются и который преодолевают.

Выдавая себя за кого-то великого — Симон хвастал, называя себя "великим". В следующем стихе более четко определена природа его притязаний, во всяком случае говорится, за кого принимали его самаряне, а их отношение к нему, видимо, определялось тем, что заявлял о себе он сам. По словам Ириней¹, Симон претендовал на то, что чтобы объединить в себе все три личности Божественной Троицы, утверждая, что перед евреями он выступает как Сын, перед самарянами — как Отец, а перед язычниками — как Святой Дух. Не претендовал ли он на многократное перевоплощение, которое является обычной доктриной в оккультизме?

8:10 —

Ему внимали все, от малого до большого — Он обманывал многих: простых людей и общественных лидеров.

Говоря: сей есть великая сила Божия — Слово "сила" — название ангелов одного порядка, добрых или движимых бесами (Еф. 1:21). Так некоторые считают, что Симон претендовал на роль ангела во плоти. Как говорится в ASV, "он — та сила (ангел) Божия, которая называется великой (то есть архангел)".

8:11 —

А внимали ему потому — Глагол говорит о продолжительности действия, проходящего в течение определенного периода времени. В стихах 10 и 11 использовано одно и то же слово, когда говорится об отношении людей к Симону, что и в ст. 6, где сказано об отношении к Евангелию. В поговорке о том, что Бог и дьявол одинаково апеллируют к человеку, есть доля истины: если человек реагирует на Бога, это называется верой, если он реагирует на дьявола, это называется грехом.

Что он немалое время — Видимо, пять-семь лет. В 27 г.н.э. Иисус был в Сихарь близ Самарии (Ин. 4). Не исключено, что Симон Волшебник пришел сюда сразу после того, как отсюда ушел Иисус. Увидев, что люди по-прежнему находятся под впечатлением пребывания здесь Учителя, Симон воспользовался их возбуждением в своих целях.

Изумлял их волхованиями — Следует постоянно помнить, что искусство волхования (оккультный мир) — это средство одурачивания людей. Такое убеждение очень поможет живущим в XX веке людям избежать влияния оккультных наук. Волхование в начале может показаться невинным занятием, но в итоге человек оказывается целиком зависимым от дьявола — воистину ужасный конец! Читатель, остерегись, иначе и мы будем "изумлены" и поддадимся уговорам злодея.

8:12 —

Но, когда поверили Филиппу, благовествующему о Царствии Божием — Лука сообщает нам, что самаряне "внимали" (прислушались) тому, что говорил Филипп. Теперь он уточняет, что именно они сделали,

1 "Против ересей", 1.23.1.

положительно отреагировав на его проповеди и обратив свои взоры к Царствию Божию (Церкви)¹.

И о имени Иисуса Христа — Проповеди Филиппа включали в себя упоминание об искупительной миссии и работе Иисуса Христа, Его смерти, воскресении и славе.

То крестились и мужчины, и женщины — В первой части Деяний мы уделяли особое внимание вопросу о том, что делают люди, чтобы стать христианами. Здесь мы видим, как и в Деян. 2:38-41, что когда люди становятся верующими, они крестятся. Время от времени в Деяниях, когда говорится об обращении в веру, Лука рассказывает нам, что верующие крестятся. Чтобы сделать человека истинно верующим, его необходимо крестить². Время используемое здесь глагола говорит о непрерывности процесса крещения новообращенных. И когда Лука говорит, что крестились и женщины, мы думаем о самарянке (Ин. 4:7) и размышляем над тем, была ли она среди них.

8:13 —

Уверовал и сам Симон — Лидер Реформации Жан Кальвин оказал большое влияние на протестантский религиозный мир XX века. Одна из его пяти основополагающих доктрин называется "доктрина вечной защиты", известная под названием "единожды спасен — навсегда спасен"³. Комментаторы, находящиеся под влиянием учения Кальвина, испытывают несомненные трудности с отрывком о Симоне Волшебнике, так как это один из нескольких отрывков Нового Завета, явно противоречащих выдвинутой Кальвином доктрине вечной защиты. Так например, Барнс разъясняет нам, что у Симона не было спасительной веры (хотя Лука и пишет: "Уверовал и сам Симон"). Барнс пытается убедить нас, что у Симона была всего-навсего шаткая вера в то, что Иисус — чудотворец и что Он воскрес из мертвых. Но спасенным он не был, потому что Петр прямо говорит далее, что он не христианин ("Нет у тебя в сем части и жребия"). Аргументы в пользу вечной защиты явно зашатались, столкнувшись с Деян. 8:13. Говоря "и сам", ("кай" — "также", "и"), Лука демонстрирует нам, что не существует разницы между верой Симона и верой остальных самарийских христиан. Он верил в то же, во что верили другие, и был крещен, как и все. Он не только имел веру, которая направляла его действия и подводила к послушанию, но и продолжал общаться с благовестником Филиппом.

Крестившись, не отходил от Филиппа — Как правило, ученики оставались со своими учителями. Новообращенные, оставаясь, как в данном случае, в течение определенного периода времени с учителями, обучались служению по своего рода подготовительной программе.

1 См. прим. к Деян. 1:3, 6 и дополнительное исследование № 1 в конце гл. 1, где даются разъяснения по поводу "Царствия Божия".

2 Слова "крестя" и "уча" вслед за повелением искать последователей являются в Мф. 28:18-20 деипричастиями, что говорит о необходимости изыскивать последователей путем крещения и учения.

3 Кто-то сочинил небольшой акrostих, позволяющий запомнить пять основных положений учения Кальвина. Если взять буквы английского слова "TULIP" ("тюльпан"), то с каждой из них начинается одно из этих положений (в английской терминологии): Т — означает "полная греховность"; У — безусловный выбор; Л — ограниченное искупление; I — неотразимая милость и Р — постоянно святого (то, что мы называем "вечной защитой"). Изучающему Библию необходимо ознакомиться с каждым из этих понятий и уяснить, что каждое из них находится в противоречии с Библией, во всяком случае в той форме, в которой их излагает Кальвин. Это учение необходимо знать, так как прихожане, верующие в соответствии с реформаторской традицией, придерживаются этого учения, и чтобы отделить их от сектантских идей, необходимо научить их истинной вере.

И, видя совершающиеся великие силы и знамения, изумлялся — Симон изумлялся, что Филипп действительно мог творить еще большие чудеса, чем те, которые якобы совершал он сам. Сила Филиппа (сила Святого Духа) была больше, чем та (бесовская) сила, которую Симон проявлял на других. Лука уже рассказывал нам о многочисленных чудесах, совершенных Филиппом.

2. Петр и Иоанн в Самарии. 8:14-25

8:14 —

Находившиеся в Иерусалиме Апостолы, услышавши, что Самаряне приняли слово Божие — Апостолы по-прежнему находились в Иерусалиме (Деян. 8:1), хотя Церковь и была рассеяна. До Иерусалима дошли новости, что в Самарии собирается богатый урожай. Выражение "слово Божие" используется Лукой для отражения самой сути Евангелия Христова.

Послали к ним Петра и Иоанна — Апостолы выделили из своей среды двух представителей и направили их в Самарию. Это говорит о том, что среди них не было главного, действовавшего в роли Папы. Перед авторитетом Христа они были все равны. Посланные в Самарию два апостола посещали Самарию ранее. Иоанн был среди тех, кто стремился обрушить огонь на самарянскую деревню (Ин. 4:1 и далее; Лк. 9:5). Цель визита становится ясной из следующих стихов, где говорится об их делах в Самарии.

8:15 —

Которые, пришедши — Буквально: "спустившись". Это обычное выражение в отношении тех, кто покидает Иерусалим, так как путнику приходилось "спускаться", в каком бы направлении он не шел. Самария севернее Иерусалима, но расположена "ниже" Иерусалима.

Помолились о них — Апостолы не были настроены сразу давать духовные дары; вначале они помолились. Предоставление права передачи таких даров только апостолам является весьма веским доводом в пользу того, что чудесные силы прекратились с поколением, на которое апостолы возлагали руки. Рим. 1:11, по мнению автора данной книги, является примером того, что духовные дары являлись прерогативой лишь апостолов.

Чтобы они приняли Духа Святого — Имеется в виду духовные дары, как например, способность говорить на языках, творить чудеса и т.п.¹

8:16 —

Ибо Он не сходил еще ни на одного из них — В NASB дан улучшенный вариант перевода по сравнению с ASV, в которой сказано "оно не сходило еще". Святой Дух — это личность и нуждается в местоимении "Он". Слово "сходить", видимо, выражает мысль о неожиданном получении особых сил, будь это Святой Дух (как в Деян. 10:44; 11:15) или духовные дары (в Деян. 19:6 в некоторых рукописях использован глагол "нисходить", а не "сходить").

1 Контекст ограничивает таким образом объяснение ст. 15 "духовными дарами". Ни крещение Святым Духом, ни находящийся в людях дар не сопровождался молитвами при их получении.

А только были они крещены во имя Господа Иисуса — Таким способом Лука говорит о том, что они получили дар Святого Духа (Который дается регулярно, когда кающийся грешник крестится — см. ст. 12 и Деян. 2:38). Некоторые проявления Святого Духа у них уже были, но проявления, называемого "духовными дарами" у них еще не было, о чем и говорит Лука.

8:17 —

Тогда возложили руки на них — Хотя Лука использует в этом контексте слово "сходить", как и в Деян. 10 в случае с Корнилием, создается впечатление, что мера Духа, полученного в том и другом случаях, различна. В праздник Пятидесятницы (Деян. 2:4, 33) и в случае с Корнилием (Деян. 10:44), когда происходило "крещение Святым Духом", не было рукоположения. Самаряне же получили, видимо, нечто иное. Очевидно, Святой Дух, данный рукоположением апостолов, не был дан в такой полной мере, как при крещении Святым Духом¹. О том, что духовные дары явились мерой Духа, данного рукоположением апостолов, уже указывалось в 6:6. Поэтому, по нашему мнению, именно о получении самарянами этого дара и говорит Лука. Не известно, сколько самарийских христиан получило духовные дары. Ясно, что они давались не всем; например, апостолы не возложили рук на Симона. Очевидно, это было сделано в отношении нескольких братьев, которые впоследствии использовались на руководящих должностях и в обучении Самарийской церкви.

И они приняли Духа Святого — Оба глагола "возложить" и "принять" стоят в греческом языке в несовершенном виде, что говорит о повторении действий и многократном принятии Святого Духа, в то время как в стихе 15 слово "помолиться" стоит в совершенном виде, указывающем на единственный акт. Этот отрывок не соответствует некоторым практическим действиям в наше время, когда каждый раз при рукоположении, чтобы некоторые люди могли получить то, что называют "крещением Святым Духом", начинается молитва, которую совершает лидер харизматической группы изучения. Церкви, совершающие ритуал, называемый "конфирмацией", ссылаются на этот отрывок (а также Евр. 6:2 и Деян. 19:6) в качестве доказательства правомочности совершения ритуала. Однако эта практика не может основываться на этих или других отрывках из Деяний².

8:18 —

Симон же, увидев, что чрез возложение рук Апостольских подается Дух Святой — То, что Симон смог кое-что увидеть, явно говорит о том, что итог получения самарянами Духа был необычайным и зримым явлением, то есть чудом. В результате возложения рук на верующих апостолами, верующие получали духовные дары; а результаты этих даров можно было видеть невооруженным глазом.

Этот отрывок во многом касается вопроса о том, обладают ли нынешние "целители верою" теми силами, которые имела апостольская Церковь.

1. В 1 Кор. 12 указано, что каждый, имеющий духовные дары, обычно имеет возможность один раз совершить чудо, в то время как апостолы могли творить чудеса неоднократно.
2. На этот отрывок вряд ли правомочно ссылаться, как на доказательство того, что ритуал, называемый конфирмацией, берет начало с апостольских времен. Где мы видим в Деяниях что-либо подобное опрыскиванию младенца, за которым спустя примерно двенадцать лет следовал бы обряд конфирмации, который якобы передает дар Святого Духа? Сравни с прим. к Деян. 14:22.

Цель прихода Петра и Иоанна в Самарию можно определить по тому, чем они занимались по прибытии. Филипп, не являвшийся апостолом, имел силу творить чудеса, но, очевидно, не имел силы передавать такую способность другим людям. Если бы у него была такая сила, Петру и Иоанну не нужно было прибывать в Самарию и давать людям подобную силу. Целью Христа и Его апостолов была организация в каждой общине работ по распространению Евангелия. Для выполнения задачи нужны были "различные дары", чтобы действовало и совершенствовалось тело Христово (1 Кор. 12:4-11; Еф. 4:11-16). В каждой общине эти талантливые люди стремились к тому, чтобы действовало и распространялось Слово. Один человек имел "дар мудрости", то есть, видимо, способность благовествовать и распространять план спасения под руководством Святого Духа (ибо у них еще не было Нового Завета в письменном виде, из которого можно было черпать руководство). У другого лидера был дар знания. У третьего — дар исцеления, который подтверждал силу Божию и распространял милость на страдающих людей. Иные имели способность говорить на языках для других народов. Кое-кто мог различать духов и определять, истинно или ложно данное учение. Все эти дары позволяли труженикам защитить новое стадо, пока апостолами не будет написано открытое Слово и представлено общинам в качестве руководства к действию. Если бы у них в то время был, как у нас сейчас, Новый Завет, эти особые дары были бы излишними. После смерти апостолов и тех, на кого они возлагали руки, передавая особые дары, исчезла сила совершать чудеса. К тому времени совершенные чудеса были изложены в открытом Им Слове. Был завершен Новый Завет, и каждая община имела письменный вариант Слова в качестве руководства в учении и ознакомлении людей с историей Христа. Чудеса определили дела и Слово. После этого отпала необходимость в особых силах и дарах¹.

Не следует ожидать, чтобы человек во время крещения получил чудесные силы. Эти самаряне их не получили. Чудесные силы не сопутствуют крещению во Христа. Они не связаны с даром Духа, получаемыми нами во время крещения.

Принес им деньги — До того, как христианство распространилось в Самарии, Симон оказывал большое влияние на самарян, а человеку, использующему оккультизм для получения для себя силы, очень трудно отказаться от занимаемого положения. Видимо, этим объясняется его желание, чтобы эта сила передавалась с помощью Святого Духа. Это усилило бы и увековечило влияние Симона. Мысль о том, что это знание можно купить, также зародилась в рамках оккультизма. По распространенному тогда обычаю начинающие чародеи покупали тайны магии у своих прежних учителей оккультных наук. Видимо, Симон считал апостолов "чародеями", раз они обладали большими, чем он, знаниями, и по обычаям времени полагал, что может получить их у них, как он ранее получил их от других — то есть закупить.

8:19 —

Говоря: дайте и мне власть сию — Он просит знаний, необходимых для того, чтобы делать то, что делали апостолы. В свете содержания текста те комментаторы, которые полагают, что Симон просит дар Святого Духа, очевидно, не поняли ситуации. Симон хочет принадлежать к "чародеям высшего класса", каковыми он считает апостолов.

¹ Дейл, указ. соч., с. 93, 94.

Чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святого — В связи с попытками Симона купить знания о Святом Духе у нас появилось новое слово "симония", означающее покупку или продажу позиций или должностей в церковных иерархиях различного толка.

8:20 —

Но Петр сказал ему: серебро твое да будет в погибель с тобою — Это поразительное заявление отражает ужас и гнев, охвативший Петра по поводу такого постыдного предложения Симона¹.

Потому что ты помыслил дар Божий получать за деньги — Мера Духа, именуемая духовными дарами, названа здесь "даром Божиим". Всякая мера Духа, получаемая христианином, будь то апостол, получивший меру, позволяющую ему крестить людей, или верующий, получивший дар Духа или какой-то духовный дар, — это дар Божий.

8:21 —

Нет тебе в сем части и жребия — Барнс полагает, что слова "в сем" относятся к "христианской религии". Он считает, что Симон не был христианином² (читателю необходимо помнить, что Барнс пишет с позиций кальвинизма и постоянно пытается обосновать доктрину "вечной защиты"). В вышеприведенных стихах мы видели, что Симон в той же степени принадлежал к телу Христову, как и все остальные окрестившиеся верующие Самарии. "В сем" означает в данном контексте способность передавать сверхъестественные силы Святого Духа путем рукоположения, как это только что делали в Самарии апостолы.

Ибо сердце твое не право пред Богом — "Сердце" обычно означает мысли людей; однако в данном случае имеются, видимо, в виду молитвы и принципы поведения Симона. Слово "эутос" (переведенное как "право") имеет значение "правильный", а также "прямой, искренний". Поэтому мы полагаем, что слово "сердце" относится здесь к мотивам поведения. Петру не понадобилось чудесным образом исследовать сердце Симона, чтобы прийти к этому выводу. "От избытка сердца говорят уста". Даже если сердце его право, он не может рассчитывать на долю духовных даров. В Деян. 8:18 и 19:1-7 сказано, что лишь апостолы могли передавать дары, а Симон вряд ли имел достаточные основания, чтобы стать апостолом. "Пред Богом" означает, что Бог в состоянии видеть и судить мотивы Симона, и считает, что Симон неправ.

8:22 —

Итак, покайся в сем грехе твоём и молись Богу — Здесь мы имеем дело со вторым законом прощения — законом прощения для заблудшего христианина. Когда христианин совершает грех, то как ему добиться прощения? Неужели ему снова креститься для прощения грехов? Согласно этому стиху, когда совершает грех христианин, ему велено покаяться и молиться для прощения греха. Слова "молись Богу" в некоторых рукописях заменены

1 Отцы ранней Церкви истолковывали слова Петра как предсказание того, что случится с Симонам в будущем. Думаю, наши переводчики правы, рассматривая его слова как проклятие.

2 Барнс, указ. соч., с. 142.

словами "молись Господу", однако лучшие рукописи звучат так, как это переведено в NASB. Слово "Господь" применяется либо в ветхозаветном значении (применительно к Богу), либо, как это часто бывает в Новом Завете, относится к Христу.

Может быть, отпустится тебе помысл сердца твоего — "Может быть?" Петр не имеет здесь в виду непростительный грех, как полагают некоторые комментаторы¹, ибо он прекрасно знает, что это за грех (Мк. 3:28-30); и он знал, что Симон не совершил того греха. Многие специалисты считают, что слова "может быть" свидетельствуют о сомнениях Петра, по поводу того, что Симон будет прощен². Однако, если Бог столь верен, как Он обещает — а обещает Он простить наши грехи, если мы выполним соответствующие условия — то слова "может быть" не свидетельствуют о подобных сомнениях. Если здесь и есть сомнение, то лишь по поводу того, что Семен захочет покаяться. Выражение "помысл сердца твоего" относится к эгоистичному стремлению Симона обманывать людей, чтобы сохранить силу и влияние над ними.

8:23 —

Ибо вижу тебя исполненного горькой желчи — Петр пришел к такому выводу на основании сделанного Симоном предложения. Это предложение свидетельствовало о состоянии ума, полностью не соответствовавшего истинному христианству³. В словаре Тейера отмечается, что "горькая желчь" означает "крайнюю степень вероломства". В прямом смысле слово "желчь" — это желто-зеленая жидкость, вырабатываемая печенью.

В древности считалось, что желчь ядовитых змей является источником их яда, и Петр предостерегает Симона, что если он не покается, то весь изойдет желчью⁴.

И в узах неправды — Неправда довлеет над тобой, говорит Петр. Даже после того как человек становится христианином, он вновь может попасть в рабство своего прежнего господина (греха) — Рим. 6:16. Своим покаянием Симон должен был предложить стать рабом Божиим, чтобы порвать оковы, в тисках которых он находится. Это использованное Петром выражение основано, видимо, на Ис. 58:6.

8:24 —

Симон же сказал в ответ — Барнс полагает, что Симон лицемерно просит Петра помолиться за него. Автор данной книги считает, что Симон искренне просит об этом, так как понимает, что еще угрожает опасность. Его подтолкнули к покаянию слова Петра, и он просит Петра помолиться за него, как будто, чтобы получить прощение, недоставало его собственной молитвы.

Помолитесь вы за меня Господу — Обращаясь к апостолам с просьбой, Симон делает акцент на слове "вы". Молитва за других — действенное средство, особенно если сами люди также молятся за себя.

1 Пламптр, Элфорд и др. делают подобные комментарии.

2 Барнс, указ. соч., с. 143.

3 Высказывание Петра, видимо, навеяно Втор. 29:18.

4 Боулс, указ. соч., с. 131.

Люди редко обращаются с просьбой, чтобы о них молились. Павел говорил: "Братия! Молитесь о нас" (1 Фес. 5:25; 2 Фес. 3:1; Евр. 13:18). Много лет тому назад христиане имели привычку, покачив головою, просить братьев молиться за них¹.

Дабы не постигло меня ничто из сказанного вами — Слово "вами" стоит во множественном числе, из чего мы делаем вывод, что Иоанн был явно согласен с оценкой ситуации Петром.

На этом Симон исчезает со страниц Деяний, и, видимо, настало время кратко напомнить о более позднем предании о истории его жизни. В этих преданиях он занимает намного более почетное место, чем в рассказе Луки. Он становится прямо-таки героем ереси. По преданию, он родился в Гиттоме в Самарии² и получил образование в Александрии, где изучил у Дисифея язык мистического гностицизма³. По преданию Симон был одно время учеником Иоанна Крестителя⁴. Рассказывают, что он убил мальчика, чтобы душа его жертвы стала его близким духом и дала ему возможность проникновения в будущее⁵. Говорят, что его сопровождала женщина необыкновенной красоты. Ее звали Луна или Елена, и он представлял ее как своего рода воплощение мудрости и мысли Божией⁶. Он отождествлял себя с обетованным Параклетом и Христом и принял имя "Стоящий", что указывало на божественную силу⁷. Он хвастал, что в состоянии превратить себя и других в диких зверей и может заставить заговорить статуи⁸. Согласно преданию, после описанного в Деяниях эпизода Симон пошел в Кесарию; апостол Иаков (Гал. 1:19), брат Господа, послал туда Петра, чтобы он встретился с Синомом и провел с ним диспут по различным вопросам религии. Из Кесарии Симон направился в Тир и Триполи, а затем в Рим; там его высоко почитали последователи, и Юстин Мученик видел на жертвеннике надпись "SIMONI DEO SANCTO"⁹. За Синомом последовал Петр, и во время правления Клавдия они вновь встретились лицом к лицу в столице империи¹⁰. Согласно легенде, Симон вызвал доказать свою божественность, пролетев по воздуху, так как был уверен, что служившие ему демоны поддержат его; однако силою молитв Петра он упал и сломал себе кости, покончив таким образом счеты с жизнью¹¹. По другой легенде, он был зарыт в землю по собственной просьбе, чтобы продемонстрировать способность на третий день воскреснуть из мертвых, и встретил тем самым смерть (он не смог выбраться из могилы)¹².

1 Дейл, указ. соч., с. 95.

2 Юстин Мученик, Апология, 1.26.

3 Псевдо-Климент, Гомилии, II.с.22; Apost. Constit. VI.8.

4 Гомилии, II. с. 23.

5 Гомилии, II. с. 26; Псевдо-Климент "Признания", II.9.

6 Юстин Мученик "Апология", 1.56.

7 "Признания", II.7.

8 Гомилии, IV. с. 4; "Признания", II.9, III.6.

9 Юстин Мученик, Апология, 1.56. В Риме в 1574 году был обнаружен жертвенник, находящийся теперь в Ватиканском музее, с надписью "SIMONI SANCO DEO FIDIO". Однако археологи считают, что жертвенник был посвящен Геркулесу сабинян, известному как Semo Sancus; многие комментаторы считают, что Юстин, видимо, видел этот или подобный жертвенник и, не зная итальянской мифологии, вообразил, что он посвящен волхву из Самарии по имени Симон. Его заявление было повторено Тертуллианом (Защита от язычников, с. 13) и Иринеем (Разоблачение и опровержение гносиса, 1.20).

10 Предание говорит о "Клавдии"! Сомнительно, чтобы Петр выехал в Риме уже при правлении Клавдия. Дополнительное исследование в конце главы 12 прояснит этот вопрос.

11 Apost. Constitutions, II.4; VI.9.

12 Ириней, Разоблачение и опровержение гносиса, VI.20.

8:25 —

Они же, засвидетельствовавши и проповедавши слово Господне — Это итоговое заявление Луки говорит о том, что они задержались на некоторое время в Самарии, и этого времени хватило, чтобы укрепить и организовать конгрегацию учеников, основывающих свою деятельность на проведенной Филиппом работе.

Обратно пошли в Иерусалим — Апостолы Петр и Иоанн возвратились в Иерусалим.

И во многих селениях Самарийских проповедали Евангелие — На обратный путь в Иерусалим ушло, видимо, много дней. Когда Петр и Иоанн прибыли в Самарию из Иерусалима, они, очевидно, сразу же пришли к месту проповедей Филиппа. Но, возвращаясь в Иерусалим, они путешествовали в свое удовольствие, благовествуя во многих городах и селениях. Далее мы увидим, что апостол Павел вновь посещал города, в которых ранее проводил проповеди, чтобы укрепить и поддержать своих сторонников в вере. Очевидно, то же самое делают Петр и Иоанн в селениях, где Филипп и другие (вспомните о тех, кто был рассеян гонениями) организовали христианские общины.

В конце этого рассказа на самарийских христиан падает занавес, и мы очень мало знаем, что произошло с ними после этого. Однако одна деталь, о которой мы узнаем, особенно примечательна. Когда Павел и Варнава прибыли в Иерусалим (после первого миссионерского путешествия) на Иерусалимскую конференцию, они "проходили Финикию и Самарию" (Деян. 15:3). Самаряне с радостью воспринимали весть об обращении в веру язычников. Еще одно упоминание о Самарийской церкви делается в связи с тем, что Юстин Мученик родился в Самарии.

За исключением Деян. 12:2 здесь содержится последнее упоминание об апостоле Иоанне в Деяниях. Из Гал. 2:9 мы тем не менее знаем, что он по-прежнему находился в Иерусалиме во время Иерусалимской конференции. Видимо, он покинул Палестину лишь после тех событий, которые описаны в Деяниях. Нет никаких сведений о пребывании Иоанна в Малой Азии при жизни Петра и Павла; однако имеются серьезные свидетельства о его служении там в конце I века, включая предания о написании им четвертого Евангелия, трех посланий, носящих его имя, и Откровения.

3. Филипп и евнух. 8:26-40

8:26 —

А Филиппу Ангел Господень сказал — Время, в котором стоят глаголы в предшествующем стихе и в данном, дает основание считать, что последующие события совпадают по времени с путешествием Петра и Иоанна по Самарии. В некоторых современных переводах Библии перед словом "Ангел" стоит определенный артикль¹; но NASB скорее всего права, поставив перед этим словом неопределенный артикль, имея в виду одного из многих посланцев, которых Бог использует время от времени, чтобы сообщить людям о Своей воле.

1 Сравни с комментариями Деян. 7:30 о значении имени "Ангел Господень".

Встань и иди на полдень — Конгрегация в Самарии была наделена духовными дарами, имея вдохновенное руководство, и поэтому такие люди, как апостолы и Филипп, более ей не были нужны. Они были готовы изменить поле деятельности. "На полдень" означает "южнее Самарии", где находился Филипп, когда пред ним предстал Ангел Господень. Мы начинаем изучать отрывок об обращении в веру евнуха из Эфиопии; и он заслуживает особого внимания, так как в нем рассказывается о том, что в Деяниях названо "образцовым обращением". Все обращения в веру проходят по определенному образцу; и этот образец весьма четко обозначен в последующих стихах, что делает их особенно полезными в наше время, когда мы говорим людям, что следует делать для спасения.

На дорогу, идущую из Иерусалима в Газу — Путешествуя к месту, где он встретит эфиопа, Филипп проходил через "гористую дорогу", ведущую к западу от Иерусалима и где-то юго-западнее Иерусалима пересекающуюся с дорогой между Иерусалимом и Газой. Много вопросов и сомнений было высказано об этой дороге в более ранних комментариях, многие из которых были написаны до проведенного недавно тщательного изучения территории. По данным археологии, существовала построенная римлянами дорога, которая вела от юго-западной части Иерусалима в западном и южном направлении к Газе, следы которой можно видеть и сегодня, хотя в основном дорога непроходима для современного транспорта. Макгарви описывает, как выглядит эта дорога, по которой он сам путешествовал около 100 лет тому назад:

На расстоянии 5-6 миль от Иерусалима дорога начинает спускаться с центрального хребта, по которому она идет до этих пор через неровную и узкую ложбину, известную в Ветхом Завете как Долина дуба (долина Эйла). Пройдя по этой долине несколько миль к югу, дорога поворачивает на запад и поднимается через устье высохшей реки к Филистимской долине, по которой идет уже до самой Газы¹.

Газы — один из старейших городов мира (Быт. 10:19). Путешественники в Египет и из Египта обычно запасались там провизией (точно так же, как пионеры, двигавшиеся на запад в Калифорнию и Орегон, пополняли свои запасы в Сент-Джозефе, Миссури). Иисус Навин не смог покорить ее (Иис. Нав. 10:41). Газы отошла к колену Иудину, но даже воинственное колено Иудино не смогло подчинить ее (Иис. Нав. 15:47). Она попала в руки филистимлян и стала одним из их главных городов (Суд. 16:21; 1 Цар. 6:17). Затем примерно в 300 г. до Р.Х. Александр Македонский в течение пяти месяцев осаждал город и, захватив его наконец, не подверг разрушению. Так что во время поездки евнуха это был процветающий город².

На ту, которая пуста — Возможен перевод: "Этот город покинут". Оба варианта перевода допустимы, и какой из них правильный, зависит от того, чьи эти слова — ангела, говорившего с Филиппом, или же комментарий Луки. "Пустой" значит "ненаселенный". Возможно, Лука напоминает читателям, что в Газе никто не живет. Если это так, то следовательно Деяния написаны после того, как город был опустошен во время иудейской войны (65 г.н.э.). Если же это слово ангела, то он говорит, чтобы Филипп шел к дороге Иерусалим — Газы, которая проходит по безлюдным районам (то есть дорога не проходила через Хеврон). Скорее всего это мимолетное

1 Для более подробного ознакомления см. McGarvey's Commentary on Acts, p. 150-151 или его же книгу *Lands of the Bible*, p. 246. В настоящее время прибывших в Святую Землю уверяют, что евнух ехал на юг к Хеврону, а оттуда на запад к Газе. Однако см. прим. к Деян. 8:36.

2 Иосиф Флавий, *Иудейские древности*, XIII.13.3; XIV.5.3; XV.7.8.

замечание — часть указания, данного ангелом Филиппу. Дорога была "пуста" в том смысле, что там никто не жил, а не в том смысле, что там не было воды. До изучения географии Палестины многие говорят, что внух не мог погрузиться в воду, так как район был засушливый и безводный. Но слова "пуста" нельзя понимать в таком смысле¹.

8:27 —

Он встал и пошел — Филипп был достаточно верующим человеком, раз он покинул цветущие поля Самарии и пошел по дороге, которая на всем протяжении от Иерусалима до Газы не проходила ни через одно селение. Но Бог повелел, и он пошел!

И вот, муж эфиоплянин, внух — Эфиопия была одним из крупнейших африканских царств. Она находилась южнее Египта на реке Нил. На севере она граничила с Египтом, на востоке омывалась Красным морем и Индийским океаном, на юге примыкала к неизвестным в то время землям глубинной Африки, на западе выходила к Ливии и к великим ливийским пустыням. Это царство лежало севернее современной Эфиопии. В ветхозаветные времена Эфиопия простиралась от современного Асуана до современного Хартума, и главными ее городами были Мероэ (во времена Ветхого Завета — Сава) и Нафта.

Некоторые специалисты считают, что слово "внух" означает лишь "придворный" или "камергер", что так и есть, если исходить из этимологического значения этого слова. Однако, использование этого слова в Мтф. 19:12, а также греческими авторами говорит в пользу понимания этого слова здесь в прямом смысле, то есть в отношении оскопленного и превращенного в импотента человека. Евнухов, как правило, использовали для прислуживания и наблюдения за женщинами при царских дворах в странах Востока.

Вельможа Кандакии, царицы эфиопской — Считают, что слово "Кандакия" было общим именем, даваемым эфиопским царицам (так же, как "фараон" был титул всех египетских царей)². О положении, занимаемом этим эфиопом, будет сказано в этом стихе ниже. Он был хранителем всех сокровищ.

Хранитель всех сокровищ ее — Эта должность требовала большого доверия и огромной ответственности. Поскольку слово "сокровище" ("газа") звучит одинаково с названием города (Газа), некоторые составляют каламбур, основанный на игре слов. Они говорят о человеке из притчи (Мтф. 13:44), который нашел в поле сокровище и продал все, что имел, чтобы купить это поле. Так что этот эфиоп, хранитель сокровищ, находит сокровище, гораздо большее всех других сокровищ.

Приезжавший в Иерусалим для поклонения — Этот эфиоп был либо евреем, либо прозелитом. Если он был прозелитом, то прозелитом праведности³. Так, видимо, и было, ибо его крещение в отличие от крещения

1 Конечно, слово "пустой" ("эремос") может говорить о песчаной, скалистой местности, как например, пустыни Иудеи и Аравии, даже Негев на юге Палестины; но значение этого слова в Деян. 8 иное.

2 См. Страбон, География, XVII, с. 820; Плиний, IV.35; Дион Касс LIV.5; Евсевий, История Церкви, II.1.

3 См. прим. к Деян. 2:10 о двух типах прозелитов. Некоторые ранние авторы и среди них Евсевий (История Церкви II.1) считают этого евнуха первым новообращенным среди язычников (то есть он не был ни прозелитом, ни евреем). Такое мнение не выдерживает критики, так как по поводу его приобщения к вере не было сомнений, которые были в случае с Корнилием (Деян. 10).

Корнилия, не было приобщением к Церкви язычника. Многие, считающие его прозелитом, уверены также, что он был негром¹. Слово "Эфиопия" означает "обожженное лицо". Но доказать, что эфиоп был негром, трудно.

Возможно, этот человек был евреем. В Эфиопии была еврейская колония. Есть все основания полагать, что во времена Манассии, который (согласно заявлению в рассказе Аристеаса в переводе Септуагинты) вступил в союз с Псамметихом, царем Египта, множество евреев было послано на защиту границ его царства. Таким образом евреи находились в Эфиопии несколько веков, а с учетом склонности евреев к умелому манипулированию деньгами, нет ничего удивительного в том, что один из них становится правительственным чиновником в казначействе. Ветхий Завет благосклонно относился к идее приобщения эфиопов к гражданам Сиона (Соф. 3:10; Иер. 38:7-13; 39:16-18; Пс. 86:4; 87:31), и обращение в веру эфиопа явилось началом исполнения этого пророчества.

Этот человек предпринял длительную поездку в Иерусалим для поклонения. Не исключено, что он приезжал в Иерусалим на один из праздников, видимо, Пятидесятницу (34 г. н.э.?). Во времена Моисея (Втор. 23:1) ввухам не позволяли молиться в скинии, но в Ис. 56:3 и далее и в Иер. 38:7 говорится об отмене этого запрета.

8:28 —

Возвращался — Он ехал назад в Эфиопию, посетив Иерусалим для поклонения.

И, сидя на колеснице своей — Точный вид его транспорта не известен. Он мог ехать на колесном транспорте, или его несли на носилках (паланкине).

Читал пророка Исаию — Во время путешествия эфиоп поступал так, как учит Втор. 6:7. Он читал Слово Божие. Не исключено, что он купил рукопись Исаии во время посещения Иерусалима и впервые читал замечательные высказывания по своему экземпляру Книги Исаии. Он читал вариант Септуагинты. Как и большинство восточных народов, которым не известно чтение про себя, эфиоп читал вслух (см. ст. 30).

8:29 —

Дух сказал Филиппу — Здесь явно задействован Святой Дух. Дух обратился не к эфиопу, а к Филиппу. Это важная мысль. Многие сегодня считают, что обращение в веру происходит с помощью непосредственного воздействия Святого Духа на сердце (ум) необращенного грешника. Такое понимание вопроса не имеет прецедента в Священном Писании и не подтверждается им за исключением ситуации с Корнилием, которая не подпадает под общее правило и будет обсуждена позднее. В нашем случае Дух воздействует через евангелиста. Святой Дух действует через слово при обращении в веру, а не прямо на сердце независимо от слова. Между прочим отметим, что здесь мы имеем одно из проявлений личности Святого Духа, а именно Его способность говорить.

1 Дейл (указ. соч., с. 97) отмечает, что в настоящее время в Нью-Йорке имеется негритянская еврейская секта, состоящая из 3000 человек, которая учит, что негры — это эфиопские евреи. Они учат даже, что Адам также был негром.

Только Бог в состоянии планировать такую встречу, как эта. Богу нужно было отозвать Филиппа от его деятельности в Самарии до того, как евнух покинул Иерусалим. Богу нужно было соответственно приурочить прибытие Филиппа в тот момент, когда евнух читал этот конкретный отрывок. Филипп должен был выйти из Самарии не позднее, чем за день до того, как эфиоп отправился из Иерусалима. Господь знал, сколько времени понадобится эфиопу, чтобы достичь места встречи с Филиппом, и сколько времени уйдет на это у Филиппа.

Подойди и пристань к сей колеснице — "Пристать" — то есть "прилепиться"¹. Видимо, Дух хочет, чтобы Филипп прошел (или пробежал) вдоль колесницы и оказался в ней.

8:30 —

Филипп подбежал² — О чем это говорит? По мнению некоторых, он опаздывал и ему пришлось бежать, чтобы успеть³. Другие считают, что Филипп бежал, так как ему очень хотелось выступить в роли проповедника. Можно представить себе, какое впечатление это произвело на эфиопа. Человек бежит рядом с колесницей и прежде всего вопрошает: "Разумеешь ли, что читаешь?" ("Я прибежал, чтобы помочь тебе, если ты в этом нуждаешься").

И, услышав, что он читает пророка Исаию — Эфиоп, очевидно, читал вслух. В своей "Исповеди" Августин отмечает как нечто примечательное способность Амвросия Миланского читать про себя⁴.

Сказал: разумеешь ли, что читаешь? — Когда объект встречен, один из первых вопросов направлен на то, чтобы узнать, в каком месте он находится на пути к спасению. Этим вопросом Филипп мог узнать о духовности эфиопа.

С учетом взаимного положения сторон вопрос Филиппа — "Разумеешь ли, что читаешь" — поражает как довольно резкий, если не дерзкий способ знакомства с хранителем сокровищ. Однако, он был обоснованным и мудро заданным. Филипп до той поры ничего не знал об этом человеке, не знал, относиться ли к нему, как к единоверцу или как к неверующему. Филипп понимал, что если эфиоп неверующий, то не сможет рассказать ему о значении предсказания, о котором он в данный момент читал, одного из самых ясных пророчеств относительно страданий Христа. (Евреи, не желавшие применять его к Христу, потому что ожидали, что он будет великим земным царем, не знали, как его расценивать). С другой стороны, Филипп понимал, что если этот человек — верующий, то данный отрывок будет ему, бесспорно, ясен. Итак, цель вопроса состояла в том, чтобы выяснить религиозные устои человека и тем самым определить, как вести себя с ним дальше⁵.

Это один из стихов Писания, используемый Римско-Католической Церковью для доказательства того, что единственным непогрешимым толкователем Библии является Церковь (и особенно римская иерархия). Кроме

1 Это же слово применяется в Деян. 5:13.

2 В Русском Синодальном переводе — "подошел" — Прим. перев.

3 Макгарви (указ. соч., с. 153) говорит, что колесница прошла вперед и готова была вот-вот скрыться из виду.

4 Августин, Исповедь, VI.3.

5 Макгарви, указ. соч., с. 153, 154.

того, полагают, что простой человек не в состоянии читать и понимать Священное Писание. Согласно исходящего из Рима аргумента, эфиопу пришлось обратиться за помощью к религиозному деятелю. Томлинсон приводит несколько отрывков из Библии (среди них Деян. 17:11; 1 Пет. 2:2; 2 Пет. 1:19; Откр. 1:3), свидетельствующих о том, что Писание написано для всех и понятно любому духовному человеку¹. В Кор. 2:14-16 отмечается, что Святой Дух помогает "среднему христианину" понять Писание. Мысль, о которой здесь говорится, понятна не только религиозным лидерам. Подробное обсуждение толкований можно найти в книге М.С.Терри "Библейская герменевтика"². С другой стороны, не следует упускать еще один момент. Толкование Ветхого Завета христианским евангелистом, ведомым Святым Духом, значительно отличается от интерпретации Нового Завета в угоду римской догме.

8:31 —

Он сказал: как могу разуметь, если кто не наставит меня? — Этими словами эфиоп признает, что нуждается в помощи. Это свидетельство смиренного ума, человека, стремящегося к познанию. Кроме того это признание того, что отрывок, который он читал, не соответствовал обычному еврейскому пониманию о Мессии-Триумфаторе. Эфиоп не мог уразуметь, как можно примирить унижение и осуждение с еврейскими понятиями о князе-завоевателе.

И попросил Филиппа взойти и сесть с ним — Итак, перед нашим взором по дороге катит колесница, в которой сидят Филипп и эфиоп, внимательно читая и комментируя отрывки Писания из Книги Исаии.

8:32 —

А место из Писания, которое он читал, было сие — Нижеприведенная цитата взята из варианта Ис. 53:7, приведенного в Септуагинте. Она помещена в том разделе Книги Исаии, в котором находятся так называемые "поэмы страдающего раба". Их пять, и все они посвящены деятельности грядущего Мессии.

Как овца веден Он был на заклание — Исаия говорит о Мессии. Он отмечает, что Его ведут на смерть. Имеется в виду распятие.

И, как агнец пред стригущим его, безгласен — То есть терпелив, спокоен и покорен.

Так как не отверзает уст Своих — Иисус не жаловался и не произносил резких слов против Своих мучителей. Он терпеливо сносил то, как поступали с Ним люди. Каждая фраза пророчества Исаии относится к определенному событию или ситуации во время страданий Иисуса. Филипп мог взять любое из высказываний Исаии и точно продемонстрировать, что все, предсказанное пророком, свершилось, а именно: молчаливое терпение Страдальца, Его предшествующая жизнь и деятельность, что доказывало, что Он не кто иной, как Тот, за Которого Он Себя выдавал — Христос, Сын Божий.

1 Lee G. Tomlinson, *Churches of Today* (Nashville: Gospel Advocate Co., 1955), p. 18.

2 Milton S. Terry, *Biblical Hermeneutics* (Grand Rapids, Mich: Zondervan, n.d.), p. 151ff.

8:33 —

В уничтожении Его суд Его совершился — Еврейский текст гласит: "Он был взят из темницы и лишен справедливого суда". Между еврейским пониманием "темницы" и "уничтожения" разница небольшая, что и продемонстрировали переводчики Септуагинты. Речь идет о том, что во время суда никто не замолвил слова в защиту Иисуса, и в суде не было Его друзей. Он не был судим по справедливости и был незаконно осужден на смерть.

Но род Его кто разъяснит? — Поскольку древнееврейский текст Книги Исаии понимают по-разному, имеется несколько толкований и этой фразы; то же можно сказать о всех фразах поэмы страдающего раба. Лоут переводит это место так: "Кто может заявить об образе Его жизни?" — и это следует понимать в том плане, что когда заключенного осуждали и вели на казнь, существовал обычай выкрикивать следующие слова: "Кто может подтвердить его невиновность, пусть подойдет и скажет"¹. Другой автор относит этот вопрос к Его Божеству и Его божественному роду, имея в виду, что никто не в состоянии объяснить тайну Его вечного рода². Мейр усматривает в этом вопросе ссылку на Его собственное духовное потомство: "Кто скажет (кто может подчитать) Его духовных наследников?"³ Есть и такое понимание: "Кто в состоянии описать характер и коварство поколения, при котором Он жил и которое совершило чудовищное преступление, приговорив Его к смерти?"⁴ Наконец есть еще один вариант: "Кто встанет в Его защиту и скажет, кто Он? Кто даст показания в суде в Его защиту?" — имея в виду, что во время суда все покинут Его и никто не выступит со свидетельством в Его пользу⁵.

Ибо вземется от земли жизнь Его — Еврейский текст допускает только одно значение этой фразы: Страдалец поспешно увенан на предание насильственной смерти. Мысль о том, что, будучи таким образом вырванным из земли, Страдалец был вознесен к небесам — хотя это так и есть — не просматривается в этой пророческой фразе. Понадобятся многие страницы, чтобы дать подробное и критическое разъяснение каждой фразе пророчества Исаии, а это выходит за рамки данного комментария. Однако не трудно себе представить, как Филипп указывает на конкретный текст Книги Исаии и подробно рассказывает не только о страдании Иисуса, но и о цели этих страданий, а именно об искуплении и спасении, о чем и повествует замечательное пророчество Исаии.

8:34 —

Евнух же сказал Филиппу: прошу тебя сказать: о ком пророк говорит это? о себе ли или о ком другом? — Вопрос естественный, ибо в Книге Исаии не сказано, о ком идет речь. Конечно, многие евреи понимали, что поэмы страдающего раба относятся к Мессии, но многие и не понимали⁶.

1 Барнс, указ. соч., с. 148. Этот комментарий основан на вавилонской "Темаре", еврейском произведении, написанном примерно через 200 лет после Христа. В книге рассказывается, что перед смертью Иисуса с призывом выступить в Его защиту обращались в течение 40 дней, но никто не вызвался Его защищать. Это звучит подозрительно и похоже на попытку евреев снять с себя вину за распятие Христа, в чем их открыто обвиняют христианские проповедники.

2 Жан Кальвин, Евангелие от Исаии (Гранд-Рапидс: Эрдманс, 1953 г.), с. 71.

3 H.A.W.Meyer, *Critical and Exegetical Handbook to the Acts of Apostles* (New York: Funk and Wagnalls, 1883), p. 176.

4 Барнс, указ. соч., с. 148.

5 Там же.

6 См. Брюс, указ. соч., с. 193, где разъяснено и документировано отношение к этому вопросу евреев.

В наше время на этот вопрос дано очень много ответов, особенно с учетом того, что многие из них получены от атеистов. Но Филипп не испытывал трудностей и не колебался, обдумывая различные варианты ответов. Сам Исаия мог бы об этом и не знать (1 Пет. 1:11), но теперь, когда пророчество осуществилось, Филипп знал, что имелся в виду Иисус, и воспользовался этим отрывком как основой для благовествования об Иисусе.

8:35 —

Филипп отверз уста свои — Когда данная фраза встречается в Новом Завете (Деян. 10:34; 17:14), она означает, что последует целое выступление (своего рода обычная проповедь с акцентом на важнейших моментах при истолковании данного отрывка из Писания) или же она дается для привлечения внимания к важности того, что будет сказано.

И, начав от сего писания — Личный евангелист быстро определяет, как относится благовестуемый к Писанию. Затем он использует это в качестве основы для еще большего понимания в сердце потенциального верующего, пока он не подводится к полному послушанию. На основании ответов эфиопа на заданные вопросы Филипп понял его позицию и теперь использует отрывок из Книги Исаии для обучения эфиопа тому, что требуется для его спасения.

Благовествовал ему об Иисусе — Именно это и лежало в основе отрывка из книги Исаии. Текст рассказывал все об Иисусе — Его жизни, смерти, Его славе и рождении Церкви. Филипп продемонстрировал эфиопу, что Иисус Назарянин полностью соответствовал описанию, данному Исаией за много лет до этого, и следовательно пророк имел в виду Иисуса из Назарета. В наше время мы также могли бы использовать некоторые отрывки из Ветхого Завета для обучения темам, связанным с деятельностью Иисуса; однако у нас есть намного лучший источник, содержащий надежную истину, — Новый Завет; и здравый смысл подсказывает нам использовать его чаще, чем Ветхий Завет, в целях личного евангелизма. Но в те дни, когда единственным свидетельством в письменной форме были свитки Ветхого Завета, не было более подходящего текста для рассказа об Иисусе, чем отрывок из Ис. 53.

8:36 —

Между тем, продолжая путь, они приехали к воде — При анализе одного из предшествующих стихов мы уже указывали на проблемы, связанные с определением точного пути, по которому ехал эфиоп. С проблемой определения пути взаимосвязан вопрос и о том, к какому источнику они подъехали. Евсевий и Иероним отмечают, что "вода", о которой идет речь — это источник Бет-Сорон, расположенный в 20 милях к югу от Иерусалима и в 2 милях от Хеврона на более оживленном пути от Иерусалима к Газе. Это как бы противоречит данному в ст. 26 определению "пуста". Макгарви, проехавший по этой старой построенной римлянами дороге и не встретивший на всем пути от Иерусалима до Газы ни одного селения, дает свое определение "воды", к которой подъехала колесница:

Первый естественный водный источник, до которого они могли доехать (если речь не идет о роднике или ручье вдоль дороги); был источник, текущий через долину Дубов. Это горный поток, пересыхающий летом,

но довольно полноводный зимой и весной. Если колесница уже проехала через долину Дубов, когда евнух попросил окрестить его, то есть еще один поток в Равнине филистян, называемый теперь Вади-эль-Хаси, где и могло состояться крещение. Это река с постоянным руслом, пригодная для крещения в любое время года. В этой зоне было также много прудов. Здесь сезон без дождей длится ежегодно 7 месяцев, и люди должны были делать запасы воды, в том числе и для орошения сельскохозяйственных культур, и ни одна страна не обеспечена в этом плане так хорошо, как Иудея¹.

И евнух сказал: вот, вода; что препятствует мне креститься? — Благовестование должно было включать в себя указание о том, что следует делать, чтобы стать христианином. Желание погрузиться в воду не пришло бы эфиопу в голову, если бы он ранее не был оповещен относительно обряда крещения. И сегодня из этого отрывка следует усвоить необходимый урок:

Ни один вдохновенный евангелист никогда не проповедывал Евангелие без крещения, которое повелел осуществлять Иисус; сегодня ни один евангелист не может благовествовать об Иисусе без проповеди Его повеления о крещении².

Филипп спросил эфиопа: "Разумеешь ли, что читаешь?" На основе полученного ответа Филипп мог судить об евангельских потребностях евнуха. Когда евнух дал ответ, стало ясно, что он не имел представления об Иисусе как обетованном Мессии. Ясно, что он не мог сказать ничего определенного относительно крещения, которое заповедовал Иисус. Здесь мы приходим к выводу, что то, о чем попросил эфиоп (креститься), он узнал от благовестования Филиппа. В попытке доказать пригодность окропления некоторые учителя выдвинули концепцию, которую он изучил по словам "так многие народы приведет Он в изумление" (Ис. 52:15). Но такое мнение не получило одобрения критически настроенных комментаторов и особых рекомендательных отзывов, когда стало ясно, что в Септуагинте, которую читал евнух, вместо слова "окропление" стояло слово "изумление". Филипп, видимо, сказал евнуху, как Петр говорил собравшимся в Иерусалиме в день Пятидесятницы, что необходимый ответ на подобное благовестование — покаяние и крещение для прощения грехов и получения Святого Духа.

Благовестуя об Иисусе, Филипп вместе с тем проповедывал крещение, так как евнух попросил окреститься. И не только: евнух знал, что речь идет о крещении в воде. "Вот, вода; что препятствует мне креститься?" — спросил он. Филипп проповедовал не крещение Духом в тело Христово. Вдохновенный евангелист Филипп благовествовал не о том, о чем тогда проповедовали многие, считавшие необходимым лишь крещение Духом (в попытке избежать воздействия тех отрывков из Библии, которые говорят о необходимости крещения для спасения). Просьба эфиопа о крещении равносильна восприятию всех указаний, данных Филиппом.

8:37 —

Филипп же сказал ему: если веруешь от всего сердца, можно — Следует обратить внимание на то, что в NASB этот стих вынесен на поля как дополнительный вариант. В более старой ASV он дан в сноске. Почему в наших Библиях даются такие примечания? Сноски и замечания на полях часто указывают на вариант прочтения главных рукописей, лежащих в

1 Макгарви, указ. соч., с. 157.

2 Боулс, указ. соч., с. 138.

основе наших переводов Священного Писания. Очень часто, когда различные прочтения почти в одинаковой степени поддерживаются древними рукописями, сами переводчики решают, как истолковать текст. Если мнение большинства о том или ином варианте перевода всего на один-два голоса превышает половину голосовавших, то мнение меньшинства включается в текст в виде сноски. С другой стороны, еще одной причиной сносок является стремление показать, что стихи и фразы, ставшие нам хорошо известными (из-за знакомства с KJV), не имеют достаточных оснований для включения в текст, переводимый в настоящее время. Специалисты, изучающие тексты, едины во мнении, что Деян. 8:37 является вставкой. Тот естество этого стиха не было в рукописном варианте Деяний; он был написан на полях копий, снимаемых с оригинала. Позднее он был переписан как часть первоначального текста. Свидетельство о том, что Деян. 8:37 не было в первоначальном рукописном тексте, заключается в том, что в следующих рукописях этот стих отсутствует: Алеф, А, В, С, G, H, P46. Но если это вставка, то вставка очень ранняя. Она присутствует в тексте, которым пользовался Ириной (он жил с 170 по 210 н.э.)¹. Киприан (200-258 н.э.) также был знаком с текстом ст. 37². В современный печатный греческий текст данный стих включен Эразмом Роттердамским, который посчитал, что он опущен из-за ошибки переписчика и первоначально входил в написанный Лукою текст. От Эразма текст перекочевал в KJV.

Но даже если данный стих является интерполяцией и его следует выбросить, это несколько не изменит главную мысль; что касается учения, то сохранение стиха ничего не добавляет, а от опущения стиха, разумеется, ничего не теряется. Та же мысль об использовании веры в Христа присутствует в Мтф. 10:32 и в Рим. 10:9. Некоторые утверждают, что в отрывке из Евангелия от Матфея говорится об использовании на всю жизнь, а не об одном из шагов к спасению. Но в Рим. 10:9, скорее всего, говорится о начальном спасении, тем более в 1 Тим. 6:12-13. То, что писали ранние писари на полях Деян. 8, было лишь отражением того, что практиковалось, когда они делали пометку. Существовал путь к спасению, называемый "исповеданием". Какие точно произносились слова, при этом исповедании, не известно, но они имели отношение к вере в то, Кем был Иисус, а именно в Христа, Сына Бога Живого³. Еще одно свидетельство в пользу того, что с опущением Деян. 8:37 не потеряно учение, можно видеть на другом примере помимо исповедания. Включенный в текст стих говорил о необходимости веры перед крещением; но об этом учит и Мк. 16:16 и последующие за ним стихи. Если отбросить стих, то желание эфиопа выполнить условия своего спасения следует рассматривать как проявление веры. Он верующий и тем самым подходящий кандидат на погружение в воду. Итак, учение не теряется, даже если мы согласимся со специалистами по текстам, считающими, что стих не привносит целостности.

Он сказал в ответ: верую, что Иисус Христос есть Сын Божий — Данное заявление, несомненно, подводит итог обучения Филиппом эфиопа; своим признанием эфиоп выражает собственное суждение об Иисусе, почерпнутое им во время учебы. Такое заявление, как это, включает в себя все, что

1 "Против ересей", III.12.8.

2 Свидетельства, III.43.

3 В Мтф. 16:16 приведен пример исповедания Петра и слова Иисуса о том, что такое исповедание будет "камнем", на котором строится Церковь, т.е. имеется в виду, что и другие должны сделать такое же исповедание. В 1 Тим. 6:12-13 говорится о исповедании, сделанном Иисусом перед Пилатом (когда Его спросили, Христос ли Он, Он ответил: "Да!"), и этому примеру Тимофей последовал при своем обращении в веру.

нужно знать о Христе; оно включает в себя все, что человек в состоянии знать о Христе, хотя он и не вполне понимает некоторые моменты, включенные в это заявление в момент, когда он выступает с таким признанием. Как мы отмечали выше, во время обращения в веру существовала практика выступать с признанием веры в Иисуса Христа. Прежде чем человек приобщался к христианству с помощью крещения, он публично признавался в своей новой вере, видимо, в ответ на прямой вопрос, задаваемый ему о его веровании¹. И ныне, как и в ранние дни жизни Церкви, необходимо своего рода исповедание, чтобы евангелист знал, что перед ним достойный для крещения кандидат.

8:38 —

И приказал остановить колесницу — Главное значение греческого слова "эйс" — "в", и если бы Барнс не был рьяным сторонником окропления, он не вдавался бы в длительное обсуждение этого места, пытаясь доказать нечто противоположное. Этот стих, наряду с Деян. 2:38, давно является любимой мозолью тех, кто утверждает, что окропление или обливание водою так же хороши при крещении, как погружение. Попытка избежать силы этого отрывка делают то одни, то другие сторонники крещения детей.

Один утверждает, что проблема заключается в слове "оба". Если речь идет о погружении в воду, то оба должны были бы оказаться под водой, доказывает он. Другой подходит к вопросу с учетом слова "в". Он заявляет, что то же самое слово в Ин. 11:38 означает лишь "к", и поэтому в Деян. 8:38 говорится всего-навсего о том, что они находились у воды².

Греческий предлог может означать "у воды", однако повсеместное погружение, практиковавшееся сторонниками ранней Церкви, говорит в пользу имеющегося перевода стиха. Несмотря на многочисленные ухищрения, невозможно не признать, что крещение подобно погребению и воскресению (Рим. 6:4; Кол. 2:12).

И крестил его — То есть Филипп крестил эфиопа. Эфиоп положил у вод свою верхнюю одежду, зашел по грудь в воду и затем погрузился "во имя Господа Иисуса". В течение 200 лет и более после создания Церкви было известно лишь одно крещение — посредством погружения в воду³.

В дни, когда "целители верою" привлекают к себе людей, утверждая: "Вы только поверьте! Это путь к спасению!" — неплохо было бы вспомнить, что учение о "спасении верою" возникло во времена Мартина Лютера. До того, как Лютер написал слово "sola" (по-латыни "только") на полях Библии у Рим. 3:28 (благодаря чему этот стих стал звучать "человек оправдывается только верою"), никто не учил об оправдании "fides sola" (только верою). Современные спасители верою извратили значение, которое придавал этим словам Лютер. Он боролся с идеей вознаграждения за дела, которые он усмотрел в системе покаяния и отпущения грехов в Римско-Католической Церкви. Он не стремился исключить то, что рекомендует Библия относительно "послушания верою".

1 Oscar Cullman, *The Earliest Christian Confessions* (Eng. Trans. by J.K.S. Reid. London, 1949), p. 101.

2 Дейл, указ. соч., с. 99.

3 Moses E. Lard, *Commentary on Romans* (Nashville, Tenn: Gospel Advocate Co., 1914), p. 198ff.

8:39 —

Когда же они вышли из воды — Основное значение предлога "ек" — "из", и нет оснований выискивать для него какие-то другие значения. Они вошли в воду перед крещенской службой и вышли из воды по ее окончании.

Филиппа восхитил Ангел Господень — В одной из рукописей — Александрийском кодексе — написано "Дух Святый сошел на евнуха, а Филиппа восхитил Ангел Господень". Такое изменение было внесено, очевидно, из-за того, что было такое ощущение, что без дополнительной помощи (духовные дары, чудесная помощь) евнух недолго оставался бы христианином. Мы могли бы на это возразить, что не было никакой необходимости получать дальнейшие указания у такого же смертного со стороны эфиопа, у которого в руках было Слово Божие, а в жизни в нем постоянно пребывает Дух. И тем не менее без изучения Нового Завета его вера была бы весьма ограничена.

Под словом "восхитил" некоторые представляют себе чудесное исчезновение Филиппа из поля зрения эфиопа, подобно тому, как был вознесен на небо и пропал из виду Илия (3 Цар. 18:12; 4 Цар. 2:11). Другие же считают, что, как и раньше, Дух разговаривал с Филиппом, направляя его в другое место¹.

И евнух уже не видел его и продолжал путь, радуясь — Следует обратить внимание, что радость наступила после послушания. Если и есть какие-то чувства (испытания), связанные со спасением, они следуют, а не предшествуют, обращению в веру. Радость эфиопа объяснялась тем, что его грехи прощены при условии послушания и веры.

Вряд ли Филипп не рассказал ему, как это делал и Петр в отношении своих новообращенных, о связи опущения грехов с покаянием и крещением. Теперь, когда он выполнил условия для прощения, он радовался этому².

Ириней пишет, что он стал в Эфиопии миссионером. С этим согласны Евсевий и Иероним³.

Евнух продолжил свой путь домой в Эфиопию. Следует отметить, что Святой Дух не направил бы Филиппа на обращение в веру евнуха, если бы речь не шла о еще более великой задаче спасения душ в другой стране. Евнух пользовался большим влиянием и, несомненно, имел большие способности. Обращение в веру позволяло ему нести Евангелие тысячам людей в его стране⁴.

На протяжении нескольких сот лет, по нашим данным, Эфиопская церковь отличалась большой силой (хотя у нас имеются данные лишь с начала IV века). Отсутствие у него дальнейшего обучения в христианской религии оставило отпечаток на Эфиопской церкви. Эта церковь на протяжении всей своей истории несла на себе самое сильное еврейское влияние из всех христианских общин — как по верованию, так и по направленности мысли⁵.

1 Некоторые сторонники оккультного радуются, указывая на отрывки, подобные тому, который мы изучаем, усматривая в этом доказательство того, что они делают то, о чем рассказывается в Библии и по логике полагая их дела не должны подвергаться критике и осуждению. Оккультная практика переноса людей усматривается в этом отрывке; однако существует значительная разница между действиями Духа Божия и злых духов, помогающих сторонникам оккультного. Это не одно и то же!

2 Макгарви, указ. соч., с. 161.

3 Разоблачение и опровержение гносиса, III.12.8.

4 Дейл, указ. соч., с. 100.

5 Artur P. Stanly, Lectures on the History of the Eastern Church (London: John Murray, 1884), p. 12.

Объемистый абзац Макгарви о данном способе обращения в веру заслуживает особого внимания. Он писал:

Наша концепция этого способа обращения в веру будет неполной, если мы не попытаемся взглянуть на него с другой стороны, что позволяет нам сделать рассказ об этом. Если бы евнух встретил своего друга после того, как расстался с Филиппом, и тот спросил, почему у него на лице такая радость, он рассказал бы ему о происшедшем со своих позиций, а не с точки зрения историка. Он не начал бы свой рассказ с посещения Филиппа ангелом, как это делает наш автор, ибо об этом он ничего не знал. Он не упомянул бы о повелении Святого Духа: "Иди и сядь в колесницу"; так как это ему также было неизвестно. По дороге домой, сидя в колеснице, я раскрыл Книгу Исаии и начал читать. Я дошел до весьма сложного для понимания места, где пророк говорит об унижении и смерти кого-то для блага мира; я пытался уяснить, кого пророк имел в виду, как вдруг с моей колесницей поравнялся бегущий человек, который спросил: "Разумеешь ли, что читаешь?" По его манерам было ясно, что сам он понимал, и его появление в тот момент, когда я нуждался в помощи, было даром судьбы; я пригласил его занять место рядом с собой и, указав на страницу книги, сказал ему, в чем состояло мое затруднение. Очень скоро он четко разъяснил мне, что данный отрывок относился к долгожданному Мессии и что вместо того, чтобы править на земле, как учат наши книжники, Он должен был умереть за наши грехи, воскреснуть из мертвых, вознестись на небо, откуда Он пришел, и создать Свое Царство, управляя людьми и ангелами. Он убедил меня в истинности этого и продемонстрировал мне, что благодаря пролитию Крови этим Человеком, а также верою в Него, покаянием и крещением в Его имя мы получим прощение грехов, которого не мог нам дать закон. Он продолжал рассказывать мне об этих радостных событиях, когда мы подъехали к воде, и я попросил его окрестить меня, как он меня об этом учил. Он окрестил меня, а затем исчез так же неожиданно, как и появился. Но я возрадовался прощению грехов и заверению в вечной жизни. — Таковы были испытания этого человека до того момента, когда упал занавес истории и скрыл его из виду. К счастью, теряя его из виду, мы слушали радостные мотивы, и мы можем надеяться встретить его тогда, когда закончатся все наши странствия и мы возрадуемся вместе с ним. Его готовность уверовать и быстрое послушание дают основание говорить о том, что в период большого урожая он соберет многочисленные плоды.

А Филипп оказался в Азоте — Азот — это ветхозаветный Ашдод. Тогда он был столицей одного из пяти филистимлянских государств и главное место культа Дагона. Город выдержал 29-летнюю осаду египетского фараона Псамметиха¹. Он был разрушен во времена Маккавеев² и перестроен Габинием в 55 г. до Р.Х.³ Азот расположен у побережья Средиземного моря, в 20 милях севернее Газы и в 35 милях от Иерусалима. Хотя NASB, как правило, прекрасно передает значение времен глаголов, создает впечатление, что в отношении глагола "оказался" допущена ошибка. В подлиннике глагол стоит в пассивной форме, и попытка NASB перевести его активной формой весьма сомнительна. Лучше перевести "Филиппа видели". Некоторые авторы делают акцент на слове "оказался", считая это доказательством чудесного перемещения Филиппа от евнуха. Но в тексте мы имеем дело лишь с противопоставлением. Евнух продолжал свой путь в Эфиопию в то время, как Филипп благовествовал в Азоте. Позднее в Азоте была создана церковь, так как епископ Азота присутствовал на Никейском и Халкедонском соборах.

1 Геродот, II.157.

2 1 Макк. 5:68; 10:77-85.

3 Иосиф Флавий, Иудейские древности, XIV.5.3.

И, проходя, благовествовал всем городам — От Азота до Кесарии было примерно 60 миль. В этот регион входят Филистимская и Саронская равнины, а также множество городов, включая Лидду и Иоппию. Возможно, итогом евангелической деятельности Филиппа является упоминание впоследствии в Деяниях о процветающих Церквах в обоих этих городах (Деян. 9:32, 36). Регион представлял собою поле для евангелизма, достаточное для того, чтобы Филипп затратил на это многие годы своей жизни. Помимо Лидды и Иоппии важное значение имели и города Аскалон, Аримафея и Антипатриды.

Пока пришел в Кесарию — Из Деян. 21:8 видно, что Филипп обосновался в Кесарии и благовествовал там в течение более 20 лет. В примечаниях к Деян. 10:1 будет рассказано об истории Кесарии.