

ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЦЕРКВИ СО СТОРОНЫ ГРАЖДАНСКИХ ВЛАСТЕЙ. 12:1-25

I. Казнь Иакова и заключение Петра в темницу. 12:1-11.

12:1 —

В то время — Возможно, что время, о котором идет речь, это предсказанное Агавом время голода. Может быть, именно тогда Петр и Варнава пришли в Иерусалим. Произошло это незадолго до 44 г. н.э. (сравните Деян. 12:21, 25).

царь Ирод — Лука пишет об Ироде Агриппе I, который на страницах Нового Завета появляется только в Деян. 12. Он родился около 10 г. до Р.Х. и, будучи сыном Аристовула и Вереники, являлся внуком Ирода Великого и братом той Иродиады, которая потребовала голову Иоанна Крестителя. Имя ему дали в честь римского государственного деятеля, который был главным министром императора Августа. Когда Ироду Агриппе было примерно 4 года, его дед убил его отца (Ирод Великий подозревал, что Аристовул составил заговор с целью захвата его трона). Ирод Агриппа I был отправлен в Рим: отчасти как заложник, а отчасти для того, чтобы он не вмешивался в политические интриги в Палестине. Поэтому он был воспитан в Риме, и там же стал близким другом Гая (внучатого племянника императора Тиберия), который впоследствии в истории империи стал известен как император Калигула. После того как его дядя Ирод Антипа женился на его сестре Иродиаде, Ирода Агриппу сделали правителем города Тивериады, но вскоре он поссорился с тетрархом и вернулся в Рим. Здесь он очень быстро впал в немилость у императора Тиберия, потому что однажды имел глупость вслух и так, что его слышали другие, высказать пожелание, чтобы друг его детства Калигула смог поскорее стать императором. Тиберий бросил Ирода Агриппу в тюрьму, где он и оставался до самой смерти Тиберия в 37 г. н.э. Когда на трон вззошел Калигула, он осыпал своего друга Ирода Агриппу I почестями: отдал ему тетрархии, которыми управляли Филипп и Лисаний, и удостоил титула царя. Сестра его Иродиада, побуждаемая завистью, заставила своего мужа Антипу отправиться в Рим, чтобы потребовать для себя такой же чести. Но Антипа вызвал гнев Калигулы и был сослан в Лион в Галлии (Франция). Жена сопровождала его. Тетрархия, ранее принадлежавшая Антипе, была также передана Ироду Агриппе I. Затем в царствование Калигулы пришло время, когда он решил поставить свою статую в Иерусалимском храме. Агриппа I оказал иудейскому народу весьма важную услугу, употребив все свое влияние, чтобы удержать императора от воплощения этого решения в жизнь.

После смерти Калигулы Ирод Агриппа поддержал претензии Клавдия на императорский трон, и когда Клавдий стал императором, он оплатил Агриппе, утвердив его в правах на царство. Клавдий стал императором в начале 41 г. н.э. и добавил Иудею и Самарию к тем землям, которыми уже управлял Агриппа I. Условия, на которых это произошло, делали Агриппу I сувереном, независимым от римского правителя провинции. Когда Агриппа, только что утвержденный царем Иудеи, прибыл туда, он представился

иудейскому народу, как человек весьма набожный, почти равный по благочестию фарисеям. Он приобрел расположение своих новых подданных тем, что присоединился к группе назореев, пришедших в Храм для принесения жертвы во исполнение своих обетов¹. Последние три года жизни Агриппы I совпадают с событиями, о которых рассказывается в Деян. 12².

Возможно, начатые Иродом Агриппой гонения против Церкви были только частью его попыток завоевать расположение своих новых подданных в Иудее. Мы можем предположить, что когда Ирод Агриппа приехал в Иудею, то стал свидетелем возмущений против христиан, которые, вероятно, были вызваны тем, что незадолго до этого христиане предприняли определенные шаги по признанию язычников. (Вспомните, что даже сами христиане не сразу это восприняли, пока Петр не объяснил им позицию Господа в этом вопросе.) Возможно также, что к противодействию христианам подстрекала саддукейская аристократия, которой так хотел понравиться Ирод Агриппа I. Можно вообразить, насколько политически верным представлялось Агриппе решение угодить и фарисеям и саддукеям, став инструментом, при помощи которого они боролись с делом и верой христиан.

поднял руки на некоторых из принадлежащих к церкви, чтобы сделать им зло — "поднял руки на" — это же выражение мы находим в Деян. 4:3 и 5:18, где оно означает арест, при котором с арестованными грубо обращаются. Те, первые преследования, носили религиозный характер и были результатом наущения саддукеев. Теперь же преследования поощрялись светским правителем. Прошло уже 8 лет со дня гибели Стефана и последних преследований христиан, однако и фарисеи и саддукеи по-прежнему ненавидели их. Теперь, когда политическая ситуация сложилась так, что иудеям не требовалось защищать свои интересы от Рима, они снова могли поощрять выступления против христиан. Оба члена Церкви, которым "сделали зло", немедленно отмечаются Лукой, хотя вполне вероятно, что таких людей было гораздо больше.

12:2 —

и убил Иакова, брата Иоаннова — Это был сын Зеведея, один из первых 12 Апостолов. И первым из Апостолов он принял мученическую смерть. В раннехристианском календаре смерть Иакова и Иоанна отмечена одним и тем же днем: 27 декабря. Этот факт и слова Иисуса (Мк. 10:37-39) заставили некоторых авторов сделать вывод о том, что и Иоанн умер от рук Ирода Агриппы I. Однако данное мнение явно ошибочно, ибо 7 лет спустя, когда Павел приехал в Иерусалим на Собор, Иоанн был еще жив (Деян. 15:1 и далее; Гал. 2:1 и далее; и особенно Гал. 2:9). Дело в том, что Иоанн жил дольше всех тех, кого Иисус избрал Своими Апостолами. Жизнь его закончилась в Ефесе в начале века. Лука ничего не рассказывает нам о трудах Иакова; но мы можем предположить, что он много занимался евангелизацией, потому что иначе трудно понять, по какой причине Ирод или иудеи избрали его первой целью своих преследований.

мечем — При казни мечом человека либо пронзали, либо отрубали ему голову.

1 Иосиф Флавий, "Древности", XIX.7.3.

2 О правлении Ирода Агриппы I над всей территорией Иудеи см. в касающемся его параграфе Введения.

Если бы этого апостола по обвинению в кощунстве или ереси судил Синедрин, то тогда его приговорили бы к смерти через побивание камнями, как это было со Стефаном. Казнь мечом показывает, как это было в случае с Иоанном Крестителем, что приговор вынес светский правитель, перенявший римские способы наказания. Иудеи считали казнь мечом самой позорной смертной казнью. У Евсевия, которого часто называют отцом церковной истории, мы находим трогательный рассказ о смерти Иакова (как изначально рассказанный Клементом Александрийским). Он повествует, как солдат, приведший Иакова к месту суда, был так глубоко тронут его свидетельством, что вышел вперед и признался, что и он тоже христианин. Потом их вместе — и солдата, и Иакова — увели на казнь. По пути солдат попросил Иакова простить его. Иаков минуту подумал и сделал то, о чем просил его солдат — поцеловал его и сказал: "Мир тебе". Они были обезглавлены одновременно¹.

Это единственный из Апостолов, о чьей смерти есть какое-то упоминание в Новом Завете; и сколь же оно кратко по сравнению с подробным рассказом о смерти Стефана!

Смерть Иакова, первым из Апостолов принявшего мученическую кончину, должна была стать источником неописуемого горя для Иерусалимской церкви; а для вдохновенного историка могла бы послужить материалом для написания многих красноречивых страниц. Тогда каким же писателем можем мы считать Луку, если он говорит об этом событии одним предложением, состоящим из 7 греческих слов? Конечно, здесь есть указание на некое сверхъестественное ограничение побуждений писателя; и это объясняется только его вдохновением².

12:3 —

Видя же, что это приятно Иудеям — Лука говорит нам, что поступки Ирода объяснялись чисто политическими мотивами. На самом-то деле никакого антихристианского фанатизма у него не было, не был он также и особо заинтересован в правосудии или охране невинных людей. Каждый раз, когда государственный служащий такого ранга предпринимает какие-то действия только для того, чтобы способствовать росту своей популярности, он перестает выполнять свои обязанности как то надлежит. Однако с семейством Ирода это всегда было именно так.

На должности их назначал римский император, а подобное иностранное правление не всегда было популярно у иудеев. Поэтому, чтобы добиться как можно более тесного сотрудничества со стороны покоренного народа, таким чиновникам просто было необходимо добиваться расположения иудеев.

вслед за тем взял и Петра — Петр, так же как и Иаков, был одним из Апостолов Христа и руководителей Церкви. Поэтому он и должен был стать особой мишенью для этих гонений в том случае, если бы причиной их явилось согласие Церкви признать язычников своими братьями, не требуя от них соблюдения всех иудейских обычаев и табу, потому что именно Петр отправился в дом Корнилия и проповедовал там Евангелие; и именно он научил всех христиан поступать так же как и он, когда защищал свои действия перед братьями в Иерусалиме. Как раз такие поступки и могли разъярить фанатичных иудеев. Когда Петра арестовали, пришла ли ему в

1 Church history, II.9.

2 Макгарви, указ. соч., с. 232

голову мысль о том, что подошло время для исполнения предсказания Иисуса о том, когда именно он — Петр — умрет? (Ин. 21:18).

тогда были дни опресноков — Речь здесь идет о праздновании еврейской пасхи¹ и семи днях, которые следуют сразу же за этим праздником, когда иудеи обязаны есть бездрожжевой хлеб (Исх. 12:15-18). Почему для ареста Петра было выбрано именно это время? На праздник Пасхи в Иерусалиме должно было собраться гораздо большее, чем обычно, число иудеев, а это означало, что гораздо больше людей смогут стать свидетелями "рвения перед Законом" Ирода Агриппы, и это будет способствовать его популярности среди людей, царем которых он был назначен.

12:4 —

И, задержав его, посадил в темницу — После ареста Петра поместили в тюрьму, потому что во время праздника считалось неприличным тратить время на суд и казнь предполагаемого преступника. Если Ирод старался показывать иудеям, настолько он набожен, то он должен был все это время посвящать выполнению религиозных, а не светских обязанностей, которые могли бы осквернить праздник. Поэтому Петра держали под стражей до конца пасхальной недели. Вспоминал ли Петр в эту пасхальную неделю, проведенную в тюрьме, о том, как несколько лет назад Иисус — в это же время — тоже был взят под стражу?

и приказал четырем четверицам воинов стеречь его — Каждая из "четверец" состояла из 4 солдат. Эти 16 солдат несли ответственность за круглосуточную охрану узников. Ночь была разделена на 4 стражи, каждая по три часа². Была ли каждая четверица солдат на дежурстве поочередно по 12 или 6 часов, мы узнать не можем. Когда четверица была на дежурстве, то два солдата находились в камере вместе с Петром (стих 6), а остальные охраняли двери тюрьмы. Может возникнуть вопрос: почему же именно к этому узнику были приняты столь усиленные меры охраны? Следует вспомнить, что Петр уже в третий раз был в тюрьме. В последний раз он убежал оттуда при таких обстоятельствах, которые властям должны были показаться таинственными (Деян. 4:3, 5:18). На этот раз они хотели быть уверены, что узник никуда не убежит.

намереваясь после Пасхи — Одной из проблем, которые возникают перед переводчиком, является выбор на языке перевода такого слова, которое помогло бы читателю получить правильное представление о том, что именно говорится в оригинале. В этом месте в KJV читаем: "после Пасхи". В греческом тексте стоит: "после еврейской пасхи", так что для переводчиков KJV не было необходимости использовать здесь слово "Пасха", тогда как во всех других местах это же слово они перевели как "еврейская пасха", полагая, что читатель знаком с терминологией Ветхого Завета и поймет, о чем именно идет речь.

Тогда почему же в KJV появился этот перевод? Одно из указаний короля Англии Якова переводчикам Библии состояло в том, чтобы оставить неизменными все термины, которые были приняты в Библии Епископов, в основном и послужившей базой для перевода KJV. До появления этого варианта Тиндейл и Ковердейл пользовались словом "пасха", и с этих пор

1 Объяснение этого понятия см. в комментарии к Деян. 2:1. (В Русском Синодальном переводе нет различия между переводом слов "еврейская пасха" и "Пасха" — Прим. перев.)
2 Ночные "стражи" поименованы в Мк. 13:35.

оно стало обычным при переводе данного стиха еще до того, как он вошел в KJV.

Использование слова "пасха" в KJV привело к тому, что некоторые авторы выдвинули предположение, что уже в царствование Ирода в раннехристианской церкви были специальные пасхальные службы. На самом же деле в ранней церкви не было специального праздника пасхи, и так продолжалось в течение многих лет¹. В новозаветные времена христиане не праздновали Воскресение Господне в какой-то определенный день года, как это обычно происходит во многих местах в наше время. Они праздновали Его Воскресение в каждый воскресный день причастием и молитвой.

Надо сказать несколько слов по поводу особых праздничных дней в церковном календаре, в том числе и широко поощряемых и запрограммированных предпасхальных и предрождественных эмфаз. Здесь следует принять во внимание те причины, по которым такие особые программы были фиксированы именно на эти, а не какие-либо другие дни. Конечно, нет ничего плохого в том, чтобы наши малыши выучили свои роли и представили их перед прихожанами. Конечно, нет греха в том, чтобы произнести хорошую проповедь о Рождестве Христовом в "рождественский" сезон, или о Воскресении Христа в сезон "пасхальный". Но почему специальные пасхальные службы должны проводиться только в эти времена Года? Неужели мы просто делаем то, что делает весь остальной религиозный мир (вспомните к тому же, что многие из этих особых дней были унаследованы от римско-католической церкви после долгих лет эволюционного и традиционного развития), из-за того что мы попросту мало выросли в духовном отношении и не видим никакого лучшего пути? Такие обычаи, как соблюдение особых дней, конечно, относятся к области чисто личного выбора, однако данный автор хочет убедить нас в том, что наши побуждения и порядки не должны мало-помалу уводить нас от простых обычаев Нового Завета.

вывести его к народу — По всей вероятности, Ирод предполагал устроить публичный суд и казнь. Это было частью его тщательно спланированных и организованных попыток заслужить одобрение народа.

12:5 —

Итак Петра стерегли в темнице — События не всегда развиваются так, как планируют их люди, особенно если в своих планах они не принимают во внимание Бога. Ирод намеревался казнить Петра, как только закончится пасхальная неделя. Вместо этого его собственная смерть была гораздо ближе, чем смерть Петра. Петра держали в темнице; проходил день за днем, и наконец настал последний вечер пасхальной недели.

между тем церковь прилежно молилась о нем Богу — Наречие "прилежно" подразумевает и продолжительность и интенсивность. Время, в котором стоит глагол, указывает на то, что во все время пребывания Петра в темнице церковь продолжала молиться о нем. Отсюда можно сделать вывод, что члены общины, несмотря на преследования, продолжали соби-

¹ Дейл, указ. соч., с. 138 напоминает нам, что слово "Истер" (англ.-"пасха") является по происхождению англосаксонским. У англо-саксов был весенний праздник, на котором они приносили жертвы тевтонской богине Истере (или Истре). Это была богиня света и весны, поэтому и праздник и жертвоприношения происходили в апреле. По случайности время этого праздника совпало примерно с Воскресением Христа. Где-то около 8-в. название "Истре" перешло на христианский праздник, который к этому времени уже в течение 300 лет праздновался в честь Воскресения Христа.

ратся (возможно, в доме Марии) (стих 12), чтобы денно и нощно возносить молитвы к престолу Господню.

12:6 —

Когда же Ирод хотел вывести его, в ту ночь — Это была ночь, предшествовавшая тому дню, когда Петр должен был быть казнен. Очевидно, это была воскресная ночь. Пасхальная неделя заканчивалась в 6 часов утра в воскресенье. Утром же в воскресенье Петра можно было казнить, не оскверняя службы "дней опресноков".

Петр спал — Очень трудно спокойно спать, когда вся душа исполнена мрачных предчувствий, или когда совесть терзается из-за некоего греха, знакомого и неисповеданного. В некоторых современных исследованиях о смерти и процессе умирания даже высказывается предположение о том, что существуют несколько этапов, через которые проходит человек, знающий, что ему пришло время умирать. Эти этапы проводят его через всю гамму чувств — от возмущения до принятия факта смерти¹. То, что Петр мог столь спокойно спать, тогда как на следующий день его должны были казнить, наводит на мысль о том, что он не боялся умереть, ибо Своим Воскресением Иисус изменил само значение смерти. Это также означает, что у Петра была спокойная совесть, потому что он был защищен кровью Христовой. Петр был готов — если именно это и принесет ему грядущий день — войти в промежуточное состояние и снова быть с Иисусом.

между двумя воинами, скованный двумя цепями — Петр был прикован между двумя солдатами. Одна его рука была скована цепью с рукой первого солдата, а другая — с рукой второго солдата. Подразумевает ли это, что оба этих солдата спали, так же как и узник? Не потому ли они и не подняли тревогу, когда пленник убежал?

и стражи у дверей стерегли темницу — Два солдата из четверицы стояли на посту у двери тюремной камеры, в которой был скован Петр. Или же один солдат стоял у двери, а другой — в начале туннеля, который вел во внутреннюю темницу, где содержали Петра (стих 10). Бог может освободить, несмотря на все предосторожности, предпринимаемые людьми: солдаты, тюрьма, цепи, железные ворота. Мудрость Господа настолько превосходит мудрость людей, что Он может превозмочь даже самые хитроумные их планы.

12:7 —

и вот, Ангел Господень предстал — Ангел предстает либо как внезапно нисходящий с небес в камеру, либо как внезапно становящийся видимым после того, как он невидимкой вошел в камеру. Это то слово, которое всегда употребляется при описании появлений ангелов (Лк. 2:9; 24:4), а также когда речь идет о явлении Господа Павлу (Деян. 23:11). Некоторая информация об ангелах дается в Деяниях 1:10².

и свет осиял темницу — Это была не вспышка молнии. Свет и великолепие, и сияющее одеяние являются как бы непременными атрибутами, сопровождающими небесные существа, когда они посещают Землю (Лк.

1 Elisabeth Kubler-Ross, Questions on Death and Dying, (New York: Collier-Macmillan Co., 1974), p. 1-38.

2 См. также сноски № 2 на стр. 309.

2:9; 24:4; Мк. 9:3). Только ли Петр видел этот свет, или и солдаты тоже, не уточняется. Свет не разбудил Петра, так что Ангелу самому пришлось сделать это.

Ангел, толкнув Петра в бок, пробудил его и сказал: **встань скорее** — Зачастую приходится долго трясти человека, чтобы разбудить его от глубокого сна. Именно это и пришлось сделать Ангелу, чтобы разбудить Петра. Спали ли стражи, прикованные к Петру, или же они "стали как мертвые" (Мтф. 28:4)? При Воскресении Христа стражи также были приведены в такое состояние, а некоторые авторы полагают, что то же самое произошло и со стражами, которые были рядом с Петром и в помещении снаружи. Поскольку нет никакого особенного слова, которое указало бы нам на то, что солдаты были как мертвые, то было выдвинуто предположение, что те, которые были внутри камеры с Петром, спали так же как и он. Действительно, если бы заснули солдаты, стоявшие за дверью камеры, то их предали бы смерти за то, что они спали на посту. Однако солдаты, находившиеся внутри, были в несколько ином положении.

и цепи упали с рук его — Снятие цепей было чем-то сверхъестественным. Этим оборотом доказывается, что предположение о том, что Манаил (Деян. 13:1) или какой-то иной смертный посредник проник в темницу и освободил Петра, является слишком абсурдным, чтобы рассматривать его всерьез, даже при том условии, что слово, переведенное как "ангел" можно перевести и как "посланец" и тогда оно будет относиться скорее к человеку, чем к ангелу. Далее, из этой фразы явствует, что предположение о том, что свет в темнице был всего лишь молнией, не удовлетворит всем требованиям текста. Действительно, это была бы странная молния, которая сняла цепи с Петра, не потревожив солдат, прикованных к нему с обеих сторон, но в то же самое время дала ему возможность встать, надеть сандалии и другую одежду и уйти из тюрьмы. Естественная сила, которая может снять цепи с рук человека, должна была бы нанести этому человеку смертельный удар.

12:8 —

и сказал ему Ангел: опояшься — Люди в I веке, ложась спать, естественно, снимали свои верхние одежды (или использовали их как покрывало), распускали пояс, стягивавший нижние одежды на талии и снимали сандалии. Ангел велел Петру затянуть пояс и надеть верхнюю одежду, т.е. одеться и быть готовым выйти. Теперь Петр знал, что не пришло еще время быть "препоясанным друзьями" (Ин. 21:18).

и надень свои сандалии¹ — Греческое слово "сандалион" в Новом Завете встречается только здесь и в Евангелии от Марка (6:9). Обычно оно обозначало обувь, которую носили бедняки: подошву, сделанную из дерева или кожи, которую ремешками привязывали к ногам.

Он сделал так — Петр точно следует указаниям Ангела.

Потом говорит ему: надень одежду твою [завернись в свой плащ] и иди за мною — Теперь Петру велели накинуть на плечи верхнюю одежду. Она представляла собой большой, почти квадратный кусок материи. На

1 В Русском Синодальном переводе — "и обуйся" — Прим. перев.

ночь его либо снимали и клали рядом, либо им накрывались во время сна. Затем Ангел указывает путь на свободу, а Петр идет следом за ним.

12:9 —

Петр вышел и следовал за ним, не зная, что делаемое Ангелом было действительно, а думая, что видит видение — О "видениях" см. прим. к Деян. 9:1. Петр мог чувствовать себя по пословице: "Ущипни меня, может быть, я сплю". Возникает мысль, что когда Петра обдуло холодным ночным ветром, он проснулся по-настоящему; и только тогда впервые осознал, что происшедшее с ним было большим, чем просто сон.

12:10 —

Прошедши первую и вторую стражу — По всей вероятности, вне камеры солдаты были расставлены через определенные интервалы на всем пути в тюрьму. Они тихо прошли мимо этих стражей. Возможно, с ними случилось нечто похожее на то, что было сделано с теми двумя на пути в Еммаус, чьи "глаза были удержаны" (Лк. 24:16), так что стражи не осознавали происходящего, и этим был облегчен побег Петра.

Они пришли к железным воротам, ведущим в город — Возможно, данная формулировка означает, что тюрьма была вне городских стен, где-нибудь вроде башни Антония. Там, очевидно, должна была быть дверь, отделявшая казармы от мостовой, и которая открывалась на приподнятую над мостовой платформу¹.

которые сами собою отворились им — Здесь употреблено греческое слово "аутомате" — автоматически. Они не прибегли к помощи ключа или какой-либо иной силы вроде тарана или ударов в дверь. Когда они подошли к этой двери, то она просто открылась, чтобы они могли выйти в город. Когда думаешь о том, как же должны были запираться на ночь такие ворота, то понимаешь, что чудом действительно является тот факт, что они открылись сами собой. Если уж простые смертные смогли придумать двери, которые — как в супермаркетах и больших магазинах — открываются автоматически, то уж, конечно, Бог мог отворить запертую дверь, когда к ней подошли Небесный Посланец и Петр.

Они вышли, и прошли одну улицу — Ангел сопровождал Петра, пока они не оказались в квартале от дверей тюрьмы. Слово "улица" обозначает узкую городскую улицу. В Кодексе Беза после слов о том, что они прошли через открывшиеся ворота, мы читаем, что они "спустились по семи ступеням", а потом уже пошли по городской улице. Это также соответствует тому, что мы знаем о башне Антония, так что вполне вероятно, что тюрьма, в которой держали Петра, находилась внутри этой крепости.

и вдруг Ангела не стало с ним — Ангел оставался с Петром до тех пор, пока не прошла необходимость в такой сверхъестественной помощи, которую он оказал, выведя Петра из темницы. Посланник Господа до конца осуществил спасение Петра, и теперь он мог действовать сам, как и полагается человеку.

1 См. далее прим. к Деян. 12:10 по поводу дополнительной фразы, которую находим в Кодексе Беза.

12:11 —

Тогда Петр, пришед в себя — В этих словах есть как бы оттенок личного воспоминания, как если бы Лука узнал эти подробности от самого Петра. Так во он и стоял — ночью, свободный — посреди улицы. С минуту он раздумывает над случившимся. Это не сон! Это произошло на самом деле, и теперь он вне стен тюрьмы, он — свободен.

сказал: теперь я вижу воистину, что Господь послал Ангела Своего — Нам следует воспринимать слово "Господь" как относящееся скорее к Иегове, чем ко Христу. Точно так же как и раньше (Деян. 5:19), Бог послал Своего Ангела, чтобы освободить его. Поразмыслив надо всем, что случилось, Петр испытал удовлетворение от того, что это был именно Ангел, и что спасен он был с Божией помощью.

и избавил меня из руки Ирода и от всего, чего ждал народ Иудейский — Здесь мы видим, что, как и предполагалось ранее в наших комментариях, Петр знал, какое будущее было ему уготовано. Он сидел в тюрьме и ждал казни. Петр понимал, что главными причинами, по которым он был осужден на смерть, было стремление Ирода стать популярным и стремление необращенных иудеев самым решительным образом уничтожить христианство. Те иудеи, которые в больших количествах стекались в Иерусалим на пасхальную неделю, обсуждали и предвкушали смерть Петра.

2. Петр оставляет город, а стражей передают смерти. 12:12-19

12:12 —

И когда он понял это¹ — Возможно, в ASV эта фраза переведена лучше: они употребили глагол "обдумать", потому что слово это предполагает как бы некое осмысление будущего. Петр быстро оценивает ситуацию в целом, взвешивая свои возможные поступки. Апостол Иаков уже умер. Многие в Церкви подвергались гонениям. Ему самому грозил приговор и смерть от рук Ирода. Через несколько часов, на рассвете, произойдет смена караула, и тогда, узнав, что узник бежал, они поднимут тревогу. Если он не хотел снова быть арестованным, ему надо было действовать, и действовать быстро.

пришел к дому Марии, матери Иоанна — Этот дом, вероятно, был местом регулярных собраний христиан. Очень возможно, что именно в этом доме Иисус устроил Тайную Вечерю. Со времени Пятидесятницы он был одним из центров христианской деятельности. В таком случае в доме, вероятно, жила семья христиан, оставшаяся в Иерусалиме несмотря на преследования, разогнавшие многих других (Деян. 8:1 и далее).

называемого Марком — Это тот самый молодой человек, который убежал в ночь, оставив покрывало, бывшее его единственной одеждой, когда арестовали и увели на суд Иисуса (Мк. 14:51). Именно он потом составил Второе Евангелие, записав там то, о чем проповедовал Петр². Марк — его латинское имя; а Иоанн — еврейское. Петр называет Марка "сын мой" (1 Пет. 5:13) — выражение, которое, похоже, означает, что именно Петр

1 В Русском Синодальном переводе — "и, осмотревшись" — Прим. перев.

2 Евсевий "История церкви", III.39.

обратил Иоанна Марка в христианство. В дальнейшем Марк часто упоминается в Новом Завете: он сопровождал Павла, Варнаву и Петра в их миссионерских путешествиях (Деян. 12:25; 13:5; 15:39; 2 Тим. 4:11; 1 Пет. 5:13). В Послании к Колоссянам он назван (4:10) племянником Варнавы¹.

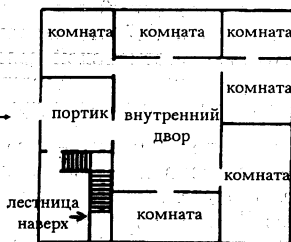
где многие собрались и молились — Смысл этой фразы, может быть, в том, что это было только одно из многих "молитвенных собраний в домах" в самом Иерусалиме и его окрестностях. По всему Иерусалиму могли быть и другие группы людей, собиравшихся для молитвы, потому что на данном собрании не было ни Иакова, ни многих других. Указывает ли стих 25 на то, что Павел и Варнава входили в число собравшихся для молитвы в доме Марии? Мы склонны полагать, что это именно так и было. Мы можем представить себе, что, когда Петр пришел в дом Марии, время уже перевалило за полночь. Если он убежал до наступления полуночи, то его отсутствие было бы обнаружено до рассвета. Когда он подошел к дому, братья уже молились. О чем же они молились? На первый взгляд может показаться — при сопоставлении со стихом 5 — что они молились об избавлении Петра. Но Иисус учил Своих последователей молиться, твердо веруя, что они получат то, о чем просят; так что это вполне могло означать, что они не молились об освобождении Петра. Иначе они не были бы так изумлены, когда он появился в дверях.

Можно легко вообразить с какой тяжестью на душе они молились. Каждому из них грозила опасность потерять жизнь от рук Ирода. Они скорбели о потере любимого лидера — Иакова. Неуверенность и страх охватывали их при мысли о том, что Петр был в тюрьме, и его ожидала смерть... Они говорили с Отцом Небесным о своих трудностях. Вероятнее всего, они направляли свои молитвы на то, чтобы помочь Петру сохранить веру и мужество в смертный час, а не на то, чтобы ему удалось выйти на свободу. Они, без сомнения, просили о мудрости, потому что пытались решить, что же теперь делать им самим: спастись или остаться и погибнуть за свою веру².

12:13 —

Когда же Петр постучался у ворот — План этажа дома, который занимала семья, принадлежавшая к среднему или высшему классу (так как это было в случае с семьей, о которой идет речь) — мог выглядеть таким образом:

Постучав, Петр ожидал у ворот или двери, которая открывалась в портик.



1 Греческое слово "анепсиос" значит "двоюродный брат", а не "сын сестры" как переведено в KJV.
2 Дейл, указ. соч., с. 243.

Вообразите, какие мысли пронесли в головах людей, собравшихся в доме, когда раздался стук в дверь с внешней стороны прохода (портика), соединявшего внутренний двор с улицей! Неужели гонители пришли сюда, в это хорошо известное место собраний христиан, чтобы еще кого-то увести в тюрьму и на смерть?

то вышла послушать служанка, именем Рода — Мы думаем, что ей было 12-13 лет. Работу привратника обычно поручали молодой рабыне (сравни Мтф. 26:69, 71). Посетители, подойдя к двери, должны были крикнуть. Если девушка узнавала голос, она снимала засов и впускала пришедших. Если же нет, то она шла и приводила кого-нибудь из мужчин, бывших в доме, который, подойдя, или впускал или не впускал посетителя — смотря по обстоятельствам. "Рода" — это греческое имя, означающее "роза". Для девушки не было необычным получить имя по названию цветка (так Сусанна — это "лилия", а Тамар — "пальма"). "Послушать" — так переведено греческое выражение, означающее, что она пошла открывать дверь.

12:14 —

И, узнавши голос Петра — Петр и раньше приходил в этот дом, если голос его был знаком девушке-служанке. Должно быть, Петр крикнул: "Быстрее, отворите дверь!"

от радости не отворила ворот — В это время ночи, и учитывая то, что в данной ситуации они боялись того, что могли сделать иудеи, двери должны были быть заперты и заложены засовами. В греческом тексте читаем "радость", т.е. радость, которую она почувствовала, услышав голос Петра. Она так торопилась сообщить хорошую новость остальным, что на миг утратила присутствие духа и не подумала о том, чтобы открыть дверь тому, кто стоял снаружи.

но вбежавши, объявила, что Петр стоит у дверей — Значит, Рода знала, что именно было темой молитвенного собрания, что именно так тяготило собравшихся там людей. Это был Петр! Обрадовавшись, она пробежала через портик внутрь дома, чтобы рассказать им последнюю новость о том, за кого они молились.

12:15 —

А те сказали ей: в своем ли ты уме? — Это выражение следует понимать не буквально, а просто как разговорное. Они явно молились не за освобождение Петра, поэтому так неожиданно прозвучали слова Роды о том, что Петр стоит за дверью. Поэтому они и обвинили ее в том, что она сошла с ума.

но она утверждала свое — Уверенным голосом Рода продолжала настаивать на том, что Петр стоит у дверей!

Они же говорили: это Ангел его — Иудеи верили в то, что у каждого израильтянина есть свой ангел-хранитель¹. В соответствии с этими представлениями они, должно быть, предположили, что появился в человече-

1 Alfred Edersheim, "The Life and Times of Jesus the Messiah" (Grand Rapids: Eerdmans, 1947). Vol. II, c. 748-755, особенно с. 752.

ском виде (и похожий на Петра) его ангел-хранитель и говорил голосом, который он также принял от Петра. Непонятно, почему они решили, что к ним пришел ангел Петра. Некоторые авторы считают, что эти люди вообразили, что он пришел объявить нечто, касающееся Петра, чтобы побудить их еще сильнее молиться за него. Другие полагают, что они подумали, что присутствие ангела у ворот означало, что Петр уже мертв, и поэтому ему уже не нужен был ангел-хранитель, так что тот был волен стоять у ворот. Таким образом, мы здесь сталкиваемся со старым иудейским верованием, которое переняли эти христиане, точно так же как и в наши дни люди все еще сохраняют приверженность своим старым представлениям даже после того, как они давно стали христианами. Иногда такие представления истинны, а иногда — ложны.

Итак, здесь уместно коротко остановиться на вопросе об ангелах-хранителях. В Библии мы встречаемся со следующими представлениями: 1) *Ангелы заботятся о "малых сих" в вере.* Слова Господа Нашего об ангелах и "малых сих" вполне можно истолковать двояко (Мтф. 18:10). Идет ли здесь речь о маленьких детях и младенцах во Христе? Не можем ли мы понять это и так, и так? Не держит ли Христос и до сих пор на руках Своих маленького ребенка, который стал примером смирения (Мтф. 18:1-6) и предупредил о грядущих соблазнах (Мтф. 18:7-9)? Библия заявляет о том, что равно молодые и старые пользуются особой и определенной охраной со стороны ангелов (Пс. 33:7; 90:11; Евр. 1:14). Кроме того, в Евангелии от Матфея говорится о том, что те, на кого выпала опека "малых сих", принадлежат к самым благородным в небесном воинстве и равны ангелам Предстоящим, которые, как Гавриил, предстоят перед лицом Бога и наслаждаются дающим блаженство зрелищем (Лк. 1:19). Таким образом, слова в Евангелии от Матфея, вероятно всего, относятся к детям. Однако, если интерпретировать их в свете того, о чем говорится далее в этой же главе Евангелия от Матфея (Мтф. 18:11-14), то слова Христа кажутся имеющими более широкий смысл, и относятся как к юным в вере, так и к юным по годам. Путь тех, кто юн в вере, усеян опасностями и искушениями, но у них есть небесные стражи, охраняющие их. Этот текст также показывает нам небесное представительство за тех, чьи грехи искуплены, пока они живут на земле. Господь предупреждал, что не следует презирать подобное представительство. Какую же заботу и нежность должны были выказывать святые по отношению к тем, кто является предметом такого постоянного ангельского интереса и представительства. Насколько утешительным является подобное ежедневно и ежечасно поощряемое активное содействие со стороны самых благородных ангелов, которых Спаситель упомолил заботиться о тех, кого Он любит. 2) *Возможно, ангелы помогают отвечать на молитвы святых.* Очевидным является то, что ангелы выполняют некую особую задачу, представляя молитвы верующих перед Богом (Откр. 8:3; 5:8). В Ветхом Завете ангельские существа также связаны с ответом на молитвы. Даниил, смущенный божественными видениями, молился о том, чтобы понять их; и один из помогающих духов заверил его, что ему будет дарована мудрость (Дан. 10:12, 14). Царь Езекия молится, и ангел поражает ассирийцев (Ис. 37:36). И в Новом Завете ангелы имеют отношение к ответам на молитвы. Корнилий молится, и ангел подсказывает ему, что надо послать за Петром (Деян. 10:2, 3). Данный автор верит в то, что и в наше время деятельность Ангелов не менее реальна, чем то, что случилось с одним из Апостолов еще до того, как он встретил Христа (об этом говорится в Ин. 1:51). 4) Следует сразу уточнить, что *нельзя обращаться молитвы непосредственно к ангелам*, потому что это многократно

воспрещалось в Новом Завете (Откр. 19:10; 22:8, 9; Кол. 2:18). "Когда мы посылаем подношение царю, посланец царя не должен присваивать себе то, что принадлежит царю". Ангелы сами являются поклоняющимися, а не теми, кому возносят молитвы. 5) В подобных вопросах *не следует впадать в крайности*, ведь мы можем только мельком кинуть взгляд на то, что происходит в невидимом мире. Мы должны обратить особое внимание на то, чтобы не попасть под влияние духа нашего времени, когда люди склонны отрицать то, что небеса проявляют какой-то интерес или оказывают активное влияние на дела людей. Бог, так же как и ангелы Его (так говорит Библия) обязательно активно присутствует в мире!

12:16 —

Между тем Петр продолжал стучать — О чем мог думать Петр, когда в течение нескольких минут он продолжал стучать и звать, а люди в доме все спорили с Родой? А что, если появятся римские солдаты или кто-нибудь еще? Он снова может оказаться в темнице!

когда же отворили, то увидели его и изумились — В конце концов люди, бывшие в доме, подошли к дверям, чтобы самим увидеть, кто там. Действительно, это был Петр! Изумительно! Как ты выбрался из тюрьмы и как ты пришел сюда? В возбуждении они все разом задавали вопросы.

12:17 —

Он же, дав знак рукою, чтобы молчали — Оратор, который хочет успокоить свою аудиторию, чтобы его стало слышно, часто машет рукой, обратив ее ладонью к людям, вверх и вниз, показывая этим, что просит тишины. Мы почти можем вообразить себе, как Петр сказал: "Ш-ш-ш!", призывая к тишине. В это время ночи сильный шум мог бы встревожить живших по соседству иудеев, которые обратились бы к властям, и тогда в тюрьме опять оказался бы не только Петр, но, может быть, и все остальные.

рассказал им, как Господь вывел его из темницы — См. ст. 6-10, где рассказывается об этом.

и сказал: уведоьте о сем Иакова и братьев — Иаков, названный здесь, похоже, тот же самый, что позже будет играть ведущую роль в Иерусалимском Соборе. Он, вероятно, руководил работой Иерусалимской Церкви. Павел (в Послании к Галатам 1:19) говорит, что он был братом Господа и "апостолом"¹. Кто же были братья? Возможно, здесь имеются в виду апостолы. Возможно, речь идет о других членах Иерусалимской Церкви, которых не было в доме Марии, но которые собирались на молитву в других домах по всему городу. По крайней мере, Иакова и некоторых других христиан не было в доме Марии.

Потом вышел пошел в другое место — Возможно, то, что дом Марии был слишком хорошо известен как место собраний христиан, не позволило Петру оставаться там, если он хотел ускользнуть от Ирода. Точно не известно, куда именно пошел Петр, хотя слово, переведенное как "вышел", кажется, означает: "вышел" из Иерусалима. Некоторые полагают, что он

¹ Авторы, которые пытаются отождествить этого человека с Иаковом Алфеевым, одним из первых 12 апостолов, очевидно, ошибаются. См. обсуждение этого вопроса в Специальном исследовании о братьях Господних в конце гл. 1, а также прим. к Деян. 1:14.

направился в Малую Азию (1 Пет. 1:1) или Грецию (1 Кор. 9:5) и там посвятил остаток своей жизни работе во имя Христа. Действительно, Петр проповедовал в обеих этих местностях, но, по мнению данного автора, это произошло гораздо позже. Другая точка зрения заключается в том, что Петр проповедовал среди необращенных иудеев Палестины, просто на краткое время покинув Иерусалим, чтобы избежать преследований. Мы знаем, что он туда вернулся, потому что через семь лет после бегства из тюрьмы, Петр присутствовал на Иерусалимском Соборе (Деян. 15:7). Его перестали искать, и после смерти Ирода Агриппы I Петру не грозила большая опасность, так что он смог вернуться в Иерусалим, чтобы присутствовать на Соборе.

Третья точка зрения, которой придерживаются некоторые авторы римско-католического вероисповедания, заключается в том, что Петр ушел в Рим. См. дискуссию по этому поводу в Специальном Исследовании N 14 "Был ли Петр когда-нибудь в Риме?" в конце этой главы.

12:18 —

по наступлении дня — Тот факт, что Петра не хватились до рассвета, позволяет нам предположить, что солдаты несли шестичасовые стражи, и что бегство Петра произошло после полуночи, иначе его отсутствие обнаружили бы до рассвета¹.

между воинами сделалась большая тревога о том, что сделалось с Петром — Трудно найти английское слово для того, чтобы точно передать значение слова, переведенного как "тревога". Они, как безумные, бегали повсюду и искали пропавшего узника. Сотни предположений теснились у них в голове, они страшились того, что вскоре должно было случиться с ними. По римскому закону, если бежал узник, то его стражи должны были подвергнуться тому же наказанию, которое ожидало этого узника². Не представляется возможным совершенно точно перевести конец этого стиха, потому что здесь передается озадаченность одного из солдат, который спрашивает: "Что же с ним случилось? Мы искали повсюду!"

12:19 —

Ирод же, поймав его и не нашед — Ирод мог стать (так же как и Навуходоносор и Дарий — из-за того, что Бог чудесным образом охранил людей в печи и в лавном рву) почитателем истинного Бога. Он мог бы припомнить неудавшуюся попытку своего деда использовать волхвов, пришедших с Востока, чтобы найти и уничтожить дитя в Вифлееме. Та информация, которую он получил, разыскивая Петра, должна была бы направить его к Богу, но этого не произошло. Возможно, гордыня удержала его в состоянии бунта против Бога.

судил стражей — Слово "допрашивать, опрашивать" является словом, которое обычно употребляют тогда, когда речь идет о судебном расследовании, перекрестном допросе. Похоже, что все четверо солдат предстали перед военным судом, где они были тщательно допрошены о бегстве

1 Возможно, Петр убежал не ранее четвертой ночной стражи, т.е. между 3 и 6 часами утра. Если это так, то тогда мы должны предположить, что молитвенное собрание продолжалось гораздо дольше, прежде чем его прервал приход Петра, а также то, что Петр гораздо сильнее торопился покинуть Иерусалим до восхода.

2 Cod. Just. IX.4.4.

пленника. Те, кто проводит допрос, включая и Ирода, должны были в ходе его узнать, что еще одно чудо освободило Петра.

Мы видим, что когда допросили стоявших на страже у ворот, единственное, что они смогли ответить, было: "Мы стояли на посту всю ночь, мы бодрствовали, и никто не выходил из этих ворот!" Когда призвали человека, у которого был ключ от железных ворот, он честно сказал, что не выпускал ключа из рук и не оставлял его в замочной скважине. Двое стражей, пост которых был между наружной дверью и камерой Петра, совершенно определенно утверждали, что ночью никто не проходил мимо них. А те двое, к которым цепями был прикован Петр, могли только сказать: "Когда мы легли спать, он был здесь; надежно прикованный цепями; а когда проснулись, он исчез. И это все, что мы знаем". Конечно, ни одно из этих утверждений не могло бы быть правдой, если бы не произошло изумительное чудо; и абсолютно не было никакой иной альтернативы, как только признать это чудо, или же счесть, что все солдаты сговорились, чтобы добровольно выпустить узника. С этим не может согласиться ни один разумный человек, ведь солдаты прекрасно знали, что жизнью заплатят за подобное освобождение. Поэтому невозможно поверить, что Ирод сомневался в действительности чуда или правдивости солдат. Однако он решил чудо не признавать, и предпочел предать смерти несколько невинных солдат¹.

и велел казнить их — Они были казнены, как того и требовал римский закон, за то, что не смогли удержать Петра в тюрьме. Некоторые авторы полагают, что были убиты все 16 человек, другие — что только та четверица, которая несла стражу, когда убежал узник. Скорее всего, после того как военный суд вынес приговор солдатам, Петра больше не разыскивали. Не было ли это молчаливым признанием со стороны Ирода того, что он увидел руку Божию в избавлении человека, чью жизнь собирался отнять?

потом он отправился из Иудеи в Кесарию — Неизвестно, как скоро после бегства Петра Ирод покинул Иерусалим. Об этом путешествии рассказывает Иосиф Флавий. Он говорит нам, что это произошло после того, как Ирод уже три года процарствовал над всей Иудеей, что соответствует примерно 44 г. н.э.².

и там оставался — т.е. до своей смерти, которая произошла во время пребывания в Кесарии. По всей видимости, он не начинал новых гонений на Петра или христианскую церковь.

3. Смерть Ирода и возвращение Варнавы и Павла. 12:20-25.

12:20 —

Ирод был раздражен на Тирян и Сидонян — Греческое слово, переведенное как "раздражен", означает, что Ирод был разгневан до такой степени, что планировал против них войну. Он хотел сделать это, чтобы излить свой гнев. Мы не знаем причин этих неурядиц. Тир и Сидон были частью римской провинции Сирии и поэтому не входили в его собственное "царство" (пожалованное Римом). Было очень опасно развязывать против них войну, так что мы видим, что Ирод пребывал в состоянии крайнего гнева, если добровольно решил подвергнуться опасности разгневать Рим. Некоторые авторы высказали догадку о том, что поскольку Тир и Сидон были портовыми городами, то они вполне могли наложить какие-то санкции на товары, проходившие через их порты из земель Ирода, что

1 Иосиф Флавий, "Древности". XIX.8.2

2 Иосиф Флавий, "Древности". XIX.8.2

и разгневало его до такой степени. Он также дал обим городам понять — в недвусмысленных выражениях — насколько он разгневан!

они же, согласившись, пришли к нему — Опасаясь того, что Ирод выполнит свою угрозу, оба города вместе послали к нему посллов. Послы говорили от имени обоих городов.

и, склонивши на свою сторону Власта, постельника царского — "Власт" — это римское имя, и оно может означать, что Ирод, стараясь во всем подражать обычаям римлян, избрал своим доверенным помощником римлянина. Возможно, что послы Тира и Сидона использовали подкуп, чтобы склонить Власта на свою сторону. "Постельник" означает офицера, которому была поручена забота о спальне царя.

просили мира — Они просили аудиенции у Ирода. Вот зачем они подкупили Власта: чтобы он устроил им аудиенцию у царя. Ирод дал такую аудиенцию, и послы просили, чтобы Ирод оставил свои планы войны против их городов.

потому что область их питалась от области царской — Население Тира и Сидона было весьма многочисленно, и вблизи городов было недостаточной пахотной земли, чтобы вырастить продовольствие для всех этих людей. Поэтому города зависели от Галилеи в поставках продовольствия (3 Цар. 5:8-11; 2 Пар. 2:10; Езд. 3:6; Иез. 27:17). Теперь Галилея была частью царства Ирода, и если Ирод все-таки начал бы войну, то многие люди просто умерли бы от голода. Тир и Сидон приняли все требования Ирода.

12:21 —

В назначенный день — По словам Иосифа Флавия, это был второй день спортивных соревнований и игр, проводившихся в Кесарии по настоянию Ирода в честь Клавдия¹. Празднества в честь Клавдия проводились ежегодно, начиная в 1 августа. Те, что проводились в 44 г. н.э. могли включать специальное благодарственное богослужение за недавнее благополучное возвращение Клавдия из Британии.

Ирод, одевшись в царскую одежду — Иосиф Флавий сообщает, что он надел одеяние из серебрянной парчи, подобной той, что Калигула обычно надевал на пиры и игры в Риме. Одежда переливалась и сверкала, когда на нее попадали лучи утреннего солнца.

Сел на возвышенном месте — В заметке на полях говорится о "судилище". Иосиф Флавий пишет, что это происходило в театре в Кесарии, который выстроил Ирод Великий. Агриппа находился в специальной ложе театра, располагавшейся на середине склона амфитеатра, как раз посреди толпы.

и говорил к ним — Ни Лука, ни Иосиф Флавий не сообщают нам, чему была посвящена речь Ирода. Некоторые на основании контекста этой главы книги Деяния полагают, что Ирод объявлял о заключении соглашения с Тиром и Сидоном, что вызвало у толпы бурную радость в связи с тем, что восстановилась гармония между двумя странами. Но правда заключается в

¹ Иосиф Флавий, "Древности", XIX.8.2. Нет полной уверенности в причине проведения этого праздника. Одни полагают, что это было чествование по случаю дня рождения Клавдия. Другие считают, что оно было посвящено его благополучному возвращению из Британии. Третьи утверждают, что это Квинквенталий — праздник, учрежденный Иродом Великим в 12 г. до Р.Х. в честь императора Августа и проводимый каждые пять лет в честь правящего императора.

том, что нам неизвестно, что же нужно было сообщить толпе, чтобы вызвать такую реакцию. Может быть, люди имитировали крики приветствия, адресуемые императору, когда он одевался и появлялся на публике подобно тому, как это сделал Ирод. Императора часто приветствовали как бога.

12:22 —

а народ восклицал: это голос Бога, а не человека — Это было громкое ликование по поводу сказанного Иродом. Употребленное время глагола свидетельствует о продолжительном действии. Блеск одеяния и сделанное Иродом сообщение привели к тому, что люди оказали Ироду ту форму лести, которую он жаждал. Мы не хотим сказать, что евреи присоединились к этому ликованию — скорее всего, оно исходило от язычников, пришедших в театр поприветствовать кесаря¹.

12:23 —

Но вдруг Ангел Господень поразил его — Эпидемии и даже смерти, призванные сыграть роль наказания людей за их грехи, часто являются результатом действий ангела (2 Цар. 24:16 и 1 Пар. 21:12 и далее; 2 Пар. 32:21). Мы не должны расценивать подобные слова лишь как заблуждение непросвещенных людей. Напротив, нам следует поверить, что подобное все еще случается в невидимом мире! Слабость, приведшая к смерти Ирода, была божественным наказанием за то, что он не остановил толпу, когда она начала оказывать ему почести, приличествующие лишь Богу².

за то, что он не воздал славы Богу — Иосиф Флавий выразительно описывает, как царь не воспротивился лести и не отверг ее. В нем текло достаточно иудейской крови и он в достаточной мере был знаком с Законом Моисея, чтобы не позволить людям делать то, что они делали. Сказанное содержит больше чем простую уверенность в том, что вина Ирода заключалась в желании получить поклонение, что приличествует только Богу. В Ветхом Завете выражение "воздать славу Богу" часто употребляется в связи с исповеданием греха (ср. Ис. Нав. 7:19; Ин. 9:24).

и он, быв изъеден червями — Согласно классическим греческим лексиконам, обозначенные словом "сколекс", кишечные глисты были обликом и размерами схожи с дождевыми червями (см. *Ascaris Zumbroides* в словаре Уэбстера). Согласно рассказу Иосифа Флавия, во время обращения к народу Ирода скрутила страшная боль в животе. Он упал в обморок в

1 Греческое слово, обозначающее "народ", — это "демос", в то время как Лука использовал слово "лаос", означающее у него "еврейский народ".

2 Евсевий цитирует как этот отрывок из книги Деяния, так и пассаж из Иосифа Флавия ("История церкви", II.10). Иосиф Флавий пишет, что в то время как люди выкрикивали слова лести, Ирод посмотрел вверх, увидел сову, высоко сидящую на веревке, и воспринял это как дурной знак, исполняющий предсказание, сделанное ему сокамерником во время тюремного заключения в Риме. Евсевий говорил об "ангеле, сидящем над его головой" и был за это подвергнут суровой критике. В добавление к комментариям, которые делает Шафф по поводу этого места у Евсевия, мы бы хотели дать еще один: слово "ангел" может быть переведено как "посланник", и в этом смысле Ирод мог расценить сову как "посланника" зла; тем самым все противоречия сводятся на нет.

театральной ложе, и был вынесен оттуда в состоянии, близком к смерти. Промучившись пять дней, он умер¹.

умер — Греческое слово, переведенное здесь как "умер", в Деян. 5:5 переведено "пал бездыханен". Его душа покинула тело. Ирод Агриппа I умер, согласно Иосифу Флавию, "на 54 году жизни, в седьмой год своего царствования"². Это случилось в 44 г. н.э., и на основании этого мы можем датировать смерть Иакова, которая случилась как раз накануне пасхи (1 мая 44 г. н.э.), и освобождение Петра спустя неделю или около того. Сыну Агриппы, Ироду Агриппе II, к моменту смерти его отца исполнилось всего 17 лет, поэтому Иудея попала в руки наместника, Куспия Фада, чья непопулярность среди еврейских властей привела к временному прекращению гонений на христиан.

12:24 —

Слово же Божие росло и распространялось — Наличие в этой фразе частицы "же" предполагает противопоставление. Гонения должны были привести к замедлению роста или уничтожению церкви, однако же вместо этого уничтожение постигло гонителя; а церковь продолжала расти. Она росла, невзирая на все препятствия. Время глагола предполагает непрерывную экспансию. Проповедь Евангелия приводила к многочисленным обращениям. Не исключено, что ниспосланная провидением смерть Ирода, наступившая непосредственно после его попытки искоренить Церковь и казни Иакова, оказала очень сильное воздействие на сознание людей, что в свою очередь заставило их всерьез отнестись к Евангелию. Использование Лукой подобных выражений в рассказе о росте Церкви, как уже отмечалось выше, свидетельствует о том, что он намерен обратиться к другой теме.

12:25 —

А Варнава и Савл... возвратились из Иерусалима (в Антиохию) — Имена по-прежнему стоят в этом порядке, поскольку из них двоих Варнава более известен. Поскольку рассказ о смерти Иакова, аресте и освобождении Петра, а также мучительной и вызывающей отвращение смерти Ирода Агриппы обрамляется фразами Луки о прибытии и отъезде Варнавы и Павла из Иерусалима, нам следует понимать это так, что указанные события произошли в промежутке между их приездом и отбытием.

по исполнению поручения — Они пришли в Иерусалим, чтобы передать пожертвования, собранные в Антиохии. Теперь они возвращаются в Антиохию, откуда началось их путешествие, Деян. 11:30. Слово, переведенное как "поручение" — это "диаконос", которое в Деян. 11:29 переведено как "пособие". Поскольку было использовано именно это слово, Рамсей выдвинул предположение, что Варнава и Павел оставались в Иерусалиме: несколько лет. Они прибыли как раз перед началом голода (конец 44 или начало 45 г. н.э.), а когда голод начал свирепствовать в полную силу —

1 Поскольку люди пытались объяснить всю Библию с натуралистических позиций (невыполнимая задача!), всем библейским чудесам было дано природное обоснование. В связи со смертью Ирода было высказано предположение, что у него случился приступ аппендицита, завершившийся разрывом аппендикса. Однако нам представляется, что случившееся с Иродом — это нечто большее, чем простой аппендицит! Болезнь, поразившая Ирода, была причиной смерти и других людей тоже. К их числу относятся Феритим Киренсий (Геродот, IV.205), Антиох Великий (2 Макк. 9.2), Ирод Великий (Иосиф Флавий, Древности, XVII.6.5) и Максимин (Лактанций, De mort. Persecut. c. 33).

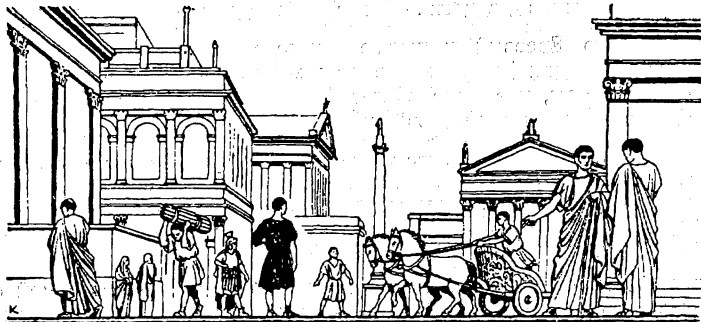
2 Иосиф Флавий, "Древности", XIX.8.2.

в конце 46 и начале 47 г. н.э., — остались, чтобы распределить пожертвования и оказать помощь страдающим людям всеми доступными им способами. Если это так, то нам придется сдвинуть даты первого миссионерского путешествия с 44–48 гг. н.э. (как указано в Хронологии Апостольского века во "Введении" в этой книге) на более позднее время, где-то с 48 по 50 гг. н.э. Но, возможно, Рамсей придает слишком много значения слову "диаконос", поскольку оно не всегда предполагает личное служение, на котором он настаивает. В Рим. 15:31 пожертвование, которое Павел принес в Иерусалим, называется "диаконос", но он не принимал личного участия в распределении этих фондов¹.

взявши с собою и Иоанна, прозванного Марком — Слово "взявши" предполагает наличие некоторой субординации. Выбор объясняется, вероятно, его отношениями с Варнавой (см. прим. к Деян. 12:12).

Мы подразделили книгу Деяния на три крупные части. Первые две нами уже рассмотрены. Церковь утвердилась в Иерусалиме, Иудее и Самарии, и даже в Антиохии! Для служения на местном уровне были избраны пресвитеры и диаконы. Внутренние проблемы и преследования (религиозные и светские) извне испытали ее, приведя лишь к дальнейшему росту церкви. Тысячи приняли Христа из числа как иудеев, так и прозелитов, и даже из среды язычников! Даниил предсказал, что церковь начнется с малого и будет расти, пока не заполнит собою весь мир (Дан. 2:44). Пришло время церкви выйти за пределы римской провинции Сирия. Впереди была Малая Азия, Европа и столица империи — Рим! Языческие города, изобиловавшие душами, которые надлежало завоевать для Христа.

Часть третья, к которой мы собираемся теперь приступить и которой посвящена вторая половина книги Деяния, поведает нам историю этого завоевания. Основное лицо, о котором Лука рассказывает в этой части — это апостол Павел. Палестина и Иерусалим отодвигаются на второй план, о них упоминается лишь в связи с несколькими краткими визитами, нанесенными туда в промежутках между путешествиями в другие места. Евангелизация мира теперь идет не из Иерусалима, а из Антиохии на Оренте.



Улица в римском городе

Рисунок Горация Ноулса из Британского и иностранного библейского общества.

¹ В Русском Синодальном переводе говорится о "служении" Павла, поэтому смысл указанного стиха прямо противоположен тому, о чем говорится в комментарии — Прим. перев.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ №14

Был ли Петр когда-нибудь в Риме?

Римская Церковь учит, что Петр провел в Риме 25 лет, с 42 по 67 г. н.э., и стал там первым папой римским. Основанием для их утверждения о его 25-летнем пребывании в Риме служит лишь предание.

1. О ЧЕМ ГЛАСИТ ПРЕДАНИЕ

Аббат Фуар в своей книге "Святой Петр", труде, получившем одобрение кардинала Гиббонса, пишет:

С давних пор считается, что в тот же год, когда Петр спасся из тисков Ирода, он прибыл в Рим и утвердил там Апостольский Престол, где ему и надлежало оставаться впредь¹.

В "Приложении" Фуар утверждает, что это предание принимается Римской Католической Церковью как "правдивое". Он говорит:

Предание, которое утверждает, что Святой Петр прибыл в Рим в 42 г. н.э., было получено нами из достоверных источников, которые всегда очень точны; и более того, оно так хорошо сочетается со всем, что мы знаем о первых годах Церкви, что нам следует, не колеблясь, принять его².

Фуар также сообщает, что первым из церковных историков, упоминавшем о приезде Петра в Рим, был Евсевий³, труд которого датируется приблизительно 325 г. н.э. Евсевий сообщает голько, что Бог Своим провидением привел Петра в Рим в правление Клавдия. Иероним в 400 г. н.э., придерживаясь традиции, писал:

Симон Петр пришел в Рим во второй год Клавдия и занимал там святой престол в течение двадцати пяти лет, вплоть до последнего года Нерона⁴.

Верно, что Евсевий пишет о приходе Петра в Рим в правление императора Клавдия (и к этому вопросу мы вскоре вернемся), но он ничего не сообщает о том, что Петр 25 лет был епископом Рима. Уильям Кейв в своей книге "Жизни апостолов" пишет:

Невозможно отрицать, что в переводе св. Иеронима отчетливо сказано, что он (Петр) в течение двадцати пяти лет был епископом в этом городе; но очевидно, что это было им *добавлено от себя*, ибо он, вероятно, считал это слухом, бытовавшим в его время, *поскольку ничего подобного не значится в греческом оригинале Евсевия*⁵.

Иероним признает во введении к "Жизням", что он в известной степени опирался на труды Евсевия Памфилия, но не нашел у Евсевия чего-либо похожего на упоминание о 25-летнем пребывании Петра в Риме. Не рассказ

1 Henri Constant Fouard, *St. Peter and the First Years of Christianity*, (New York: Longmans, Green & Co, 1927), p. 248.

2 Указ. соч., с. 406, 407.

3 Евсевий, "История церкви", II.14.6.

4. Иероним, "Жизни прославленных людей", глава I.

5 William Cave, *Lives of the Apostles*, (London: Oxford University Press, 1840), p. 170.

Евсевия, а личное добавление Иеронима стало основой того, что в течение столетий преподносилось Римской Церковью как доктрина!

Филипп Шафф, в I томе "Никейских и постнических отцов церкви" приводит замечание, касающееся утверждения Евсевия о том, что Петр пришел в Рим в правление Клавдия.

Хотя мы можем признать как неоспоримый тот факт, что он посетил Рим и что он встретил там свою смерть, тем не менее столь же бесспорным является то обстоятельство, что он появился там не ранее конца правления Нерона. Традиционное мнение, что он в течение 25 лет был епископом Рима, впервые приводится у Иеронима, и с тех пор почти повсеместно принято Римской Католической Церковью, хотя в последние годы многие принадлежащие к ней беспристрастные ученые признают, что столь долгий епископат — плод фантазии. Предание, вне всякого сомнения, берет начало от утверждения Юстина Мученика ("Апология", 1.26), что Симон волхв пришел в Рим в правление Клавдия. Во времена Евсевия предание повсеместно связывало посещения Рима Симоном и Петром; таким образом Евсевий, приняв раннюю дату прихода Симона в Рим, вполне естественно перенес эту датировку на посещение Рима Петром, хотя Юстин не упоминает Петра в связи с Симоном в том отрывке, который цитирует Евсевий. Предположение о том, что Петр обосновался в Риме в правление Клавдия, противоречит всему, что мы знаем о поздних годах жизни Петра из Нового Завета и от других ранних авторов... Поскольку большинство рассказов приурочивают визит Симона волхва в Рим к правлению Нерона, то они избирают его следующим за Петром (как он следовал за ним повсюду, споря и нападая на него), а не предшествующим ему, как это сделал Евсевий. Евсевий вслед за Юстином дает более раннюю датировку прихода Симона в Рим; но он идет дальше Юстина, описывая встречу Симона с Петром, о которой не упоминают ни Юстин, ни Ириней. Более ранняя датировка Симона бесспорно восходит к старейшему преданию. Позже, когда Петра и Павла стали столь прочно связывать с правлением Нерона, визит Симона был сдвинут на более позднее время, чтобы синхронизировать его с пребыванием в Риме двух апостолов. Рассказ о встрече Петра с Симоном впервые встречается у Ипполита (VI.15); затем у Арнобия (II.12), который не описывает встречу, затем у Ар. Const., у Клементина в "Recognitions" и "Homilies" и в "Деяниях апостолов Петра и Павла". Невозможно сказать, из какого источника Евсевий почерпнул свою информацию. Ни Юстин, ни Ириней, ни Тертуллиан о встрече не упоминают. Ипполит, Арнобий и Ар. Const. сообщают очень много подробностей о его смерти, что отсутствует у Евсевия. Что касается этих авторов, то следует сказать, что их рассказы настолько противоречат друг другу, что Евсевий мог совсем от них отказаться, воспользовавшись, однако, сведениями о встрече. И все же, если он читал Ипполита, то вряд ли он мог полностью опустить его интересный рассказ. Арнобия и Тертуллиана, писавших на латыни, он не читал, а Клементин, вероятно, жил после него; в любом случае они не могли послужить источниками его рассказа, который совершенно от них отличается. Следовательно, весьма высока вероятность того, что он придерживался Юстина и Ириней, целиком использовав их тексты, а затем описал встречу Петра в Риме как факт, общепризнанный в его время, а значит, не нуждавшийся в письменном подтверждении...¹

Изучение соответствующей литературы первых нескольких веков приводит нас к следующему выводу: предание, согласно которому Петр посетил Рим в 42 г. н.э., основывается на весьма шатком фундаменте, несмотря на уверения в "достоверности", которую признают за ним отдельные заступники.

1 Евсевий, там же.

II. КАТОЛИЧЕСКИЕ ПЕРЕВОДЫ БИБЛИИ

Что католические переводы Библии сообщают по вопросу о том, жил или не жил Петр в течение 25 лет в Риме?

Перевод Дуэ 1609 г. н.э. сопровождает 1 Послание Петра сноской, где говорится: "Он написал это из Рима... спустя приблизительно 15 лет после вознесения Господа", (т.е. 45-48 гг. н.э.). Это вводное замечание хорошо соотносится с предположением, что Петр пришел в Рим в 42 г. н.э. Однако примечание в алфавитном указателе склонно отрицать возможность 25-летнего пребывания Петра в Риме. Примечание следует понимать таким образом, что Петр на несколько лет покинул Рим после написания 1 Писания, а затем вернулся до того, как написал 2 Писание. В Примечании сказано (и это тот же самый перевод): "68 г. н.э. Приблизительно в это время св. Петр написал свое второе Писание. Приблизительно в это время св. Петр и св. Павел пришли в Рим. Вскоре после этого оба они были заключены в тюрьму и приняли мученичество".

Более позднее упоминание об этом предмете можно найти в "Издании братства Шаллонер Реймс" (официальном католическом переводе, опубликованном в 1950 г.). Там приводится следующий комментарий к 1 Пет.: "Кажется весьма вероятным, что оно было написано во второй половине 63 г. н.э. или в первой половине 64 г. н.э.". Поскольку существуют различия между вводными комментариями к двум переводам, то разве нельзя будет сказать, что изменение формулировки является свидетельством того, что даже среди католических священников нет уверенности в том, что Петр жил в Риме в течение 25 лет?

III. СВИДЕТЕЛЬСТВО НОВОГО ЗАВЕТА

Что Новый Завет сообщает по поводу того, пошел или не пошел Петр после бегства из Иерусалима (Деян. 12:17) в Рим и остался ли там на 25 лет? Напомним, что приход Петра в Рим датируется 42 г. н.э.

Прежде всего представляется сомнительным, что нам следует датировать бегство Петра от Ирода столь ранней датой как 42 г. н.э. Ирод умер в 44 г. н.э., и конечно же, доставка в Иерусалим пожертвований не могла занять у Варнавы и Савла более двух лет, в течение которых они бы отсутствовали в Антиохии. Получается, что, согласно римской догме, Петр оказался в Риме за два года до того, как он покинул Иерусалим!

Вспомните, что перевод Дуэ датирует написание Петром первого послания из Рима 48 г. н.э. Но согласно Деян. 15, Петр находился в Иерусалиме во время Конференции 51 г. н.э. И в книге Деяния мало что свидетельствует о том, что он перед этим находился в Риме!

Где-то между 50 и 52 гг. н.э. мы находим Петра в Антиохии (Гал. 2:11 и дальше).

В 57 или 58 г. н.э. Павел пишет 1 Писание к Коринфянам, и в этом письме есть указание на то, что Петр провел большое евангелизаторское собрание в Коринфе (1 Кор. 1:12; 9:5) и находился там с тех пор, как в 52 г. н.э. возникла церковь.

Послание к Римлянам было написано Павлом весной 58 г. н.э. из Коринфа. Если Петр был в то время в Риме вместе с остальными святыми, то почему Павел не упомянул его имя наряду с теми учениками, которым он посылал приветствия в пятнадцатой и шестнадцатой главах? Причина заключается в том, что Петра еще не было в Риме, не пришел он туда и

к моменту написания послания римской церкви. Согласно Рим. 15:20, Павел собирался прийти в Рим; одновременно он замечает, что никогда не продолжал начатое другими апостолами. До 58 г. н.э. Петра не было в Риме. Петр не трудился в Риме, когда Павел писал свое Послание Римлянам.

Павел попал в Рим в 61 г. н.э. в качестве заключенного. Деян. 28:30 сообщают, что он оставался там в течение двух лет. Поскольку его обвинители не явились, в 63 г. н.э. он был освобожден. В течение этого первого римского заключения он написал четыре или пять посланий (Галатам, Ефессянам, Колоссянам, Филимону и, возможно, Евреям). Петр ни в одном из них не упомянут. В Кол. 4:11 Павел обращается к нескольким своим друзьям в Риме, и заканчивает этот перечень словами: "Они — ЕДИНСТВЕННЫЕ сотрудники для Царствия Божия". Петр среди них не упомянут. В 63 г. н.э. Петра в Риме нет.

После своего освобождения Павел снова посетил церкви Азии. В это время были написаны 1 Послание к Тимофею и Послание к Титу.

В 66 или 67 гг. н.э. Павел был вновь посажен в тюрьму. Во время своего второго римского заключения он написал 2 Послание к Тимофею, вероятно, осенью 67 г. н.э. Во 2 Тим. 4:10 читаем: "Один Лука со мною". Петра там все еще не было.

Бесспорно, Новый Завет дает убедительное свидетельство того, что Петр не жил в Риме в течение 25 лет.

IV. ПРЕДАНИЕ, ОТНОСЯЩЕЕСЯ К СМЕРТИ ПЕТРА В РИМЕ

Предание, повествующее о мученической смерти Петра в Риме, столь же старо и столь же общепризнанно, как и то, что касается аналогичной судьбы Павла; но благодаря большому количеству лжи, наслоившемуся на первоначальное предание в конце 2 в. н.э., эта история была целиком отвергнута некоторыми современными критиками как не имеющая под собой реального обоснования, причем они заходят так далеко, что вообще отрицают сам факт пребывания Петра в Риме когда-либо. Это отрицание с особенной силой проявляется у тех авторов, которые идут до конца в своих попытках доказать, что Петр вряд ли мог быть папой (ибо, по их мнению, он никогда не был в Риме).

Однако это предание слишком сильно, чтобы от него можно было просто так отмахнуться, и нет абсолютно никаких следов какой-либо противостоящей ему истории. Следовательно, мы можем расценивать как исчерпывающе возможное то предположение, что Петр был в Риме и принял там мученическую смерть. О его мученичестве ясно сказано в Ин. 21:18, хотя и не уточнено, где именно это случилось.

Первое внебиблейское свидетельство принадлежит Клименту Римскому¹. Он также оставляет без внимания место смерти, но из его рассказа следует, что читателям это должно быть хорошо известно; и действительно, невозможно, чтобы члены ранней Церкви знали о факте смерти Петра и Павла, но не знали при этом, где это случилось. В любом случае другой версии нет.

Игнатий особым образом связывает Петра и Павла с римской церковью, из чего явно следует, что Петр был в Риме².

1 Clement of Rome, Ad Cor. 5.

2 Игнатий, Ad Rom. Глава 4.

Папиас, создавая свой труд ок. 120 г. н.э., приводит свидетельство пребывания апостола в Риме¹.

Дионисий Коринфский, ок. 170 г. н.э., говорит о совместном пребывании Петра и Павла в Риме, и называет Гануса Римского (прибл. 120 г. н.э.) в качестве свидетеля. Он также сообщает о мученической смерти Петра в Риме².

Ириней (ок. 180 г. н.э.) сообщает о совместном основании (по-гречески "темелиоо" — "утверждать, укреплять") Петром и Павлом церкви в Риме³.

Клемент Александрийский (190 г. н.э.) говорит, что Петр публично проповедовал слово в Риме⁴.

Ориген приблизительно в 200 г. н.э. сообщает, что "Петр, судя по всему, проповедовал в Понте, Галатии, Вифинии, Каппадокии и Азии евреям рассеяния; придя наконец в Риме, он был там распят головою вниз, причем сам высказал просьбу пострадать именно таким образом"⁵. Оригену также приписывается авторство легенды "Quo Vadis, Domine?"⁶.

Евсевий (ок. 325 г. н.э.) говорит нам, что Петр и Павел совместно приняли мученическую смерть в Риме, при этом Петр был распят⁷. Он также называет в качестве года смерти апостола четырнадцатый год правления Нерона (октябрь 67 г. н.э. — октябрь 68 г. н.э.)⁸.

Тертуллиан (ок. 200 г. н.э.) пишет о Риме: "Как счастлива церковь, все доктрины которой апостолы утвердили ценою собственных жизней; где страдания Петра напоминают страдания Господа нашего; где Павел получает в смерти такой же венец, как и Иоанн"⁹.

Лактанций (300г. н.э.) приводит те же сведения. "Когда Нерон был императором, Петр пришел в Рим... Нерон... уничтожив сначала слуг Божиих, распял Петра и убил Павла"¹⁰.

Евсевий в своей "Demonstration" (Jib. III) пишет: "Петр был распят в Риме вниз головой; а Павел обезглавлен".

Не имеет смысла продолжать перечень свидетелей. Иероним, Сульпиций Север, Афанасий, Хризостом и другие говорят то же самое.

Следует отметить, что все древние авторы сообщают о мученичестве Петра. И если он умер подобной смертью, то это должно было случиться в Риме. Никогда не упоминалось какое-либо иное место, хотя церкви жаждали приписать себе прославленных мучеников. Высказывания в пользу Рима появились очень давно и встречаются даже у авторов второго века. Факт, что Петр принял мученичество в Риме, не ставится под сомнение вплоть до времен вальденсов, когда притязания Римской Католической церкви заставили ранних протестантов качнуться к противоположной точке зрения.

1 Евсевий, указ. соч., III.39.15, 16; II.15.2.

2 Дионисий процитирован у Евсевия, указ. соч., II.25.8.

3 Ириней, "Против ересей", III.II.

4 Евсевий, указ. соч., VI.14.6.

5 Ориген процитирован у Евсевия, указ. соч., с. III.I.

6 Подробно легенда приводится в гностических "Деяниях Петра". См. детали, приведенные в статье "Петр (Симон)" в III томе "Hastings Dictionary of the Bible", с. 773, 774. Статья показывает, насколько неубедительным является утверждение, что легенда основывается на трудах Оригена.

7 Евсевий, "История церкви", II.25.5.

8 Евсевий, "Synopsis"; Иероним, "Жизнь прославленных людей", гл. I.

9 Тертуллиан, "Предписание против еретиков", гл. 36.

10 Лактанций "Как умирали преследователи", гл. 2.

ВЫВОД

Петр пришел в Рим в конце своей жизни. Похоже, что это случилось около 67 г. н.э. (после написания 2 Послания к Тимофею).

Во время своего короткого пребывания в городе, на наш взгляд, он написал два послания, носящие в Новом Завете его имя.

И пока он находился в этом городе, его арестовали солдаты Нерона и он был замучен в 68 г. н.э..

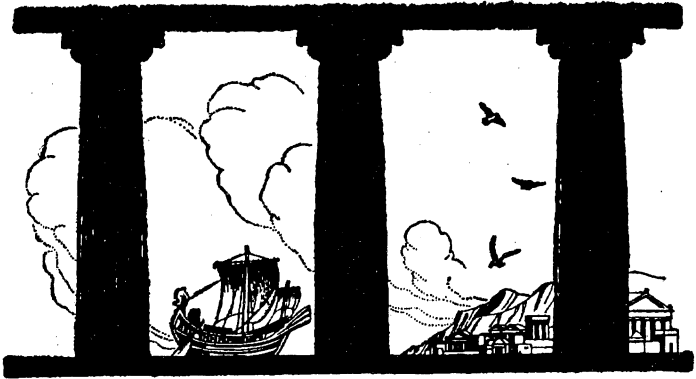


Рисунок Горация Ноулса
из Британского и иностранного библейского общества.