

_____ con aquellos a quienes el
_____ los había
_____ por medio de los
_____.”

⁴³. Victor E. Hoven, *Outlines of Biblical Doctrine* (Eugene, OR: Northwest Christian College Press, 1948), p. 87.

CAPÍTULO 11

EL HABLAR EN LENGUAS

- I. El don de lenguas en el Nuevo Testamento
 - A. El hablar en lenguas en el libro de Hechos
 1. Los apóstoles el día de Pentecostés
 2. En la casa de Cornelio
 3. Los doce discípulos en Éfeso
 - B. El hablar en lenguas en la iglesia en Corinto
 1. Supuesta evidencia de lenguajes o expresiones extáticas
 2. Evidencia de ser lenguas extranjeras
 3. Evidencia de que son lenguas humanas
- II. El propósito del don de lenguas
 - A. Confirmación de la Palabra
 - B. Para edificación
 - C. Una señal del bautismo en el Espíritu Santo
 - D. Una señal a Israel concerniente al Mesías y su Evangelio
- III. ¿Deben esperar los cristianos el don de lenguas hoy?
 - A. Cesó la necesidad del don
 - B. Los medios para impartir estos dones no están presentes hoy
 - C. El don de lenguas fue necesario en la infancia de la iglesia
 - D. El don de lenguas no se prometió para nosotros en la actualidad

Uno podría preguntarse: ¿por qué una lección sobre el hablar en lenguas o “glosolalia” como se le llama (del griego *glossa* que significa “lengua” y *laleo* que significa “hablar”)? Hay dos razones para ello: Primero, el don de lenguas es un don espiritual que el Espíritu Santo le dio a los primeros cristianos. Siendo una doctrina cristiana, merece investigación.

Segundo, debido a su desmedida distinción o prominencia en la iglesia hoy, todos los cristianos necesitan estudiar y entender esto.

El hablar en lenguas es un fenómeno del Nuevo Testamento. En el Antiguo Testamento no se menciona esto. Jesús no habló en lenguas ni se hizo mientras Él estuvo en la tierra. El día de Pentecostés (Hechos capítulo 2) es el primer caso del hablar en lenguas.

Es una práctica relativamente de menor importancia en tiempos del Nuevo Testamento. Solamente tres libros del Nuevo Testamento lo mencionan. El Evangelio de Marcos hace una referencia a ello (Marcos 16:17); en el libro de Hechos se registran tres casos del hablar en lenguas (Hechos 2:1-4; 10:44-46; 19:1-6); y sólo una epístola lo menciona (1ª a los Corintios capítulos 12 – 14).

En la actualidad el hablar en lenguas se ha llegado a ser común, no sólo entre los pentecostales sino en todo el protestantismo y hasta en la iglesia católica romana. La revista *Time* lo llamó “la iglesia de más rápido crecimiento en el hemisferio”. La revista *Life* lo considera como “la tercera fuerza” (dentro del cristianismo hoy), igual en importancia al catolicismo romano y al protestantismo histórico.⁴⁴ Estas observaciones tal vez sean exageradas, pero hoy no hay denominación mayor que no esté afectada por este movimiento.

La gente se pregunta: “¿Es esto de Dios u obra de hombres, o viene de Satanás?” La finalidad de este capítulo es ayudar a contestar esta pregunta.

I. El don de lenguas en el Nuevo Testamento

A. El hablar en lenguas en el libro de Hechos.

Los tres casos del hablar en lenguas registrados en el libro de Hechos son: (1) los apóstoles el día de Pentecostés (Hechos 2:1-4); Cornelio y su familia en Cesarea (Hechos 10:44-46); y (3) los doce varones en Éfeso (Hechos 19:1-6). Examinemos estos ejemplos.

1. *Los apóstoles el día de Pentecostés.* Antes que el Señor regresara al Cielo, instruyó a sus apóstoles: “quedaos vosotros en la ciudad de Jerusalén, hasta que seáis investidos de poder de lo alto” (Lucas 24:49). Ellos esperaron durante diez días.

⁴⁴ Citado en *The Modern Tongues Movement*, Robert G. Gromacki, (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1967), p. 2.

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

Entre las ocho y nueve, por la mañana del día de la fiesta del Pentecostés, repentinamente escucharon descender del Cielo un tremendo estruendo. Llegó a llenar toda la casa donde estaban sentados. El estruendo estaba acompañado de un gran haz de luz que se repartió en flamantes dedos de luz que se posaron sobre las cabezas de los apóstoles.

Estas señales anunciaron la llegada del bautismo en el Espíritu Santo. El Espíritu Santo se apoderó literalmente de las mentes y de los cuerpos de los apóstoles llenándolos de poder [*facultándolos*] para hablar en lenguas que ellos nunca habían estudiado.

Había judíos de quince naciones que habían asistido a la fiesta de Pentecostés (Hechos 2:9-11). Este estruendo los condujo de prisa al templo donde oyeron a los apóstoles alabar a Dios en estas lenguas extranjeras. La gente estaba atónita de oír a estos galileos hablar en sus idiomas nativos (Hechos 2:6). Lucas escribió: “Y estaban atónitos y maravillados, diciendo: Mirad, ¿no son galileos todos estos que hablan? ¿Cómo, pues, les oímos nosotros hablar cada uno *en nuestra lengua en la que hemos nacido*?” (Hechos 2:7-8).

En ese día de Pentecostés se hablaron lenguas reales. La evidencia de esto es:

a. Se mencionan como unas quince naciones presentes en Pentecostés. ¿Por qué incluiría Lucas tal lista larga de países? Quiso poner en claro que los apóstoles hablaron lenguas y dialectos extranjeros y no ruidos desconocidos.

b. Las personas que conocían las lenguas entendieron a los apóstoles. La multitud estaba “confusa”, “atónita”, “maravillada” y “perpleja”. ¿Por qué esa reacción? Lucas contesta esta pregunta al citar la afirmación de la gente: “...no son galileos todos estos que hablan? ¿Cómo, pues, les oímos nosotros hablar cada uno *en nuestra lengua* [dialecto]” (Hechos 2:7-8). Los apóstoles hablaron lenguas que estas personas entendían. También implica que hablaron con acento galileo. De este modo es como les reconocieron que eran galileos (Hechos 2:7; cf. Mateo 26:73; Marcos 14:70).

Los galileos y particularmente los pescadores no eran hombres de letras ni viajeros por el mundo. La gente sabía que estaban viendo y escuchando un milagro. Sabían que los apóstoles no podían hablar en estos distintos idiomas sin la ayuda de Dios.

c. Lucas usó intercambiamente las palabras *glossa* (“lenguas o idiomas”: Hechos 2:4, 11) y *dialektos* (“dialecto”: Hechos 2:6, 8). La palabra “dialecto” se refiere a la forma local de una lengua. Los apóstoles hablaron no sólo lenguas principales sino

dialectos de aquellos idiomas. En Pentecostés se presentó el primer acontecimiento del hablar en lenguas o idiomas y así debe usarse para definir el don en otros pasajes. Lucas le estaba escribiendo a Teófilo para que pudiese conocer con certeza lo concerniente a Cristo y su Evangelio. Por tanto, Lucas se esmera de manera considerable para mostrarle a Teófilo que los apóstoles hablaron en distintos idiomas. Todos los demás ejemplos del hablar en lenguas deben verse a la luz del Pentecostés, ya que esta es la descripción más clara de lo que sucedió.

2. *En la casa de Cornelio.* La segunda instancia del hablar en lenguas ocurrió en Cesarea en casa de Cornelio, el gentil piadoso (Hechos 10:44-48). Cuando “el Espíritu Santo cayó sobre todos los que oían el discurso” comenzaron a hablar en lenguas y a magnificar a Dios. Que este habla fue lenguas extranjeras, es patente por estas razones:

a. Lucas usó la misma palabra griega *glossa* para describir este suceso como lo hizo él en Pentecostés (Hechos 10:46; cf. 2:4, 11). Allí significaba lengua humana; aquí debe significar lo mismo, a menos que Lucas indicara otra cosa.

b. También, ¿cómo supieron los judíos que acompañaban a Pedro que estaban magnificando a Dios a menos que pudiesen entenderles? No se menciona a nadie traduciendo. Obviamente hablaban una lengua humana entendible.

c. En el informe de Pedro a la iglesia en Jerusalén dijo que los gentiles habían recibido “el mismo don” (Hechos 11:17) y que “cayó el Espíritu Santo sobre ellos también, como sobre nosotros al principio” (Hechos 11:15). Esto se refiere al Pentecostés. Estas dos declaraciones obviamente significan que el bautismo en el Espíritu Santo fue el mismo en la casa de Cornelio que en el Pentecostés. Entonces el hablar en lenguas debió haber sido lo mismo. No hay evidencia en contra.

3. *Los doce discípulos en Éfeso.* La tercera y final instancia tocante al hablar en lenguas en Hechos es el caso de los doce discípulos de Juan el Bautista en Éfeso (Hechos 19:1-7). Pablo les predicó a Jesús y los bautizó en Cristo, entonces les impuso las manos: “y hablaban en lenguas, y profetizaban” (Hechos 19:6). De nuevo usa Lucas la palabra griega *glossa* como lo hizo en los otros dos relatos. No hay razón lógica para asumir que las lenguas aquí fueron algo diferente de las del Pentecostés y en la casa de Cornelio.

B. El hablar en lenguas en la iglesia en Corinto. La única mención del don de lenguas en las Epístolas se encuentra en 1ª a los Corintios capítulos 12 – 14. Hay muy poco que discutir sobre la conclusión de que

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

en Hechos las lenguas habladas fueron idiomas inteligibles. No obstante, muchos creen que el hablar en lenguas en Corinto fue diferente. Algunas declaraciones de Pablo induce a algunos eruditos a pensar que está hablando de expresiones extáticas en lugar de idiomas humanos. Esta es la posición de la mayoría de los pentecostales y los que dicen que hablan en lenguas en la actualidad.

1. *Supuesta evidencia de lenguas o expresiones extáticas.* Algunos argumentos a favor de interpretar glossa en 1ª a los Corintios capítulo 14 como sonidos desconocidos o “el lenguaje de éxtasis” o “*extraña*” (1ª a los Corintios 14:2 de la versión NEB en inglés) se piensa que se hallan en el texto en sí. Los argumentos son como sigue:

- a. El habla está dirigido a Dios (versículos 2, 28).
- b. El que habla, por el Espíritu habla misterios (versículo 2).
- c. El que habla a sí mismo se edifica y no a otros (versículo 4).
- d. El entendimiento del que habla queda sin fruto (versículo 14).
- e. El habla no fue entendido por los oyentes (versículo 16).
- f. Al oír los indoctos e incrédulos [*los extraños*] el habla pensarán que es locura (versículo 23).⁴⁵

2. *Evidencia de ser lenguas extranjeras.* Es cierto que estos argumentos podrían corresponder a lenguajes extáticos y muchos que no hablan lenguas aceptan esto como un hecho. Sin embargo, estas afirmaciones también pueden concordar con el hablar lengua extranjera que los oyentes no entienden. Por ejemplo:

- a. Alguien con el don de lenguas estaría hablando sólo a Dios si ni él ni sus oyentes entendían la lengua.
- b. Un individuo con este don estaría hablando por el poder del Espíritu Santo, puesto que no había aprendido el idioma mediante estudio. Lo que decía era un misterio tanto para él como para sus oyentes, puesto que ninguno entendería el idioma (*cf.* 1ª a los Corintios 14:13).

c y d. Si nadie entendía lo que decía, ciertamente no edificaría a nadie más. El único a quien podría edificar sería a sí mismo por el conocimiento de que Dios lo estaba usando en hablar una lengua extranjera. El entendimiento del que hablaba quedaría sin fruto (1ª a los Corintios 14:14) si él no podía

⁴⁵ Jimmy Jividen, *Glossolalia – From God or Man?* (Ft. Worth: Star Bible Publications, 1971), p. 41.

traducir la lengua que estaba hablando. Parece que esta era la situación en muchas ocasiones (*cf.* 1ª a los Corintios 14:13).

e. Cuando Pablo afirma que “nadie le entiende” (1ª a los Corintios 14:2) no dice que ningún hombre viviente podía entender las lenguas o que fuesen simple habla de modo ininteligible.

Él quiere decir que ningún hombre presente en las asambleas corintias normales entendía las lenguas. El haber hablado en lenguas hubiese sido simple habla de modo ininteligible “orgiástico” histórico, ciertamente no hubiera representado los misterios de Dios, ni hubiera edificado al que hablaba, tampoco podría haberlo interpretado él o los demás que él dirigía. Los que empuñan el don construyéndolo como un simple habla de modo ininteligible se acercan peligrosamente haciendo que Pablo (e igualmente ellos mismos) critiquen al Espíritu Santo por dar un don tan absurdo y anormal. Pero los que interpretan correctamente a Pablo hallan que él solamente está censurando el *abuso* del don y no la naturaleza del mismo.⁴⁶

f. Si un hermano estaba hablando en una lengua y un pagano que no entendía aquel idioma entraba a la asamblea, bien podía concluir que ellos estaban locos o dementes.

Cada argumento que se usa para identificar las lenguas corintias con lenguajes extáticos también concuerda con lenguas extranjeras que no las había aprendido el que hablaba ni los oyentes las entendían.⁴⁷

3. *Evidencia de que son lenguas humanas.* Hay argumentos lógicos y de peso que el hablar en lenguas en 1ª a los Corintios es lo mismo que lo que se halla en el libro de Hechos.

Algunos traductores han causado mucha confusión al insertar las palabras “no conocida” o “*extraña*” en 1ª a los Corintios capítulo 14 (ver 14:2 [*en inglés*], 4, 13, 14, 19 y 27). En algunas versiones aparece en itálicas, cursivas o bastardillas lo cual quiere decir que no están en el griego original. Las insertaron en un esfuerzo por

⁴⁶ J. W. McGarvey and Phillip Y. Pendleton, *Thessalonians, Corinthians, Galatians and Romans* (Cincinnati: Standard, 1916), p. 135.

⁴⁷ Jividen, *Glossolalia*, p. 43.

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

clarificar el texto. En este caso sólo lo confundieron. Las palabras “desconocida” o “extraña” no deben estar en este capítulo.

a. El doctor Lucas, compañero de Pablo, escribió Hechos (60 – 62 d. C.) después que Pablo escribió 1ª a los Corintios (55 – 56 d. C.). No se duda que Lucas conocía el contenido de 1ª a los Corintios ya sea por haberlo leído o por la enseñanza de Pablo. Pablo ha de haber conocido lo que Lucas escribió en Hechos, puesto que estuvieron juntos en Roma mientras Lucas escribía. A duras penas parece posible que estos dos varones hubiesen escrito sobre dos cosas enteramente distintas y sin embargo haber usado la misma palabra *glossa* para describir ambos eventos. Ya que en Hechos definitivamente se hablaron lenguas extranjeras, entonces entre los corintios debieron haberse hablado lenguas extranjeras. Si esto no es así, ¿por qué Lucas no usó fraseología distinta para indicar la diferencia? Lenski escribió:

La descripción que Lucas da en Hechos es decisiva para lo que Pablo escribió en la carta a los Corintios. Algunos invierten esto. Buscan determinar lo que pasó en Corinto y entonces o quieren adaptar el relato de Lucas con lo que ocurrió en Corinto o dar por cierto dos diferentes dones de lenguas. Lucas es el que describe enteramente lo que son las lenguas en tanto que Pablo da por sentado que sus lectores saben lo que son las lenguas y, por lo tanto, no ofrece descripción. Lucas le escribe a un lector (Teófilo) el cual nunca pudo haber oído de este don, por lo menos nunca pudo haber visto este don en operación. Pablo le escribe a lectores que frecuentemente han oído hablar en lenguas a miembros de su propia congregación.⁴⁸

Esto tiene sentido. El hablar en lenguas en la iglesia en Corinto debió entenderse a la luz del libro de Hechos y no al contrario.

Si una palabra se usa para describir cierta práctica en el Nuevo Testamento, debe tomarse siempre para referirse a la misma cosa en otros lugares a menos que el nuevo contexto no lo permita.⁴⁹

⁴⁸ R. C. H. Lenski, *Interpretation of I and II Corinthians* (Columbus, OH: Wartburg Press, 1937), pp. 504-505.

⁴⁹ Jividen, *Glossolalia*, p. 38.

b. Al abordar el propósito de las lenguas, Pablo cita Isaías 28:11-12: “En la ley está escrito: ‘En otras lenguas y con otros labios hablaré a este pueblo; y ni aun así me oirán, dice el Señor’” (1ª a los Corintios 14:21). Esta profecía trataba de la invasión de Israel y Judá por la nación asiria (2º de Reyes capítulos 17 – 18). Isaías está diciendo que si los hebreos no escuchan la voz de Dios y se arrepienten, entonces tendrían que escuchar a las lenguas extranjeras de sus conquistadores. Aquí, el punto es que Isaías está hablando de una lengua definida: la lengua asiria. En el versículo 22 inmediatamente después de esta citación, Pablo usa la palabra “lengua” refiriéndose al habla en Corinto. Es *glossa*, la misma palabra griega que se usa en el versículo 21. Si la palabra significa lengua extranjera en el versículo 21, también debe significar lengua extranjera en el versículo 22.

c. En 1ª a los Corintios 14:5 Pablo indica que el hablar en lenguas podía edificar a la iglesia si se traducía debidamente. Esto señalaría la conclusión que lo que se dijo era lengua inteligible que se podía traducir. Esto sería cierto de una lengua normal o humana.

II. El propósito del don de lenguas

Hay cuatro propósitos del don de lenguas dados en el Nuevo Testamento.

A. Confirmación de la Palabra. El primer propósito de los dones espirituales los cuales incluían el don de lenguas fue la confirmación del Evangelio de Cristo. Jesús dijo: “Y estas señales seguirán a los que creen: En mi nombre echarán fuera demonios; *hablarán nuevas lenguas*; tomarán en las manos serpientes, y si bebieren cosa mortífera, no les hará daño; sobre los enfermos pondrán las manos y sanarán” (Marcos 16:17-18). Marcos registra que esta promesa se cumplió: “Y ellos, saliendo, predicaron en todas partes, ayudándoles el Señor y *confirmando la palabra con las señales que la seguían*” (Marcos 16:20).

Esto no significa que cada creyente podría hacer estas cosas sino más bien que estos cinco son los milagros que se usaron para confirmar la Palabra predicada. Hallamos que cuatro de éstos ocurren en el libro de Hechos (5:15-16; 2:1-4; 28:1-6 y 19:11). La única que no se menciona en Hechos es beber veneno o cosa mortífera.

Más prueba para confirmar el poder de los dones espirituales se halla en Hebreos: “¿cómo escaparemos

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

nosotros, si descuidamos una salvación tan grande? La cual, habiendo sido anunciada primeramente por el Señor, nos fue confirmada por los que oyeron, testificando Dios juntamente con ellos, con señales y prodigios y diversos milagros y *repartimientos* [dones] *del Espíritu Santo* según su voluntad” (Hebreos 2:3-4). Por favor nótese que el escritor dice que el mensaje “*fue* confirmado”, no que “*esté siendo* confirmado”. Indica que el mensaje del evangelio ya había sido confirmado y establecido para el tiempo de la escritura de Hebreos. S. Lewis Jonson escribió:

El don de lenguas es el don de hablar en un idioma conocido con el propósito de confirmar la autenticidad del mensaje de la iglesia apostólica.⁵⁰

B. Para edificación. En 1ª a los Corintios 14:12, Pablo declara que el propósito de cualquier don espiritual era la edificación. En el versículo 26 dice: “...Hágase todo para edificación”. En 1ª a los Corintios 14:5 Pablo implica que al traducirse o interpretarse las lenguas era para edificación. Este es un segundo propósito.

C. Una señal del bautismo en el Espíritu Santo. Tanto en Pentecostés como en la casa de Cornelio es obvio que el don de lenguas fue una de las principales evidencias del bautismo en el Espíritu Santo. No fue la única sino la principal. Este es un tercer propósito.

D. Una señal a Israel concerniente al Mesías y su Evangelio. Hay evidencia considerable que indica que el don de lenguas puede haber tenido una importancia y significado especiales para la nación judía. Pablo indica en 1ª a los Corintios 14:21-22 que las lenguas o idiomas fueron una señal a Israel en el pasado (Isaías 28:11-12), e implica que lo mismo sucedía en tiempos del Nuevo Testamento.

Es significativo que de las tres ocasiones en que se habló en lenguas en el libro de Hechos, dos de ellas definitivamente se aplican a los judíos y la otra bien puede haber sido. Por ejemplo, el día de Pentecostés el don de lenguas se usó para convencer a los judíos que este fenómeno venía de Dios. En la casa de Cornelio el bautismo en el Espíritu Santo y el don de lenguas tenía el propósito de convencer a Pedro y a los seis judíos que le acompañaban de que Dios había aceptado a los gentiles, y ellos también debían aceptarlos. El único ejemplo cuestionable es el hablar en lenguas en Éfeso. La implicación parece ser que los doce hombres eran judíos, puesto que eran discípulos de

Juan el Bautista. Si esto es cierto, entonces el don de lenguas muy bien pudo haber tenido el propósito de convencerles que lo que Pablo les había predicado concerniente al Cristo era verdad. Este propósito no es tan claro en Corinto, pero ciertamente éste parece ser el propósito en el libro de los Hechos.

III. ¿Deben esperar los cristianos el don de lenguas hoy?

Pablo manifiesta en 1ª a los Corintios 13:8: “y cesarán las lenguas”. Pablo no dice exactamente cuándo, pero creemos que cesaron para el segundo siglo d. C. La evidencia que sigue se presenta para probar este punto:

A. Cesó la necesidad del don. El propósito principal con el cual se dio el don de lenguas fue para confirmar la revelación de Dios (véase Marcos 16:17, 20; Hebreos 2:3-4). Una vez que un hecho se ha establecido y confirmado, no se necesita confirmar en cada generación.

Cuando la Suprema Corte establece cierto principio de ley, otras cortes no tienen por qué confirmar eso. Simplemente se refieren a ello como un hecho establecido.

El escritor de Hebreos, hablando de la salvación, dice que “nos fue confirmada por los que oyeron” (Hebreos 2:3). Nótese que para el tiempo de la Escritura de Hebreos dice que ya fue confirmado. El Evangelio no necesita poderes milagrosos para confirmarlo hoy en día. Solamente debe predicarse.

B. Los medios para impartir estos dones no están presentes hoy. El don de lenguas fue dado de dos maneras: primero, acompañó al bautismo en el Espíritu Santo (Hechos 2:1-4; 10:44-46). Segundo, fue impartido por la imposición de manos de los apóstoles (Hechos 19:1-6). El bautismo en el Espíritu Santo fue dado dos veces: a los apóstoles el día de Pentecostés y a Cornelio y su familia (Hechos capítulos 2 y 10). El bautismo en el Espíritu Santo nunca se prometió a otros. No hay ningún registro de que otros lo hayan recibido. Fue un acto iniciador o introductorio el día de Pentecostés y fue dado cuando los judíos fueron introducidos a la iglesia. En Cesarea el bautismo se dio cuando los gentiles fueron introducidos en la iglesia del Señor. No hay razón para esperar este derramamiento milagroso el día de hoy. Por el mismo motivo no esperamos el don de lenguas que acompañó al bautismo en el Espíritu Santo.

⁵⁰ Gromacki, *The Modern Tongues Movement*, p. 105.

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

Es completamente obvio que no hay apóstoles para que impartan hoy el don de lenguas. La persona que afirma tener este don hoy debe explicar cómo lo ha recibido contrariamente a la manera en que fue recibido en el Nuevo Testamento.

C. El don de lenguas fue necesario en la infancia de la iglesia. En 1ª a los Corintios 13:11, Pablo implica que estas ayudas especiales eran para ayudar a la iglesia en su infancia. Pero que así como el niño abandona sus juguetes cuando ya es hombre, así deben ser dejadas estas ayudas especiales por las gracias maduras de la fe, la esperanza y el amor (1ª a los Corintios 13:13).

D. El don de lenguas no se prometió para nosotros en la actualidad. No hay promesa en el Nuevo Testamento de que debamos recibirlo. No se nos dijo que lo esperaríamos ni que nos esforzáramos para obtenerlo. En los tiempos del Nuevo Testamento Pablo manifestó que el Espíritu Santo repartía estos dones como Él quería (1ª a los Corintios 12:11). Dios decidía si los daba y a quién(es) los daría. Esto es competencia exclusiva de la voluntad y la sabiduría de Dios.

No deberíamos ser tan precipitados y atrevidos en cuanto a decir que Dios no podría darle a la gente estos dones milagrosos en la actualidad. Dios tiene el derecho de hacer lo que Él quiera. Dios tiene la potestad de devolver a la iglesia estos dones milagrosos si su sabiduría así se lo dicta u ordena. Todo lo que estamos diciendo es que hasta donde podemos ver del Nuevo Testamento, la necesidad del don de lenguas ha cesado y el medio de impartirlo también ha cesado. Puesto que Dios no ha hecho ninguna promesa directa, entonces no lo esperamos. Antes que concluyamos que Dios le ha restaurado este don a la iglesia en la actualidad, debemos pedir prueba clara de que este don es de Dios y no de alguna otra fuente.

Pablo dijo: “y cesarán las lenguas” (1ª a los Corintios 13:8). Creemos que ya han cesado.

PREGUNTAS SOBRE EL HABLAR EN LENGUAS

LLENAR LOS ESPACIOS EN BLANCO.

1. Mencione los tres casos de hablar en lenguas en el libro de Hechos.
 - a. _____

- b. _____
- c. _____

2. ¿Qué fue el hablar en lenguas en el libro de Hechos?

3. Dé tres pruebas de que el don de lenguas en el Nuevo Testamento fue idiomas humanos.

- a. _____
- b. _____
- c. _____

4. Mencione tres propósitos del don de lenguas.

- a. _____
- b. _____
- c. _____

5. Escriba tres pruebas de que el don de lenguas no está presente hoy.

- a. _____
- b. _____
- c. _____

PREGUNTAS DE REPASO DE LA A.B.A.

1. ¿Cuál es el significado del término “glosolalia” y de los términos griegos “glossa” y “laleo”?
2. Verdadero o Falso. “En el Antiguo Testamento no se menciona el hablar en lenguas”.
3. Verdadero o Falso. “Jesús habló en lenguas durante su ministerio en la tierra”.
4. ¿Qué libro y capítulo registra el primer caso de hablar en lenguas?
5. Verdadero o Falso. “El hablar en lenguas fue la principal práctica en tiempos del Nuevo Testamento”.

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

6. ¿Cuántos libros del Nuevo Testamento mencionan el hablar en lenguas?
7. Verdadero o Falso. “El Evangelio según Juan registra tres referencias claras tocante al hablar en lenguas”.
8. Verdadero o Falso. “Hay más de una docena de ejemplos del hablar en lenguas en el libro de Hechos”.
9. Verdadero o Falso. “Cada Epístola del Nuevo Testamento contiene por lo menos una referencia del hablar en lenguas”.
10. Consulte Hechos 2:9-11. ¿Por qué hallaría Lucas que era importante mencionar estas quince naciones o grupos de gente?
11. Explique en qué forma Hechos 2:7-8 hace más hincapié en que las lenguas habladas por los apóstoles eran idiomas conocidos.
12. Defina los términos griegos “glossa” y “dialektos”.
13. Verdadero o Falso. “En Pentecostés se presentó el primer acontecimiento del hablar en lenguas o idiomas y así debe usarse para definir el don en otros pasajes”.
14. Consulte Hechos 10:44-48 y discuta tres razones por qué este habla fue idiomas extranjeros conocidos.
15. Mencione seis argumentos que algunas personas usan para apoyar la interpretación de “glossa” en 1ª a los Corintios capítulo 14 como “lenguas desconocidas”, “lenguas extrañas” o “lenguaje de éxtasis”.
16. Discuta seis razones en cuanto a interpretar “glossa” en 1ª a los Corintios capítulo 14 como lenguas extranjeras conocidas.
17. Verdadero o Falso. “En 1ª a los Corintios 14:2 [*en inglés*], 4, 13, 14, 19 y 27 del texto griego original no aparecen las palabras “desconocida” o “extraña”.
18. Verdadero o Falso. “El doctor Lucas, compañero de Pablo, escribió el libro de Hechos antes que este último escribiese 1ª a los Corintios”.
19. Discuta por qué el hablar en lenguas en Corinto debe entenderse a la luz del libro de Hechos y no al contrario.
20. Verdadero o Falso. “Si una palabra se usa para describir cierta práctica en el Nuevo Testamento, debe tomarse siempre para referirse a la misma cosa en otros lugares a menos que el nuevo contexto no lo permita”.
21. Consulte Isaías 28:11-12 y 1ª a los Corintios 14:21-22. Explique por qué el término griego “glossa” (lenguas) debe significar lenguas extranjeras conocidas tanto en 1ª de Corintios 14:21 como en el versículo 22.

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

22. Reexamine 1ª a los Corintios 14:5 y discuta cómo señala este versículo la conclusión que lo que se dijo fue lengua inteligible que podía ser traducida.

23. Basado en Marcos 16:17-20, ¿con qué propósito prometió Jesús el don de lenguas y cuándo se cumplió esta promesa?

24. Lea Marcos 16:17-18 y mencione cinco señales que confirman la palabra proclamada.

25. Reexamine minuciosamente Marcos 16:17-18 e indique en qué parte de Hechos se realizaron cuatro de estos milagros:

Echar fuera demonios

Hablar en lenguas

Ser picado por serpientes

Sanar enfermos

26. Verdadero o Falso. “El libro de Hechos contiene por lo menos dos relatos de creyentes bebiendo veneno mortífero sin sufrir ningún daño”.

27. Lea Hebreos 2:3-4 e indique cómo este pasaje muestra además que el mensaje proclamado estaba confirmado con milagros.

28. Consulte Hebreos 2:3-4. ¿Cuál es la importancia de que el escritor diga que el mensaje “fue confirmado” y no que “esté siendo confirmado”?

29. “El don de _____ es el don de _____ en un _____ con el propósito de

_____ la _____ del mensaje de la iglesia _____.”

30. Según 1ª a los Corintios 14:12, ¿cuál es el propósito de cualquier don espiritual?

31. Verdadero o Falso. “Tanto en Pentecostés como en la casa de Cornelio es obvio que el don de lenguas fue una de las principales evidencias del bautismo en el Espíritu Santo.”

32. Verdadero o Falso. “Pablo indica en 1ª a los Corintios 14:21-22 que las lenguas o idiomas fueron una señal a Israel en el pasado, e implica que lo mismo sucedía en tiempos del Nuevo Testamento”.

33. Verdadero o Falso. “Hay evidencia considerable que indica que el don de lenguas puede haber tenido una importancia y significado especiales para la nación judía”.

34. Discuta varios relatos del libro de Hechos en los cuales el don de hablar en lenguas se aplicaba a los judíos.

35. Verdadero o Falso. “En 1ª a los Corintios 13:8, Pablo manifiesta que el don de lenguas continuaría por todas las generaciones”.

36. ¿Cuál fue la razón principal de que Dios diera el don de lenguas?

37. “El _____ no necesita _____ para _____ hoy en día. Solamente debe _____.”

38. ¿Cómo se dio el don de lenguas en cada uno de los siguientes pasajes?

Hechos 2:1-4

Hechos 10:44-46

Hechos 19:1-6

LECCIONES DE DOCTRINA BÍBLICA

39. Verdadero o Falso. “El bautismo en el Espíritu Santo ha sido prometido a todos los creyentes en cada generación”.
40. El bautismo en el Espíritu Santo “fue un acto iniciador o _____ el día de _____ y fue dado cuando los _____ fueron _____ a la iglesia. En _____ el bautismo se dio cuando los _____ fueron _____ en la _____ del Señor”.
41. En 1ª a los Corintios 13:11, ¿qué implicó Pablo que era la razón del don de lenguas?
42. Verdadero o Falso. “El Nuevo Testamento repetidas veces promete el don de lenguas a todos los que invocan el nombre del Señor”.
43. Verdadero o Falso. “El Nuevo Testamento da instrucciones explícitas de cómo los creyentes, en todas las épocas, pueden obtener el don de lenguas”.

CAPÍTULO 12

LA ADORACIÓN

- I. Palabras traducidas adoración
- Hebreo
 - Griego
 - La palabra española “adoración”
- II. La adoración en el antiguo testamento
- El altar
 - El templo
 - La sinagoga
- III. La adoración cristiana
- Distintas maneras de adorar
 - Devociones privadas
 - Adoración colectiva
 - Adoración mediante el culto diario
 - Los elementos de la adoración colectiva
 - La doctrina [enseñanza] de los apóstoles
 - La comunión unos con otros
 - El partimiento del pan

- Las oraciones
 - Los cantos
 - La predicación
- IV. Adoración en Espíritu y en verdad
- En verdad
 - En Espíritu
- V. El propósito de la adoración
- Isaías vio al Señor en toda su majestad y santidad
 - Isaías comprendió entonces su propia maldad
 - Isaías recibió perdón y fuerzas para vivir para Dios
 - Isaías fue desafiado a entregar su vida al servicio de Dios

I. Palabras traducidas adoración

A. Hebreo. La principal palabra hebrea para adoración en el Antiguo Testamento es *shahah* que significa “inclinarse, doblegarse o hacer reverencia, postrarse”. Como el pueblo de Israel cuando recibieron noticia que Dios había enviado a Moisés para sacarlos de Egipto, ellos “se inclinaron y adoraron” (Éxodo 4:31; cf. Génesis 24:52; 27:29). Esta palabra se usó 95 veces en el Antiguo Testamento. Expresa un acto físico así como para describir la actitud de la mente y de la voluntad hacia Dios. Expresa el honor, la reverencia y el homenaje rendido a seres superiores; a veces refiriéndose a los hombres, pero mayormente a Dios.

B. Griego. La principal palabra griega en el Nuevo Testamento para adoración es *proskuneo*, que significa “postrarse ante la deidad o un soberano o mandatario”. Se “usaba para nombrar la costumbre de postrarse ante una persona y besar sus pies, el borde de sus vestiduras, el suelo, etcétera; los persas hacían esto en la presencia de su deificado rey, y los griegos ante su divinidad o algo santo”.⁵¹ Esta palabra se usó 59 veces en el Nuevo Testamento. Una ilustración de su uso es 1ª a los Corintios 14:25: “...postrándose sobre el rostro, adorará a Dios”. Como su equivalente hebreo (*shahah*), *proskuneo* se puede usar para rendir homenaje a los hombres o a Dios. La idea de la postración corporal es menos prominente en el Nuevo

⁵¹ W. F. Arndt and F. W. Gingrich, *A Greek-English Lexicon of the New Testament and other Early Christian Literature* (Chicago: The University of Chicago Press, 1957), p. 723.